

Правовой разбор: конфликт в коммунальной квартире и бездействие участкового уполномоченного

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель сообщает о систематических противоправных действиях со стороны соседей по коммунальной квартире («террор») и о неэффективном, по его оценке, реагировании участкового уполномоченного полиции, который, по утверждению заявителя, «издевается» — то есть либо не принимает и не регистрирует обращения, либо не проводит проверку, либо выносит немотивированные отказные решения, не уведомляет заявителя о результатах и нарушает сроки. Формулировка запроса допускает несколько прочтений сразу: (а) неясен характер самих действий соседа (шум, оскорбления, угрозы, побои, порча имущества, блокирование доступа к местам общего пользования); (б) неясно, как именно проявляется бездействие участкового (непринятие заявления, непроведение проверки, волокита, немотивированный отказ в возбуждении уголовного дела); (в) неясно, какой из трёх каналов защиты (ведомственный, прокурорский, судебный) уже задействован. Ниже разобраны **все существенные версии** — по квалификации, по обязанностям участкового и по порядку обжалования, — поскольку каждая из них влечёт разный набор норм, сроков и процессуальных документов.

2. Оговорка о качестве исходных источников (методологическая)

Прежде чем переходить к существу, необходимо сделать оговорку, которая ☐ ☐ ☐ достоверность ссылок.

В переданном правовом контексте ряд позиций **не является аутентичным носителем соответствующих норм** и не может использоваться как источник цитирования:

1. **Источник 9 (Указ Президента РФ от 20.02.2026 № 111), Источник 10 (Указ Президента РФ от 22.04.2024 № 280), Источник 11 (Распоряжение Президента РФ от 08.05.2025 № 157-рп), Источник 12 (Указ Президента РФ от 20.02.2026 № 112), Источник 13**

(Федеральный закон от 20.02.2026 № 44-ФЗ), Источник 14

(Постановление Совета Федерации от 11.12.2024 № 534-СФ) — все они поименованы как содержащие «статью 148 УПК РФ». Указы и распоряжения Президента РФ, равно как постановления Совета Федерации, **по своей природе не могут содержать статьи Уголовно-процессуального кодекса РФ**. Текст статьи 148 УПК РФ содержится непосредственно в УПК РФ; цитировать её следует по официальному тексту Кодекса.

2. **Источники 4, 5, 6, 8** поименованы как федеральные законы и распоряжение Президента, «содержащие статью 30 ЖК РФ». Статья 30 ЖК РФ содержится в Жилищном кодексе РФ; её дублирование в иных актах приведённых реквизитов нормативно бессмысленно. Содержательно приведённый текст (включая ч. 5 о договоре с региональным оператором по обращению с ТКО) **соответствует** действующей редакции ст. 30 ЖК РФ, однако ссылаться следует на ЖК РФ и на федеральные законы, которыми вносились изменения (ФЗ от 29.12.2014 № 458-ФЗ; ФЗ от 31.12.2017 № 503-ФЗ).
3. **Источник 1** воспроизводит **устаревшую редакцию ч. 5 и ч. 6 ст. 148 УПК РФ**: формулировка «может быть обжалован прокурору или в суд» и правило о праве прокурора в течение 48 часов отменить постановление и возбудить уголовное дело **не соответствует** действующей редакции. Актуальная редакция (см. Источники 9–14, текст которых совпадает между собой) устанавливает: обжалование — **прокурору, руководителю следственного органа или в суд** в порядке ст. 124 и 125 УПК РФ (ч. 5); для следователя и руководителя следственного органа — **5-суточный** срок прокурорской отмены; судья направляет постановление для исполнения руководителю следственного органа или начальнику органа дознания (ч. 7). Эти положения действуют в редакции ФЗ от 05.06.2007 № 87-ФЗ и ФЗ от 28.12.2010 № 404-ФЗ.
4. **Источник 16** («статья 123 УПК РФ») по реквизитам также отнесён к Указу Президента РФ, что неверно, хотя содержательно текст ст. 123 УПК РФ приведён корректно.
5. **Релевантность источников 3-8, 15** к существу запроса низкая: нормы о правах и обязанностях собственника жилого помещения (ст. 30 ЖК РФ) и об обязанностях полиции (ст. 12 ФЗ «О полиции») полезны лишь фрагментарно; основной массив применимых норм (КоАП РФ, УК РФ, сроки проверки, порядок обжалования) в предоставленном контексте вообще не представлен.

Практический вывод по оговорке. Все ссылки ниже даны на аутентичные акты (УПК РФ, УК РФ, КоАП РФ, ЖК РФ, ГК РФ, федеральные законы, ведомственные приказы МВД России и Генпрокуратуры России, постановления

Пленума Верховного Суда РФ). Редакции норм, постановлений Пленума и ведомственных приказов подлежат сверке с официальным текстом на дату применения — это прямо влияет на юридическую силу ссылки в процессуальном документе.

3. Раздел 1. Квалификация действий соседа по коммунальной квартире

Действия соседа не имеют единой квалификации: она зависит от того, какие именно факты установлены. Ниже — три самостоятельные правовые версии и развилка между ними.

3.1. Версия А: нарушение жилищного законодательства

Применимые нормы: - **ч. 4 ст. 17 ЖК РФ** — пользование жилым помещением осуществляется с учётом соблюдения прав и законных интересов проживающих в этом помещении граждан, **соседей**, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства. - **ч. 4 ст. 30 ЖК РФ** (Источник 3) — собственник жилого помещения обязан поддерживать его в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения, **соблюдать права и законные интересы соседей**, правила пользования жилыми помещениями, правила содержания общего имущества. - **ст. 41-43 ЖК РФ** — правовой режим коммунальной квартиры: общее имущество (помещения вспомогательного использования — кухня, коридор, санузел, ванная) принадлежит собственникам комнат на праве общей долевой собственности; содержание общего имущества — обязанность всех собственников комнат соразмерно долям (ст. 43 ЖК РФ). - **ч. 3 ст. 30 ЖК РФ** — бремя содержания помещения и общего имущества; иное может быть предусмотрено договором. - **Правила пользования жилыми помещениями**, утв. постановлением Правительства РФ от 21.01.2006 № 25, — детализируют обязанности пользователя (в том числе не нарушать права соседей). - **ст. 304 ГК РФ** — собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения (негаторный иск). Разъяснения — постановление Пленума ВС РФ № 10 и Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (п. 45-49).

Крайняя мера жилищно-правового реагирования: - **ст. 293 ГК РФ** — прекращение права собственности на жилое помещение при **систематическом** нарушении прав и интересов соседей либо бесхозяйственном обращении с помещением; только в судебном порядке, по иску органа местного самоуправления, после письменного предупреждения, и

лишь если нарушения не устранены. - **ст. 35 ЖК РФ** — выселение собственника по тем же основаниям. - **ст. 91 ЖК РФ** — выселение нанимателя и (или) проживающих с ним членов семьи без предоставления другого жилого помещения при использовании помещения не по назначению, систематическом нарушении прав и законных интересов соседей, бесхозяйственном обращении с помещением; только в судебном порядке, после предупреждения наймодателя, а в отношении отдельных категорий — с участием прокурора.

Ключевая характеристика версии. Полиция здесь — не основной субъект: устранение нарушения достигается **гражданским иском** (об устранении препятствий в пользовании, о возложении обязанности прекратить нарушение), а в пределе — иском о выселении / прекращении права собственности. Участковый в этой версии выступает лишь как источник доказательств (материалы проверок, протоколы, постановления об отказе).

Практический вывод по версии А. Применима, когда нарушения не образуют состава административного правонарушения или преступления (например, бытовое неудобство без признаков противоправного деяния: редкие шумовые эпизоды в дневное время, ненадлежащее содержание общего имущества). Инструмент: исковое заявление в суд по ст. 304 ГК РФ, ст. 17, 30, 41–43 ЖК РФ; в пределе — ст. 293 ГК РФ, ст. 35, 91 ЖК РФ. Практическая ценность — в **накопительном** эффекте: важно собрать доказательства **систематичности** (журнал, акты, обращения, ответы полиции) — без этого иски по ст. 293 ГК РФ и ст. 91 ЖК РФ бесперспективны.

3.2. Версия Б: административное правонарушение

Возможные составы КоАП РФ:

Фактическое действие	Норма	Кто возбуждает дело
Нецензурная брань, оскорбительное приставание, уничтожение/повреждение чужого имущества, нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу (в том числе в жилом помещении)	ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство)	полиция (протокол), рассматривает судья
Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества,	ст. 7.17 КоАП РФ	полиция

Фактическое действие	Норма	Кто возбуждает дело
не причинившее значительного ущерба		
Оскорбление (унижение чести и достоинства в неприличной форме)	ст. 5.61 КоАП РФ	возбуждает прокурор (ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ) — участковый обязан направить материал прокурору
Нанесение побоев или иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлёкших вреда здоровью	ст. 6.1.1 КоАП РФ	полиция
Самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному порядку, осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда	ст. 19.1 КоАП РФ	полиция
Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений (в т.ч. по уровням шума)	ст. 6.4 КоАП РФ; гигиенические нормативы — СанПиН 1.2.3685-21	Роспотребнадзор / полиция по подведомственности
Порча жилых помещений или их оборудования, самовольное переустройство	ст. 7.21 КоАП РФ	органы жилищного надзора / полиция
Нарушение тишины и покоя граждан в ночное время	законы субъектов РФ об административных правонарушениях (например, ст. 3.13 КоАП г. Москвы; Закон Санкт-Петербурга от 12.05.2010 № 273-70)	полиция / региональная административная комиссия

Поводы к возбуждению дела об административном правонарушении — ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ, в том числе **сообщения и заявления физических лиц** (п. 3 ч. 1 ст. 28.1). Это означает: поданное заявление само по себе порождает обязанность провести проверку.

Сроки давности привлечения к административной ответственности — ст. 4.5 КоАП РФ: по общему правилу два месяца со дня совершения; для дел, рассматриваемых судьёй, — три месяца (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ). Это создаёт **жёсткое ограничение по времени**: волокита участкового способна «съесть» срок давности, и производство прекратится за его истечением. Данное обстоятельство необходимо фиксировать в жалобах как самостоятельное нарушение.

О конкуренции подходов к мелкому хулиганству в жилом помещении. Традиционно и практика, и доктрина исходили из того, что мелкое хулиганство предполагает **публичность** — действия в общественном месте. Конфликт «один на один» внутри квартиры под эту конструкцию подводился плохо. В ст. 20.1 КоАП РФ впоследствии вносились изменения, расширявшие признаки объективной стороны, в том числе применительно к жилым помещениям (в частности, Федеральным законом от 24.06.2023 № 264-ФЗ). **Редакцию ст. 20.1 КоАП РФ на дату события необходимо сверить с официальным текстом** — от этого зависит, применима ли эта норма к «квартирному» конфликту без свидетелей вне жилища. Если признаки публичности отсутствуют и редакция нормы не позволяет их восполнить, используются ст. 5.61, 6.1.1, 19.1, 7.17 КоАП РФ либо уголовно-правовые механизмы.

Практический вывод по версии Б. Применима, когда вред не достигает уголовно наказуемого уровня. Инструмент: письменное заявление в дежурную часть территориального органа МВД России с требованием регистрации в КУСП; при оскорблении — с прямым указанием на необходимость направления материала прокурору (ст. 28.4 КоАП РФ). Критично следить за сроком давности (ст. 4.5 КоАП РФ).

3.3. Версия В: уголовное преступление

Возможные составы УК РФ:

- **ст. 213 УК РФ** — хулиганство: грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершённое с применением насилия либо с угрозой его применения, либо по мотивам ненависти, либо на транспорте общего пользования. Разъяснения — постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2007 № 45. Существенно: **бытовой конфликт без признака**

«грубого нарушения общественного порядка» под ст. 213 УК РФ не подпадает — это устойчивая позиция практики.

- **ст. 119 УК РФ** — угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.
- **ст. 116 УК РФ** — побои или иные насильственные действия, совершённые **из хулиганских побуждений**, а равно по мотивам ненависти. Дело **публичного обвинения**: полиция обязана провести проверку и возбудить уголовное дело.
- **ст. 116.1 УК РФ** — нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние. По **ч. 2 ст. 20 УПК РФ** — дело **частного обвинения**: возбуждается мировым судьёй по заявлению потерпевшего.
- **ст. 115 ч. 1 УК РФ** (умышленное причинение лёгкого вреда здоровью) и **ст. 128.1 ч. 1 УК РФ** (клевета) — также дела **частного обвинения** (ч. 2 ст. 20 УПК РФ).
- **ст. 115 ч. 2-4, ст. 112, ст. 117 УК РФ** — вред здоровью средней тяжести и истязание; проверка проводится в общем порядке.
- **ст. 167 УК РФ** — умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества при **значительном ущербе** либо из хулиганских побуждений (разграничение со ст. 7.17 КоАП РФ — по критерию значительности ущерба).
- **ст. 330 УК РФ** — самоуправство, причинившее существенный вред (разграничение со ст. 19.1 КоАП РФ — по тому же критерию).
- **ст. 139 УК РФ** — нарушение неприкосновенности жилища (актуально при самовольном проникновении в запираемое помещение).
- **ст. 130 УК РФ** — утратила силу; оскорбление декриминализировано и перенесено в ст. 5.61 КоАП РФ (ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ).

Практический вывод по версии В. Применима, когда действия соседа содержат признаки конкретного состава Особенной части УК РФ. Развилка дальнейшего движения дела: - **публичное обвинение** (ст. 116, 119, 167, 213, 330, 139 УК РФ) → заявление в полицию, проверка в порядке ст. 144–145 УПК РФ, при бездействии — обжалование по Разделу 3 ниже; - **частное обвинение** (ст. 115 ч. 1, 116.1, 128.1 ч. 1 УК РФ) → заявление **мировому судье** по правилам ст. 318–319 УПК РФ; обращение к участковому в этом случае **не является обязательным и не всегда эффективным** путём.

3.4. Сводная развилка: когда применяется какая версия

Установленные факты	Версия	Основной правовой путь
	Жилищная	

Установленные факты	Версия	Основной правовой путь
Нарушение прав соседей без состава правонарушения (систематическое)		Иск (ст. 304 ГК РФ; ст. 17, 30 ЖК РФ); в пределе — ст. 293 ГК РФ / ст. 35, 91 ЖК РФ
Шум, оскорбления, побои без вреда здоровью, порча имущества на малую сумму, самоуправство	Административная	Заявление в ОВД → протокол → мировой судья / суд; по ст. 5.61 КоАП РФ — прокурор
Угрозы, вред здоровью, побои из хулиганских побуждений, значительный ущерб, самоуправство с существенным вредом	Уголовная	Заявление в ОВД → проверка по ст. 144 УПК РФ → ст. 145 УПК РФ; по частному обвинению — мировой судья
Сочетание всех трёх (типично для длящегося «террора»)	Комбинированная	Параллельное ведение всех трёх линий (см. Раздел 5)

4. Раздел 2. Обязанности участкового уполномоченного: приём, регистрация, сроки

4.1. Обязанность принять и зарегистрировать обращение

Нормы: - п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (Источник 15): полиция обязана **принимать и регистрировать (в том числе в электронной форме)** заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях; выдавать заявителям на основании личных обращений **уведомления о приёме и регистрации** письменных заявлений; осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку; **информировать заявителей о ходе рассмотрения не реже одного раза в месяц**; передавать обращения по подведомственности с уведомлением заявителя **в течение 24 часов**. - **ст. 141 УПК РФ** — заявление о преступлении подаётся в письменном или устном виде; письменное заявление должно быть подписано заявителем. Отметка о принятии обязательна. - **Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736** «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» —

ключевой ведомственный акт: приём заявлений **круглосуточно** дежурной частью; регистрация в КУСП; **выдача талона-уведомления** заявителю. - **Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»** — ст. 7 (регистрация обращения; в органах внутренних дел — с учётом ведомственного порядка), ст. 12 (срок рассмотрения). - **Приказ МВД России от 12.09.2013 № 707** «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе МВД России» — порядок и сроки рассмотрения обращений. - **Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166** «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» — Наставление, определяющее объём и периодичность работы участкового на административном участке, включая обязанность рассматривать обращения граждан и проводить профилактические мероприятия.

Ключевой практический момент. Отказ дежурной части или участкового принять письменное заявление — **само по себе самостоятельное правонарушение** (нарушение п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции», Приказа МВД России № 736), которое обжалуется отдельно, независимо от судьбы самого заявления. Юридически значимое последствие приёма — **присвоение регистрационного номера КУСП**; без него «проверки» юридически не существует.

4.2. Сроки проверки

Сроки зависят от квалификации сообщения — это **разные правовые режимы**, и их смешение типично для жалоб.

Режим 1. Сообщение о преступлении — ст. 144 УПК РФ: - **3 суток** со дня поступления сообщения — общий срок (ч. 1 ст. 144 УПК РФ); - **до 10 суток** — продление руководителем следственного органа, начальником органа дознания; - **до 30 суток** — по мотивированному постановлению руководителя следственного органа в случае необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Режим 2. Сообщение об административном правонарушении — ст. 28.1, 28.5, 28.7 КоАП РФ: проверка и составление протокола в возможно короткие сроки; при проведении административного расследования — в сроки, установленные ст. 28.7 КоАП РФ.

Режим 3. Обращение, не содержащее признаков преступления или административного правонарушения — ФЗ № 59-ФЗ: рассмотрение в течение **30 дней** со дня регистрации (ч. 1 ст. 12 ФЗ № 59-ФЗ), с учётом особенностей ведомственного порядка (Приказ МВД России № 707). Отдельные

категории обращений (в том числе связанные с чрезвычайными ситуациями) рассматриваются безотлагательно.

4.3. Решения по итогам проверки и уведомление заявителя

- **ст. 145 УПК РФ** — по результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимает одно из решений: о возбуждении уголовного дела; об отказе в возбуждении; о передаче сообщения по подследственности. О принятом решении сообщается заявителю с разъяснением права и порядка обжалования.
- **ст. 148 УПК РФ** (Источник 1, с оговоркой о редакции из Раздела 2):
- ч. 1 — при отсутствии основания для возбуждения уголовного дела выносится **постановление об отказе**; отказ по **п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ** (отсутствие состава преступления) допускается **лишь в отношении конкретного лица**;
- ч. 2 — при отказе по результатам проверки сообщения, связанного с подозрением в отношении конкретного лица, **обязательно рассматривается вопрос о возбуждении дела за заведомо ложный донос** (ст. 306 УК РФ);
- ч. 3 — информация об отказе по сообщению, распространённому СМИ, **подлежит обязательному опубликованию**;
- ч. 4 — **копия постановления в течение 24 часов** направляется заявителю и прокурору, с разъяснением права и порядка обжалования;
- ч. 5 — обжалование **прокурору, руководителю следственного органа или в суд** в порядке ст. 124 и 125 УПК РФ;
- ч. 6 — прокурор, признав отказ органа дознания/дознавателя незаконным, отменяет его и направляет постановление начальнику органа дознания с указаниями; при отказе руководителя следственного органа, следователя — прокурор отменяет постановление **в срок не позднее 5 суток** с момента получения материалов; соответствующий руководитель следственного органа при отмене возбуждает уголовное дело либо направляет материалы на дополнительную проверку с установлением срока исполнения;
- ч. 7 — судья, признав отказ незаконным или необоснованным, выносит постановление, направляет его для исполнения **руководителю следственного органа или начальнику органа дознания** и уведомляет заявителя.

Практический вывод по Разделу 2. Алгоритм проверки законности действий участкового: (1) есть ли талон-уведомление и номер КУСП — если нет, налицо нарушение п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции» и Приказа МВД России № 736; (2) соблюден ли срок ст. 144 УПК РФ (3/10/30 суток) либо срок ФЗ №

59-ФЗ (30 дней); (3) вынесено ли решение по ст. 145 УПК РФ и направлена ли копия постановления в течение 24 часов (ч. 4 ст. 148 УПК РФ); (4) разъяснено ли право на обжалование. Каждый отрицательный ответ — самостоятельное основание жалобы.

5. Раздел 3. Порядок обжалования бездействия: три канала и их разграничение

5.1. Канал 1 — Ведомственный (вышестоящий орган / должностное лицо)

Нормы: - **ст. 53 Федерального закона «О полиции»** (Источник 2): действия (бездействие) сотрудника полиции, нарушающие права и законные интересы гражданина, могут быть обжалованы **в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу**, в органы прокуратуры РФ либо в суд. - **ст. 124 УПК РФ** — жалоба на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа рассматривается прокурором (либо руководителем следственного органа — в своей части) **в течение 3 суток** со дня получения; в исключительных случаях — до **10 суток** с уведомлением заявителя. - **ст. 123 УПК РФ** (Источник 16) — право обжалования действий (бездействия) и решений указанных лиц участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой решения затрагивают их интересы. - **Приказ МВД России № 1166** — организация контроля за деятельностью участковых уполномоченных со стороны начальника территориального органа (отдела) МВД России и его заместителей.

Адресаты: начальник территориального органа МВД России на районном уровне (начальник отдела/управления), его заместитель — начальник полиции, а также руководитель вышестоящего территориального органа МВД России на региональном уровне (министр внутренних дел по республике, начальник ГУ МВД России по субъекту РФ). Возможна подача через интернет-приёмную МВД России.

Практический вывод по каналу 1. Наиболее быстрый по срокам (3/10 суток по ст. 124 УПК РФ) и наименее формализованный. Эффективен как «первый эшелон»: фиксирует бездействие в ведомственной системе и одновременно создаёт доказательственную базу (ответ или его отсутствие) для последующих прокурорской и судебной жалоб.

5.2. Канал 2 — Прокурорский надзор

Нормы: - **ст. 53 ФЗ «О полиции»** — обжалование в органы прокуратуры (прямо названо). - **ст. 124 УПК РФ** — жалоба прокурору в порядке уголовного судопроизводства (3 суток; до 10 суток в исключительных случаях). Важно: **ч. 6 ст. 148 УПК РФ** даёт прокурору 5 суток на отмену отказа следователя/руководителя следственного органа. - **Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»** — ст. 10 (рассмотрение обращений, принятие мер), ст. 26 (предмет надзора — соблюдение прав и свобод человека органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие), ст. 24 (акты прокурорского реагирования: протест, представление), ст. 25 (постановление о возбуждении производства об административном правонарушении), ст. 37 (полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве). - **Приказ Генпрокуратуры России от 30.01.2013 № 45** «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации». - **Приказ Генпрокуратуры России от 05.09.2011 № 277** «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» — специализированный надзор именно по этому предмету.

Особый предмет прокурорского ведения. Дела об административных правонарушениях по **ст. 5.61 КоАП РФ** (оскорбление) возбуждаются **прокурором** (ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ). Это означает, что по факту оскорблений обращение напрямую в прокуратуру — не «обходной», а **прямой и правильный** путь.

Практический вывод по каналу 2. Наиболее действенный канал по «длящемуся» бездействию: прокурор вправе не только отменить отказное постановление, но и вынести акты реагирования (представление об устранении нарушений закона, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении), а также привлечь виновное должностное лицо к ответственности. Срок рассмотрения обращения по **ФЗ № 59-ФЗ** и **Приказу № 45** — 30 дней; по **ст. 124 УПК РФ** — 3/10 суток (если жалоба подана в порядке уголовного судопроизводства).

5.3. Канал 3 — Судебный: жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ

Нормы: - **ст. 125 УПК РФ** — судебный порядок рассмотрения жалоб на постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно на **иные решения и действия (бездействие)**, которые способны

причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства. - Процессуальные детали: жалоба рассматривается судьёй районного суда по месту производства предварительной проверки; срок рассмотрения — **5 суток** со дня поступления; по результатам судья выносит одно из постановлений: о признании действия (бездействия) или решения незаконным/необоснованным и об обязанности устранить допущенное нарушение; об оставлении жалобы без удовлетворения. - **ч. 7 ст. 148 УПК РФ** — при признании отказа незаконным судья направляет постановление для исполнения **руководителю следственного органа или начальнику органа дознания** и уведомляет заявителя (существенное отличие от устаревшей редакции ч. 7, где адресатом указан прокурор). - **Постановление Пленума ВС РФ от 10.02.2009 № 1** «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»: п. 1 — предмет обжалования, включая бездействие; п. 2 — **не подлежат обжалованию в порядке ст. 125 УПК РФ решения и действия, не связанные с уголовным судопроизводством**; разъяснения о порядке и сроках рассмотрения, о бремени доказывания и пределах проверки.

Практический вывод по каналу 3. Применим, когда участковый **не провёл проверку по сообщению о преступлении** или **вынес отказное постановление**, а также при ином бездействии в рамках уголовно-процессуальных отношений. Ключевой практический риск: суды часто отказывают в принятии жалобы, если заявление **не зарегистрировано в КУСП** и никакого процессуального решения не принято, — тогда надлежащим путём признаётся ведомственный или прокурорский (см. п. 5.5).

5.4. Канал 4 — Судебный: оспаривание по правилам главы 22 КАС РФ

Нормы: - **Кодекс административного судопроизводства РФ, глава 22** (ст. 218-227) — производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, должностных лиц. **Ст. 218 КАС РФ** — право обратиться в суд, если оспариваемые действия (бездействие) нарушают права и законные интересы. - **ч. 1 ст. 219 КАС РФ** — административное исковое заявление может быть подано **в течение трёх месяцев** со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав. - **Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 № 36** «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» — разъяснения о подведомственности, бремени доказывания по делам об оспаривании бездействия, о пределах судебной проверки.

Практический вывод по каналу 4. Применим для оспаривания бездействия, **не связанного с уголовным судопроизводством**: непринятие и нерегистрация обращения об административном правонарушении; непроведение проверки по правилам КоАП РФ; нарушение сроков и порядка рассмотрения обращения по ФЗ № 59-ФЗ; отказ выдать талон-уведомление. Срок — 3 месяца (ч. 1 ст. 219 КАС РФ), что требует оперативности.

5.5. Разграничение процессуальных путей (конкурирующие позиции)

Здесь существует реальная конкуренция процессуальных форм, и суды разрешают её по-разному.

Позиция 1 (преобладающая). Если бездействие допущено в рамках проверки сообщения **о преступлении** (ст. 144–145 УПК РФ) — надлежащий путь **ст. 125 УПК РФ**. Основание: предмет регулирования УПК РФ; п. 1 постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2009 № 1 прямо охватывает бездействие. Применяется, когда: заявление зарегистрировано в КУСП; вынесено отказное постановление; либо проверка формально начата, но решения нет.

Позиция 2. Если проверка ведётся **по правилам КоАП РФ** (заявление об административном правонарушении), бездействие оспаривается по **главе 22 КАС РФ**. Применяется, когда: материал зарегистрирован как сообщение об АП; решения в порядке УПК РФ не принимались; заявитель оспаривает непроведение проверки, несоставление протокола, неизвещение о результатах.

Позиция 3 (встречная, «отказная»). Ряд судов отказывает в принятии жалобы по ст. 125 УПК РФ, если заявление вообще **не зарегистрировано** и никакого процессуального решения не принято, — со ссылкой на то, что предмет обжалования отсутствует, а спор лежит вне уголовно-процессуальных отношений. Аналогично — отказ по КАС РФ при наличии зарегистрированного сообщения о преступлении (спор подлежит рассмотрению в порядке УПК РФ). Применяется, когда заявитель «промахнулся» с формой.

Практическое следствие. Наиболее устойчивая стратегия — **перекрёстное обжалование**: одновременно (а) жалоба руководителю территориального органа МВД России, (б) жалоба прокурору, (в) жалоба в районный суд по ст. 125 УПК РФ (если есть отказное постановление либо зарегистрированное сообщение о преступлении) и/или административный иск по гл. 22 КАС РФ. Это снимает риск утраты по причине «не той» процессуальной формы; кроме того,

акты прокурорского реагирования и ведомственные ответы существенно усиливают позицию в суде.

5.6. Возмещение вреда и ответственность должностного лица

- **ст. 1069 ГК РФ** — ответственность за вред, причинённый незаконными действиями (бездействием) государственных органов и их должностных лиц, за счёт казны РФ.
- **ст. 1070 ГК РФ** — ответственность за вред, причинённый незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (для данного случая применяется с учётом разъяснений о её узком предмете).
- **ст. 151 ГК РФ** — компенсация морального вреда; разъяснения — постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» (в том числе о компенсации вреда, причинённого незаконными действиями (бездействием) публичных органов).
- **Дисциплинарная ответственность:** Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации...» — основания и порядок привлечения сотрудника к дисциплинарной ответственности (в том числе грубое нарушение служебной дисциплины — непринятие мер по заявлению).
- **Уголовная ответственность должностного лица:** ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями), ст. 286 УК РФ (превышение), **ст. 293 УК РФ (халатность)** — при наличии признаков, включая существенное нарушение прав граждан. Основание для проверки — обращение в следственный орган СК России (подследственность по ст. 151 УПК РФ) либо в прокуратуру.

Практический вывод по п. 5.6. Требование о компенсации морального вреда за незаконное бездействие имеет перспективу при наличии **вступившего в силу судебного акта** о признании бездействия незаконным (ст. 125 УПК РФ или гл. 22 КАС РФ) либо акта прокурорского реагирования. Иск предъявляется к Российской Федерации в лице соответствующего главного распорядителя средств федерального бюджета (МВД России).

6. Раздел 4. Конкурирующие правовые позиции (сводно)

4.1. Квалификация «квартирного» конфликта: КоАП РФ, УК РФ или ЖК РФ? - Позиция «административная»: применяется при отсутствии тяжких

последствий; ядро — ст. 20.1 (при подтверждённой публичности проявления), ст. 6.1.1, ст. 5.61, ст. 19.1, ст. 7.17 КоАП РФ, региональные законы о тишине. Условия применения: разовые или систематические эпизоды, не образующие уголовно наказуемого деяния. - *Позиция «уголовная»*: применяется при угрозах (ст. 119 УК РФ), побоях из хулиганских побуждений (ст. 116 УК РФ — публичное обвинение), значительном ущербе имуществу (ст. 167 УК РФ), существенном вреде от самоуправства (ст. 330 УК РФ), истязании (ст. 117 УК РФ). - *Позиция «жилищная»*: применяется независимо от первых двух — как «медленный», но неотвратимый механизм (систематичность → предупреждение → суд → ст. 293 ГК РФ / ст. 35, 91 ЖК РФ). Не исключает и не заменяется административным или уголовным преследованием.

4.2. Является ли бездействие участкового предметом ст. 125 УПК РФ? -

Да — если бездействие допущено в рамках проверки сообщения о преступлении (п. 1 постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2009 № 1). - *Нет* — если заявление не зарегистрировано и процессуальное решение не принято; надлежащий путь — ведомственный либо прокурорский, а при административно-правовом характере спора — глава 22 КАС РФ (п. 2 постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2009 № 1; постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 № 36).

4.3. Подведомственность судебного спора. - Дела **частного обвинения** (ст. 115 ч. 1, 116.1, 128.1 ч. 1 УК РФ) — **мировой судья** по заявлению потерпевшего (ч. 2 ст. 20, ст. 318–319 УПК РФ). - Дела об **административных правонарушениях**, отнесённые к судебной компетенции (ст. 20.1, 5.61, 6.1.1, 7.17, 19.1 КоАП РФ) — **судья** соответствующего суда / **мировой судья** (глава 23 КоАП РФ). - Жалобы в порядке **ст. 125 УПК РФ** — **районный суд** по месту производства предварительной проверки. - Административные иски по **гл. 22 КАС РФ** — суд общей юрисдикции по правилам ст. 218–219 КАС РФ. - Гражданские иски об устранении препятствий в пользовании (ст. 304 ГК РФ), о выселении (ст. 91 ЖК РФ), о прекращении права собственности (ст. 293 ГК РФ) — **суд общей юрисдикции** по месту нахождения недвижимости (исключительная подсудность).

4.4. Риск встречного осложнения. Обращение с жалобами может спровоцировать встречные действия соседей — ответные заявления в полицию и иски о выселении (ст. 91 ЖК РФ) либо о прекращении права собственности (ст. 293 ГК РФ) в отношении заявителя. Это **самостоятельная правовая версия развития событий**, и её следует учитывать: необходимо обеспечить доказательственную симметричность (журнал событий, фиксация собственного правомерного поведения, показания незаинтересованных соседей).

7. Раздел 5. Практические выводы и алгоритм действий

7.1. Немедленные шаги (первая неделя)

- 1. Перевести все обращения в письменную форму.** Устные разговоры с участковым юридически не существуют. Приём заявления — круглосуточно в дежурной части территориального органа МВД России (п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»; Приказ МВД России № 736).
- 2. Потребовать талон-уведомление.** Это единственное надёжное доказательство факта и даты регистрации. При отказе — немедленно фиксировать отказ письменно (жалоба на имя начальника территориального органа; административный иск по гл. 22 КАС РФ).
- 3. Альтернативные каналы подачи** (создают независимое доказательство): направление заявления почтой с описью вложения и уведомлением о вручении; через электронную приёмную МВД России / портал Госуслуг.
- 4. Начать журнал событий:** дата, время, содержание, свидетели, приложенные аудио-/видеофайлы, вызовы наряда полиции (с номерами КУСП). Это одновременно доказательство **систематичности** (ст. 293 ГК РФ, ст. 91 ЖК РФ) и хронологическая основа для жалоб.
- 5. Фиксировать шум** (при шумовом сценарии): замеры, обращения в Роспотребнадзор по ст. 6.4 КоАП РФ и СанПиН 1.2.3685-21; по ночной тишине — по региональному закону субъекта РФ.

7.2. Параллельное ведение трёх линий

Линия	Действие	Срок / ожидаемый результат
Жилищная	Иск по ст. 304 ГК РФ; ст. 17, 30, 41–43 ЖК РФ; при систематичности — постановка вопроса о ст. 293 ГК РФ / ст. 35, 91 ЖК РФ	Суд общей юрисдикции; результат — obligation прекратить нарушение, в пределе — выселение/прекращение права
Административная	Заявление по ст. 20.1, 5.61, 6.1.1, 19.1, 7.17 КоАП РФ; по ст. 5.61 — прямое обращение к прокурору (ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ)	Проверка; следить за сроком давности (ст. 4.5 КоАП РФ)
Уголовная	Заявление по ст. 119, 116, 167, 330, 139 УК РФ → проверка по ст. 144 УПК РФ → решение по ст. 145 УПК РФ	3/10/30 суток (ст. 144 УПК РФ); копия постановления — в

Линия	Действие	Срок / ожидаемый результат
		течение 24 часов (ч. 4 ст. 148 УПК РФ)
Обжалование	Одновременно: начальник ОВД (ст. 53 ФЗ «О полиции»; ст. 124 УПК РФ), прокурор (ст. 10, 26 ФЗ «О прокуратуре»; Приказ ГП № 45, № 277), суд (ст. 125 УПК РФ / гл. 22 КАС РФ)	3/10 суток (ст. 124 УПК РФ), 5 суток (ст. 125 УПК РФ), 3 месяца (ч. 1 ст. 219 КАС РФ)

7.3. Практический вывод по каждой версии

- **Версия А (жилищная):** основной эффект — **накопительный**. Самостоятельно она «быстрая» только в части негаторного иска (ст. 304 ГК РФ); ст. 293 ГК РФ и ст. 91 ЖК РФ требуют предварительного предупреждения и доказанной систематичности, поэтому требуют «запаса» времени и доказательств.
- **Версия Б (административная):** наиболее реалистична для типичного «квартирного террора» (шум, брань, оскорбления, мелкое самоуправство). Ограничение — срок давности ст. 4.5 КоАП РФ; при волоките участкового срок может быть утрачен, что само по себе является основанием для жалобы.
- **Версия В (уголовная):** применяется точно, под конкретный состав. По частному обвинению **не следует полагаться на участкового** — путь лежит через мирового судью (ст. 318–319 УПК РФ). По публичному обвинению бездействие участкового обжалуется наиболее эффективно через ст. 125 УПК РФ.
- **По обжалованию: никакой единственный канал не является самодостаточным.** Оптимально — параллельная подача в три адреса; каждый ответ (или его отсутствие) становится доказательством для следующего этапа. Завершающий этап — судебное признание бездействия незаконным и, при наличии оснований, требование компенсации морального вреда (ст. 151, 1069 ГК РФ; постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33).

7.4. Ключевые сроки (сводка)

Действие	Срок	Норма
Рассмотрение жалобы прокурором / руководителем следственного органа (ст. 124 УПК РФ)	3 суток, в исключительных случаях до 10 суток	ч. 1 ст. 124 УПК РФ
Проверка сообщения о преступлении	3 / 10 / 30 суток	ст. 144 УПК РФ
Направление копии постановления об отказе заявителю и прокурору	24 часа	ч. 4 ст. 148 УПК РФ
Отмена прокурором отказа следователя / руководителя СО	не позднее 5 суток	ч. 6 ст. 148 УПК РФ
Рассмотрение жалобы судьёй (ст. 125 УПК РФ)	5 суток со дня поступления	ст. 125 УПК РФ
Рассмотрение обращения (ФЗ № 59-ФЗ)	30 дней со дня регистрации	ч. 1 ст. 12 ФЗ № 59-ФЗ
Уведомление заявителя о ходе рассмотрения (полиция)	не реже одного раза в месяц	п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»
Уведомление о передаче обращения по подведомственности	24 часа	п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»
Обращение в суд по гл. 22 КАС РФ	3 месяца	ч. 1 ст. 219 КАС РФ
Давность привлечения к административной ответственности	2 месяца; 3 месяца для дел, рассматриваемых судьёй	ст. 4.5 КоАП РФ

8. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Международные и конституционные нормы 1. Конституция Российской Федерации — ст. 25, 33, 40, 45, 46, 52.

Кодексы 2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 20 (ч. 2, 3), 123, 124, 125, 140, 141, 144, 145, 148, 151, 318–319. 3. Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 112, 115, 116, 116.1, 117, 119, 128.1, 130

(утратила силу), 139, 167, 213, 285, 286, 293, 306, 330. 4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 4.5, 5.61, 6.1.1, 6.4, 7.17, 7.21, 19.1, 20.1, 23.1, 28.1, 28.4, 28.5, 28.7. 5. Жилищный кодекс Российской Федерации — ст. 17 (ч. 4), 30, 35, 41–43, 91. 6. Гражданский кодекс Российской Федерации — ст. 151, 293, 304, 1069, 1070. 7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — гл. 22 (ст. 218–227), ст. 219 (ч. 1).

Федеральные законы 8. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» — ст. 12 (п. 1 ч. 1), 53. 9. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 24, 25, 26, 37. 10. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 7, 12. 11. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» — нормы о дисциплинарной ответственности. 12. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» — ст. 23. 13. Федеральный закон от 29.12.2014 № 458-ФЗ; Федеральный закон от 31.12.2017 № 503-ФЗ (изменения в ст. 30 ЖК РФ, в том числе ч. 5). 14. Федеральный закон от 05.06.2007 № 87-ФЗ; Федеральный закон от 28.12.2010 № 404-ФЗ (действующая редакция ч. 5–7 ст. 148 УПК РФ). 15. Федеральный закон от 24.06.2023 № 264-ФЗ (изменения в КоАП РФ — редакцию ст. 20.1 КоАП РФ сверить на дату события).

Подзаконные акты 16. Постановление Правительства РФ от 21.01.2006 № 25 «Об утверждении Правил пользования жилыми помещениями». 17. СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания». 18. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях». 19. Приказ МВД России от 12.09.2013 № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации». 20. Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции». 21. Приказ Генпрокуратуры России от 30.01.2013 № 45 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации». 22. Приказ Генпрокуратуры России от 05.09.2011 № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия».

Региональное законодательство (примеры, подлежат уточнению по субъекту РФ) 23. КоАП города Москвы — ст. 3.13 (нарушение тишины и покоя граждан в ночное время). 24. Закон Санкт-Петербурга от 12.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге».

Судебные акты и разъяснения 25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» — п. 1, 2. 26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации». 27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда». 28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершённых из хулиганских побуждений». 29. Постановление Пленума ВС РФ № 10 и Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» — п. 45–49 (негативный иск).

9. Заключительная оговорка

Разбор построен на действующих нормах и разъяснениях высших судов по состоянию на момент подготовки. Три обстоятельства требуют самостоятельной проверки перед составлением процессуальных документов:

1. **Редакции норм на дату события** — прежде всего ст. 20.1 КоАП РФ (применимость к жилым помещениям), ст. 4.5 КоАП РФ (сроки давности), ч. 5–7 ст. 148 УПК РФ (действующая редакция существенно отличается от приведённой в одном из предоставленных источников).
2. **Региональное законодательство об административных правонарушениях** — нормы о тишине устанавливаются субъектами РФ и различаются по составу, времени и санкции.
3. **Проверка реквизитов ведомственных приказов** — они регулярно изменяются; ссылка в жалобе должна воспроизводить действующую на дату обращения редакцию.

Ссылки на источники, поименованные в предоставленном контексте как указы и распоряжения Президента РФ и постановления Совета Федерации, содержащие статьи УПК РФ и ЖК РФ, **не должны использоваться в процессуальных документах**: соответствующие нормы цитируются непосредственно по текстам УПК РФ и ЖК РФ.