

Правовой разбор: выселение сына из квартиры матери-собственника, снятие с регистрационного учёта и взыскание расходов на коммунальные услуги

1. Краткая постановка вопроса

Собственник квартиры (мать) два года назад зарегистрировала по месту жительства своего совершеннолетнего сына, который проживает в этом помещении вместе со своей семьёй, тогда как сама собственница проживает отдельно. Сын не вносит плату за жилое помещение и коммунальные услуги, задолженность (а равно текущие начисления) предъявляется собственнице как владельцу лицевого счёта и погашается ею. Собственница обратилась в суд с целью «выписать» сына; в предварительном судебном заседании ей было указано на невозможность удовлетворения требования, поскольку данное жилое помещение является для сына единственным. Требуется правовая квалификация статуса сына (член семьи собственника / бывший член семьи / лицо, пользующееся помещением на основании соглашения с собственником), оценка допустимости требования о выселении и снятии с регистрационного учёта при отсутствии у сына иного жилья, а также оценка перспектив взыскания с него понесённых собственницей коммунальных расходов.

Ниже разбор ведётся по каждой существенной правовой версии отдельно, поскольку от выбора версии напрямую зависит и результат по основному требованию, и набор производных требований.

2. Исходная развилка: три возможные квалификации статуса сына

Право пользования жилым помещением у лица, не являющегося собственником, может возникнуть:

- как у **члена семьи собственника** (ч. 1, 2 ст. 31 ЖК РФ);
- как у **бывшего члена семьи собственника**, за которым право сохранено решением суда на определённый срок (ч. 4, 5, 6 ст. 31 ЖК РФ);

- как у **гражданина, пользующегося помещением на основании соглашения с собственником** (ч. 7 ст. 31 ЖК РФ), в том числе по модели безвозмездного пользования (гл. 36 ГК РФ).

Регистрация по месту жительства сама по себе ни одной из этих конструкций не создаёт: согласно ст. 3 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан; этот подход подтверждён Постановлением Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 № 4-П и воспроизведён в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» (далее — Постановление Пленума № 14): регистрация лица по месту жительства по заявлению собственника или её отсутствие не является определяющим обстоятельством для признания лица членом семьи собственника.

Это означает, что ключевым вопросом дела является не наличие «прописки», а наличие либо отсутствие признаков членства в семье собственника в жилищно-правовом смысле (ч. 1 ст. 31 ЖК РФ).

3. Версия 1: сын не является членом семьи собственника (раздельное проживание)

3.1. Нормативное обоснование

Согласно ч. 1 ст. 31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся **проживающие совместно с данным собственником** в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Иные родственники и нетрудоспособные иждивенцы могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены им в качестве членов своей семьи и ведут с ним общее хозяйство.

Таким образом, для детей и родителей закон устанавливает **два кумулятивных условия**: (1) родство и (2) **совместное проживание с собственником** в этом же помещении. Дополнительно п. 11 Постановления Пленума № 14 ориентирует суды на выяснение того, вселялось ли лицо в качестве члена семьи и ведут ли стороны общее хозяйство.

В рассматриваемой ситуации собственница проживает в другом жилом помещении. Сын фактически проживает в квартире один со своей семьёй

(супругой, детьми). Признак совместного проживания с собственником отсутствует, общего хозяйства стороны не ведут, взаимной материальной поддержки в рамках общего бюджета нет. При буквальном прочтении ч. 1 ст. 31 ЖК РФ сын членом семьи собственницы **не является**, несмотря на кровное родство. Его право пользования носит производный характер от волеизъявления собственницы и квалифицируется по ч. 7 ст. 31 ЖК РФ (пользование на основании соглашения с собственником), а при отсутствии письменного соглашения — по модели безвозмездного пользования (гл. 36 ГК РФ, ст. 689 ГК РФ).

3.2. Основания прекращения права и выселение

Если право пользования предоставлено собственником на основании соглашения и это соглашение не имеет определённого срока, собственник вправе во всякое время отказаться от договора, предупредив другую сторону за один месяц (ст. 699 ГК РФ). Если соглашение было обусловлено определёнными обстоятельствами (например, семейными отношениями, помощью по хозяйству), право прекращается при отпадении этих обстоятельств.

Далее включается механизм ст. 35 ЖК РФ:

- ч. 1 ст. 35 ЖК РФ: при прекращении права пользования гражданин обязан освободить помещение; если он в **срок, установленный собственником**, не освобождает его, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда;
- ч. 3 ст. 11 ЖК РФ предусматривает такой способ защиты жилищных прав, как пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- ст. 304 ГК РФ даёт собственнику право требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения (негаторный иск), причём на такие требования исковая давность не распространяется (п. 1 ст. 208 ГК РФ).

Обязательным досудебным элементом по ч. 1 ст. 35 ЖК РФ является **предупреждение собственника с установлением срока освобождения**. Без него требование о выселении уязвимо, так как суд не сможет установить факт неисполнения обязанности освободить помещение «в срок, установленный собственником».

3.3. Значение «единственного жилья» при этой версии

Довод «это его единственное жильё» при данной квалификации юридически несостоятелен, так как он относится к иной правовой конструкции:

- **ч. 4 ст. 31 ЖК РФ**, на которую опирается этот довод, говорит о сохранении права пользования за **бывшим членом семьи** собственника. Если сын никогда не был членом семьи собственника в смысле ч. 1 ст. 31 ЖК РФ, то ч. 4 ст. 31 ЖК РФ к нему неприменима в принципе; суд не вправе конструировать её применение по аналогии;
- более того, даже для бывшего члена семьи формулировка ч. 4 ст. 31 ЖК РФ — «право... **может быть** сохранено... на определённый срок на основании решения суда» — это **право, а не обязанность** суда. Отсутствие иного жилья и имущественное положение являются условиями для реализации судебного усмотрения, но не абсолютным запретом на выселение;
- **ст. 446 ГПК РФ** (исполнительский иммунитет единственного пригодного для постоянного проживания жилья) защищает собственника от обращения взыскания по исполнительным документам и к праву пользования несобственника отношения не имеет.

Дополнительно следует учесть, что в силу ч. 4 ст. 31 ЖК РФ суд вправе обязать собственника обеспечить иным жилым помещением лишь тех лиц, **в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства** (например, бывшую супругу, несовершеннолетних детей), — по их требованию. Совершеннолетний трудоспособный сын к этой категории не относится; напротив, именно у сына как у совершеннолетнего трудоспособного лица может существовать обязанность по содержанию матери в порядке ст. 87 СК РФ при наличии предусмотренных законом условий.

3.4. Практический вывод по версии 1

Версия наиболее благоприятна для собственницы и наиболее соответствует фактическому составу (раздельное проживание, отдельный бюджет, отсутствие общего хозяйства). При последовательном доказывании этих обстоятельств требование о признании права пользования прекращённым и о выселении подлежит удовлетворению, ссылка на «единственное жильё» устраняется как юридически неотносимая. Требуется: (а) письменное предупреждение об освобождении с указанием срока и доказательства его направления/вручения; (б) доказательства раздельного проживания и отдельного бюджета; (в) доказательства отсутствия письменного соглашения о бессрочном пользовании.

Слабое место версии: суд может не согласиться с «расщеплением» родственного и жилищного статуса и перейти к версии 2 или 3 (см. ниже).

4. Версия 2: сын сохраняет статус члена семьи собственника

4.1. Нормативное обоснование

Ряд судов исходит из того, что жилищно-правовой статус члена семьи собственника у близкого родственника (ребёнка, родителя) возникает в момент вселения его собственником и **не утрачивается автоматически** при изменении фактических обстоятельств, пока не прекращены собственно семейные отношения. Семейные отношения, в свою очередь, характеризуются взаимным уважением, взаимной заботой, общностью интересов, личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, а в предусмотренных законом случаях — взаимной материальной поддержкой (п. 11 Постановления Пленума № 14). Кровное родство матери и сына само по себе не прекращается.

При таком подходе:

- право пользования сына производно, но **бессрочно**, поскольку для членов семьи собственника ч. 2 ст. 31 ЖК РФ устанавливает право пользования помещением наравне с собственником, если иное не установлено соглашением;
- собственник **не вправе в одностороннем порядке** прекратить это право;
- ч. 4 ст. 31 ЖК РФ (сохранение права за бывшим членом семьи) не применяется, так как семейные отношения не прекращены;
- единственный предусмотренный законом механизм выселения такого лица — **ч. 2 ст. 35 ЖК РФ**: использование помещения не по назначению, **систематическое нарушение прав и законных интересов соседей**, бесхозяйственное обращение с помещением, допускающее его разрушение. При этом собственник обязан предварительно предупредить гражданина о необходимости устранить нарушения, а если нарушения влекут разрушение — назначить разумный срок для ремонта.

4.2. Что из этого следует для дела

1. **Неоплата коммунальных услуг не входит в перечень ч. 2 ст. 35 ЖК РФ.** Этот перечень исчерпывающий и касается использования помещения не по назначению (ст. 17 ЖК РФ), нарушения прав соседей и разрушения

помещения. Нарушение имущественных интересов самого собственника (неоплата) в него не включено.

2. Следовательно, при версии 2 **выселение невозможно**, а требование о снятии с регистрационного учёта (производное от прекращения права пользования) также не может быть удовлетворено.
3. Единственный доступный инструмент — **взыскание денежных средств** (см. раздел 6), а также защита от недобросовестности: при злостном уклонении от обязанностей по оплате возможно дополнительно ставить вопрос о злоупотреблении правом (ст. 10 ГК РФ, п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»), но такая аргументация сама по себе не заменяет отсутствующего основания выселения.

4.3. Практический вывод по версии 2

Если суд займёт эту позицию, основной иск будет проигран, и именно это, судя по описанию предварительного заседания, наиболее вероятный сценарий в текущей редакции спора. Однако и в этом случае разбирательство не безнадёжно: (а) «единственное жильё» здесь вообще не является основанием — правильное основание иное (непрекращённые семейные отношения), и его можно оспаривать по существу, доказывая утрату признаков семьи; (б) денежное требование подлежит удовлетворению независимо от исхода спора о выселении.

5. Версия 3 (компромиссная): сын — бывший член семьи, за которым право сохранено на срок

Наиболее часто применяемая судами «промежуточная» конструкция: сын признаётся бывшим членом семьи собственника (поскольку совместное проживание и общее хозяйство с собственницей отсутствуют), но к нему применяется ч. 4 ст. 31 ЖК РФ — право пользования может быть сохранено на **определённый срок**, если одновременно установлено, что:

1. у него **отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением**;
2. его **имущественное положение и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением**.

Согласно п. 15 Постановления Пленума № 14 при рассмотрении такого иска суд обязан исследовать материальное положение ответчика и иные заслуживающие внимания обстоятельства, а также разъяснить, что по истечении установленного срока право пользования прекращается. Суд вправе обязать собственника обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других членов семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию; при недостаточности средств суд может отсрочить исполнение решения (ст. 203 ГПК РФ).

Ключевые практические следствия этой версии:

- **Исход дела решается не «единственностью жилья», а совокупностью обстоятельств.** Суд оценивает, имеется ли у сына реальная возможность обеспечить себя иным жильём (наличие доли в иной недвижимости, жилья у супруги, доход, кредитоспособность, состояние здоровья). Если он проживает с семьёй, суды исследуют также жилищные возможности супруги;
- **Сохранение права — всегда срочное.** Бессрочного сохранения ч. 4 ст. 31 ЖК РФ не допускает; по истечении срока право прекращается в силу ч. 5 ст. 31 ЖК РФ, если иное не установлено соглашением;
- **Повторный иск возможен.** По ч. 5 ст. 31 ЖК РФ право пользования прекращается досрочно, если отпали обстоятельства, послужившие основанием для его сохранения (улучшилось материальное положение, получено иное жильё и т. п.), — на основании решения суда. Это даёт собственнице «отложенную» возможность выселения;
- **Риск для собственницы:** если суд сохранит право на длительный срок (практика знает сроки от нескольких месяцев до нескольких лет), проблема платежей останется на ней как на собственнике.

5.1. Процессуальная ремарка о позиции суда в предварительном заседании

То, что в первом (предварительном) заседании «предварительно отказано», само по себе не означает вынесения итогового решения: по ст. 152 ГПК РФ предварительное судебное заседание проводится для процессуального закрепления распорядительных действий сторон, определения обстоятельств, имеющих значение для дела, исследования доказательств. Если возражения истца против доводов ответчика требуют дополнительного исследования и доказывания, суд обязан перейти к рассмотрению дела по существу. Вынесение решения об отказе возможно только по общим правилам — с исследованием доказательств и мотивировкой (ст. 195, 198 ГПК РФ).

Если по итогам предварительного заседания было вынесено решение об отказе, оно обжалуется в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия в окончательной форме (ст. 320, 321 ГПК РФ); основаниями к отмене могут быть, в частности, неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов обстоятельств дела, неправильное применение норм материального права (ст. 330 ГПК РФ). Наиболее перспективное основание — применение ч. 4 ст. 31 ЖК РФ к лицу, которое бывшим членом семьи собственника не признано, то есть норма, не подлежащая применению.

6. Снятие с регистрационного учёта: производное требование

6.1. Нормативная основа

Закон РФ № 5242-1 (ст. 7, подп. «е») относит к основаниям снятия гражданина с регистрационного учёта по месту жительства выселение из занимаемого жилого помещения или **признание утратившим право пользования жилым помещением** — на основании вступившего в законную силу решения суда. Аналогичное регулирование содержится в п. 31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713, а также в административном регламенте, утверждённом Приказом МВД России от 31.12.2017 № 984.

6.2. Конкурирующие подходы практики

Подход А (преобладающий): требование о снятии с регистрационного учёта производно. Снятие с регистрационного учёта — акт административный, совершаемый органом регистрационного учёта. Суд не подменяет этот орган; самостоятельное исковое требование «обязать снять с регистрационного учёта», заявленное в отсутствие требования о признании права пользования прекращённым, удовлетворению не подлежит. Истцу следует заявлять именно требование о признании прекратившим право пользования и о выселении; резолютивная часть такого решения сама по себе является основанием для административного снятия с учёта по заявлению заинтересованного лица.

Подход Б (встречается в практике): прямое удовлетворение требования. Ряд судов прямо указывает в резолютивной части на

обязанность органа регистрационного учёта снять ответчика с учёта либо признаёт такое требование производным и удовлетворяет его «в комплекте». Основание — ст. 11 ЖК РФ (пресечение действий, нарушающих право) и ст. 7 Закона № 5242-1.

В обстоятельствах данного дела принципиальное значение имеет не выбор подхода, а отказ от формулирования иска как самостоятельного требования «о выписке»: подобная формулировка действительно уязвима. Корректная конструкция — «о признании прекратившим право пользования и выселении»; вопрос регистрации разрешается как следствие.

7. Взыскание расходов на коммунальные услуги

7.1. Что именно понесла собственница: структура платежей

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги состоит из двух принципиально разных блоков (ч. 2, 4 ст. 154 ЖК РФ):

1. **плата за содержание жилого помещения** (включая содержание общего имущества многоквартирного дома), взносы на капитальный ремонт, плата за наём — экономически это расходы, обусловленные **обладанием правом собственности**;
2. **плата за коммунальные услуги** (холодная и горячая вода, водоотведение, электроэнергия, газ, тепловая энергия, обращение с твёрдыми коммунальными отходами) — это расходы, обусловленные **фактическим потреблением** конкретными проживающими лицами.

Обязанность по внесению платы возникает у собственника с момента возникновения права собственности (ч. 1, 2 ст. 153 ЖК РФ), а неиспользование помещения собственником не освобождает от внесения платы (ч. 11 ст. 155 ЖК РФ). Собственник несёт бремя содержания принадлежащего ему имущества (ст. 210 ГК РФ) и расходы на общее имущество соразмерно своей доле (ст. 249 ГК РФ).

7.2. Взыскиваемые и невзыскиваемые составляющие

Составляющая	Взыскивается ли с сына	Правовое обоснование
Индивидуальное потребление КУ (ХВС, ГВС, водоотведение, электроэнергия, газ) —	Да, если он фактически потреблял	ст. 1102, п. 2 ст. 1105 ГК РФ (неосновательное обогащение); при статусе

Составляющая	Взыскивается ли с сына	Правовое обоснование
по приборам учёта или нормативу		члена семьи — ч. 3 ст. 31 ЖК РФ
Плата за содержание жилого помещения, взносы на капитальный ремонт, плата за наём, ОДН/КР на СОИ	Как правило нет — это бремя собственника	ст. 210, 249 ГК РФ; ч. 2 ст. 154 ЖК РФ
Тепловая энергия (отопление)	Спорно: индивидуальное потребление не измеряется у отдельных проживающих; при статусе члена семьи — солидарно	ч. 3 ст. 31 ЖК РФ (при членстве); при отсутствии членства — как правило отказ
Пени за просрочку, начисленные на долг	Нет (или только в доле, приходящейся на сына, при солидарной ответственности)	ст. 155 ЖК РФ; ст. 325 ГК РФ

7.3. Основания взыскания — три варианта

Вариант 1 (при версии 2 — сын является членом семьи собственника): солидарная ответственность по ч. 3 ст. 31 ЖК РФ. Дееспособные члены семьи собственника несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования жилым помещением, если иное не установлено соглашением. Собственник, исполнивший солидарную обязанность, приобретает право регрессного требования к остальным должникам в равных долях за вычетом своей доли (п. 1 ст. 325 ГК РФ; ср. ст. 323, 325, 387 ГК РФ). Практически это означает возможность взыскать с сына его долю в понесённых расходах. Обратите внимание: в состав солидарных должников могут попадать и другие дееспособные члены семьи, проживающие в помещении (например, супруга сына), что влияет на размер взыскиваемой доли.

Вариант 2 (при версиях 1 и 3 — сын не является членом семьи): неосновательное обогащение. Поскольку обязанность по оплате на него не возложена ни ч. 3 ст. 31 ЖК РФ, ни соглашением, применяются ст. 1102 ГК РФ и п. 2 ст. 1105 ГК РФ: лицо, неосновательно пользовавшееся чужим имуществом (потребившее коммунальные ресурсы за счёт собственника), обязано возместить потерпевшему стоимость неосновательно сбережённого имущества; при этом на сумму неосновательного денежного обогащения

подлежат начислению проценты (ст. 1107 ГК РФ). Расчёт строится на показаниях приборов учёта либо на нормативе потребления, приходящегося на проживающих.

Вариант 3 (договорной). Если удастся доказать наличие соглашения с собственником (в том числе фактически сложившегося) о пользовании помещением с условием несения расходов на коммунальные услуги, применяются ст. 309, 310 ГК РФ в совокупности с ч. 7 ст. 31 ЖК РФ. В отсутствие письменного документа этот вариант наименее перспективен, но не исключён.

7.4. Исковая давность

Общий срок — три года (ст. 196 ГК РФ). По повременным платежам срок течения исковой давности исчисляется по каждому платежу отдельно (абз. 2 п. 2 ст. 200 ГК РФ). Взыскание ограничивается тремя годами, предшествующими обращению в суд.

7.5. Соотношение денежного требования и требования о выселении

Требования самостоятельны и не взаимно блокирующие:

- **Отказ в выселении не препятствует взысканию денежных средств**, и наоборот;
- напротив, если сын остаётся проживать, накопление задолженности продолжается, и требование может быть заявлено в рамках того же дела (соединение требований допускается ст. 151 ГПК РФ) либо отдельным иском;
- при версии 1 (сын — не член семьи, право пользования прекращено) после прекращения права пользования проживание становится **незаконным**, что усиливает позицию по неосновательному обогащению: с этого момента он пользуется помещением без правового основания, а собственник вправе дополнительно ставить вопрос о возмещении за пользование (по п. 2 ст. 1105 ГК РФ);
- при версии 2 (сын — член семьи) денежное требование базируется на ч. 3 ст. 31 ЖК РФ и остаётся рабочим инструментом.

7.6. Практический вывод

Требование о взыскании — **самое устойчивое** в этом деле, поскольку не зависит от исхода спора о статусе: при любой из трёх версий имеется нормативное основание. При этом взыскание должно быть корректно

структурировано — только коммунальные услуги, приходящиеся на фактическое потребление, за трёхлетний период, с расчётом и подтверждающими платёжными документами; попытка переложить на сына взносы на капитальный ремонт и плату за содержание общего имущества приведёт к частичному отказу.

8. Комплексный вывод и рекомендуемый алгоритм действий

Правовая позиция, оптимальная для собственницы. Иск следует строить на версии 1 (сын не является членом семьи собственника, поскольку не проживает совместно с собственницей, общего хозяйства нет), с формулированием требований как:

1. о признании прекращённым права пользования жилым помещением;
2. о выселении из жилого помещения без предоставления другого жилого помещения (ч. 1 ст. 35 ЖК РФ);
3. о взыскании неосновательно сбережённых денежных средств (коммунальные услуги индивидуального потребления за трёхлетний период).

Обязательные доказательства: свидетельство о праве собственности/выписка из ЕГРН; документ о регистрации собственницы по иному адресу; акт управляющей организации (ТСЖ) о составе фактически проживающих лиц; справка о составе семьи сына; платёжные документы и чеки, подтверждающие оплату собственницей; письменное предупреждение об освобождении помещения с доказательством его направления и вручения (ключевой документ по ч. 1 ст. 35 ЖК РФ, ст. 699 ГК РФ).

Процессуальные шаги:

1. Если в предварительном заседании вынесено решение об отказе — апелляционная жалоба в месячный срок (ст. 320, 321 ГПК РФ) с указанием на неправильное применение ч. 4 ст. 31 ЖК РФ (применение нормы о бывших членах семьи к лицу, не являющемуся таковым, и подмена срочного сохранения права бессрочной защитой) и на неверное истолкование ч. 1 ст. 31 ЖК РФ.
2. Если вынесено лишь определение/высказана предварительная позиция — настаивать на рассмотрении дела по существу, представляя доказательства отсутствия совместного проживания и общего хозяйства; ссылаться на п. 11 Постановления Пленума № 14 в части того, что регистрация не определяет статус члена семьи.

3. Параллельно или в том же деле — требование о взыскании денежных средств; оно не зависит от исхода спора о выселении.
4. При наличии несовершеннолетних детей у сына — учесть обязательное участие прокурора (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ) и, как правило, органа опеки и попечительства (ст. 78 СК РФ); суд будет проверять, не нарушаются ли права детей, чьё право пользования в практике признаётся производным от права их родителей.
5. Возможен путь урегулирования: заключение соглашения об условиях пользования и порядке оплаты (ч. 4 ст. 31 ЖК РФ прямо допускает установление иного соглашением сторон) либо мировое соглашение в порядке ст. 39, 173 ГПК РФ.

Что важно понимать по мотиву суда. Основание «единственное жильё» относится к избирательной конструкции ч. 4 ст. 31 ЖК РФ. Она: (а) применима только к бывшему члену семьи собственника; (б) предполагает не отказ в иске, а сохранение права на **определённый срок**; (в) не является абсолютным препятствием, поскольку ч. 5 ст. 31 ЖК РФ допускает досрочное прекращение права при отпадении обстоятельств, послуживших основанием для его сохранения. Даже при самом неблагоприятном развитии событий (признание сына членом семьи) сохраняется денежное требование, а по истечении любого срока — либо при прекращении семейных отношений — возможно повторное обращение о выселении.

9. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, ст. 35, 40.
2. Жилищный кодекс РФ: ст. 3, 10, 11 (ч. 3), 17, 31 (ч. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), 35 (ч. 1, 2), 153 (ч. 1, 2, 3), 154 (ч. 2, 3, 4), 155 (ч. 1, 7, 11), 157.
3. Гражданский кодекс РФ: ст. 10, 11, 12, 15, 196, 200, 208, 209, 210, 249, 288, 292, 304, 305, 309, 310, 322, 323, 325, 387, 689, 699, 1102, 1105, 1107.
4. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 37, 39, 45 (ч. 3), 56, 131, 132, 151, 152, 173, 195, 198, 203, 320, 321, 330, 446.
5. Семейный кодекс РФ: ст. 61, 78, 87.
6. Налоговый кодекс РФ: ст. 333.19.
7. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», ст. 3, 7 (подп. «е»), 8.

-
8. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации», п. 31.
 9. Приказ МВД России от 31.12.2017 № 984 «Об утверждении Административного регламента МВД России по предоставлению государственной услуги по регистрационному учёту граждан Российской Федерации...».

Судебные акты и разъяснения высших судов

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 № 4-П (о регистрационном учёте по месту жительства).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», п. 11, 13, 15, 19.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», п. 45–49 (условия негаторного иска).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», п. 1 (добросовестность и пределы осуществления гражданских прав).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности».