
Письменный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

В вопросе соединены четыре самостоятельных правовых блока, которые требуют отдельного анализа: (1) уголовно-правовая квалификация использования части субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (далее — ЖКУ) при внесении ежемесячных платежей в размере 50 руб. — образует ли это присвоение или растрату по ст. 160 УК РФ либо иной состав преступления; (2) допустимость требования управляющей организации (далее — УК) или третьих лиц о продаже либо сдаче в аренду единственного жилья и правовые средства противодействия такому давлению; (3) объём исполнительского иммунитета единственного жилья и социальной выплаты (субсидии) при аресте квартиры, аресте счетов и отсутствии свободных денежных средств; (4) правовая квалификация преследования и запугивания со стороны соседей и защита от них. Ниже каждая версия разбирается отдельно, поскольку формулировка вопроса допускает несколько прочтений (в частности, уголовно-правовое и гражданско-правовое; субсидия как «доход» и субсидия как «целевая выплата»).

2. Версия первая: присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ) при использовании части субсидии и оплате по 50 руб. в месяц

2.1. Юридическая конструкция ст. 160 УК РФ

Действующая редакция ст. 160 УК РФ действует с учётом изменений, внесённых Федеральным законом от 08.12.2003 № 162-ФЗ и Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ. Обращаю внимание: в открытых правовых базах встречаются устаревшие редакции этой статьи (с указанием минимальных размеров оплаты труда и с «неоднократностью» в ч. 2) — это первоначальная редакция УК РФ 1996 г. и редакция до 2003 г.; применяется редакция с денежными штрафами в рублях (ч. 1 — штраф до 120 000 руб. либо обязательные работы до 240 часов и др.).

Состав образуют три обязательных признака:

1) **предмет** — чужое имущество (примечание 1 к ст. 158 УК РФ: хищение — совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц); 2) **особый характер владения** — имущество должно быть **вверено** виновному, то есть находиться у него в законном владении или пользовании в силу должностного положения, договора или иного основания, сопряжённого с осуществлением в отношении этого имущества правомочий по распоряжению, управлению, доставке или хранению (разъяснения даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», п. 21 и след.); 3) **субъективная сторона** — прямой умысел и корыстная цель (ст. 25 УК РФ), возникающая **до** обращения имущества в свою пользу.

Ст. 160 УК РФ расположена в гл. 21 УК РФ, то есть посягает на отношения собственности. Присвоение считается оконченным с момента, когда законное владение вверенным имуществом стало противоправным и это имущество обращено в пользу виновного или иных лиц.

2.2. Версия А (доминирующая): состава ст. 160 УК РФ нет

Аргументация:

- **Субсидия на оплату ЖКУ не является «вверенным» имуществом.** Она предоставляется на основании ст. 159 ЖК РФ и Правил предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, утв. постановлением Правительства РФ от 14.12.2005 № 761. Средства перечисляются гражданину (либо в форме скидки с платежа) как мера социальной поддержки и поступают в его собственность (ст. 209, 218 ГК РФ). Отношения «вверения» (хранение, поручение, служебное положение по отношению к чужому имуществу) здесь не возникает: орган социальной защиты не передаёт гражданину имущество во владение с сохранением за собой правомочий собственника.
- **Отсутствует признак «чужого» имущества** в момент его использования: после зачисления на счёт гражданина это его собственные денежные средства.
- **Отсутствует корыстный умысел на хищение:** целевое назначение выплаты — категория гражданско-правовая (условие предоставления), а не признак состава хищения.
- **Размер деяния.** Даже гипотетически: значительный ущерб гражданину — не менее 5 000 руб. (примечание 2 к ст. 158 УК РФ), крупный размер — свыше 250 000 руб., особо крупный — 1 000 000 руб. (примечание 4 к ст. 158

УК РФ). Накопленные суммы в десятки—сотни рублей не образуют не только квалифицированного, но и базового состава ст. 160 УК РФ.

- **Конституционно-правовой принцип.** Уголовная ответственность возможна лишь за деяние, содержащее все признаки состава преступления (ст. 8 УК РФ). Неисполнение гражданско-правовой обязанности само по себе состава преступления не образует; малозначительное деяние не является преступлением (ч. 2 ст. 14 УК РФ).

Практический вывод по версии А: использование части субсидии на иные нужды при оплате ЖКУ по 50 руб. в месяц **не образует состава присвоения или растраты** (ст. 160 УК РФ) и не образует иного хищения. Максимум — гражданско-правовые последствия (см. п. 2.4).

2.3. Версия Б (конкурирующая): когда уголовно-правовой риск всё-таки возникает

Полностью исключать уголовно-правовой риск нельзя, но он связан **не с нецелевым расходованием субсидии**, а с иными фактическими обстоятельствами:

- **Ст. 159.2 УК РФ (мошенничество при получении выплат).** Состав возникает, если для назначения субсидии представлены заведомо ложные или недостоверные сведения (о доходах, составе семьи, площади жилья, отсутствии задолженности), либо если документы не представлены, а сведения умолчаны. Здесь предметом является не «использование не по назначению», а **неправомерное получение** выплаты.
- **Ст. 160 УК РФ в «классическом» варианте** применима, если гражданин по договору (например, по договору поручения, хранения, при посреднической или служебной функции) распоряжался **чужими** денежными средствами. К получению субсидии на свой счёт эта конструкция не подходит.
- **Ст. 159 УК РФ** возможна в экзотическом сценарии, если лицо предоставляет фиктивные документы об оплате ЖКУ для получения компенсации (например, при компенсационном механизме, когда возмещаются фактически понесённые расходы). При этом ключевым является обман, а не размер платежа.

Практический вывод по версии Б: уголовный риск существует только при обмане на стадии **получения** выплаты (ст. 159.2 УК РФ) либо при распоряжении **действительно чужими** средствами в рамках договорных отношений (ст. 160 УК РФ). Простое внесение платежей по 50 руб. из полученной субсидии ни одного из этих составов не образует.

2.4. Гражданско-правовые последствия, которые реальны

- Размер субсидии, по общему смыслу Правил № 761, привязан к фактическим расходам на ЖКУ и региональным стандартам; если фактические платежи существенно ниже, чем база расчёта, уполномоченный орган вправе произвести перерасчёт, приостановить или прекратить выплату, а излишне перечисленные суммы — учесть при последующих выплатах либо потребовать к возврату (глава о размере и порядке предоставления субсидии Правил № 761; ст. 159 ЖК РФ).
- При наличии подтверждённой судом задолженности предоставление субсидии, как правило, приостанавливается — это создаёт риск «замкнутого круга»: долг → приостановление субсидии → рост долга.
- Излишне полученная выплата может быть взыскана как неосновательное обогащение (ст. 1102 ГК РФ).
- Начисление пени за просрочку платежей — ч. 14 ст. 155 ЖК РФ.

Практический вывод: за нецелевое использование субсидии отвечают **гражданским иском и перерасчётом**, а не уголовным делом.

3. Версия вторая: законно ли платить по 50 руб. в месяц и что реально «может быть хуже»

3.1. Правовая природа обязанности по оплате

Обязанность собственника нести бремя содержания имущества — ст. 210 ГК РФ, ст. 30 ЖК РФ; обязанность вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги — ст. 153, 155 ЖК РФ (ежемесячно, до 10-го числа месяца, следующего за истекшим, если договором управления не установлено иное). Неиспользование помещения не освобождает от оплаты (ч. 11 ст. 155 ЖК РФ). Разъяснения — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения...».

Внесение платежа в размере 50 руб. — это частичное исполнение обязательства. Оно **не запрещено** и **не наказуемо**, но и не прекращает обязательство: долг сохраняется (ст. 309, 310, 408 ГК РФ).

3.2. Что может быть хуже — исчерпывающий перечень реальных рисков

1. **Рост основного долга + пени** (ч. 14 ст. 155 ЖК РФ), взыскание судебных расходов и государственной пошлины.

2. **Судебный приказ** по требованию о взыскании задолженности по ЖКУ (ст. 122, 126 ГПК РФ). Приказ выносится в упрощённом порядке; возражения относительно его исполнения подаются в течение 10 дней и влекут отмену (ст. 128, 129 ГПК РФ). Это законный инструмент защиты, если приказ оспорим по размеру или по срокам.
3. **Исковая давность как контрдовод.** По повременным платежам срок исковой давности исчисляется отдельно по каждому месяцу (ст. 196, п. 2 ст. 200 ГК РФ; соответствующие разъяснения — постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2017 № 22). Требования за периоды старше трёх лет при заявлении должника о применении давности отсекаются.
4. **Исполнительное производство** после вступления акта в силу: обращение взыскания на иные доходы и имущество (ст. 69 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»), на заработную плату и иные доходы (ст. 98 указанного Закона — в случаях взыскания периодических платежей, суммы до 10 000 руб., недостаточности иного имущества), удержания в пределах 50 % (ч. 2 ст. 99), а по алиментам, возмещению вреда здоровью, в связи со смертью кормильца и ущерба от преступления — до 70 % (ч. 3 ст. 99).
5. **Исполнительский сбор** — 7 % от подлежащей взысканию суммы, но не менее 1 000 руб. с должника-гражданина (ч. 3 ст. 112 Закона № 229-ФЗ), а также расходы по совершению исполнительных действий (ст. 116, 117 Закона № 229-ФЗ).
6. **Меры принудительного характера:** временное ограничение на выезд из РФ (ст. 67), ограничение пользования специальным правом (ст. 67.1), арест имущества (ст. 80), розыск должника и его имущества (ст. 65).
7. **Приостановление/прекращение субсидии** при подтверждённой судом задолженности (Правила № 761).
8. **Процессуальные последствия «молчания»:** отсутствие возражений на судебный приказ, неявка в суд, неприменение исковой давности — самые частые причины роста взысканной суммы.

Важно: **уголовной ответственности за неоплату долга у гражданина-должника нет.** Ст. 315 УК РФ (неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта) субъектом имеет представителя власти, государственного или муниципального служащего, служащего коммерческой или иной организации, а не самого гражданина-должника. Административная ответственность за сам факт наличия долга также не установлена.

3.3. Практический вывод по версии второй

Платить по 50 руб. в месяц **можно без уголовного риска**, но экономически это путь к росту долга, пеней, судебному приказу и исполнительскому

производству. Оптимальная стратегия — не «символические» платежи ради видимости исполнения, а: (а) заявление о применении исковой давности при предъявлении требований за старые периоды; (б) заявление об отсрочке/рассрочке исполнения (ст. 203 ГПК РФ, ст. 37 Закона № 229-ФЗ); (в) восстановление платёжеспособности любым доступным способом, не зависящим от арестованного счёта (см. п. 4.3).

4. Версия третья: единственное жильё и субсидия под арестом — объём исполнительского иммунитета

4.1. Единственное жильё: базовый иммунитет

Согласно абз. 2 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ взыскание не может быть обращено на жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением. Это положение развивает ст. 40 Конституции РФ и ст. 235 ГК РФ (прекращение права собственности помимо воли собственника — только по основаниям, прямо предусмотренным законом, и, как правило, по решению суда).

Правовые позиции Конституционного Суда РФ: - постановление от 14.05.2012 № 11-П — иммунитет единственного жилья не абсолютен «в будущем» для жилья, явно превышающего достаточный уровень обеспеченности жильём, однако до внесения изменений в законодательство действует действующая редакция ст. 446 ГПК РФ, и принудительная реализация единственного жилья по долгам, не связанным с самим этим жильём, невозможна; - постановление от 26.04.2021 № 15-П — тот же подход применительно к земельному участку, на котором расположено единственное жильё; - постановление от 12.07.2007 № 10-П — недопустимость обращения взыскания на имущество, необходимое для обеспечения нормального существования должника (в том числе исполнительский сбор при отсутствии экономической возможности исполнения).

4.2. Арест единственного жилья: две практические ситуации

Ситуация 1. Арест в рамках исполнительного производства по денежному взысканию. Такой арест возможен лишь как запрет распоряжения, обеспечивающий сохранность имущества; он не даёт права на реализацию квартиры. Суды принимают жалобы на постановления судебного пристава-исполнителя (гл. 22 КАС РФ; ст. 121, 122, 128 Закона № 229-ФЗ) и нередко признают незаконными запреты регистрационных действий в

отношении единственного жилья, которые фактически лишают собственника возможности распоряжаться имуществом (продать и рассчитаться с долгами), поскольку мера должна быть соразмерной. Разъяснения об аресте и обеспечительных мерах — постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (раздел об аресте имущества, п. 40 и след.), а также постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22 (об обеспечительных мерах и защите права собственности).

Ситуация 2. Ипотека. Иммунитет единственного жилья не применяется, если квартира является предметом ипотеки: ст. 446 ГПК РФ прямо это оговаривает, а ст. 78 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» допускает обращение взыскания. Если жильё в залоге — от продажи квартиры защититься сложнее, и вопрос требует отдельного анализа.

Практический вывод: при отсутствии ипотеки требование о продаже квартиры бессмысленно с точки зрения взыскателя: реализовать такое жильё нельзя. Если же арест оформлен как запрет распоряжения — он обжалуем.

4.3. Арест счетов, на которые поступает субсидия

Здесь сталкиваются две позиции.

Позиция 1 (буквальная). Перечень видов доходов, на которые не может быть обращено взыскание, установлен ст. 101 Закона № 229-ФЗ и является исчерпывающим (перечень неоднократно изменялся, в том числе Федеральным законом от 07.06.2013 № 131-ФЗ и последующими актами, среди изменяемых пунктов — п. 21 ч. 1 ст. 101). Субсидия на оплату ЖКУ в этом перекрёстном перечне прямо не поименована. При таком прочтении списание с арестованного счёта в общем порядке (в пределах 50 %) законно.

Позиция 2 (телеологическая). Субсидия — целевая социальная выплата, направленная исключительно на оплату ЖКУ (ст. 159 ЖК РФ). Судебная практика в ряде случаев исходит из того, что средства, носящие строго целевой социальный характер, не могут рассматриваться как свободный доход должника, и исключает их из взыскания; основанием служит и постановление КС РФ от 12.07.2007 № 10-П (неприкосновенность средств, необходимых для существования).

Что делать практически (универсальный набор мер):

1. **Заявление о сохранении прожиточного минимума.** С 2022 г. гражданин-должник вправе обратиться с заявлением о сохранении денежных средств в

размере прожиточного минимума (абз. 8 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ; ст. 8 Закона № 229-ФЗ — заявление подаётся в том числе непосредственно в банк, исполняющий поручение). С учётом поправок последних лет (в том числе Федерального закона от 15.12.2025 № 487-ФЗ и сопутствующих изменений) банк, исполняющий поручение налогового органа или исполнительный документ, учитывает ограничения ст. 99 и 101 Закона № 229-ФЗ и обязан не списывать выплаты, имеющие признаки защищённых видов дохода.

2. **Ходатайство о снятии ареста со «социального» счёта** либо о переводе поступлений на счёт, свободный от ареста (если это допускается постановлением пристава).
3. **Прямая оплата ЖКУ в обход арестованного счёта.** Закон не обязывает платить только безналичным способом: платёж можно вносить наличными в кассу УК, через платёжный терминал, отделение почты или банка-получателя без использования арестованного счёта. Это исключает ситуацию «денег нет, долг растёт».
4. **Жалоба на постановление пристава** — в порядке подчинённости (ст. 123 Закона № 229-ФЗ) и/или в суд (гл. 22 КАС РФ).
5. **Внесудебное/судебное банкротство.** Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (гл. X, ст. 213.25 — единственное жильё при банкротстве защищено по правилам ст. 446 ГПК РФ; ст. 223.2 — внесудебное банкротство). Это законный способ прекратить лавину долгов и остановить взыскание, если сумма задолженности попадает в установленные законом границы.

Практический вывод по версии третьей: единственное жильё (без ипотеки) — защищено от реализации; субсидия как вид дохода защищена не абсолютно, но применимы инструменты ст. 8, 99, 101 Закона № 229-ФЗ и абз. 8 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ. Ключ — не согласиться молча с арестом, а заявлять о нём процессуально.

4.4. Отдельная ситуация: если должник (или получатель дохода) — лицо, отбывающее наказание

Если часть доходов поступает лицу, находящемуся в исправительном учреждении, применяются ст. 107 УИК РФ (удержания из заработной платы, пенсий и иных доходов; не менее 25 % зачисляется на лицевой счёт, а для отдельных категорий — лиц пенсионного возраста, инвалидов I и II групп, несовершеннолетних, беременных женщин, женщин с детьми в домах ребёнка — не менее 50 %) и ст. 60.10 УИК РФ (для осуждённых к принудительным работам — не менее 25 % от начисленной заработной платы, с правом ходатайствовать о снижении размера удержаний при ухудшении материального положения). Указанные нормы действуют в редакции

Федерального закона от 02.12.2019 № 392-ФЗ и Федерального закона от 15.12.2025 № 487-ФЗ. Практический смысл: удержания в пользу взыскателей производятся **после** удержаний на содержание, а «неснижаемый остаток» на лицевом счёте защищён.

5. Версия четвёртая: может ли УК или третьи лица требовать продажи или сдачи квартиры в аренду

5.1. Отсутствие правового основания

- Собственник владеет, пользуется и распоряжается имуществом по своему усмотрению (ст. 209 ГК РФ). Никто не вправе понудить его к сделке (ст. 1, 421 ГК РФ).
- Принудительное прекращение права собственности возможно только в случаях, прямо указанных в законе (ст. 235, 237–243 ГК РФ). Изъятие жилья «за долги по ЖКУ» законом не предусмотрено; обращение взыскания на единственное жильё исключено ст. 446 ГПК РФ.
- Единственная «жилищная» процедура принудительного отчуждения — ст. 293 ГК РФ (прекращение права собственности на бесхозяйственно содержимое жилое помещение по иску органа местного самоуправления: использование не по назначению, систематическое нарушение прав соседей, разрушение помещения). Требуется предупреждение органа местного самоуправления и срок для ремонта; субъект иска — только орган местного самоуправления, предмет — не долг по ЖКУ. Управляющая организация таким правом не обладает.
- Требование «сдать квартиру» не имеет и не может иметь обязательной силы: право распоряжения арендой принадлежит собственнику (гл. 34 ГК РФ, ст. 606 и след.).

5.2. Что УК вправе делать реально

- Начислять плату, направлять платёжные документы (ч. 2 ст. 155 ЖК РФ), требовать доступ в помещение для проверки приборов учёта и контроля качества услуг (ст. 30 ЖК РФ; Правила предоставления коммунальных услуг, утв. постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, обязанности потребителя и исполнителя).
- Взыскивать задолженность в суде (судебный приказ — ст. 122 ГПК РФ; исковое производство).
- Ограничивать либо приостанавливать подачу коммунальных ресурсов при задолженности свыше двух месячных размеров — при письменном

уведомлении и с соблюдением ограничений п. 119 Правил № 354 (в частности, недопустимо приостановление отопления, а в определённых случаях — холодного водоснабжения).

5.3. Квалификация неправомерного «давления»

Если действия выходят за рамки этих прав, они могут квалифицироваться как:

- **ст. 179 УК РФ** — принуждение к совершению сделки или к отказу от её совершения под угрозой насилия, уничтожения или повреждения имущества, распространения сведений, а равно с использованием служебного положения. Требование «продай или сдай квартиру» с угрозами прямо подпадает под диспозицию;
- **ст. 163 УК РФ** — вымогательство (требование совершения действий имущественного характера под угрозой);
- **ст. 330 УК РФ** — самоуправство (самовольное, вопреки установленному законом порядку, совершение действий, правомерность которых оспаривается, с причинением существенного вреда);
- **ст. 167 УК РФ** — умышленное уничтожение или повреждение имущества (например, порча двери, замков, счётчиков);
- **ст. 139 УК РФ** — незаконное проникновение в жилище.

Требование «выйти на связь» само по себе неправомерным быть не может (это просьба), но если оно сопровождается угрозами — смотри перечень выше. Отсутствие контакта с УК не образует состава правонарушения со стороны гражданина: обязанности «выходить на связь» закон не устанавливает.

Практический вывод по версии четвёртой: УК и жильцы не вправе требовать продажи или аренды квартиры; такие требования юридически ничтожны, а их подкрепление угрозами образует уголовно наказуемые деяния (ст. 179, 163, 330 УК РФ). Давление понудительного характера важно **фиксировать** (см. ниже).

6. Версия пятая: преследование и запугивание со стороны соседей — защита

6.1. Возможные составы

- **ст. 119 УК РФ** — угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления угрозы;
- **ст. 128.1 УК РФ** — клевета (распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство);
- **ст. 137 УК РФ** — нарушение неприкосновенности частной жизни (в том числе публичное разглашение сведений о долгах);

- **ст. 5.61 КоАП РФ** — оскорбление;
- **ст. 20.1 КоАП РФ** — мелкое хулиганство;
- **ст. 13.11 КоАП РФ** и Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — если УК разглашает сведения о должнике (ФИО, сумма долга, номер помещения) третьим лицам, в том числе соседям, размещая списки в подъезде: управляющая организация является оператором персональных данных и не вправе выходить за пределы заявленных целей обработки (ст. 3, 6, 7, 24 Закона № 152-ФЗ);
- **ст. 151, 152 ГК РФ** — компенсация морального вреда и защита чести, достоинства и деловой репутации (при распространении порочащих сведений, не соответствующих действительности), ст. 1099–1101 ГК РФ — порядок компенсации.

6.2. Инструменты реагирования

1. **Полиция.** Заявление о преступлении — ст. 141 УПК РФ; порядок и сроки рассмотрения сообщения — ст. 144, 145 УПК РФ (3 суток, при необходимости — до 10, в исключительных случаях — до 30 суток). Обязанности полиции по защите жизни, здоровья и имущества — ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».
2. **Прокуратура.** Обращение в порядке ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (срок рассмотрения — 30 дней; Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ). Прокурорский надзор за исполнением законов — ст. 21, 26, 27 Закона № 2202-1.
3. **Обжалование бездействия** органов — ст. 124, 125 УПК РФ.
4. **Государственная жилищная инспекция.** Жалоба на действия УК — ст. 20 ЖК РФ (государственный жилищный надзор), а также Роспотребнадзор в части защиты прав потребителей коммунальных услуг (Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», ст. 4, 15, 31; разъяснения — постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17).
5. **Фиксация доказательств.** Письменные заявления, видеозапись происходящего в местах общего пользования, аудиозапись собственного разговора (законна как минимум для одного из участников), свидетели, вызов наряда полиции с регистрацией КУСП. Это база и для административного, и для уголовного, и для гражданского иска о компенсации морального вреда.
6. **Гражданский иск** о защите чести и достоинства и компенсации морального вреда (ст. 151, 152, 1099–1101 ГК РФ) — как к соседям, так и к УК при разглашении сведений о долге.

Практический вывод по версии пятой: запугивание и «караулирование» — не бытовые мелочи, а потенциальные составы УК РФ и КоАП РФ; ключевое условие результата — документальная фиксация каждого эпизода и подача заявлений (в полицию — уголовно-процессуальные, в ГЖИ/прокуратуру — надзорные, в суд — иски).

7. Сводный практический вывод

1. **Присвоения (ст. 160 УК РФ) при использовании части субсидии и оплате по 50 руб. нет.** Субсидия не является «вверенным» имуществом, поступает в собственность гражданина, размер платежей несоизмерим ни с одним порогом хищения, а нарушение целевого назначения влечёт перерасчёт/возврат по гражданскому праву. Уголовный риск возникает только при обмане на стадии получения выплаты (ст. 159.2 УК РФ).
2. **Оплата 50 руб. в месяц допустима, но неэффективна:** обязательство не прекращается, растут пени и долг; в перспективе — судебный приказ и исполнительное производство. Защитные инструменты: возражения на судебный приказ (ст. 128, 129 ГПК РФ), заявление об исковой давности (ст. 196, п. 2 ст. 200 ГК РФ), отсрочка/рассрочка (ст. 203 ГПК РФ, ст. 37 Закона № 229-ФЗ), при необходимости — банкротство (ст. 213.25, 223.2 Закона № 127-ФЗ).
3. **Единственное жильё без ипотеки защищено от реализации** (ст. 446 ГПК РФ; постановления КС РФ от 14.05.2012 № 11-П, от 26.04.2021 № 15-П). Арест возможен лишь как запрет распоряжения и обжалуем (гл. 22 КАС РФ; ст. 121-128 Закона № 229-ФЗ; постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50).
4. **Арест счёта не означает невозможность платить:** оплата возможна наличными в кассу/через терминал; кроме того, применяется механизм сохранения прожиточного минимума (абз. 8 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ, ст. 8 Закона № 229-ФЗ).
5. **Требования УК о продаже или сдаче квартиры юридически несостоятельны** (ст. 209, 235 ГК РФ, ст. 446 ГПК РФ); при угрозах — ст. 179, 163, 330 УК РФ.
6. **Давление соседей** квалифицируется по ст. 119, 128.1, 137 УК РФ, ст. 5.61, 20.1, 13.11 КоАП РФ, ст. 151, 152 ГК РФ; реагирование — полиция (ст. 141, 144, 145 УПК РФ), прокуратура (ст. 10 Закона № 2202-1), ГЖИ (ст. 20 ЖК РФ), суд.
7. **«Хуже» всего — не уголовное дело, а неконтролируемый рост долга, утрата субсидии и пассивное согласие с арестами.** Максимальный ущерб в этой ситуации причиняет не закон, а бездействие: неприменение

исковой давности, неподача возражений на судебный приказ, необжалование ареста, отсутствие фиксации угроз.

8. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации — ст. 25, 35, 40, 46.
2. Гражданский кодекс РФ, часть первая — ст. 1, 8, 151, 152, 209, 210, 218, 235, 237, 238–243, 293, 309, 310, 330, 408, 421, 606 и след.; ст. 1099–1101, 1102.
3. Жилищный кодекс РФ — ст. 20, 30, 39, 153, 155 (в том числе ч. 11, 14), 159, 169.
4. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 122, 126, 128, 129, 203, 446 (абз. 2 и абз. 8 ч. 1).
5. Уголовный кодекс РФ — ст. 8, 14, 25, 119, 128.1, 137, 139, 158 (примечания 1, 2, 4), 159, 159.2, 160, 163, 167, 179, 315, 330.
6. Уголовно-исполнительный кодекс РФ — ст. 60.10, 107.
7. Кодекс РФ об административных правонарушениях — ст. 5.61, 7.27, 13.11, 17.15, 20.1.
8. Уголовно-процессуальный кодекс РФ — ст. 124, 125, 141, 144, 145.
9. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 8, 37, 64, 65, 67, 67.1, 69, 80, 81, 98, 99, 101, 105, 112, 116, 117, 121–128.
10. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — ст. 3, 6, 7, 24.
11. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
12. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 21, 26, 27.
13. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» — ст. 12.
14. Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» — ст. 78.
15. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» — ст. 213.25, 223.2.
16. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» — ст. 4, 15, 31.
17. Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ; Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ; Федеральный закон от 07.06.2013 № 131-ФЗ;

Федеральный закон от 02.12.2019 № 392-ФЗ; Федеральный закон от 15.12.2025 № 487-ФЗ (изменения в ст. 160 УК РФ, ст. 101 Закона № 229-ФЗ, ст. 107 и 60.10 УИК РФ).

18. Постановление Правительства РФ от 14.12.2005 № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг».
19. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» — п. 117–119.

Судебная практика

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.05.2012 № 11-П.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.04.2021 № 15-П.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.07.2007 № 10-П.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» (п. 21 и след.).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения...».
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (раздел об аресте имущества, п. 40 и след.).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 № 10/22.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

Примечание о проверке редакций. Правовые базы содержат несколько редакций ст. 160 УК РФ (в том числе первоначальную редакцию 1996 г. с минимальными размерами оплаты труда и редакцию до 2011 г.), а также разные редакции ст. 101 Закона № 229-ФЗ и Правил № 761. Перед подачей процессуальных документов необходимо сверять действующие редакции на дату совершения юридически значимого действия.