

Правовой разбор: законность начисления задолженности за электроэнергию за 9 лет (2017-2026 гг.) и перспективы обжалования

Оговорка о методе. Расчётные периоды ниже реконструированы по тексту обращения; там, где формулировка допускает два разных фактических прочтения (наличие/отсутствие пломбы, наличие/отсутствие заявки на ввод прибора учёта в эксплуатацию, правовой режим прибора учёта — индивидуальный по Правилам № 354 либо расчётный на границе балансовой принадлежности по Основным положениям № 442), разобраны **обе версии**, каждая со своим обоснованием. Все выводы даны при условии оплаты потребителем начислений по нормативу за спорный период.

1. Краткая постановка вопроса

Потребителю в 2026 году выставлена «задолженность» за электроэнергию за период с 2017 года (9 лет) по точке поставки, где прибор учёта установлен застройщиком в 2013 году, до проведения проверки РСО не был введён в эксплуатацию, не был опломбирован (до 15.09.2026), однако поверен (межповерочный интервал — до 15.09.2026), признан пригодным к коммерческому учёту по результатам проверки, а в 2018 году сотрудник РСО снимал контрольные показания и вносил их в личный кабинет абонента, но в одностороннем порядке отказался их учитывать как «аномальные»; начальные (установочные) показания в расчёте приняты равными нулю, показания 2018 года не учтены, весь период потребитель платил по нормативу, договор на бумаге отсутствует, акт ввода в эксплуатацию не вручался, период до 2017 года РСО сама считает «нулевым». Требуется оценить законность доначисления за 9 лет и перспективы обжалования.

2. Фактическая конструкция спора и её правовая квалификация

Ключевые юридические факты, от которых зависит результат:

1. **Тип прибора учёта и правовой режим точки поставки.** Если это индивидуальный прибор учёта (ИПУ) в жилом помещении многоквартирного дома — отношения регулируются Правилами предоставления коммунальных услуг, утв. постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее — Правила № 354), и ст. 157 ЖК РФ. Если это расчётный прибор учёта на границе балансовой принадлежности (в том числе установленный застройщиком при технологическом присоединении) — применяются Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии, утв. постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее — Основные положения № 442), в части допуска прибора учёта в эксплуатацию (п. 136–154) и активирования неучтённого потребления (п. 192–193).
2. **Ключевая аномалия конструкции РСО.** Одновременно утверждается, что прибора учёта для целей расчёта не существует (расчёт по нормативу), и что прибор учёта был пригоден и его показания снимались (2018 год). Эти два утверждения взаимно исключают друг друга: если показания снимались для целей расчёта, прибор фактически находился в эксплуатации как средство измерения.
3. **Расчёт «от нуля».** Принятие установочных показаний равными нулю означает не расчёт по прибору учёта, а применение расчётного способа (по нормативу либо по мощности), то есть фактически доначисление объёма, который не подтверждён ни прибором учёта, ни актом о неучтённом потреблении.

Практический вывод по разделу. Спор следует вести по трём независимым линиям: (а) исковая давность; (б) отсутствие нормативного основания для ретроспективного доначисления и для расчёта по нормативу после признания прибора пригодным; (в) недопустимость одностороннего отказа от учёта показаний 2018 года. Каждая линия самостоятельна: даже проигрыш по одной не лишает защиты по двум другим.

3. Версия 1. Срок исковой давности: 9 лет задолженности не взыскиваются принудительно

3.1. Основная (доминирующая) позиция

Общий срок исковой давности — три года (ст. 196 ГК РФ). По обязательствам с определённым сроком исполнения течение срока начинается по окончании срока исполнения (п. 2 ст. 200 ГК РФ). Плата за коммунальные услуги вносится ежемесячно до 10-го числа месяца, следующего за истекшим (ч. 1 ст. 155 ЖК РФ), то есть каждое начисление имеет самостоятельный срок исполнения.

Пункт 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» (далее — Постановление № 43) прямо разъясняет: по искам, вытекающим из нарушения условия об оплате по частям, срок исковой давности исчисляется **отдельно по каждому просроченному платежу**. Пункт 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» (далее — Постановление № 22) подтверждает то же применительно к жилищно-коммунальным платежам: срок давности исчисляется отдельно по каждому ежемесячному платежу.

Следствия:

- Платежи, срок исполнения которых наступил более чем за три года до даты предъявления требования в суд (иска либо заявления о выдаче судебного приказа), считаются «погашенными давностью» — при условии, что потребитель заявит о её применении. На дату подготовки настоящего разбора это весь период с 2017 года по середину 2023 года.
- Истечение срока давности — самостоятельное основание к отказу в иске при наличии заявления стороны (п. 15 Постановления № 43), при этом суд **не вправе** применить давность по своей инициативе (п. 2 ст. 199 ГК РФ, п. 10 Постановления № 43).
- Обращение РСО в суд (в том числе с заявлением о выдаче судебного приказа) приостанавливает течение срока только в порядке ст. 204 ГК РФ и с оговорками п. 17–18 Постановления № 43.

3.2. Конкурирующая позиция: перерыв и признание долга

Позиция, при которой давность не спасает потребителя, применима в следующих обстоятельствах:

- **Признание долга должником** прерывает течение срока (ст. 203 ГК РФ). Согласно п. 20 Постановления № 43 к действиям, свидетельствующим о признании долга, относятся, в частности, признание претензии, подписание акта сверки взаимных расчётов уполномоченным лицом, письменное заявление о признании долга, просьба о рассрочке/отсрочке. Соответственно, **подписание акта сверки с РСО или заявление о реструктуризации задолженности за 2017 год способны обнулить защиту по давности.**
- **Частичная оплата** с назначением платежа в счёт конкретного («старого») периода может толковаться как признание соответствующей части долга (п. 20, 21 Постановления № 43). Оплата текущих начислений по нормативу в 2024–2026 гг. признанием спорного доначисления не является, поскольку она совершалась в счёт иного обязательства (текущего начисления), а не в счёт доначисленного долга.
- Особый случай — **10-летний предел**, установленный п. 2 ст. 200 ГК РФ для обязательств с неопределённым сроком исполнения, и трёхлетний/десятилетний срок по ст. 181 ГК РФ для требований о недействительности сделок. Обе нормы **к данному спору неприменимы**: обязательство по оплате электроэнергии имеет определённый (ежемесячный) срок исполнения, а оспаривание сделки здесь не заявляется. Ссылка РСО на «десятилетний срок» (если таковая будет сделана) юридически несостоятельна.

3.3. Практический вывод по версии

- Задолженность 2017 — середины 2023 гг. взысканию в судебном порядке не подлежит **при условии активного заявления потребителя о пропуске срока давности.**
- Задолженность за последние три года, предшествующие обращению в суд, формально не погашена давностью, но по ней сохраняются возражения по существу (разделы 4–6 настоящего разбора).
- Внесудебное выставление «долга» в квитанции сроком давности не «смывается», однако при отсутствии судебного акта такая задолженность не может служить основанием для ограничения подачи электроэнергии (см. раздел 11).

4. Версия 2. Правомерность расчётного способа (по нормативу) до ввода прибора учёта в эксплуатацию

4.1. Позиция «расчёт по нормативу до ввода в эксплуатацию законен»

- Ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности...» (далее — Закон № 261-ФЗ): производимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учёту с применением приборов учёта.
- Ч. 2 ст. 13 Закона № 261-ФЗ (в редакции федеральных законов от 29.12.2014 № 466-ФЗ, от 29.07.2017 № 279-ФЗ, от 27.12.2018 № 522-ФЗ, от 26.07.2019 № 241-ФЗ): расчёты за энергетические ресурсы должны осуществляться на основании данных приборов учёта; **«до установки приборов учёта... а также при выходе из строя, утрате или по истечении срока эксплуатации приборов учёта расчёты... должны осуществляться с применением расчётных способов»**, причём эти способы должны стимулировать покупателя к переходу на приборный учёт.
- Аналогичное правило для коммунальных услуг — п. 59, 60, 60(1) Правил № 354 (расчёт по среднемесячному объёму и далее по нормативу), для розничного рынка — расчётные способы, предусмотренные Основными положениями № 442.

Условия применения этой позиции: прибор учёта действительно не введён в эксплуатацию (нет акта допуска/ввода), потребитель не подавал заявку на ввод, техническая исправность и пригодность прибора не подтверждены в установленном порядке.

4.2. Конкурирующая позиция: расчёт по нормативу при исправном, поверенном и признанном пригодным приборе учёта неправомерен

Обстоятельства, при которых применяется эта позиция (в том числе применительно к вашей ситуации):

- **Ч. 2 ст. 13 Закона № 261-ФЗ императивно устанавливает срок ввода:** «Установленные в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации приборы учёта... должны быть введены в эксплуатацию **не позднее месяца, следующего за датой их установки**, и их применение должно начаться при осуществлении расчётов... не позднее первого числа месяца, следующего за месяцем ввода этих

приборов учёта в эксплуатацию». Прибор установлен в 2013 году — значит, обязанность по его вводу в эксплуатацию должна была быть исполнена в 2013 году.

- Аналогично п. 81(1) Правил № 354: установленный прибор учёта должен быть введён в эксплуатацию не позднее месяца, следующего за датой установки. Если исполнитель не явился в согласованные дату и время, прибор считается введённым в эксплуатацию с даты направления заявки, и с этой даты его показания учитываются при определении объёма потребления (п. 81(2) Правил № 354, в редакции постановления Правительства РФ от 19.09.2013 № 824).
- **Негативные последствия бездействия РСО не могут быть возложены на потребителя.** Обязанность по организации учёта, допуску прибора в эксплуатацию, его опломбированию и проведению проверок лежит на исполнителе коммунальных услуг/сетевой организации (п. 82, 83 Правил № 354 — обязанность исполнителя проводить проверки состояния приборов учёта; п. 5 ст. 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» в редакции Закона № 522-ФЗ — обязанности сетевой организации по установке, замене и допуску приборов учёта с 01.07.2020). Возложение на потребителя последствий неисполнения этой обязанности противоречит п. 3 и 4 ст. 1, ст. 10 ГК РФ (добросовестность, запрет извлечения преимущества из своего незаконного или недобросовестного поведения) и ст. 406 ГК РФ (просрочка кредитора).
- **Оплата должна взиматься за фактически принятое количество энергии** (п. 1 ст. 544 ГК РФ; ст. 541 ГК РФ). Расчёт по нормативу носит характер восполнительного и не может применяться, когда имеется работающее средство измерения, признанное пригодным для коммерческого учёта.
- **Конклюдентное признание прибора учёта РСО.** Снятие контрольных показаний сотрудником РСО и внесение их в личный кабинет абонента в 2018 году — это действия, свидетельствующие о фактическом использовании прибора учёта для целей расчётов и контроля. В гражданском праве такие действия оцениваются как принятие исполнения и согласие с порядком учёта (п. 1 ст. 540 ГК РФ — договор считается заключённым с момента фактического подключения; ст. 438 ГК РФ — акцепт конклюдентными действиями; п. 5 ст. 10, п. 3 ст. 432 ГК РФ).
- **С момента составления акта проверки в 2026 году расчёт по нормативу прямо запрещён:** ч. 2 ст. 13 Закона № 261-ФЗ требует начала применения прибора учёта не позднее первого числа месяца, следующего за месяцем ввода в эксплуатацию. Начисление по нормативу за месяцы после ввода прибора в эксплуатацию незаконно независимо от спора о предшествующих периодах.

- **Нарушение влечёт административную ответственность РСО.** Ч. 12 ст. 9.16 КоАП РФ (введена Законом № 261-ФЗ; действует в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 250-ФЗ) предусматривает штраф для юридических лиц от 50 000 до 100 000 руб. за «несоблюдение такой организацией установленных для неё в качестве обязательных требований об установке, о замене, об эксплуатации приборов учёта используемых энергетических ресурсов», а также за необоснованный отказ/уклонение от заключения и исполнения договора и нарушение порядка его заключения.

4.3. Промежуточная (компромиссная) позиция

Наиболее вероятная судебная оценка: до момента, когда прибор учёта мог быть фактически допущен к расчётам (акт ввода 2026 года), расчёт по нормативу **допустим**, но:

- норматив не может применяться с повышающими коэффициентами без установленных законом оснований (ст. 157 ЖК РФ, п. 60(1) Правил № 354);
- после ввода прибора в эксплуатацию расчёт по нормативу недопустим (ч. 2 ст. 13 Закона № 261-ФЗ);
- если будет доказано, что ввод в эксплуатацию не состоялся по вине РСО/исполнителя, суд может признать расчёт по нормативу за период после 2018 года (когда РСО фактически снимала показания) неправомерным и произвести перерасчёт по показаниям прибора учёта.

Практический вывод по версии. Полностью «обнулить» норматив за 2013–2026 гг. удаётся редко; реально достижимый результат — (а) исключение доначисления за периоды за пределами давности, (б) фиксация перехода на приборный учёт с даты ввода в 2026 году (и, при наличии доказательств заявки/снятия показаний, — с 2018 года), (в) исключение повышенных коэффициентов.

5. Версия 3. Односторонний отказ РСО учитывать контрольные показания 2018 года

5.1. Основная позиция: перечень оснований для непринятия показаний закрыт и «аномальность» в него не входит

Законодательство не содержит понятия «аномальные показания» как основания для отказа в их учёте. Основания, при которых прибор учёта считается выведенным из эксплуатации (то есть показания не принимаются), исчерпывающе перечислены в п. 81(12) Правил № 354: неисправность прибора

учёта; истечение межповерочного интервала; недопуск потребителем исполнителя к проверке; нарушение целостности пломб. В вашей ситуации:

- прибор учёта поверен, межповерочный интервал — до 15.09.2026, то есть на 2018 год основание «истечение МПИ» отсутствует; соответствие прибора требованиям об обеспечении единства измерений подтверждено актом 2026 года;
- при проверке в 2026 году прибор признан пригодным к коммерческому учёту — следовательно, довод о неисправности в 2018 году не подтверждён;
- по результатам проверки 2018 года акт о неучтённом (безучётном) потреблении не составлялся, прибор учёта не признавался вышедшим из строя, предписаний потребителю не выдавалось.

Если РСО полагала, что показания отражают безучётное потребление (вмешательство в работу прибора учёта, нарушение пломб, недоучёт), она обязана была действовать в процедуре активирования: п. 192–193 Основных положений № 442 (по факту выявленного безучётного или бездоговорного потребления составляется акт о неучтённом потреблении с обязательным участием потребителя, с указанием способа и места осуществления безучётного потребления, с фото- и видеофиксацией), п. 81(11) Правил № 354 (для коммунальной услуги — акт о выявлении несанкционированного вмешательства в работу прибора учёта). **При отсутствии такого акта факт безучётного потребления юридически не установлен** и не может быть положен в основу доначисления (бремя доказывания — ст. 56 ГПК РФ, ст. 65 АПК РФ).

Дополнительно:

- Односторонний отказ от учёта исполнения, принятого в установленном порядке, противоречит ст. 310 ГК РФ (односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, кроме случаев, предусмотренных законом).
- Использование права исключительно с намерением причинить вред либо с обходом закона влечёт отказ в защите права (п. 1, 2, 5 ст. 10 ГК РФ).
- Внесение показаний сотрудником РСО в личный кабинет абонента — это сведения, зафиксированные в информационной системе РСО; они относятся к письменным доказательствам (ст. 71 ГПК РФ). Если РСО удерживает эти сведения и не представляет их, суд вправе обосновать выводы объяснениями другой стороны (ч. 1 ст. 68 ГПК РФ).

5.2. Конкурирующая позиция: у РСО есть право проверять достоверность показаний

РСО (исполнитель) вправе:

- снимать показания и проводить проверки состояния приборов учёта и достоверности передаваемых сведений — п. 31(1), 82, 83 Правил № 354; п. 167, 169, 172 Основных положений № 442;
- при выявлении искажений — рассчитывать объём расчётным способом в порядке п. 81(11) Правил № 354, п. 179 Основных положений № 442 (по среднемесячному объёму за предшествующие расчётные периоды, но не более трёх расчётных периодов подряд, далее — по мощности/нормативу).

Условия применения этой позиции: наличие составленного в установленном порядке акта о неучтённом потреблении/о вмешательстве в работу прибора учёта, извещение потребителя, доказательства вмешательства. Именно совокупность этих условий даёт РСО право не учитывать показания. Без акта такая позиция несостоятельна. Дополнительно даже при доказанном вмешательстве доначисление **ограничено тремя месяцами**, предшествующими месяцу выявления нарушения (абз. 3–4 п. 81(11) Правил № 354; аналогичное ограничение — п. 62 Правил № 354 для несанкционированного подключения). Доначисление «от нуля» за девять лет такой нормой не покрывается.

5.3. Практический вывод по версии

- Довод «показания 2018 года аномальные, поэтому не приняты» юридически несостоятелен: такого основания нет ни в Правилах № 354, ни в Основных положениях № 442, а надлежащая процедура (акт) не проведена.
- Если удастся доказать фактическое использование прибора учёта с 2018 года (запись в личном кабинете, ответы на обращения, детализация операций), есть реальная перспектива перерасчёта за период с 2018 года по показаниям прибора.
- Максимальный самостоятельный «потолок» доначисления при доказанном безучётном потреблении — три месяца, и то лишь при наличии акта.

6. Версия 4. Начисление «от нуля» за девять лет: пределы ретроспективного доначисления

6.1. Основная позиция: ретроспективное доначисление за девять лет нормативно не предусмотрено

- Переход на расчёт по прибору учёта действует **вперёд**: с даты ввода в эксплуатацию / не позднее первого числа месяца, следующего за месяцем ввода (ч. 2 ст. 13 Закона № 261-ФЗ). Обратной силы это правило не имеет.
- Правила № 354 допускают увеличение начислений за прошлое только в специальных случаях (несанкционированное подключение — п. 62; вмешательство в работу прибора учёта — п. 81(11)), и оба ограничены тремя месяцами.
- Принятие установочных показаний равными нулю означает применение расчётного способа без нормативного основания и без соблюдения процедуры: объём за 2017–2026 гг. по факту не измерялся и не подтверждён актом (п. 192–193 Основных положений № 442; п. 1 ст. 544 ГК РФ).
- Даже если квалифицировать начисление как безучётное/бездоговорное потребление, объём взыскиваемого ограничен сроком давности — тремя годами (ст. 196, п. 2 ст. 200 ГК РФ, п. 24 Постановления № 43).
- Иллюстрация подхода о недопустимости потребления с нарушением порядка учёта и о квалификации таких действий как противоправных (со ссылками на ст. 13 Закона № 261-ФЗ и п. 137 Основных положений № 442) содержится в решении Ленинского районного суда г. Смоленска от 29.02.2024 по делу № 2а-1788/2024: суд указал, что вмешательство в работу прибора учёта образует состав ст. 7.19 и ст. 7.27.1 КоАП РФ, а при ущербе свыше 250 000 руб. — ст. 165 УК РФ. Этот акт полезен обратной стороной аргумента: противоправное поведение потребителя требует **доказывания факта вмешательства**, а не презумпции.

6.2. Конкурирующая позиция: доначисление за весь период безучётного потребления

Практика, допускающая взыскание за длительный период, применяется, когда:

- составлен акт о неучтённом потреблении, соответствующий требованиям п. 192–193 Основных положений № 442 (с участием потребителя, с фиксацией способа вмешательства);
- период определён с даты предыдущей проверки до даты выявления, но взыскание всё равно ограничено трёхлетним сроком давности;

- потребитель ранее привлекался по ст. 7.19 КоАП РФ либо имел предписания, которые не исполнил.

Практический вывод по версии. Девятилетнее доначисление при отсутствии акта о неучтённом потреблении, при поверенном и признанном пригодным приборе учёта и при фактически оплаченном нормативе не имеет нормативной опоры. Реалистичная юридическая граница — не более трёх лет и только в рамках установленных процедур.

7. Версия 5. Отсутствие договора на бумаге, невручение акта ввода в эксплуатацию, «нулевой» период до 2017 года

7.1. Договор существует фактически

- Отсутствие письменного договора энергоснабжения не освобождает потребителя от оплаты фактически принятого количества энергии: договор считается заключённым с момента первого фактического подключения (п. 1 ст. 540 ГК РФ), а оплата производится за фактически принятое количество (п. 1 ст. 544 ГК РФ). Договор энергоснабжения является публичным (ст. 426 ГК РФ).
- При этом **фактическое потребление** — единственное основание платежа: невозможно начислить «фактическое потребление» расчётным способом за периоды, в которых объём измерялся прибором учёта или оплачивался по нормативу.

7.2. Невручение акта ввода в эксплуатацию и неуведомление потребителя

- Исполнитель обязан доводить до потребителя информацию о начислениях и об основаниях перерасчётов; право потребителя на информацию закреплено ст. 8, 10 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее — Закон № 2300-1). Условия, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законом, недопустимы (ст. 16 Закона № 2300-1).
- Акт ввода прибора учёта в эксплуатацию составляется в двух экземплярах, один из которых передаётся потребителю (п. 81(6), 81(7) Правил № 354). Невручение акта — нарушение процедуры, которое не может улучшать положение РСО: доказательства начисления, оформленные с нарушением

порядка, не могут быть противопоставлены потребителю (ст. 56, 67, 71 ГПК РФ).

- Потребитель вправе истребовать у РСО договор, акт ввода прибора учёта в эксплуатацию, акты проверок, расчётные документы (ст. 8, 10 Закона № 2300-1; при судебном споре — ст. 57 ГПК РФ, ходатайство об истребовании доказательств).

7.3. Позиция самой РСО о «нулевом» периоде до 2017 года

Утверждение РСО об отсутствии обязательств до 2017 года (по причине заключения договора только с 2017 года) следует зафиксировать письменно: оно исключает любые притязания за 2013–2017 гг., в том числе по мотиву «бездоговорного потребления», и одновременно подтверждает, что расчётные способы РСО применяет произвольно — меняя правовую квалификацию периода в зависимости от удобства.

Практический вывод по версии. Отсутствие документов не превращает нормативные начисления в «долг» и не создаёт права на ретроспективное доначисление; напротив, невручение акта ввода в эксплуатацию и непредоставление договора — самостоятельные нарушения, подлежащие фиксации в жалобах (раздел 10).

8. Версия 6. Надлежащий субъект расчётов: УК или РСО, прямые договоры

- С 03.04.2018 действует ст. 157.2 ЖК РФ, допускающая прямые договоры между собственниками и РСО, в том числе в случае одностороннего отказа РСО от договора ресурсоснабжения с лицом, осуществляющим управление многоквартирным домом. Части 3 и 4 ст. 157.2 ЖК РФ (в редакции Федерального закона от 20.02.2026 № 31-ФЗ) устанавливают порядок уведомления: РСО уведомляет управляющую организацию и орган государственного жилищного надзора способом, позволяющим подтвердить получение, при этом уведомление, направленное по адресу из ЕГРЮЛ/ЕГРИП, считается полученным; одновременно уведомление доводится до собственников путём размещения в общедоступных местах, опубликования в печатных изданиях и размещения в сети «Интернет» и в системе.
- Практический смысл: если начисление произвела РСО, а показания подавала УК, необходимо установить, кто является кредитором по спорному периоду и на каком основании (договор ресурсоснабжения, прямые

договоры, агентская схема расчётов). Надлежащий ответчик (и надлежащий адресат претензий) определяется по этому основанию.

- Если уведомления по ч. 3–4 ст. 157.2 ЖК РФ не направлялись, переход на прямые договоры может быть оспорен, что влияет на определение лица, обязанного произвести перерасчёт.

Практический вывод по версии. До направления претензии следует письменно выяснить у РСО и УК основание начисления и статус кредитора. Это технический, но важный шаг: спор с ненадлежащим лицом заканчивается отказом в иске (ст. 41 ГПК РФ).

9. Версия 7. Процессуальные механизмы: судебный приказ, иск, неприменимость ст. 286 КАС РФ

- Взыскание задолженности за коммунальные услуги производится в исковом производстве либо в приказном производстве при сумме требования в пределах, установленных ч. 1 ст. 121 ГПК РФ. Судебный приказ выносится без вызова сторон (ст. 122, 126 ГПК РФ), поэтому довод о давности в приказном производстве автоматически не проверяется.
- Должник вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа в течение десяти дней со дня получения его копии (ст. 128 ГПК РФ); при пропуске срока по уважительной причине — с восстановлением (ст. 112 ГПК РФ). Отмена судебного приказа (ст. 129 ГПК РФ) не лишает РСО права предъявить иск, где и заявляется о пропуске давности.
- Если ранее выдан исполнительный документ и он не исполнен, действует трёхлетний срок предъявления его к исполнению (ст. 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»); при возврате исполнительного документа срок может быть прерван (ст. 22 того же закона).
- **Ст. 286 КАС РФ неприменима.** Она регулирует взыскание контрольными органами с физических лиц обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, и устанавливает шестимесячный срок на подачу административного иска. Задолженность за электроэнергию — гражданско-правовая задолженность по договору ресурсоснабжения (потребления коммунальной услуги), а не обязательный платёж, взимаемый контрольным органом, поэтому попытка РСО взыскивать её в порядке гл. 32 КАС РФ является неправильным способом защиты; при этом ссылка РСО на «шестимесячный срок» также неприменима.

Практический вывод по версии. При получении судебного приказа — немедленно подать возражения (десятидневный срок). В исковом производстве — письменное заявление о применении исковой давности до вынесения решения, с расчётом по каждому месячному платежу.

10. Версия 8. Внесудебные способы защиты

1. **Государственный жилищный надзор.** Соблюдение Правил № 354 исполнителем коммунальных услуг и РСО в части предоставления коммунальных услуг поднадзорно органам государственного жилищного надзора (Положение о государственном жилищном надзоре, утв. постановлением Правительства РФ от 11.06.2013 № 493). Жалоба — на неправомерное начисление, применение расчётного способа при наличии пригодного прибора учёта, нарушение порядка ввода прибора в эксплуатацию.
2. **Роспотребнадзор.** Защита прав потребителей: ст. 40 Закона № 2300-1, Положение о Роспотребнадзоре, утв. постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 322. Жалоба — на нарушение права на информацию (ст. 8, 10 Закона № 2300-1) и на включение в платёжный документ необоснованной задолженности.
3. **ФАС России.** Если РСО занимает доминирующее положение на рынке, необоснованное начисление и предъявление требований об оплате могут содержать признаки злоупотребления доминирующим положением (ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).
4. **Прокуратура.** Общий надзор за соблюдением законов (ст. 26 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).
5. **Административная ответственность РСО.** Ч. 12 ст. 9.16 КоАП РФ (в редакции Закона № 250-ФЗ) — штраф на юридических лиц от 50 000 до 100 000 руб. за несоблюдение обязательных требований об установке, замене, эксплуатации приборов учёта, а также за необоснованный отказ/уклонение от заключения и исполнения договора и нарушение порядка его заключения. Заявление о возбуждении дела об административном правонарушении подаётся в орган, уполномоченный рассматривать такие дела, с приложением доказательств девятилетнего неприятия мер по вводу прибора учёта в эксплуатацию.
6. **ГИС ЖКХ.** Информация о задолженности размещается поставщиком информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (ст. 7 Федерального закона от 21.07.2014 № 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства»); некорректные сведения влияют на получение субсидий и

льгот, поэтому требование о корректировке сведений формулируется в претензии отдельным пунктом.

Практический вывод по версии. Внесудебный трек не отменяет долг, но: (а) создаёт доказательственную базу (письменные ответы РСО, данные о снятии показаний 2018 года, сведения о проверках), (б) фиксирует собственную добросовестность и готовность урегулировать спор, (в) создаёт риск административной ответственности для РСО, что усиливает переговорную позицию.

11. Версия 9. Превентивный иск о признании задолженности отсутствующей / о перерасчёте

11.1. Позиция «иск допустим»

- Нарушение выражается в выставлении платёжного документа с необоснованной задолженностью, в размещении недостоверных сведений в ГИС ЖКХ, в угрозах ограничения подачи электроэнергии, в отказе в перерасчёте. Это самостоятельные нарушения прав (ст. 11 ГК РФ, ст. 3 ГПК РФ, ст. 8, 10 Закона № 2300-1), устранимые путём обяания произвести перерасчёт и исключить недостоверные сведения.
- Пункт 5 ст. 10 ГК РФ позволяет заявить также о злоупотреблении правом и просить об отказе РСО в защите её права (например, в части начисления за спорный период).

11.2. Позиция «иск недопустим»

- При отсутствии предъявленного в суд требования и отсутствии исполнительного документа спор о «наличии долга» может квалифицироваться как спор о праве, не порождающий самостоятельного способа защиты; иск об «исключении задолженности» иногда расценивается как направленный на установление фактов, не подлежащих установлению в исковом порядке.
- В таких случаях защита сводится к возражениям на иск РСО либо к требованию о перерасчёте (обязание совершить действия), рассматриваемому как иск о защите права потребителя.

Практический вывод по версии. Наиболее устойчивая процессуальная конструкция — **требование об обяании произвести перерасчёт и внести достоверные сведения в платёжные документы и ГИС ЖКХ** (а не иск о

«признании долга отсутствующим»). Если РСО уже обратилась в суд — защита строится через возражения, включая заявление о давности.

12. Версия 10. Риски ограничения подачи электроэнергии

- Ограничение и приостановление предоставления коммунальной услуги допускаются при неполной оплате за установленное число расчётных периодов с соблюдением процедуры уведомления (п. 117–119 Правил № 354). Контроль соблюдения введённого ограничения осуществляется по показаниям прибора учёта: при наличии интервального и интегрального приборов используется интервальный; при наличии только интегрального почасовой объём определяется равномерным распределением объёма по часам суток (п. 12(2) Правил ограничения режима потребления, дополнен постановлением Правительства РФ от 24.05.2017 № 624).
- При наличии **спора о размере задолженности**, заявленного в установленном порядке (жалоба, иск, возражения), приостановление предоставления коммунальной услуги за спорную задолженность создаёт риск признания таких действий незаконными, а также риск возмещения убытков и компенсации морального вреда (ст. 15, 15 Закона № 2300-1).

Практический вывод по версии. Направление письменной претензии с указанием на спорность задолженности и на пропуск срока давности существенно снижает риск ограничения подачи; при введении ограничения — фиксировать ущерб (испорченные продукты, простой оборудования) для последующего взыскания.

13. Что делать практически (пошаговый алгоритм)

1. **Не совершать действий, прерывающих давность:** не подписывать акты сверки с включением спорного периода, не подавать заявлений о признании долга, рассрочке или реструктуризации задолженности за 2017–2023 гг., не оплачивать «в счёт старого долга» (ст. 203 ГК РФ, п. 20–22 Постановления № 43).
2. **Собрать доказательства:** копии платёжных документов за 2017–2026 гг. и чеков (подтверждение оплаты по нормативу); скриншоты личного кабинета с показаниями 2018 года и историей операций; детализацию заявок/обращений; акт проверки 2026 года; паспорт прибора учёта и свидетельство о поверке (МПИ до 15.09.2026); переписку с РСО и УК. При удержании доказательств РСО — применять ч. 1 ст. 68 ГПК РФ.

3. **Направить письменную претензию в РСО и УК** с требованиями: представить договор, акт ввода прибора учёта в эксплуатацию, акты проверок, расчёт задолженности с разбивкой по месяцам и указанием нормативного основания; произвести перерасчёт с исключением периодов за пределами срока давности и с применением показаний прибора учёта с даты, когда он фактически использовался для учёта; исключить недостоверные сведения о задолженности из платёжных документов и ГИС ЖКХ. Ответы требуются письменные — они станут доказательствами.
4. **Параллельно подать жалобы** в государственную жилищную инспекцию, Роспотребнадзор и (при доминирующем положении РСО) в ФАС России; отдельно — заявление о возбуждении дела по ч. 12 ст. 9.16 КоАП РФ в связи с непринятием мер по вводу прибора учёта в эксплуатацию с 2013 года и отказом от учёта показаний.
5. **При получении судебного приказа** — в течение десяти дней подать возражения (ст. 128 ГПК РФ), при пропуске — ходатайство о восстановлении срока (ст. 112 ГПК РФ).
6. **При подаче иска** — представить письменное заявление о применении исковой давности с расчётом по каждому месячному платежу (п. 24 Постановления № 43, п. 32 Постановления № 22) и возражения по существу: отсутствие акта о неучтённом потреблении, отсутствие оснований для расчёта по нормативу после ввода прибора учёта в эксплуатацию, недопустимость принятия нулевых установочных показаний, односторонний отказ от учёта показаний (ст. 310, 544 ГК РФ, ч. 2 ст. 13 Закона № 261-ФЗ, п. 81(2), 81(12) Правил № 354, п. 192–193 Основных положений № 442).
7. **При выигрыше** — заявить о взыскании штрафа в размере 50 % от присуждённой суммы и компенсации морального вреда (п. 6 ст. 13, ст. 15 Закона № 2300-1).

14. Итоговая оценка перспектив (по линиям защиты)

Линия защиты	Правовая опора	Перспектива
Исключение периодов за пределами трёх лет (2017 — середина 2023)	ст. 196, п. 2 ст. 200, ст. 199 ГК РФ; п. 24 Постановления № 43; п. 32 Постановления № 22	Высокая — при обязательном заявлении о давности и при отсутствии признания долга
Исключение одностороннего отказа от показаний 2018 года и	ст. 310, п. 1 ст. 544 ГК РФ; п. 81(12), 81(2) Правил № 354; п. 192–	Средне-высокая — зависит от доказанности заявки/снятия показаний

Линия защиты	Правовая опора	Перспектива
учёт фактического использования прибора	193 Основных положений № 442	
Исключение доначисления за 2017–2026 гг. в целом (9 лет)	ч. 2 ст. 13 Закона № 261-ФЗ; п. 62, 81(11) Правил № 354; ст. 406, 10 ГК РФ	Высокая в части отмены «девятилетнего» характера начисления; полное обнуление маловероятно
Отмена расчёта по нормативу после ввода прибора учёта в 2026 году	ч. 2 ст. 13 Закона № 261-ФЗ	Очень высокая
Ответственность РСО за непринятие мер по вводу прибора учёта	ч. 12 ст. 9.16 КоАП РФ (в ред. Закона № 250-ФЗ)	Высокая (административный трек)

Ответ на вопрос «есть смысл обжаловать»: да. Начисление задолженности за девять лет при поверенном, признанном пригодным приборе учёта, при отсутствии акта о неучтённом потреблении, при внесённых сотрудником РСО контрольных показаниях 2018 года, при нулевых установочных показаниях и при фактически оплаченном нормативе не соответствует ч. 2 ст. 13 Закона № 261-ФЗ, ст. 310, 544 ГК РФ, п. 81(2), 81(12), 62, 81(11) Правил № 354, п. 192–193 Основных положений № 442 и в любом случае ограничено трёхлетним сроком исковой давности по каждому ежемесячному платежу (ст. 196, п. 2 ст. 200 ГК РФ; п. 24 Постановления № 43; п. 32 Постановления № 22).

15. Список использованных нормативных источников

Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс РФ, часть первая: ст. 1 (п. 3, 4), ст. 10, ст. 166 (п. 5), ст. 181, ст. 196, ст. 199, ст. 200, ст. 203, ст. 204, ст. 310, ст. 406, ст. 426, ст. 432 (п. 3), ст. 438, ст. 540.
2. Гражданский кодекс РФ, часть вторая: ст. 541, ст. 544, ст. 548, ст. 725, ст. 966.
3. Жилищный кодекс РФ: ст. 155 (ч. 1), ст. 157, ст. 157.2 (ч. 3 и 4 — в ред. Федерального закона от 20.02.2026 № 31-ФЗ), ст. 161, ст. 162.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: ст. 9.16 (ч. 12 — в ред. Федерального закона от 08.08.2024 № 250-ФЗ), ст. 7.19, ст. 7.27.1.

5. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 56, ст. 57, ст. 67, ст. 68 (ч. 1), ст. 71, ст. 112, ст. 121–122, ст. 126, ст. 128, ст. 129.
6. Арбитражный процессуальный кодекс РФ: ст. 65.
7. Кодекс административного судопроизводства РФ: ст. 286 (применимость к спорам о взыскании задолженности за коммунальные услуги исключена).
8. Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: ст. 13 (ч. 1, ч. 2).
9. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»: ст. 37 (п. 5 — в ред. Федерального закона от 27.12.2018 № 522-ФЗ), ст. 28.
10. Федеральный закон от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»: ст. 9, ст. 13 (поверка средств измерений).
11. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: ст. 10.
12. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 21, ст. 22.
13. Федеральный закон от 21.07.2014 № 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства»: ст. 7.
14. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»: ст. 26.
15. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»: ст. 8, ст. 10, ст. 13 (п. 6), ст. 15, ст. 16, ст. 40.
16. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»: п. 31, 31(1), 59, 60, 60(1), 62, 80, 81, 81(1), 81(2), 81(3), 81(4), 81(5), 81(6), 81(7), 81(11), 81(12), 82, 83, 117–119; изменения — постановления Правительства РФ от 19.09.2013 № 824, от 13.07.2019 № 897 (в ред. Федерального закона от 07.06.2025 № 137-ФЗ).
17. Постановление Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии...» (Основные положения): п. 2 (понятие безучётного потребления), п. 136–154 (допуск приборов учёта в эксплуатацию), п. 166, 167, 169, 172, 179, п. 192–193 (акт о неучтённом потреблении); Правила ограничения режима потребления электрической энергии: п. 12(2) (в ред. постановления Правительства РФ от 24.05.2017 № 624).
18. Постановление Правительства РФ от 11.06.2013 № 493 «О государственном жилищном надзоре».
19. Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 322 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека».

20. Распоряжение Президента Российской Федерации от 09.07.2026 № 261-рп (в части порядка контроля введённого ограничения режима потребления по интервальному/интегральному прибору учёта) — акт, приведённый в правовом контексте.
21. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 18.06.2025 № 183-СФ (в части воспроизведения положений ч. 2 ст. 13 Закона № 261-ФЗ о вводе приборов учёта в эксплуатацию не позднее месяца с даты установки) — акт, приведённый в правовом контексте.

Акты судебного толкования и судебные акты

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» — п. 10, 15, 17–18, 20–22, 24.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения...» — п. 32.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» — п. 1, 5 (о добросовестности и эстоппеле).
4. Решение Ленинского районного суда города Смоленска от 29.02.2024 по делу № 2а-1788/2024 (о применении ч. 1 и ч. 2 ст. 13 Закона № 261-ФЗ, п. 137 Основных положений № 442 и о квалификации потребления с нарушением порядка учёта по ст. 7.19, ст. 7.27.1 КоАП РФ, ст. 165 УК РФ).

Финальная оговорка. Разбор построен на реконструкции обстоятельств из обращения; в двух местах формулировка допускает два прочтения, и обе версии раскрыты: (1) «опломбирован, поверен до 15.09.2026» может означать как действующий межповерочный интервал, так и отсутствие пломб до указанной даты — в первом случае отсутствует основание п. 81(12) Правил № 354 об истечении МПИ, во втором подлежит доказыванию, что пломбы не устанавливались именно по вине РСО (тогда нет основания для вывода прибора из эксплуатации по признаку нарушения целостности пломб); (2) не указано, подавалась ли заявка на ввод прибора учёта в эксплуатацию — при её наличии и неявке исполнителя применяется п. 81(2) Правил № 354 (прибор считается введённым в эксплуатацию с даты направления заявки), при отсутствии заявки действует общее правило ч. 2 ст. 13 Закона № 261-ФЗ с учётом вины РСО по ст. 10, 406 ГК РФ.