

Право на приватизацию лица, указанного в договоре социального найма, но не зарегистрированного в жилом помещении

1. Краткая постановка вопроса

Ситуация: гражданин не имеет регистрации по месту жительства в муниципальной квартире, однако фигурирует в договоре социального найма (как член семьи нанимателя либо как лицо, впоследствии включённое в договор). Требуется установить, влечёт ли это для него право участвовать в приватизации данного жилого помещения, и — в обратной логике — обязан ли орган, осуществляющий приватизацию, включать такое лицо в договор передачи (или, напротив, требовать его отказа). Поскольку вопрос допускает несколько фактических конфигураций (фактическое вселение состоялось / не состоялось; право на приватизацию ранее не использовано / использовано; лицо является несовершеннолетним), ниже разобраны все существенные версии по отдельности.

2. Раздел I. Как возникает право пользования жилым помещением по договору социального найма и какова роль регистрации

2.1. Нормативная конструкция

Право пользования жилым помещением по договору социального найма возникает из сложного юридического состава:

- **предоставление** жилого помещения (решение органа местного самоуправления/государственного органа, ордер, договор социального найма) — ст. 57, 60, 63 ЖК РФ;
- **заключение договора социального найма в письменной форме** — ч. 1 ст. 63 ЖК РФ; типовый договор утверждён Постановлением Правительства РФ от 21.05.2005 № 315;
- **вселение и фактическое проживание** члена семьи нанимателя совместно с нанимателем — ст. 69, 70 ЖК РФ;

- наделение членов семьи нанимателя **равными с нанимателем правами** по договору — ч. 2 ст. 672 ГК РФ, ч. 2 ст. 69 ЖК РФ.

2.2. Регистрация по месту жительства носит учётный, а не правообразующий характер

Регистрация по месту жительства регулируется Законом РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (ст. 3, 6, 7) и Правилами регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учёта, утверждёнными Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713.

Принципиальное положение закреплено в ст. 3 Закона РФ № 5242-1: **регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан**, предусмотренных Конституцией РФ и законами. Тот же подход сформулирован Конституционным Судом РФ (Постановление от 02.02.1998 № 4-П: институт регистрации имеет учётный характер и не отменяет и не умаляет жилищных прав) и разъяснён Верховным Судом РФ (п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»).

Таким образом, **ни возникновение, ни сохранение, ни прекращение права пользования жилым помещением по договору социального найма не поставлено в зависимость от наличия штампа о регистрации**. Регистрация — лишь административное подтверждение факта проживания, вторичное по отношению к жилищному правоотношению.

2.3. Юридическое значение записи в договоре социального найма

Согласно ч. 2 ст. 70 ЖК РФ вселение в жилое помещение граждан в качестве членов семьи нанимателя **влечёт изменение договора социального найма в части указания нового члена семьи**. То есть включение лица в договор — это оформление уже состоявшегося (по общему правилу) вселения, а не самостоятельное основание возникновения права пользования «из воздуха». Эта деталь критична для версии, разобранный в разделе IV.

Промежуточный вывод по разделу: сама по себе запись в договоре социального найма — сильное, но не абсолютное доказательство наличия

права пользования; сама по себе регистрация — вообще не доказательство возникновения такого права.

3. Раздел II. Приватизация: субъектный состав и условия

3.1. Кто вправе приватизировать

Базовый акт — Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»:

- **ст. 1** — приватизация есть передача в собственность граждан занимаемых ими жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде;
- **ст. 2** — право приобрести жилое помещение в **общую собственность либо в собственность одного лица** имеют граждане, **имеющие право пользования** жилыми помещениями на условиях социального найма, — **с согласия всех имеющих право пользования данным жилым помещением совершеннолетних лиц и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет**;
- **ст. 6, 7** — порядок передачи и оформление договора передачи;
- **ст. 11** — право на приобретение жилого помещения в порядке приватизации бесплатно предоставляется **один раз**.

С 01.03.2017 приватизация носит бессрочный характер (ст. 2 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» в редакции Федерального закона от 22.02.2017 № 14-ФЗ).

3.2. Ключевой юридический критерий

Обратите внимание: **законодатель оперирует категорией «право пользования», а не категорией «регистрация»**. Именно наличие либо отсутствие права пользования (а не отметка в домовой книге) определяет: 1) право лица участвовать в приватизации; 2) необходимость получения его согласия (либо отказа) для приватизации остальными.

3.3. Что не подлежит приватизации

Ст. 4 Закона РФ № 1541-1 исключает приватизацию жилых помещений в аварийном состоянии, в общежитиях, в домах закрытых военных городков, а также служебных жилых помещений (с оговорками). Если квартира относится

к этим категориям — вопрос о регистрации вообще теряет значение: приватизация невозможна ни для кого.

Отдельно: если помещение предоставлено не по договору социального найма, а по **договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования** (ст. 672 ч. 4 ГК РФ), Закон РФ № 1541-1 не применяется — приватизация такого фонда не предусмотрена. Это следует проверить по тексту самого договора.

4. Раздел III. Версия А: лицо указано в договоре социального найма, фактически проживает, но регистрации не имеет

4.1. Правовая квалификация

Такое лицо: - приобрело право пользования наравне с нанимателем (ч. 2 ст. 69 ЖК РФ; ч. 2 ст. 672 ГК РФ); - сохраняет его независимо от отсутствия регистрации (ст. 3 Закона РФ № 5242-1; Постановление КС РФ от 02.02.1998 № 4-П); - следовательно, в полной мере подпадает под категорию «граждане, имеющие право пользования жилыми помещениями... на условиях социального найма» (ст. 2 Закона РФ № 1541-1).

4.2. Ответ

Да, имеет право на участие в приватизации. Отсутствие регистрации не является законным основанием для отказа: - ни во включении его в число участников общей собственности; - ни в принятии его отказа (при желании остальных приватизировать без него); - ни как основания игнорировать его согласие при приватизации другими лицами.

4.3. Практический вывод

1. Гражданин подаёт заявление о приватизации, прикладывая договор социального найма, где он указан, а также документы, косвенно подтверждающие проживание и (при наличии) оплату ЖКУ.
2. Отказ органа, осуществляющего приватизацию, мотивированный «отсутствием регистрации», незаконен и может быть обжалован в порядке главы 22 КАС РФ (ст. 218-227) — с учётом того, что спор носит публично-правовой характер.
3. Если приватизация оформляется на других лиц — требуется его письменное согласие (отказ), поскольку он относится к кругу лиц, чьё согласие

обязательно по ст. 2 Закона РФ № 1541-1. Отсутствие такого согласия — самостоятельное основание для оспаривания договора передачи.

4. Если лицо отказывается от участия в приватизации, оно, по устойчивой судебной практике, **не утрачивает право пользования** приватизированным помещением; регистрация для этого также не требуется.

5. Раздел IV. Версия Б: лицо указано в договоре социального найма, но фактически в квартиру не вселялось и не проживало (конкурирующие позиции)

Это наиболее спорный сценарий. Здесь сталкиваются две позиции.

5.1. Позиция 1 (формальная): запись в договоре порождает право пользования

Аргументация: - договор социального найма — письменный документ, заключённый в установленной законом форме (ч. 1 ст. 63 ЖК РФ); - включение нового члена семьи в договор возможно лишь на основании состоявшегося волеизъявления на вселение, оформленного в соответствии со ст. 70 ЖК РФ; - изменение договора (указание нового члена семьи) есть юридический факт, с которым закон связывает правовые последствия; - оспаривание этой записи возможно только в судебном порядке и только заинтересованными лицами; до признания её недействительной она действует.

Когда применима: наймодатель, иные члены семьи и иные заинтересованные лица не оспаривают факт вселения; приватизационный орган не вправе самостоятельно переоценивать законность договора — это прерогатива суда.

5.2. Позиция 2 (материальная): право пользования не возникло без фактического вселения

Аргументация: - ч. 2 ст. 70 ЖК РФ указывает, что договор **изменяется вследствие вселения** — то есть вселение есть первопричина, а запись в договоре — лишь оформление; - по смыслу ст. 69 ЖК РФ и разъяснений, данных в Постановлении Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14 (п. 25–28), право пользования производно от фактического вселения и проживания в качестве члена семьи нанимателя; - для «иных граждан» (не супруг, не дети, не родители) дополнительно требуется согласие наймодателя и соблюдение учётной нормы площади (абз. 2 ч. 1 ст. 70 ЖК РФ) — если это не соблюдено,

включение в договор может быть признано недействительным; - в судебной практике выработан подход, по которому иск о признании лица **не приобретшим** право пользования подлежит удовлетворению, если установлено, что лицо в жилое помещение не вселялось, не проживало, общего хозяйства с нанимателем не вело, расходов не несло; одна только запись в договоре (как и одна только регистрация) не создаёт право пользования.

Когда применима: наймодатель, прокурор, иные заинтересованные лица оспаривают включение в договор; либо лицо само требует признать за ним право пользования, а ему противопоставляют отсутствие вселения.

5.3. Соотношение позиций

Обе позиции сосуществуют, и выбор между ними предопределяется **процессуальным контекстом**:

Ситуация	Применимый подход
Спор о приватизации инициирует сам гражданин, требуя включить его в число участников	Суд проверяет реальность вселения: договор — сильное, но опровержимое доказательство
Спор инициирует наймодатель либо иные лица, оспаривая запись в договоре	Бремя доказывания фиктивности вселения лежит на истце; при неубедительности — запись сохраняет силу
Спор отсутствует, приватизация оформляется «по документам»	Приватизационный орган обычно исходит из договора; скрытые дефекты всплывают позже и могут привести к оспариванию договора передачи

5.4. Практический вывод по Версии Б

- Если гражданин фактически вселялся и проживал** (пусть и без регистрации) — его позиция сильна: право пользования подтверждается свидетельскими показаниями, квитанциями, почтовой корреспонденцией, справками управляющей организации, вызовами врача, школьными/детсадовскими документами.
- Если гражданин не вселялся вообще** и был вписан в договор формально (например, «для прописки» родственника, «для наследства» и т. п.) — его право пользования уязвимо; при оспаривании суд, вероятнее всего, признает его не приобретшим право пользования, со всеми вытекающими

последствиями: он не только не вправе приватизировать, но и не вправе претендовать на проживание.

3. **Важно:** до вступления в силу судебного акта, признавшего запись недействительной (либо признавшего лицо не приобретшим право пользования), приватизация, оформленная без его участия, оспорима.
4. **Обратная сторона:** приватизация, оформленная **с** его участием на основании только записи в договоре при отсутствии вселения, тоже может быть оспорена — например, прокурором или наймодателем; риск признания договора передачи недействительным в части.

6. Раздел V. Версия В: лицо указано в договоре и имеет право пользования, но ранее уже участвовало в приватизации

6.1. Норма

Ст. 11 Закона РФ № 1541-1: право на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации, жилого помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда предоставляется **один раз**.

6.2. Последствия

- **Право пользования** за лицом сохраняется — оно остаётся нанимателем/членом семьи нанимателя и не может быть выселено только по мотиву отказа от приватизации.
- **Право на приватизацию** отсутствует — его повторное участие в договоре передачи неправомерно.
- Однако его **согласие (либо отказ)** для приватизации остальными **необходимо**, поскольку он входит в круг лиц, «имеющих право пользования» (ст. 2 Закона РФ № 1541-1). Практика: отказ оформляется письменно, как правило, нотариально удостоверяется по требованию органа приватизации; при отказе без нотариального удостоверения у органа могут возникнуть сомнения, но сам по себе отказ в простой письменной форме не порождает недействительность при отсутствии спора.

6.3. Проверка факта ранее реализованного права

- До 1998 года учёт прав вёлся органами технической инвентаризации → **справка БТИ** о неучастии в приватизации.

- После 1998 года — сведения ЕГРН (Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»; ранее — Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ).
- В ряде случаев достаточно выписки из ЕГРН, но органы приватизации часто требуют справки БТИ по всем адресам регистрации за период с 1991 года.

6.4. Практический вывод

Нет, если право на приватизацию уже реализовано, повторно участвовать нельзя. **Но** согласие (отказ) такого лица на приватизацию остальными — обязательный элемент.

6.5. Дискуссионный аспект: участие в приватизации в несовершеннолетнем возрасте

Единая позиция не выработана: - часть практики исходит из того, что приватизация, произведённая с участием несовершеннолетнего, означает реализацию права и при достижении 18 лет повторное участие невозможно; - другая часть практики допускает, что несовершеннолетний, включённый в приватизацию по воле взрослых, не может рассматриваться как реализовавший право «по своей воле», и после 18 лет вправе участвовать в приватизации другого жилья.

Поскольку единого подхода нет, в конкретной ситуации целесообразно запрашивать официальные разъяснения органа приватизации и учитывать региональную судебную практику.

7. Раздел VI. Специальные субъекты

7.1. Несовершеннолетние

- Вселение к родителям несовершеннолетних детей не требует согласия остальных членов семьи и наймодателя (абз. 3 ч. 1 ст. 70 ЖК РФ).
- В приватизации участвуют обязательно, независимо от наличия/отсутствия регистрации; от их имени действуют законные представители (ст. 2 Закона РФ № 1541-1, ст. 28, 37 ГК РФ, Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», ст. 21).
- Отказ от участия несовершеннолетнего (равно как и распоряжение его долей) требует предварительного разрешения органа опеки и попечительства.
- Несоблюдение этого требования — основание для оспаривания сделки.

7.2. Лица от 14 до 18 лет

Дают согласие самостоятельно, но с письменного согласия законных представителей (ст. 2 Закона РФ № 1541-1; ст. 26 ГК РФ).

7.3. Недееспособные/ограниченно дееспособные

Действуют через законных представителей; требуется согласие органа опеки (ст. 21 ФЗ № 48-ФЗ, ст. 29, 30 ГК РФ).

8. Раздел VII. Зеркальная ситуация: лицо зарегистрировано в квартире, но в договоре социального найма не указано

Здесь работают те же принципы, но в обратном направлении:

- **Регистрация сама по себе права пользования не порождает** (ст. 3 Закона РФ № 5242-1; п. 11 Постановления Пленума ВС РФ № 14; Постановление КС РФ от 02.02.1998 № 4-П).
- Если лицо было **вселено** в установленном порядке (как член семьи нанимателя) — право пользования есть, и приватизация без его участия (или без его отказа) неправомерна, независимо от того, указано ли оно в договоре.
- Если лицо **не вселялось**, а лишь имеет регистрацию (например, «фиктивную» или давно утратившую связь с проживанием) — по устойчивой практике суды признают такое лицо утратившим право пользования (ст. 83 ЖК РФ — в связи с выездом в другое место жительства; либо ст. 69, 70 ЖК РФ — если право не возникло).

Практический вывод: регистрация без вселения — недостаточна; вселение без регистрации — достаточно. То есть решающим является материальный факт вселения и проживания, а не административная отметка.

9. Раздел VIII. Согласие/отказ и оспаривание приватизации

9.1. Обязательность согласия

Ст. 2 Закона РФ № 1541-1 требует согласия **всех** имеющих право пользования совершеннолетних лиц и несовершеннолетних 14-18 лет. Отсутствие такого

согласия (или его дефект) — основание для оспаривания договора передачи по ст. 166–168 ГК РФ.

9.2. Отказ как самостоятельный юридический факт

Отказ от участия в приватизации: - оформляется письменно, часто нотариально; - **не влечёт прекращения права пользования** — отказ касается только приобретения доли в собственность; - после приватизации отказник сохраняет право бессрочного пользования квартирой (по сложившейся практике, основанной на ст. 2 Закона РФ № 1541-1 и ст. 19 ФЗ № 189-ФЗ).

9.3. Риски

- Приватизация без участия лица, имеющего право пользования, — риск признания сделки недействительной.
- Приватизация **с** участием лица, чьё право пользования впоследствии не подтвердится, — риск изменения долей/признания сделки недействительной в части.
- Приватизация, охватившая помещение из категории, исключённой ст. 4 Закона РФ № 1541-1, — ничтожна.

10. Раздел IX. Дополнительные ограничения

1. **Категория жилищного фонда** (ст. 4 Закона РФ № 1541-1): аварийное жильё, общежития, дома закрытых военных городков, служебные помещения — приватизации не подлежат.
2. **Вид договора**: только социальный наём. Если договор — найма жилого помещения жилищного фонда социального использования (ч. 4 ст. 672 ГК РФ), приватизация невозможна.
3. **Ранее использованное право** (ст. 11 Закона РФ № 1541-1).
4. **Наличие споров о праве пользования** между членами семьи нанимателя — фактор, из-за которого орган приватизации, как правило, приостанавливает оформление до решения суда.

11. Раздел X. Доказывание и процессуальные механизмы

11.1. Что доказывает право пользования

- договор социального найма, где лицо указано;
- справки управляющей организации / ТСЖ / ЖЭКа о совместном проживании;
- квитанции об оплате ЖКУ от имени лица;
- свидетельские показания;
- почтовая корреспонденция, вызовы медицинских работников, документы о посещении детского сада/школы, иные бытовые документы;
- решение суда о вселении, если оно было.

11.2. Что опровергает право пользования

- договор найма другого жилья по иному адресу;
- длительное отсутствие, выезд на постоянное место жительства в другое помещение;
- отсутствие личных вещей, отсутствие платежей, отсутствие обращений в управляющие организации;
- согласие на вселение, полученное с нарушением ч. 1 ст. 70 ЖК РФ (например, для «иных граждан» без согласия наймодателя и с нарушением учётной нормы).

11.3. Иски и заявления

- **Иск о признании права пользования** (если лицо вселялось, но запись отсутствует или оспорена).
- **Иск о признании не приобретшим право пользования** (со стороны наймодателя, прокурора, заинтересованных лиц).
- **Иск о признании утратившим право пользования** (ст. 69 ч. 3, ст. 83 ЖК РФ).
- **Оспаривание отказа органа приватизации** — глава 22 КАС РФ (ст. 218–227) либо глава 25 ГПК РФ (в зависимости от процессуальной ситуации).
- **Оспаривание договора передачи** — ст. 166–168 ГК РФ (оспоримая/ничтожная сделка), с учётом ст. 181 ГК РФ о сроках.

11.4. Исковая давность

Практика неоднородна, и по этому вопросу сосуществуют две позиции:

- **Позиция о применимости общего трёхлетнего срока** (ст. 196, 200 ГК РФ): течение срока начинается с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (например, о приватизации без его участия).
- **Позиция о неприменимости исковой давности** (по аналогии со ст. 208 ГК РФ): требования, направленные на устранение препятствий в пользовании, а также требования о признании права пользования в ряде судебных актов рассматриваются как не подпадающие под исковую давность.

В конкретной ситуации необходимо учитывать региональную практику и характер требования (негаторное vs. преобразовательное).

12. Практические выводы по каждой версии

Версия	Право на приватизацию	Позиция
А. Указан в договоре, фактически проживает, без регистрации	Есть	Отказ органа приватизации незаконен; обжалуется в порядке гл. 22 КАС РФ. Участие возможно как самостоятельно, так и путём оформления отказа.
Б-1. Указан в договоре, вселялся и проживал	Есть	См. Версию А; дополнительно подтверждается свидетельскими и бытовыми доказательствами.
Б-2. Указан в договоре, но фактически не вселялся	Оспоримо	Право пользования уязвимо; при оспаривании — риск признания не приобретшим право пользования. До оспаривания — запись действует.
В. Ранее реализовал право на приватизацию	Нет	Ст. 11 Закона РФ № 1541-1. Но согласие (отказ) на приватизацию остальными — обязательно (ст. 2 того же закона).
Г. Несовершеннолетний, указанный в договоре	Есть, обязательно	Участвует через законных представителей; отказ — через

Версия	Право на приватизацию	Позиция
		орган опеки (ст. 2 Закона РФ № 1541-1; ст. 28, 37 ГК РФ; ст. 21 ФЗ № 48-ФЗ).
Д. Зарегистрирован, но в договоре не указан и не вселялся	Нет	Регистрация права пользования не порождает (ст. 3 Закона РФ № 5242-1; п. 11 Постановления Пленума ВС РФ № 14).
Е. Зарегистрирован, не указан, но фактически вселялся как член семьи	Есть	Вселение первоначально; регистрация не требуется; право подтверждается судебно.

Общее правило: приватизация «следует» за правом пользования, а не за регистрацией. Регистрация — вспомогательное доказательство, никогда не решающее; запись в договоре — сильное, но опровержимое доказательство; фактическое вселение и проживание — материальный критерий.

Алгоритм действий:

1. Установить вид договора (социальный наём или найм жилищного фонда социального использования) и категорию жилья (не подпадает ли под ст. 4 Закона РФ № 1541-1).
2. Проверить, реализовано ли право на приватизацию ранее (справка БТИ + выписка ЕГРН).
3. Установить фактический круг лиц, имеющих право пользования (по договору и по факту вселения), вне зависимости от регистрации.
4. Определить формат участия: приватизация на всех, приватизация на часть с отказами остальных, либо судебное подтверждение/опровержение права пользования.
5. Оформить согласия/отказы; при несовершеннолетних — через орган опеки.
6. При отказе органа приватизации — обжалование в суд.

13. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации — ст. 27, 40.
2. Гражданский кодекс РФ, часть вторая — ст. 26, 28, 29, 30, 37, 166, 167, 168, 181, 196, 200, 208, 288, 304, 672.

3. Жилищный кодекс РФ — ст. 11, 15, 16, 49, 57, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 82, 83, 84.
4. Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» — ст. 1, 2, 4, 6, 7, 8, 11.
5. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» — ст. 3, 6, 7.
6. Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (утратил силу в части).
7. Федеральный закон от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» — ст. 2 (в ред. Федерального закона от 22.02.2017 № 14-ФЗ — о бессрочности приватизации с 01.03.2017).
8. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» — ст. 21.
9. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».
10. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации».
11. Постановление Правительства РФ от 21.05.2005 № 315 «Об утверждении Типового договора социального найма жилого помещения».
12. Кодекс административного судопроизводства РФ — глава 22 (ст. 218–227).
13. Гражданский процессуальный кодекс РФ — глава 25 (в части, не заменённой КАС РФ).

Судебные акты

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 № 4-П (учётный характер регистрации по месту жительства).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» (п. 11 — о регистрации; п. 25–28 — о вселении и членах семьи нанимателя).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации „О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации“» (в части, не противоречащей ЖК РФ).

Настоящий разбор подготовлен как аналитический материал и не учитывает специфику конкретного субъекта Российской Федерации (региональные акты о приватизации, учётной норме площади, порядке работы органов приватизации). При подготовке практического документа рекомендуется проверить актуальные редакции указанных актов и региональную судебную практику по состоянию на дату обращения.

