

Регистрация несовершеннолетнего сына собственником доли и судьба исполнительного производства о выселении: полный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Ситуация: по вступившему в законную силу судебному решению заявителя и её сына (16 лет) сняли с регистрационного учёта по месту жительства, и у судебного пристава-исполнителя находится исполнительное производство (далее — ИП) о выселении. Заявитель предполагает стать собственником 1/6 доли в том же жилом помещении и спрашивает: (1) вправе ли она зарегистрировать по месту жительства своего несовершеннолетнего сына без согласия других собственников; (2) прекратит ли приобретение доли ИП о выселении; (3) сохраняется ли за сыном право пользования и подлежит ли он вселению как член семьи собственника. Ключевой вывод уже в преамбуле: приобретение доли само по себе **не** прекращает ИП и **не** «снимает» ранее вынесенное решение автоматически — прекращение возможно только процессуальными средствами (новый судебный акт, приостановление, отсрочка, поворот исполнения), тогда как вопрос о регистрации сына решается по правилам публичного (регистрационного) и жилищного законодательства и в большинстве случаев согласия иных собственников не требует — но с оговорками, которые разобраны ниже.

2. Развилки в исходной фактической конструкции (без выбора одной версии)

Формулировка вопроса допускает несколько существенно разных прочтений, и от каждого зависит правовой результат. Разбираю все три.

Версия А. Решением суда мать и сын признаны утратившими право пользования и выселены; снятие с регистрационного учёта — производное действие по ст. 7 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1. Тогда право пользования прекращено судебным актом, действует преюдиция (ч. 2 ст. 61 ГПК РФ), а дальнейшее пользование возможно только по новому

основанию — праву собственности, возникшему уже после вынесения решения.

Версия Б. Решением суда прекращено только право пользования (или удовлетворён иск об обязанности снять с регистрационного учёта), а ИП о выселении возбуждено на основании того же исполнительного листа. Правовая судьба та же, что и в версии А, но появляется дополнительный аргумент: если не был разрешён вопрос о выселении как таковом, то исполнительный документ исполнялся «с запасом», и изменение вещно-правового статуса должника делает исполнение заведомо избыточным (ст. 2 Закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ — задача своевременного и правильного исполнения).

Версия В. Решение вынесено в споре о правах на жилое помещение, но должник по ИП — только мать (или только сын). Тогда вопрос распадается: для должника, ставшего сособственником, открывается вещное основание пользования (ст. 209, 288 ГК РФ); для второго лица — основание члена семьи собственника (ч. 1 ст. 31 ЖК РФ, ст. 292 ГК РФ). Оба основания возникли после решения, то есть не отменяют решение, а конкурируют с ним.

Во всех трёх версиях юридическая логика одинакова в главном: **был судебный акт → он обязателен (ст. 13, 210 ГПК РФ) → его «перекрытие» возможно только через процессуальные механизмы.**

3. Раздел 1. Регистрация 16-летнего сына по месту жительства собственника 1/6 доли без согласия иных сособственников

3.1. Нормативная рамка

- **Природа регистрации.** Регистрация по месту жительства — административно-учётное действие (фиксация адреса постоянного или преимущественного проживания), а не акт, порождающий жилищные права: ст. 2 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». Прямо: **«Регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан»** — ст. 3 того же Закона.
- **Процедура.** Правила регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713

(далее — Правила № 713), в частности п. 4 (обязанность регистрироваться) и п. 26 (перечень документов, представляемых для регистрации по месту жительства: документ, удостоверяющий личность; заявление; документ, являющийся основанием для вселения в жилое помещение);

Административный регламент МВД России, утв. приказом МВД России от 31.12.2017 № 984 (перечень и порядок предоставления государственной услуги, основания для отказа).

- **Основания снятия с учёта.** Ст. 7 Закона № 5242-1: снятие производится, в частности, на основании вступившего в законную силу решения суда о выселении из занимаемого жилого помещения или о признании утратившим право пользования жилым помещением.
- **Материальное основание права сына.** Ст. 288 ГК РФ (собственник использует жилое помещение для личного проживания и проживания членов своей семьи); ст. 292 ГК РФ (члены семьи собственника имеют право пользования); ч. 1 ст. 31 ЖК РФ (к членам семьи собственника относятся проживающие совместно с ним его супруг, дети и родители); ст. 209 ГК РФ (содержание права собственности).
- **Место жительства ребёнка.** Ч. 2 ст. 20 ГК РФ (место жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, — место жительства законных представителей); при раздельном проживании родителей — п. 3 ст. 65 СК РФ (по соглашению родителей). Для 16-летнего сына действует общий принцип производности проживания от родителя, у которого он фактически живёт; объём его собственной частичной дееспособности — ст. 26 ГК РФ, а реализация жилищных прав несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет осуществляется с участием законного представителя.

3.2. Версия 1 (основная): согласие иных собственников на регистрацию ребёнка не требуется

Обоснование: 1. Регистрация — учётный акт, а не сделка и не «вселение» в цивилистическом смысле; она не изменяет ни состав участников долевой собственности, ни размер долей, ни режим общего имущества (ст. 244, 245 ГК РФ; ст. 3 Закона № 5242-1). 2. Ребёнок вселяется не «сам по себе», а как **член семьи собственника** — категория, определённая ч. 1 ст. 31 ЖК РФ безотносительно к согласию иных лиц; ст. 292 ГК РФ закрепляет за такими лицами право пользования. 3. Право проживания несовершеннолетнего производно от права родителя, который как собственник вправе проживать в помещении лично и совместно с членами семьи (ч. 2 ст. 288 ГК РФ, ст. 209 ГК РФ). Согласие других собственников как условие реализации личного неимущественного по существу элемента правомочия пользования законом не предусмотрено. 4. Перечень документов для регистрации (п. 26 Правил № 713;

приказ МВД России от 31.12.2017 № 984) **не содержит** в качестве обязательного документа письменного согласия иных собственников, когда регистрируется сам собственник или его несовершеннолетний ребёнок. 5. Правовая позиция Пленума Верховного Суда РФ: членами семьи собственника признаются проживающие совместно с ним супруг, дети и родители; для иных лиц требуется установление факта вселения именно как члена семьи (п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»). Для детей дополнительных условий не установлено.

Когда эта версия работает наверняка: доля заявителя реально существует в ЕГРН, ребёнок фактически проживает вместе с ней, в помещении нет объективной невозможности совместного проживания (достаточная площадь, изолированность), отсутствует спор о порядке пользования.

3.3. Версия 2 (конкурирующая): согласие собственников необходимо

Обоснование: 1. Ч. 1 ст. 247 ГК РФ: **владение и пользование имуществом в долевой собственности осуществляются по соглашению всех её участников**, а при недостижении согласия — в порядке, установленном судом. Вселение нового жильца — это пользование общим имуществом. 2. Если помещение невозможно использовать без нарушения прав других собственников (однокомнатная квартира, комната в коммунальной квартире, отсутствие сложившегося порядка пользования), суды отказывают во вселении и признают регистрацию несовершеннолетнего производной от неправомерного вселения. 3. Регистрация без фактического вселения (ребёнок живёт по другому адресу, регистрация «формальная») квалифицируется судами как злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ) и служит основанием для иска о признании не приобретшим право пользования и о снятии с учёта. 4. Дополнительный риск: при незначительности доли (1/6 и менее) собственник может поставить вопрос о её выкупе (ст. 252 ГК РФ) либо о выделе доли, что де-факто нейтрализует проживание.

Когда эта версия применяется: есть активный конфликт с собственниками, помещение фактически занято другими лицами, доля не выделена и порядок пользования не определён, ребёнок не будет фактически проживать по адресу.

3.4. Разграничение «регистрация» и «право пользования»

Принципиально: **регистрация не создаёт и не прекращает право пользования** (ст. 3 Закона № 5242-1; п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от

02.07.2009 № 14 — решающим является факт вселения и проживания, а не отметка в документах). Отсюда два практических следствия: - отказ отдела по вопросам миграции в регистрации **не лишает** сына права пользования и не может быть преодолен ссылкой на «согласие/несогласие» собственников — отказ обжалуется в порядке гл. 22 КАС РФ (ст. 218-227); - напротив, произведённая регистрация **не защищает** от иска собственников о признании права пользования отсутствующим (ст. 304 ГК РФ — требование об устранении нарушений права).

3.5. Специфика возраста сына — 16 лет

Сын уже имеет паспорт гражданина РФ, поэтому: - регистрация производится на основании его паспорта и заявления; воля 16-летнего учитывается (ст. 26 ГК РФ), но вселение в качестве члена семьи собственника определяется фактическим проживанием с матерью; - ч. 2 ст. 20 ГК РФ формально говорит о детях до 14 лет, однако и после 14 лет место жительства несовершеннолетнего определяется местом жительства родителя, с которым он проживает (п. 3 ст. 65 СК РФ применяется при раздельном проживании родителей); - согласие второго родителя (если он есть и не лишён родительских прав) на регистрацию у матери в законе как обязательный документ для регистрационного учёта собственника и его ребёнка не назван; спор о месте жительства ребёнка решается по правилам ст. 65 СК РФ и ст. 24 СК РФ.

3.6. Практический вывод по разделу 1

Заявитель, став собственником 1/6 доли, **вправе поставить вопрос о регистрации сына и вправе настаивать, что согласие иных собственников не требуется** (Версия 1, опирается на ст. 3 Закона № 5242-1, ч. 1 ст. 31 ЖК РФ, ст. 292, ч. 2 ст. 288, ст. 209 ГК РФ, п. 26 Правил № 713). Однако гарантии автоматического успеха нет: если сособственники активны и помещение объективно не позволяет совместного проживания, применяется Версия 2 (ч. 1 ст. 247, ст. 252, ст. 10 ГК РФ). Практический алгоритм: заявление в ОВМ с приложением выписки ЕГРН, документов о родстве, паспорта сына и письменного уведомления собственников (не как условия, а как доказательства добросовестности); при отказе — административный иск по гл. 22 КАС РФ.

4. Раздел 2. Прекращает ли приобретение 1/6 доли исполнительное производство о выселении

4.1. Основания прекращения ИП — закрытый перечень

Закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: - **ст. 43** — прекращение ИП судом (ч. 1) либо судебным приставом-исполнителем (ч. 2): отмена или изменение судебного акта, послужившего основанием для выдачи исполнительного документа; отмена либо признание недействительным самого исполнительного документа и др.; - **ст. 47** — окончание ИП, в том числе в связи с фактическим исполнением требований исполнительного документа (п. 1 ч. 1) и возвращением исполнительного документа взыскателю по основаниям ст. 46.

Приобретение должником права собственности на долю в жилом помещении в этот перечень не входит. Это ключевой тезис. Следовательно, пристав-исполнитель не вправе «увидеть» выписку ЕГРН и прекратить ИП: он обязан исполнять требования исполнительного документа (ст. 2, 12, 14 Закона № 229-ФЗ); выселение производится по правилам ст. 107 Закона № 229-ФЗ (при необходимости — с участием сотрудников органов внутренних дел), вселение — по ст. 108.

4.2. Версия 1 (доминирующая в правоприменении): ИП продолжается до появления нового судебного акта

Обоснование: - Ст. 13 ГПК РФ и ст. 210 ГПК РФ: вступившие в законную силу судебные постановления обязательны для всех и подлежат неукоснительному исполнению; обязательность сохраняется до отмены или изменения акта в установленном порядке. - Ст. 43, 47 Закона № 229-ФЗ: перечень оснований прекращения/окончания исчерпывающий. - Пристав не наделён полномочием разрешать спор о праве: вопросы о наличии/отсутствии права пользования и о вселении относятся к компетенции суда (ст. 11 ГК РФ, ст. 3 ГПК РФ).

Практический итог Версии 1: подавать приставу заявление «прекратите ИП, я стала собственником» — бесперспективно; постановление об отказе (или бездействии) обжалуется в порядке ст. 121–128 Закона № 229-ФЗ и ст. 441 ГПК РФ / гл. 22 КАС РФ.

4.3. Версия 2 (конкурирующая): изменившиеся обстоятельства позволяют приостановить или прекратить исполнение

Обоснование: - Ст. 37 Закона № 229-ФЗ и ст. 203 ГПК РФ: суд вправе отсрочить или рассрочить исполнение, изменить способ и порядок исполнения судебного

акта, учитывая имущественное положение сторон и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Приобретение доли и наличие у должника вещного права на помещение — заслуживающее внимания обстоятельство, делающее выселение заведомо бессмысленным (собственника выселить «в никуда» и одновременно вменить ему право проживания невозможно). - Ч. 2 ст. 13 ГПК РФ и ст. 2 Закона № 229-ФЗ в системном единстве: пристав обязан обеспечивать правильное исполнение, а исполнение решения, противоречащего новому вещно-правовому статусу должника, правильным не является. - Ст. 39 Закона № 229-ФЗ (приостановление ИП судом) и ст. 40 (приостановление судебным приставом-исполнителем) — механизмы «остановки» на время рассмотрения спора; обеспечительные меры по новому иску — ст. 139-140 ГПК РФ (в том числе приостановление взыскания по оспариваемому исполнительному документу).

Практический итог Версии 2: «остановить ИП» реально, но не фактом покупки доли, а процессуальным заявлением: об отсрочке/приостановлении исполнения по ст. 37 Закона № 229-ФЗ, ст. 203, 139-140 ГПК РФ — с одновременной подачей нового иска о признании права пользования и вселении.

Когда какая версия применяется: Версия 1 — если нового судебного акта нет и оспаривание не начато; Версия 2 — если новый иск подан и заявлено ходатайство о приостановлении/обеспечительных мерах, либо если исполнение объективно невозможно (выселять собственника из его же доли).

4.4. Почему не работает пересмотр по новым обстоятельствам

Ст. 392 ГПК РФ: основания для пересмотра по новым обстоятельствам образуют закрытый перечень (ч. 4), и относятся они к обстоятельствам, **существовавшим на момент принятия решения**, но не известным суду. Приобретение доли **после** вступления решения в силу — это новое **правоотношение**, а не «новое обстоятельство» в смысле ст. 392 ГПК РФ. Следовательно: - пересмотр по ст. 392 ГПК РФ по этому основанию невозможен; - правильный инструмент — **самостоятельный новый иск** (о признании права пользования и о вселении) с установлением нового основания — права собственности и статуса члена семьи собственника (ст. 31 ЖК РФ, ст. 292 ГК РФ), с учётом преюдиции по ч. 2 ст. 61 ГПК РФ (ранее установленные факты не доказываются вновь, но и не препятствуют новому иску, основанному на иных, возникших позднее обстоятельствах).

4.5. Если выселение уже фактически произведено

- Поворот исполнения решения: ст. 443–445 ГПК РФ (возврат всего, что было взыскано/исполнено, при отмене решения в кассационном/надзорном порядке). При выселении «поворот» в натуре означает восстановление положения, но применительно к жилью практика исходит из того, что вселение осуществляется по правилам ст. 108 Закона № 229-ФЗ либо по новому судебному акту.
- В этом сценарии **вселение реализуется через новый иск** о вселении и о признании права пользования, а не через поворот исполнения, поскольку основание — новое (право собственности, возникшее после решения).
- Ст. 40 Конституции РФ (право на жилище) — дополнительный конституционный аргумент против буквального исполнения решения в ситуации, когда должник стал участником долевой собственности и иного жилья не имеет.

4.6. Отступление: не про банкротство

Ст. 69-1 Закона № 229-ФЗ (в ред. ФЗ от 14.06.2024 № 508 и ФЗ от 24.06.2025 № 162-ФЗ) регулирует **приостановление исполнения по имущественным взысканиям** при введении реструктуризации долгов гражданина. Выселение — требование неимущественного характера, поэтому в данную норму не укладывается. Это основание может быть задействовано только если в отношении должника введена процедура банкротства и пристав приостанавливает иные (имущественные) исполнительные документы.

4.7. Практический вывод по разделу 2

Приобретение 1/6 доли **само по себе ИП не прекращает и не приостанавливает** (ст. 43, 47 Закона № 229-ФЗ; ст. 13, 210 ГПК РФ). Но оно даёт заявителю сильный материально-правовой аргумент: собственника нельзя выселить из принадлежащего ему имущества, а собственник вправе пользоваться им лично и совместно с членами семьи (ст. 209, 288 ГК РФ). Реализуется это тремя ходатайствами и одним иском: 1) заявление об отсрочке/приостановлении исполнения (ст. 37 Закона № 229-ФЗ; ст. 203 ГПК РФ); 2) ходатайство об обеспечительных мерах по новому иску (ст. 139–140 ГПК РФ); 3) жалоба на действия (бездействие) пристава (ст. 121–128 Закона № 229-ФЗ, ст. 441 ГПК РФ / гл. 22 КАС РФ); 4) новый иск о признании права пользования и вселении (ст. 31 ЖК РФ, ст. 292, 304 ГК РФ).

5. Раздел 3. Сохраняется ли за 16-летним сыном право пользования и подлежит ли он вселению

5.1. Правовое значение ранее вынесенного решения

- Решение о признании утратившим право пользования (и/или о выселении) прекратило право пользования, существовавшее на момент спора; вступившее в силу решение обладает свойством обязательности (ст. 13, 210 ГПК РФ), а установленные им факты — преюдициальны (ч. 2 ст. 61 ГПК РФ) в спорах с теми же лицами.
- Однако преюдиция распространяется на фактические обстоятельства, существовавшие и оценённые судом, и **не блокирует возникновение нового права** из основания, появившегося позднее (приобретение матерью доли в собственность).

5.2. Возникновение нового права: член семьи собственника

- Ч. 1 ст. 31 ЖК РФ: к членам семьи собственника относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители; иные лица — лишь в исключительных случаях и при вселении собственником в качестве членов семьи.
- Ст. 292 ГК РФ: члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему помещении, имеют право пользования этим помещением на условиях, предусмотренных жилищным законодательством.
- Ч. 2 ст. 288 ГК РФ: жилое помещение может использоваться собственником для личного проживания и проживания членов его семьи.
- Момент возникновения права — **с момента фактического вселения и проживания**, а не с даты регистрации (п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14; ст. 3 Закона № 5242-1).
- Производность от права матери-собственника (ст. 209, ч. 2 ст. 20 ГК РФ, п. 3 ст. 65 СК РФ) означает: сын не приобретает «свою» долю и не становится участником долевой собственности, но приобретает право пользования помещением как член семьи собственника.

5.3. Возражения сособственников и пределы права

Конкурирующая позиция (Версия 2 раздела 1) переносится и сюда: - ч. 1 ст. 247 ГК РФ — пользование по соглашению всех сособственников; - ст. 252 ГК РФ — при незначительности доли возможен принудительный выкуп доли судом с выплатой компенсации, что фактически лишает смысла вселение (доля 1/6 не всегда признаётся незначительной — оценка зависит от площади и состава помещений); - ст. 10 ГК РФ — при формальной регистрации без фактического

проживания суд может признать право пользования отсутствующим; - ст. 304 ГК РФ — сособственник вправе требовать устранения нарушений его права, включая вселение и проживание третьих лиц.

Когда позиция сособственников работает: помещение объективно непригодно для совместного проживания без нарушения прав других; ребёнок фактически не проживает; регистрация носит фиктивный характер. **Когда не работает:** есть реальное совместное проживание матери-собственника с ребёнком; площадь допускает использование; отсутствует требование о выделе доли и выкупе.

5.4. О неприменимости ст. 69-70 ЖК РФ

Нормы ЖК РФ о вселении других граждан в качестве членов семьи нанимателя по договору социального найма (ст. 69, 70 ЖК РФ, включая редакции, приведённые в ФЗ от 08.08.2024 № 238-ФЗ, ФЗ от 20.02.2026 № 31-ФЗ, ФЗ от 09.04.2026 № 77-ФЗ и др.) к настоящей ситуации **не применяются**: они регулируют отношения социального найма, где жилое помещение находится в публичной собственности, а не в долевой собственности граждан. Здесь действует ст. 31 ЖК РФ во взаимосвязи со ст. 288, 292 ГК РФ. Ссылки на ст. 70 ЖК РФ в контексте данного запроса неуместны, поскольку у заявителя нет договора социального найма, а есть (или будет) доля в праве собственности.

5.5. Практический вывод по разделу 3

За сыном право пользования, прекращённое прежним решением, **не восстанавливается автоматически**, но при приобретении матерью доли он становится членом семьи собственника и приобретает **новое** право пользования с момента фактического вселения (ч. 1 ст. 31 ЖК РФ, ст. 292 ГК РФ, п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14). Для юридического оформления и защиты этого права требуется: (а) вселение и фактическое совместное проживание; (б) новый судебный акт о признании права пользования и вселении (если сособственники препятствуют); (в) регистрация по месту жительства с отстаиванием позиции, что согласие иных сособственников не требуется (ст. 3 Закона № 5242-1).

6. Сводный практический план (пошагово)

- Оформить право.** Проверить/получить выписку ЕГРН о праве собственности на 1/6 доли. Учесть: право из сделки возникает с момента государственной регистрации (ст. 8.1, 131, 223 ГК РФ); при наследовании —

с момента открытия наследства (ст. 1114, 1152 ГК РФ); при приобретении по решению суда — с момента вступления решения в силу (ст. 8.1 ГК РФ). Если доля приобретается у другого сосособственника — учитывать преимущественное право покупки (ст. 250 ГК РФ).

2. **Заявление о регистрации сына.** Подать в ОВМ: паспорт сына (16 лет), заявление, выписку ЕГРН, документы о родстве, письменное уведомление сосособственников (доказательство добросовестности). Отказ обжаловать по гл. 22 КАС РФ (ст. 218–227).
3. **Вселение и проживание.** Обеспечить фактическое вселение (акты, свидетели, переписка, квитанции об оплате ЖКУ) — это основание нового права (п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14).
4. **Заявление в суд, вынесший решение, и пристава.** Об отсрочке/приостановлении исполнения: ст. 37 Закона № 229-ФЗ, ст. 203 ГПК РФ; уведомить пристава, приложив выписку ЕГРН.
5. **Обеспечительные меры по новому иску** — ст. 139–140 ГПК РФ (в том числе приостановление взыскания по исполнительному документу).
6. **Новый иск** о признании права пользования за матерью и сыном и о вселении (ст. 31 ЖК РФ, ст. 292, 304, 209, 288 ГК РФ). Пересмотр по новым обстоятельствам (ст. 392 ГПК РФ) не подходит.
7. **Обжалование действий пристава** — ст. 121–128 Закона № 229-ФЗ, ст. 441 ГПК РФ / гл. 22 КАС РФ. Прекращения ИП «по факту покупки доли» не добиваться — правового основания нет (ст. 43, 47 Закона № 229-ФЗ).
8. **Если выселение уже исполнено** — поворот исполнения (ст. 443–445 ГПК РФ) плюс иск о вселении; для вселения применима ст. 108 Закона № 229-ФЗ.
9. **Риск-менеджмент.** Заранее оценить: площадь и планировку жилья, наличие/отсутствие сложившегося порядка пользования, вероятность иска о выкупе доли (ст. 252 ГК РФ) и о признании права пользования отсутствующим (ст. 10, 304 ГК РФ).

7. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Кодексы и законы - Конституция РФ — ст. 40. - Гражданский кодекс РФ, часть первая: ст. 8.1, 10, 20 (ч. 2), 26, 131, 209, 223, 244, 245, 246, 247, 250, 252, 288, 292, 304. - Семейный кодекс РФ: ст. 24, 65 (п. 3). - Жилищный кодекс РФ: ст. 31 (ч. 1, 2, 3, 4), 49–51, 69, 70 (последние — с указанием на неприменимость к отношениям собственности). - Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 3, 13, 61 (ч. 2), 139–140, 202, 203, 210, 392 (ч. 4), 433–434, 441, 443–445. - Кодекс административного судопроизводства РФ: гл. 22 (ст. 218–227). - Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан

Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»: ст. 2, 3, 6, 7. - Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 2, 12, 14, 37, 39, 40, 43, 46, 47, 69-1, 107, 108, 121-128. - Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (в части государственной регистрации права на долю).

Подзаконные акты - Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» — п. 4, 26 (перечень документов). - Приказ МВД России от 31.12.2017 № 984 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрационному учёту граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации».

Судебная практика - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» — п. 11 (понятие членов семьи собственника), п. 13-15 (последствия прекращения семейных отношений с собственником, применение ч. 4 ст. 31 ЖК РФ). - Постановление Конституционного Суда РФ от 08.06.2010 № 13-П — правовая позиция о недопустимости умаления жилищных прав несовершеннолетних при изменении правового режима жилого помещения (применение п. 4 ст. 292 ГК РФ).

Итоговое резюме (для внутреннего ориентира, не вместо разделов выше): регистрация 16-летнего сына собственника доли возможна без согласия иных сособственников — это основная позиция (ст. 3 Закона № 5242-1, ч. 1 ст. 31 ЖК РФ, ст. 292 ГК РФ), но с риском обратной позиции при конфликте и объективной невозможности совместного проживания (ч. 1 ст. 247, ст. 252, ст. 10 ГК РФ). Приобретение доли **не** прекращает ИП о выселении — прекращение возможно лишь по основаниям ст. 43, 47 Закона № 229-ФЗ, а «остановка» достигается отсрочкой/приостановлением (ст. 37 Закона № 229-ФЗ, ст. 203, 139-140 ГПК РФ) и новым иском; пересмотр по новым обстоятельствам (ст. 392 ГПК РФ) неприменим. Право пользования сына прекращено прежним решением, но возникает вновь как у члена семьи собственника с момента фактического вселения (ст. 31 ЖК РФ, ст. 292 ГК РФ, п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14).