

Правовой разбор: срочная защита от психологического давления соседей и управляющей компании на почве задолженности за ЖКУ

1. Краткая постановка вопроса

Заявительница проживает в многоквартирном доме (МКД), имеет задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг (платит около 50 руб. в месяц), по этой причине, как она полагает, соседи и/или сотрудники управляющей компании (УК) систематически создают ей невыносимую обстановку: устраивают «допросы» в лифте и на этаже, физически перекрывают проход («встраивают ловушки», встают на пути), дают ей властные указания («встань так») в лифте, оказывают постоянное психологическое давление с явной целью вынудить её либо съехать, либо выйти на прямой контакт с УК и погасить долг. Денег на срочное погашение долга нет, сопровождающих лиц при спуске/подъёме нет, и стоит вопрос: можно ли срочно и законно остановить это давление, не меняя места жительства. Разбор ведётся по нескольким правовым версиям — квалификация действий давящих лиц, объём прав УК при задолженности, набор срочных средств защиты и риски выселения.

2. Раздел I. Квалификация действий «давящих лиц»: хулиганство, оскорбление, самоуправство или преступление против личности

Действия описаны как комплекс: демонстративное перекрытие прохода в подъезде/лифте, «допросы» и властные команды в замкнутом пространстве (лифт, лестничная клетка), систематическое психологическое давление. Это набор признаков, который подпадает сразу под несколько составов, и выбор состава зависит от конкретики каждого эпизода. Ниже — все существенные версии.

Версия А. Мелкое хулиганство — ст. 20.1 КоАП РФ

Объективная сторона ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ — нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам либо уничтожением или повреждением чужого имущества (в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 161-ФЗ; действующая редакция с изменениями, вносимыми, в частности, Федеральными законами от 22.06.2007 № 116-ФЗ, от 18.03.2019 № 28-ФЗ).

Ключевые признаки, релевантные для вашей ситуации:

- **Место** — подъезд, лифт, этаж МКД относятся к общественным местам (места общего пользования многоквартирного дома прямо отнесены ст. 36 ЖК РФ к общему имуществу собственников и обслуживаются как места общего доступа).
- **Действие** — «оскорбительное приставание к гражданам» охватывает навязчивое приближение, блокирование, демонстративное вставание на пути, окрики. Именно эти формы описаны вами как «встраивание ловушек с локировкой прохода».
- **Сопровождение** — нецензурная брань либо оскорбительное приставание без нецензурной брани тоже образует состав, если через поведение выражено явное неуважение к обществу.

Часть 3 ст. 20.1 КоАП РФ (введена Федеральным законом от 18.03.2019 № 28-ФЗ) отдельно криминализировывает в административном порядке распространение в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информации, выражающей в неприличной форме явное неуважение к обществу, государству и т.д. К вашей ситуации она применима, если давление сопровождается публикациями в домовых чатах/соцсетях.

Практический вывод по версии А. Если действия соседей/УК сопровождаются оскорбительным приставанием, демонстративным перекрытием прохода и явным неуважением к вам как к жильцу в общественном месте МКД, они подлежат квалификации по ст. 20.1 КоАП РФ. Наказание по ч. 1 — штраф от 500 до 1 000 руб. или административный арест до 15 суток; по ч. 3 — штраф от 30 000 до 100 000 руб. Это состав, который возбуждается полицией по заявлению, и он даёт формальное основание для срочного реагирования (выезд наряда, протокол, при повторности — эскалация).

Версия Б. Оскорбление — ст. 5.61 КоАП РФ

Состав: унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме (ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ; в ред. действующих законов, включая Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ, введший статью, и последующие изменения 2024–2025 гг.). Ч. 2 — оскорбление в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или СМИ.

Для этой версии принципиально: - достоинство защищается независимо от того, есть ли долг: наличие задолженности не отменяет права на уважение частной жизни (ст. 21, 23 Конституции РФ; ст. 150 ГК РФ); - «неприличная форма» — оценочное понятие, но устойчивая практика относит к ней брань, вульгарные и циничные выражения, уничижительные сравнения.

Штрафные санкции по действующей редакции: на граждан — от 1 000 до 3 000 руб. (ч. 1), от 3 000 до 5 000 руб. (ч. 2).

Практический вывод по версии Б. Если в вашу сторону звучат брань, уничижительные клички, циничные замечания в присутствии других — есть самостоятельный административный состав. При этом криминальный состав «оскорбление» (ст. 130 УК РФ) **утратил силу** (исключён Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ), поэтому уголовного преследования за оскорбление сейчас быть не может — только ст. 5.61 КоАП РФ (и гражданско-правовая компенсация морального вреда по ст. 151, 152 ГК РФ).

Версия В. Самоуправство — ст. 330 УК РФ / ст. 19.1 КоАП РФ

Самоуправство — самовольное, вопреки установленному законом порядку, совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается, если такими действиями причинён существенный вред (ст. 330 УК РФ), либо без существенного вреда (ст. 19.1 КоАП РФ).

Если соседи/лица, действующие в интересах УК, самовольно присваивают себе «право» контролировать ваш проход, требовать объяснений, давать вам обязательные указания в лифте — это признаки самоуправства и/или превышения полномочий. Для УК особенно значимо: сотрудник УК или привлечённое лицо не имеет законных полномочий требовать от вас «встать так» и блокировать проход — это не входит в его функции по договору управления МКД (ст. 161–162 ЖК РФ, Постановление Правительства РФ от 15.05.2013 № 416).

Практический вывод по версии В. При самовольном «регулировании» вашего передвижения и попытках принудительного контакта — квалификация по ст. 330 УК РФ (при существенном вреде, например при развитии заболевания на почве давления) или ст. 19.1 КоАП РФ. Для УК это

дополнительно создаёт риск претензий от Роспотребнадзора, жилищной инспекции и прокуратуры по договору управления.

Версия Г. Угроза, незаконное лишение свободы, нарушение неприкосновенности частной жизни

- **Ст. 119 УК РФ (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью)** — применима, если в ходе давления звучали соответствующие угрозы и имелись основания их опасаться.
- **Ст. 127 УК РФ (незаконное лишение свободы, не связанное с похищением)** — если «локирование прохода» в лифте фактически означает, что вас удерживают и не дают выйти (заблокированная кнопка, физическое удержание, отказ выпускать из лифта/подъезда) — это прямой признак незаконного лишения свободы.
- **Ст. 137 УК РФ (нарушение неприкосновенности частной жизни)** — применима к «допросам», связанным с собиранием и распространением сведений о вашей частной жизни (о доходах, о долге, о личных обстоятельствах), если такие сведения собираются/распространяются без вашего согласия. Дополнительно применим Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»: УК и соседи не вправе публично и навязчиво обрабатывать сведения о вашей задолженности так, чтобы это унижало и создавало угрозу.
- **Ст. 213 УК РФ (хулиганство)** — при грубом нарушении общественного порядка, в том числе с применением насилия или угрозой его применения, с мотивом явного неуважения к обществу.

Практический вывод по версии Г. Каждый эпизод «блокирования в лифте» нужно оценивать отдельно: если вас не выпускают, удерживают, угрожают — фиксировать, вызывать полицию по телефону 112, требовать регистрации заявления в КУСП. По совокупности этих эпизодов вполне возможно возбуждение уголовного дела по ст. 119, 127, 213 УК РФ. Наличие задолженности не является ни оправданием, ни смягчающим обстоятельством и не даёт права на такие действия.

Версия Д. Гражданско-правовой деликт и защита личных неимущественных прав

Параллельно с публично-правовыми составами у вас есть гражданский иск:

- **Ст. 152 ГК РФ** (в действующей ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 142-ФЗ) — опровержение порочащих сведений. Пункт 4 ст. 152 даёт право требовать удаления информации из сети «Интернет» и пресечения распространения.

- **Ст. 151, 1099-1101 ГК РФ** — компенсация морального вреда за посягательство на личные неимущественные права.
- **Ст. 304 ГК РФ** — негаторный иск: требование устранить препятствия в пользовании вашим жильём и общим имуществом МКД, не связанные с лишением владения (перекрытие прохода в местах общего пользования — как раз такое препятствие).
- **Ст. 1064, 1068 ГК РФ** — если вред причинён работником УК, отвечает УК.

Ориентир по практике — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» и Постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

Практический вывод по версии Д. Наиболее реалистичный по срокам и «весу» способ — сочетание административного/уголовного реагирования с гражданским иском к УК (как работодателю давящих лиц) и/или к конкретным соседям о пресечении действий, запрете приближения и компенсации морального вреда.

3. Раздел II. Вправе ли УК ограничивать коммунальные услуги и «давить» при задолженности

Здесь принципиально разделить: (а) что УК действительно вправе делать при задолженности и (б) что она делать не вправе.

Версия А. Правомерное ограничение/приостановление коммунальных услуг

Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов утверждены Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее — Правила № 354, действуют с многочисленными изменениями, в том числе Постановлением Правительства РФ от 26.12.2016 № 1498).

В общем виде:

- ограничение/приостановление допускается при неполной оплате **свыше 2 месячных размеров платы** и только при отсутствии заключённого соглашения о погашении долга (п. 117–118 Правил № 354);
- обязательна **предварительная письменная процедура**: уведомление должника, срок на добровольное погашение, повторное уведомление, вручение под расписку;

- **запрещено приостанавливать отопление**, а по общему правилу — и введение полного отключения холодного водоснабжения (в соответствии с п. 122 Правил № 354; конкретный перечень исключений уточняется действующей редакцией);
- УК/РСО не вправе прибегать к «самозаготовкам» (срезать провода, ставить заглушки без процедуры) — это самоуправство.

Практический вывод по версии А. Если УК ограничила вам воду/электроэнергию без письменного предварительного уведомления и без соблюдения срока добровольного погашения, это незаконно; жалоба — в ГЖИ (государственную жилищную инспекцию), Роспотребнадзор и прокуратуру. Однако само по себе наличие долга не означает, что УК действует незаконно, если процедура соблюдена.

Версия Б. Неправомерное давление под видом «работы с должником»

Нормы не дают УК, её работникам, консьержу, старшему по дому или любым иным лицам права:

- перекрывать жильцу проход в подъезде/лифте;
- проводить «допросы» о причинах неуплаты;
- давать обязательные указания («встань так»);
- организовывать «дежурство» у квартиры/на этаже с целью психологического давления;
- публично (в чатах дома, в объявлениях на подъезде) называть вас должником в оскорбительной форме — это уже граничит со ст. 137 УК РФ и ст. 152 ГК РФ.

Пункт 3 ст. 5.61 КоАП РФ прямо предусматривает ответственность за **непринятие мер к недопущению оскорбления** в публично демонстрирующемся произведении или СМИ — то есть на УК как на организацию может быть возложена ответственность за то, что её работники/аффилированные лица допускают оскорбления в домовых чатах и на информационных стендах.

Практический вывод по версии Б. Давление такого рода — вне пределов правомерных действий УК и её представителей. Это не «законный метод взыскания долга», а самоуправство и (при соответствующих признаках) административные/уголовные составы. Заявления подаются в полицию, ГЖИ и прокуратуру, к УК — гражданский иск.

Версия В. Реальный порядок действий УК при долге

Законный порядок один: (1) письменное уведомление о долге; (2) предложение заключить соглашение о рассрочке; (3) обращение с заявлением о выдаче судебного приказа (ст. 121–130 ГПК РФ) или с иском в суд (ст. 131–132 ГПК РФ) о взыскании задолженности; (4) исполнительное производство (Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ). Всё остальное — самовольное давление — законом не предусмотрено.

Практический вывод по версии В. Отсутствие вашего участия в судах **не создаёт** задолженности автоматически и не лишает вас права отменить судебный приказ (ст. 128–129 ГПК РФ — 10 дней на возражения относительно исполнения) или оспорить заочное решение (ст. 237 ГПК РФ). Уход от судов невыгоден: он лишает вас права на снижение неустойки (ст. 333 ГК РФ), на рассрочку (ст. 203 ГПК РФ), на применение ст. 446 ГПК РФ (исполнительский иммунитет) и на субсидию.

4. Раздел III. Срочные способы защиты без смены места жительства

Ниже перечислены средства, применимые на практике. Они не исключают друг друга — оптимально идти по всем параллельно.

Версия А. Обращение в полицию (телефон 112 и заявление в отдел)

Правовая база: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ст. 12 — обязанности полиции реагировать на сообщения о правонарушениях), ст. 141–145 УПК РФ (приём, регистрация и проверка заявления о преступлении), Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (инструкция по приёму и регистрации заявлений).

Что делать:

1. При каждом эпизоде — **звонок 112** и/или вызов наряда; фиксировать номер обращения (КУСП-номер), время, место, свидетелей.
2. Письменное заявление на имя начальника территориального ОВД: описывать конкретные эпизоды с датой, временем, местом, лицами, свидетелями, приложить видео/аудио.
3. Требовать регистрации в КУСП и талона-уведомления; при отказе — жалоба прокурору по ст. 124 УПК РФ или в суд в порядке ст. 125 УПК РФ.

Что даёт версия А на практике. Выезд наряда — немедленный «стоп» конкретному эпизоду; протокол по ст. 20.1 КоАП; при повторности и грубом поведении — материал по ст. 119, 127, 213 УК РФ. Это единственный законный способ физически прервать конфликт *здесь и сейчас*, не покидая жильё.

Версия Б. Обращение в прокуратуру

Правовая база: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»; Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Жалоба подаётся: (1) на бездействие полиции; (2) на действия УК; (3) на действия конкретных лиц, если в них есть признаки нарушения закона. Срок рассмотрения — 30 дней (при необходимости — до 60), при наличии оснований — прокурорская проверка.

Что даёт версия Б на практике. Прокуратура — «ускоритель» для полиции и надзорный орган для УК. Жалоба в прокуратуру на действия соседей напрямую менее эффективна, но она резко повышает качество проверки со стороны полиции и ГЖИ.

Версия В. Гражданский иск: устранение препятствий, запрет действий, компенсация морального вреда

Правовая база: ст. 12 ГК РФ (способы защиты), ст. 151, 152, 304, 1064, 1068, 1099–1101 ГК РФ; ст. 131–132 ГПК РФ.

Структура иска:

- **Ответчики:** УК (как работодатель лиц, оказывающих давление — ст. 1068 ГК РФ) и/или конкретные соседи.
- **Предмет:** запрет на действия, создающие препятствия (блокирование прохода в местах общего пользования, приближение на определённое расстояние, навязчивые контакты); удаление порочащих сведений (при наличии публикаций); компенсация морального вреда.
- **Обеспечительные меры (ст. 139–146 ГПК РФ):** заявление о принятии обеспечительных мер *одновременно с иском или до его подачи* — суд вправе запретить ответчикам совершение определённых действий (запрет приближения, контакта). Это — ключевой инструмент срочной защиты: судебный запрет можно получить за считанные дни, а не месяцы. По делам о защите личных неимущественных прав обеспечительные меры применяются, хотя и с осторожностью; по требованиям о пресечении действий — по п. 2 ч. 1 ст. 140 ГПК РФ.

- **Моральный вред:** размер определяется судом (ст. 1101 ГК РФ); ориентиры — Постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33.

Что даёт версия В на практике. Обеспечительные меры — это ваш реальный механизм «срочно остановить», не покидая жилье. Судебный запрет обязателен к исполнению; за его нарушение — судебный штраф (ст. 105 ГПК РФ) и возможные меры процессуального принуждения. Иск также создаёт документальную фиксацию конфликта, необходимую для квалификации по КоАП/УК.

Версия Г. Защита от ограничения коммунальных услуг и работа с долгом

Правовая база: ст. 153–160 ЖК РФ; Постановление Правительства РФ от 14.12.2005 № 761 (субсидии на оплату ЖКУ); Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354.

1. **Субсидия на оплату ЖКУ** (ст. 159 ЖК РФ; Постановление № 761): предоставляется, если расходы на ЖКУ превышают региональный стандарт (обычно более 22 % дохода семьи, конкретный порог — региональный). Субсидия может быть назначена и при долге — с одновременным заключением соглашения о погашении.
2. **Компенсация расходов** (ст. 160 ЖК РФ) — для отдельных категорий (льготники, инвалиды и др.).
3. **Рассрочка/реструктуризация долга** — по соглашению с УК, в т.ч. в порядке ст. 434 ГК РФ; при отказе — заявление в суд о рассрочке исполнения судебного акта (ст. 203 ГПК РФ, ст. 37 Федерального закона № 229-ФЗ).
4. **Исполнительский иммунитет** (ст. 446 ГПК РФ) — единственное жильё (если оно не в ипотеке) не подлежит взысканию по долгам, кроме прямо указанных случаев.
5. **Перерасчёт за некачественные/непредоставленные услуги** — раздел IX Правил № 354: если в квартире нет воды/отопления или услуга оказывается с нарушением, плата снижается; акт составляется и направляется в УК.

Что даёт версия Г на практике. Даже при отсутствии денег на срочное погашение долга, вы можете: (а) получить субсидию; (б) заключить рассрочку; (в) снизить текущие начисления. Это снимает экономическую подоплёку конфликта и лишает «давящих» формального повода.

Версия Д. Психозэмоциональная и медицинская фиксация

При развитии тревожного расстройства, бессонницы, гипертонических кризов на почве давления — обращения к врачу, фиксация диагнозов. Это (1) обоснование морального вреда; (2) при тяжких последствиях — основание для ст. 110.1 или ст. 111/112 УК РФ. Медицинские документы — одно из самых весомых доказательств в гражданском деле.

5. Раздел IV. Могут ли вас выселить из-за долга

Здесь две версии — собственник и наниматель.

Версия А. Вы — собственник жилья

Собственника **нельзя** лишить жилья или выселить за долги по ЖКУ. Единственный путь — взыскание задолженности в исполнительном производстве, при этом единственное жильё защищено ст. 446 ГПК РФ. Эксплуатационные ограничения (нет света, воды) возможны **только** в порядке Правил № 354 и не лишают вас жилья.

Версия Б. Вы — наниматель по договору социального найма

Ст. 90 ЖК РФ: выселение в судебном порядке с предоставлением другого благоустроенного жилого помещения по договору социального найма — возможно, если наниматель и члены его семьи **без уважительных причин** не вносят плату за жильё и коммунальные услуги **более 6 месяцев**. Такое выселение возможно только по решению суда и **с обязательным предоставлением другого жилья** (а не «на улицу»). Уважительными причинами суды признают тяжёлое материальное положение, инвалидность, болезнь, длительную задержку зарплаты и т.д.

Версия В. Вы — наниматель по договору коммерческого найма

Ст. 687 ГК РФ: расторжение договора найма по требованию наймодателя в суде при невнесении платы **более двух раз** по истечении установленного договором срока; суд может предоставить срок для устранения нарушений.

Версия Г. УК угрожает «выселением»

Такие угрозы со стороны УК без суда — незаконны и содержат признаки самоуправства (ст. 330 УК РФ / ст. 19.1 КоАП РФ). УК не является наймодателем и не имеет права на лишение пользования жильём.

Практический вывод по разделу IV. При единичной задолженности в 50 руб./мес. основания для выселения отсутствуют полностью. Даже если долг превысил 6 месяцев, для выселения нужны: суд, отсутствие уважительных причин и предоставление другого жилья. Угрозы выселением «по-простому» — не что иное, как незаконное давление.

6. Практический вывод по каждой версии (краткая матрица действий)

Версия	Что делать	Норма
А. Хулиганство	Вызов 112 при каждом эпизоде, письменное заявление в полицию, фиксация на видео	ст. 20.1 КоАП РФ; ст. 12 ФЗ «О полиции»
Б. Оскорбление	Заявление в полицию и иск о компенсации морального вреда	ст. 5.61 КоАП РФ; ст. 151, 152 ГК РФ
В. Самоуправство	Заявление в полицию, жалоба в прокуратуру, ГЖИ	ст. 330 УК РФ; ст. 19.1 КоАП РФ
Г. Угроза / лишение свободы	Немедленный звонок 112, заявление о преступлении	ст. 119, 127, 213 УК РФ; ст. 141–145 УПК РФ
Д. Гражданский иск	Иск к УК/соседям + заявление об обеспечительных мерах (запрет приближения и контакта)	ст. 12, 151, 152, 304, 1068, 1099–1101 ГК РФ; ст. 139–146 ГПК РФ
Е. Ограничение ЖКУ	Жалоба в ГЖИ, Роспотребнадзор, прокуратуру; проверка соблюдения процедуры Правил № 354	Правила № 354; ст. 161–162 ЖК РФ
Ж. Долг	Субсидия, рассрочка, ст. 203 ГПК РФ, перерасчёт за некачественные услуги	ст. 153–160 ЖК РФ; Постановление № 761; раздел IX Правил № 354
З. Угроза выселения	Письменное возражение, жалоба; помнить о ст. 90 ЖК РФ и ст. 446 ГПК РФ	ст. 83, 90, 687 ГК РФ

Общий практический вывод. Остановить давление, не покидая жилья, можно и нужно по трём параллельным линиям:

1. **Немедленно** — полиция (112 и письменные заявления), фиксация каждого эпизода на видео/аудио, номера КУСП.
2. **В течение недели-двух** — гражданский иск к УК и соседям **с заявлением об обеспечительных мерах** (запрет приближения и контакта) — это ваш ключевой правовой инструмент «срочного стопа».
3. **Одновременно** — работа с долгом: субсидия (ст. 159 ЖК РФ), рассрочка, проверка законности ограничения услуг по Правилам № 354, жалобы в ГЖИ и прокуратуру.

Важно понимать: сам по себе долг — не основание для личного давления и не даёт никому права лишать вас уважения, прохода и спокойствия. Все действия «давящих лиц» лежат **вне** правового поля и влекут их собственную ответственность.

7. Список использованных нормативных источников

Конституция и кодексы:

1. Конституция Российской Федерации — ст. 21, 22, 23, 25, 46.
2. Гражданский кодекс РФ, часть первая — ст. 12, 150, 151, 152 (в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 142-ФЗ), 304.
3. Гражданский кодекс РФ, часть вторая — ст. 687, 1064, 1068, 1099-1101.
4. Жилищный кодекс РФ — ст. 17, 30, 31, 36, 69, 83, 90, 153-160, 161-162.
5. Кодекс РФ об административных правонарушениях — ст. 5.61 (ред. Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ и последующих изменений 2024-2025 гг.), ст. 19.1, ст. 20.1 (ред. Федеральных законов от 08.12.2003 № 161-ФЗ, от 22.06.2007 № 116-ФЗ, от 18.03.2019 № 28-ФЗ, от 22.04.2024 № 94-ФЗ, от 24.06.2025 № 184-ФЗ, от 15.12.2025 № 475-ФЗ, № 476-ФЗ).
6. Уголовный кодекс РФ — ст. 110.1, 111, 112, 119, 127, 130 (утратила силу), 137, 213, 330.
7. Уголовно-процессуальный кодекс РФ — ст. 124, 125, 141-145.
8. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 121-132, 139-146, 203, 237, 446.
9. Кодекс административного судопроизводства РФ — ст. 218.

Федеральные законы:

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

2. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».
4. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 37.
5. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» — ст. 12.
6. Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ (декриминализация ст. 130 УК РФ, введение ст. 5.61 КоАП РФ).

Подзаконные акты:

1. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» — п. 117–122, раздел IX.
2. Постановление Правительства РФ от 14.12.2005 № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг».
3. Постановление Правительства РФ от 26.12.2016 № 1498 (изменения в Правила № 354).
4. Постановление Правительства РФ от 15.05.2013 № 416 «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами».
5. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (Инструкция о порядке приёма, регистрации и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях).

Акты судебного толкования:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности».

Документ подготовлен как внутренний редакционный разбор и может использоваться как основа для обращения в полицию, прокуратуру и суд; при подготовке процессуальных документов рекомендуются уточнение фактических обстоятельств по каждому эпизоду и привязка к региональной практике.
