

Разбор: подсудность иска о возмещении ущерба от залива квартиры (цена иска 607 000 руб., Санкт-Петербург) и порядок уплаты государственной пошлины

1. Краткая постановка вопроса

Гражданин (истец) готовит исковое заявление о возмещении ущерба, причинённого заливом принадлежащей ему квартиры, где ответчиком, по его сведениям, выступает лицо, находящееся (либо причиняющее залив) в Приморском районе Санкт-Петербурга; цена иска — 607 000 руб. Требуется установить: (а) какой суд — районный или мировой, (б) в какой именно суд по правилам территориальной подсудности следует обратиться (по месту жительства/адресу ответчика либо по иным основаниям, включая альтернативные), (в) каков размер государственной пошлины и каков порядок её уплаты, а также (г) какие сопутствующие вопросы (льготы, отсрочка, последствия неуплаты, возврат, доначисление при изменении цены иска) следует учесть. Ниже анализ ведётся отдельно по каждому вопросу, с указанием всех существенных конкурирующих версий, каждая из которых может оказаться применимой в зависимости от фактического состава.

2. Раздел первый: родовая подсудность

2.1. Действующее регулирование

Родовой признак подсудности определяется по предмету спора и цене иска.

- Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции, в частности: дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей 50 000 руб.; дела по имущественным спорам (за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности) при цене иска, не превышающей 50 000 руб.; дела по имущественным спорам в сфере защиты прав потребителей при цене иска, не превышающей 100 000 руб. (ст. 23 ГПК РФ, ч. 1 п. п. 1–5;

ст. 23 ГПК РФ в редакции Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ, воспроизведённая также в имеющихся редакционных источниках).

- Районный суд рассматривает в качестве суда первой инстанции все гражданские дела, отнесённые к подсудности судов общей юрисдикции, за исключением дел, предусмотренных ст. ст. 23, 25, 26, 27 ГПК РФ (ст. 24 ГПК РФ).
- Если при объединении связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного иска новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются подсудными мировому судье, **все требования подлежат рассмотрению в районном суде** (ч. 3 ст. 23 ГПК РФ).
- Дело, принятое судом к производству с соблюдением правил подсудности, разрешается им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому суду (ч. 1 ст. 33 ГПК РФ; с учётом оговорки об исключениях для подсудности, установленной ст. ст. 26, 27 ГПК РФ, введённой позднее). Споры между мировым судьёй и районным судом о подсудности не допускаются (ч. 4 ст. 23, ч. 4 ст. 33 ГПК РФ).

2.2. Применение к цене иска 607 000 руб.

Спор о возмещении ущерба от залива — имущественный спор, не относящийся к наследованию и к результатам интеллектуальной деятельности, повреждено жилое помещение. Цена иска 607 000 руб. превышает как порог 50 000 руб., так и льготный потребительский порог 100 000 руб. (последний применяется только по спорам в сфере защиты прав потребителей, п. 5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ).

Вывод по основной версии: дело подсудно районному суду первой инстанции; обращение к мировому судье исключено.

2.3. Конкурирующие версии (когда вывод мог бы измениться)

Версия 1. Уменьшение цены иска ниже 50 000 руб. Если истец уменьшит требования (например, до 45 000 руб.) уже после принятия иска — дело остаётся в районном суде в силу ч. 1 ст. 33 ГПК РФ. Если бы иск изначально был подан на сумму до 50 000 руб., он подлежал бы рассмотрению мировым судьёй (ч. 1 п. 4 ст. 23 ГПК РФ). Практический вывод: при 607 000 руб. версия неприменима; но учтите, что попытка «дробить» требования для ухода к мировому судье недопустима (искусственное дробление влечёт риск оставления/соединения требований и передачу дела в районный суд по ч. 3 ст. 23, ч. 2 ст. 33 ГПК РФ).

Версия 2. Требования и неимущественного характера. Если наряду с возмещением ущерба заявляется, например, требование об обязанности ответчика прекратить противоправные действия (устранить причину залива, привести сантехническое оборудование в нормативное состояние), то в силу ч. 3 ст. 23 ГПК РФ все требования рассматриваются районным судом. Практический вывод: родовой результат не меняется (районный суд), но меняется расчет госпошлины (см. раздел 4.4).

Версия 3. Ответчик — организация, обслуживающая многоквартирный дом. Если залив произошёл из общего имущества (кровля, стояки, общие инженерные сети) и надлежащим ответчиком является управляющая организация, ТСЖ, ЖСК, — дело всё равно подсудно районному суду (цена иска превышает 100 000 руб.), но появляются альтернативные варианты территориальной подсудности (см. раздел 3.4).

Практический вывод по разделу

Подавать иск следует в **районный суд**, конкретный — определяется территориальной подсудностью (раздел 3).

3. Раздел второй: территориальная подсудность

3.1. Общее правило — основная версия

Иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика; иск к организации — по адресу организации (ст. 28 ГПК РФ; в действующей редакции — с формулировкой «по адресу организации» в редакции Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ; в редакционных источниках встречается и устаревшая формулировка «по месту нахождения организации» — она не подлежит применению).

Место жительства — место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает; местом жительства несовершеннолетних до 14 лет и подопечных признаётся место жительства их законных представителей (ст. 20 ГК РФ). Регистрация по месту жительства является одним из доказательств места жительства (ст. 3 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»).

Ключевое уточнение по формулировке вопроса. По нормам ГПК РФ для деликтного иска о возмещении имущественного вреда подсудность **не** определяется ни местом причинения вреда, ни местом нахождения

повреждённой квартиры. Поэтому решающее значение имеет именно **место жительства ответчика**, а не место, где он «проливает». Возможны три сценария:

- **Сценарий 3.1.1.** Ответчик зарегистрирован и проживает в Приморском районе Санкт-Петербурга → иск подаётся в **Приморский районный суд г. Санкт-Петербурга**.
- **Сценарий 3.1.2.** Залив произошёл из квартиры, расположенной в Приморском районе, а ответчик проживает в ином районе (например, в Невском, Выборгском) → иск подаётся **по месту жительства ответчика**, а не по месту нахождения его квартиры.
- **Сценарий 3.1.3.** Ответчик — организация (УК, ТСЖ, ЖСК), адрес которой не совпадает с адресом дома → иск подаётся по адресу организации из ЕГРЮЛ (ст. 28 ГПК РФ, п. 2 ст. 54 ГК РФ).

Практический вывод: перед уплатой госпошлины необходимо документально подтвердить место жительства (адресной справкой, сведениями ЕГРН о собственнике и выпиской из домовой книги/справкой о регистрации) — платить пошлину нужно по реквизитам того суда, который определён именно по этому критерию, иначе заявление будет оставлено без движения либо возвращено, а при принятии — передано по подсудности (ст. 33 ГПК РФ).

3.2. Версия: место жительства ответчика неизвестно

Если место жительства ответчика неизвестно либо он не имеет места жительства в Российской Федерации, иск может быть предъявлен по месту нахождения его имущества или по последнему известному месту жительства в Российской Федерации (ч. 1 ст. 29 ГПК РФ). При неизвестности места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела после поступления сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика (ст. 119 ГПК РФ), а при отсутствии у такого ответчика представителя суд назначает адвоката (ст. 50 ГПК РФ). Практический вывод: версия применяется, если адресная справка не дала результата или ответчик снят с регистрационного учёта; тогда заявляйте ходатайство об истребовании сведений и используйте последний известный адрес (обычно — адрес залитой/заливающей квартиры по данным ЕГРН).

3.3. Версия: возмещение вреда, причинённого повреждением здоровья

Иски о возмещении вреда, причинённого увечьем, иным повреждением здоровья либо смертью кормильца, могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда (ч. 4 ст. 29 ГПК РФ).

Если последствия залива повлекли расстройство здоровья (документально подтверждённое), появляется законное основание для суда по месту жительства истца либо по месту причинения вреда. Практический вывод: применяется только при наличии медицинских доказательств причинной связи; одно лишь требование о компенсации морального вреда по имущественному деликту между гражданами такого права выбора не даёт (см. п. 1 ст. 151 ГК РФ; разъяснения о компенсации морального вреда при нарушении личных неимущественных прав — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33).

3.4. Версия: ответчик — управляющая организация (ТСЖ, ЖСК, УК), истец — потребитель

Если ответчиком выступает организация, отвечающая за содержание общего имущества многоквартирного дома, истец-гражданин как потребитель коммунальных услуг вправе предъявить иск по своему выбору, в том числе по месту своего жительства или пребывания (п. 2 ст. 17 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»; ч. 7 ст. 29 ГПК РФ). Одновременно истец по такому иску освобождается от уплаты государственной пошлины при цене иска до 1 000 000 руб. (пп. 4 п. 2, п. 3 ст. 333.36 НК РФ) — при цене 607 000 руб. пошлина составила бы 0 руб. Практический вывод: юридически наиболее удобная конфигурация, но она требует, чтобы причиной залива было ненадлежащее содержание общего имущества (ст. 36 ЖК РФ, ст. 161 ЖК РФ, Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме, утв. постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491), а не действия соседа-гражданина.

3.5. Версия: несколько ответчиков — выбор суда по месту одного из них

Иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется по месту жительства или адресу одного из ответчиков по выбору истца (ч. 1 ст. 31 ГПК РФ). Если наряду с гражданином-причинителем вреда в качестве соответчика привлечена управляющая организация (при наличии к тому оснований, например при споре о границе ответственности за участок сети), истец получает право выбрать суд, в том числе по адресу УК. Практический вывод: реальный инструмент «переноса» дела в удобный район, но привлечение заведомо ненадлежащего соответчика исключительно для изменения подсудности — рискованная тактика: суд может отказать в иске к такому соответчику и отнести расходы на истца (ч. 1 ст. 98 ГПК РФ), а в исключительных случаях усмотреть злоупотребление

процессуальным правом (ст. 35 ГПК РФ). Основания иска к УК должны быть самостоятельными и доказуемыми.

3.6. Версия: неимущественное негаторное требование и исключительная подсудность

Если истец заявляет требование об устранении препятствий в пользовании жилым помещением (ст. 304 ГК РФ) — например, об обязанности ответчика привести оборудование в исправное состояние, — возникает спорный вопрос о применении исключительной подсудности: иски о правах на жилые и нежилые помещения, иные объекты недвижимости предъявляются по месту нахождения этих объектов (ст. 30 ГПК РФ). Судебная практика по этому вопросу неоднородна: одни суды распространяют ст. 30 ГПК РФ на негаторные требования, другие исходят из того, что негаторный иск не является иском о праве на помещение, и применяют ст. 28 ГПК РФ. Требование о возмещении ущерба (денежное деликтное) под ст. 30 ГПК РФ не подпадает ни при каком толковании. Практический вывод: если подсудность критична, надёжнее либо ограничиться денежным требованием (ст. 28 ГПК РФ), либо заявить оба требования и быть готовым к обсуждению подсудности; устойчивой обязательной позиции Верховного Суда РФ по этому вопросу нет, поэтому гарантировать исход заранее нельзя.

3.7. Версия: договорная подсудность

Подсудность может быть изменена соглашением сторон (ст. 32 ГПК РФ). Практический вывод: применима лишь при наличии письменного соглашения с ответчиком; для бытового спора между соседями, как правило, отсутствует.

3.8. Что заведомо не работает

- Подача иска по месту нахождения повреждённой квартиры как таковому (без ст. 30 ГПК РФ и вне потребительского спора) — ГПК РФ не предусматривает такого основания.
- Подача иска по месту причинения вреда в имущественном деликте между гражданами — ч. 4 ст. 29 ГПК РФ касается только вреда здоровью и смерти кормильца.
- Подача иска по месту жительства истца «по аналогии» с ЗоЗПП, когда ответчик — гражданин.

3.9. Общий практический вывод по территориальной подсудности

Основной и наиболее вероятный вариант: **иск подаётся в районный суд по месту жительства ответчика**; при подтверждённом проживании ответчика в Приморском районе Санкт-Петербурга — в Приморский районный суд г. Санкт-Петербурга. Точный почтовый адрес суда и реквизиты для уплаты госпошлины следует взять на официальном сайте суда (портал ГАС «Правосудие»), поскольку они периодически уточняются; в данном документе адрес не приводится как юридически значимый реквизит. Если по факту ответчик проживает в другом районе, а залив произошёл из его квартиры в Приморском районе, — суд определяется по месту жительства ответчика, и это иной районный суд.

4. Раздел третий: государственная пошлина

4.1. Нормативная база

- Порядок исчисления — ст. 333.19 НК РФ (для судов общей юрисдикции и мировых судей), особенности — ст. 333.20 НК РФ.
- Цена иска определяется истцом; в установленных законом случаях — судьёй (пп. 2 п. 1 ст. 333.20 НК РФ; ст. 91 ГПК РФ).
- Цена иска по искам о взыскании денежных средств определяется исходя из взыскиваемой суммы; по искам, состоящим из нескольких самостоятельных требований, — исходя из каждого требования в отдельности (ст. 91 ГПК РФ).
- При подаче заявления, содержащего требования как имущественного, так и неимущественного характера, государственные пошлины уплачиваются одновременно (пп. 1 п. 1 ст. 333.20 НК РФ; этот текст содержится в предоставленных редакционных источниках по ст. 333.20 НК РФ).
- Государственная пошлина уплачивается до подачи заявления в суд (пп. 2 п. 1 ст. 333.18 НК РФ) и по месту совершения юридически значимого действия (п. 3 ст. 333.18 НК РФ), то есть по реквизитам того суда, в который подаётся иск.
- Документ об уплате прилагается к исковому заявлению (ст. 132 ГПК РФ).

4.2. Действующая шкала и расчёт для 607 000 руб.

С 09.09.2024 применяется новая шкала, введённая Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ. Для исковых заявлений имущественного характера,

подлежащих оценке, по делам в судах общей юрисдикции и у мировых судей (пп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ):

Цена иска	Формула
до 100 000 руб.	4 000 руб.
от 100 001 до 300 000 руб.	4 000 руб. + 3 % суммы, превышающей 100 000 руб.
от 300 001 до 500 000 руб.	10 000 руб. + 2,5 % суммы, превышающей 300 000 руб.
от 500 001 до 1 000 000 руб.	15 000 руб. + 2 % суммы, превышающей 500 000 руб.
от 1 000 001 до 3 000 000 руб.	25 000 руб. + 1 % суммы, превышающей 1 000 000 руб.
от 3 000 001 до 8 000 000 руб.	45 000 руб. + 0,7 % суммы, превышающей 3 000 000 руб.
от 8 000 001 до 24 000 000 руб.	80 000 руб. + 0,35 % суммы, превышающей 8 000 000 руб.
свыше 24 000 000 руб.	136 000 руб. + 0,3 % суммы, превышающей 24 000 000 руб., но не более 900 000 руб.

Расчёт при цене иска 607 000 руб.: 607 000 руб. попадает в интервал 500 001–1 000 000 руб. $15\,000 \text{ руб.} + 2\% \times (607\,000 - 500\,000) = 15\,000 + 2\% \times 107\,000 = 15\,000 + 2\,140 = \mathbf{17\,140 \text{ руб.}}$

4.3. Варианты цены иска и соответствующий размер пошлины

- **607 000 руб.** (чистый ущерб) → **17 140 руб.**
- **612 000 руб.** (ущерб 607 000 + расходы на досудебную оценку 5 000 руб., если они включены в цену иска как убытки) → $15\,000 + 2\% \times 112\,000 = 15\,000 + 2\,240 = \mathbf{17\,240 \text{ руб.}}$
- **Оговорка о квалификации расходов на оценку.** Расходы, понесённые истцом в связи со сбором доказательств до предъявления иска, включая досудебную оценку (экспертизу), могут быть признаны судебными издержками (ст. 94 ГПК РФ; п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1). Если заявить их как судебные издержки, а не как убытки в составе цены иска, цена иска не увеличивается, а пошлина остаётся 17 140 руб., при этом расходы взыскиваются пропорционально удовлетворённым требованиям (ч. 1 ст. 98 ГПК РФ). Практический вывод:

экономически выгоднее включать расходы на оценку в состав судебных издержек, а не в цену иска.

- **Проценты по ст. 395 ГК РФ.** Требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами — денежное требование и увеличивает цену иска (ст. 91 ГПК РФ). Однако если проценты заявляются «до момента фактического исполнения» (п. 3 ст. 395 ГК РФ), сумма на будущее не определена, и пошлина исчисляется исходя из суммы, рассчитанной на дату подачи иска за конкретный период. Практический вывод: при заявлении процентов за фиксированный период произведите пересчёт пошлины по той же таблице; при заявлении процентов на будущее доплата за «будущие» суммы при подаче иска не производится.
- **Требования к нескольким ответчикам.** При солидарном характере требования цена иска не умножается на число ответчиков; пошлина исчисляется от общей взыскиваемой суммы.

4.4. Если заявляются и неимущественные требования

При одновременном заявлении имущественного и неимущественного требований пошлины уплачиваются одновременно (пп. 1 п. 1 ст. 333.20 НК РФ). По действующей редакции ст. 333.19 НК РФ пошлина за исковое заявление неимущественного характера для физических лиц составляет 3 000 руб. (ранее — 300 руб.), для организаций — 50 000 руб. (ранее — 6 000 руб.). Практический вывод: при 607 000 руб. и одном неимущественном требовании (например, об обязании устранить причину залива) к уплате ориентировочно **17 140 + 3 000 = 20 140 руб.** Точное значение по неимущественному требованию следует сверить с актуальной редакцией пп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ (шкала в 2024 году менялась, и по неимущественным требованиям размер зависит от вида требования и статуса заявителя).

4.5. Льготы: возможный нулевой размер пошлины

От уплаты государственной пошлины освобождаются, в частности, истцы по искам о защите прав потребителей (пп. 4 п. 2 ст. 333.36 НК РФ), а также отдельные категории граждан, прямо перечисленные в п. 2 ст. 333.36 НК РФ (в том числе истцы — инвалиды I и II группы). По имущественным искам такие плательщики освобождаются от пошлины, если цена иска не превышает 1 000 000 руб.; если цена иска превышает 1 000 000 руб., пошлина уплачивается в размере, исчисленном по пп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ, уменьшенном на сумму пошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 000 000 руб. (п. 3 ст. 333.36 НК РФ). **Практический вывод при цене иска 607 000 руб.: если истец относится к льготной категории (инвалид I или II группы) либо спор имеет потребительский характер (ответчик — УК/ТСЖ/ЖСК), пошлина**

не уплачивается вообще (0 руб.), а при ошибочной уплате подлежит возврату как излишне уплаченная (пп. 1 п. 1 ст. 333.40 НК РФ).

4.6. Отсрочка, рассрочка, уменьшение размера

Суд вправе уменьшить размер пошлины исходя из имущественного положения плательщика либо отсрочить (рассрочить) её уплату в порядке ст. 333.41 НК РФ (п. 2 ст. 333.20 НК РФ; ст. 90 ГПК РФ). Ходатайство заявляется одновременно с иском, к нему прилагаются документы о имущественном положении. Практический вывод: при подаче иска без уплаты пошлины без такого ходатайства заявление оставляется без движения (ст. 136 ГПК РФ), а при неустранении недостатков — возвращается (ст. 135 ГПК РФ).

4.7. Порядок и реквизиты уплаты

1. Уплатить **17 140 руб.** (либо иную сумму, полученную по расчёту выше) **до подачи иска** (пп. 2 п. 1 ст. 333.18 НК РФ).
2. Платёж — **по реквизитам того суда, в который подаётся иск** (п. 3 ст. 333.18 НК РФ), то есть по реквизитам Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга либо иного определённого выше суда, а не по месту жительства истца. Реквизиты (УФК по г. Санкт-Петербургу, ИНН, КПП, единый казначейский счёт, ОКТМО, КБК) следует брать с официального сайта суда или портала ГАС «Правосудие»; исторически для этой категории применяется КБК 182 1 08 03010 01 1050 110 («государственная пошлина по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями»), однако необходимо учитывать, что с 1 января 2023 года порядок перечисления обязательных платежей в бюджет изменён (единый налоговый платёж; Федеральный закон от 14.07.2022 № 263-ФЗ), и оформление платёжного документа следует сверить с актуальной информацией суда и налогового органа. Ключевой критерий работоспособности платежа — его однозначная идентификация как государственной пошлины по конкретному делу.
3. Платёжный документ должен быть оформлен **от имени истца**. Практика оставления заявлений без движения, когда пошлину уплатил представитель от своего имени, устойчива. При уплате представителем за истца это должно быть прямо указано.
4. К иску приложить оригинал платёжного документа (ст. 132 ГПК РФ); при электронной подаче — платёжный документ в виде электронного образа. Копию чека сохранить.
5. Заявить в иске требование о взыскании с ответчика понесённых судебных расходов, включая пошлину, — пропорционально удовлетворённым требованиям (ч. 1 ст. 98 ГПК РФ).

4.8. Изменение цены иска после подачи

При увеличении размера исковых требований дело рассматривается после представления доказательств доплаты пошлины либо разрешения вопроса об отсрочке, рассрочке или уменьшении её размера; при уменьшении размера требований излишне уплаченная пошлина возвращается в порядке, установленном законодательством о налогах и сборах (ст. 92 ГПК РФ; ст. 333.40 НК РФ). Практический вывод: если объём требований ещё уточняется, разумнее сформулировать требование максимально полно сразу либо быть готовым к доплате.

4.9. Возврат и зачёт

Пошлина подлежит возврату (полностью или частично) при уплате в большем размере, а также при возвращении заявления, отказе в его принятии, оставлении заявления без рассмотрения, прекращении производства по делу в предусмотренных случаях (п. 1 ст. 333.40 НК РФ). Возврат производится по заявлению плательщика, подаваемому в налоговый орган по месту нахождения суда, с приложением платёжного документа и определения (справки) суда; общий срок обращения — три года со дня уплаты (п. 3 ст. 333.40 НК РФ). Допускается зачёт излишне уплаченной суммы в счёт пошлины за совершение аналогичного действия (п. 6 ст. 333.40 НК РФ). Практический вывод: при подаче иска «не в тот суд» и его возврате пошлина не теряется, но и не «переносится» автоматически — потребуется процедура возврата либо зачёта с новым платёжным документом.

4.10. Устаревшая шкала (для сравнения и для дел, возбуждённых до 09.09.2024)

До 09.09.2024 действовала шкала, по которой при цене иска 607 000 руб. пошлина составляла $5\,200 \text{ руб.} + 1\% \times (607\,000 - 200\,000) = 5\,200 + 4\,070 = \mathbf{9\,270 \text{ руб.}}$ Для исков, подаваемых сейчас, эта шкала не применяется. Она значима, если иск был подан ранее и суд требует доплаты исходя из редакции, действовавшей на дату подачи (п. 1 ст. 333.19 НК РФ применяется в редакции, действующей на момент обращения в суд).

5. Раздел четвёртый: методическое замечание о цитируемых источниках

В предоставленном наборе релевантных источников текст ст. 333.20 НК РФ воспроизведён под реквизитами указов и распоряжений Президента

Российской Федерации (в том числе с датировками 2026 года). Это **некорректные реквизиты**: нормы Налогового кодекса Российской Федерации не могут вводиться указами или распоряжениями Президента РФ; изменения в НК РФ вносятся федеральными законами. Кроме того, часть источников по ст. 28 ГПК РФ содержит устаревшую формулировку «по месту нахождения организации», тогда как действует редакция «по адресу организации» (Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ). При ссылках в исковом заявлении и в публикации следует указывать: **часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации** (ст. ст. 333.18, 333.19, 333.20, 333.36, 333.40, 333.41) и **Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации** (ст. ст. 23, 24, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 50, 90, 91, 92, 98, 119, 132, 136) в актуальной редакции, а не реквизиты указов и распоряжений. Это самостоятельное требование к точности правовой позиции: ссылка на несуществующий по содержанию указ может быть воспринята как процессуальная небрежность.

6. Сводный практический вывод

1. **Суд:** районный суд (не мировой судья) — цена иска 607 000 руб. превышает порог 50 000 руб. (ст. 23, 24 ГПК РФ).
2. **Территория:** по общему правилу — по месту жительства ответчика (ст. 28 ГПК РФ). Если ответчик проживает в Приморском районе Санкт-Петербурга — **Приморский районный суд г. Санкт-Петербурга**. Если ответчик проживает в другом районе, а в Приморском районе находится только заливающая квартира, — иск подаётся по месту жительства ответчика, в другой районный суд. Перед уплатой пошлины подтвердите место жительства ответчика адресной справкой; реквизиты платежа берите с сайта конкретного суда.
3. **Госпошлина: 17 140 руб.** по пп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ (интервал 500 001–1 000 000 руб.: 15 000 руб. + 2 % от суммы свыше 500 000 руб.).
4. **Уточнения к размеру:** + 3 000 руб. при добавлении требования неимущественного характера (пп. 1 п. 1 ст. 333.20, пп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ); увеличение цены иска за счёт процентов или расходов на оценку повышает пошлину — расходы на оценку рациональнее относить к судебным издержкам (ст. 94, 98 ГПК РФ).
5. **Возможный ноль:** если истец — инвалид I или II группы либо ответчик — управляющая организация (ТСЖ, ЖСК) и спор потребительский, при цене иска до 1 000 000 руб. пошлина не уплачивается (п. 2, п. 3 ст. 333.36 НК РФ).
6. **Порядок:** уплата до подачи иска, по реквизитам суда, от имени истца, оригинал платёжного документа — в приложении к иску (п. 1, 3 ст. 333.18

НК РФ; ст. 132 ГПК РФ); при затруднениях — ходатайство об отсрочке/рассрочке/уменьшении (п. 2 ст. 333.20, ст. 333.41 НК РФ; ст. 90 ГПК РФ); при возврате заявления — возврат или зачёт пошлины (ст. 333.40 НК РФ).

7. **Процессуальный риск:** подача иска не в тот суд влечёт возврат заявления либо передачу дела по подсудности (ст. 33, 135, 136 ГПК РФ); споры о подсудности между мировым судьёй и районным судом не допускаются (ч. 4 ст. 23, ч. 4 ст. 33 ГПК РФ).

7. Список использованных нормативных источников

Кодексы и федеральные законы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. ст. 23, 24, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 50, 90, 91, 92, 94, 98, 119, 132, 135, 136.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) — ст. ст. 333.18, 333.19, 333.20, 333.36, 333.40, 333.41.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) — ст. ст. 20, 54, 151, 196, 200, 304, 395.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) — ст. ст. 15, 1064, 1082, 1083.
5. Жилищный кодекс Российской Федерации — ст. ст. 30, 36, 39, 161.
6. Федеральный закон от 08.08.2024 № 259-ФЗ (изменения в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации; новая шкала государственной пошлины, действующая с 09.09.2024).
7. Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ (в том числе редакция ст. ст. 23, 28 ГПК РФ: «по адресу организации»).
8. Федеральный закон от 14.07.2022 № 263-ФЗ (единый налоговый платёж, порядок перечисления обязательных платежей в бюджет с 01.01.2023).
9. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» — ст. 17.
10. Закон Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» — ст. 3.

Подзаконные акты

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме...».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.01.2006 № 25 «Об утверждении Правил пользования жилыми помещениями».

Акты судебного толкования

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (п. 2 — квалификация расходов на досудебное собирание доказательств как судебных издержек).
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (разъяснения о деликтной ответственности и бремени доказывания отсутствия вины).
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

Примечание о проверке. Размеры государственной пошлины, приведённые в разделе 4, соответствуют редакции ст. 333.19 НК РФ, действующей после 09.09.2024; размер пошлины по неимущественным требованиям и реквизиты платежа (КБК, ОКТМО, счёт УФК) подлежат сверке с актуальной редакцией НК РФ и официальными данными конкретного суда на дату подачи иска, поскольку шкала государственной пошлины в 2024 году изменялась, а порядок оформления платежей в бюджет претерпел реформу. В предоставленном наборе правовых источников текст ст. 333.20 НК РФ приведён под некорректными реквизитами (указы и распоряжения Президента РФ, в том числе с датировками 2026 года), что не может служить основанием для ссылок.