

Защита чести, достоинства и деловой репутации при оскорблении врачом: правовой анализ и алгоритм действий

1. Краткая постановка вопроса

Врач госпиталя (гражданский персонал, бывшая военнослужащая) в присутствии персонала, пациентов и ваших подчинённых публично произнесла фразу: **«Протрезвела? Теперь нас учит»**, чем унизила вас перед подчинёнными и опорочила вашу репутацию, фактически обвинив в появлении в состоянии алкогольного опьянения либо в склонности к пьянству. Руководство госпиталя занимает позицию замалчивания, начмед просит «простить» врача, сама врач не раскаивается.

Вы спрашиваете, как «поставить её на место» и куда обращаться. Юридически здесь возможно несколько параллельных направлений: административная ответственность (оскорбление), гражданско-правовая защита (опровержение порочащих сведений и компенсация морального вреда), дисциплинарное воздействие по месту работы врача, а в отдельных случаях — уголовно-правовая квалификация (клевета). Ниже каждый из инструментов разобран отдельно.

Важное предварительное замечание об определении вашего статуса. Из текста следует, что у вас есть подчинённые («мой боец», «солдаты»), вы действуете в интересах воинской части («опаздываем на полёты»), репутация распространена «по части». Наиболее вероятно, что вы проходите военную службу (по контракту). Одновременно сказано: «Мы с врачом гражданские. Она бывшая военнослужащая». Если под «гражданские» вы имели в виду, что **врач гражданский персонал** (а не действующий военнослужащий), то дальнейший анализ применим полностью. Если же вы сами не относитесь к военнослужащим, то меняется только вопрос о том, в какую прокуратуру подавать заявление; общие правовые механизмы те же. В целях полноты ниже даны оговорки по обеим версиям.

2. Правовая квалификация действий врача

2.1. Оскорбление — ст. 5.61 КоАП РФ (административная ответственность)

Действия врача содержат признаки оскорбления, предусмотренного:

частью 1 статьи 5.61 КоАП РФ — оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Фраза «Протрезвела?» в контексте обвинения в том, что вы ранее находились в состоянии опьянения, является циничной, унижительной, направлена на умаление вашего человеческого достоинства, профессионального авторитета. Неприличная форма выражается не только в нецензурной лексике; это может быть ироническое, презрительное, издевательское высказывание, содержащее отрицательную оценку личности. Высказывание было сделано публично — в присутствии персонала, пациентов и подчинённых, что усиливает степень унижения.

Санкция за такое правонарушение для граждан (а врач в данном случае — гражданское лицо) составляет административный штраф в размере от 3 000 до 5 000 рублей (ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ). Часть 2 этой статьи предусматривает повышенную ответственность за оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации (штраф от 5 000 до 10 000 рублей). Поскольку высказывание было обращено непосредственно к вам, а не являлось речью перед массовой аудиторией, в большинстве случаев применяется ч. 1. Но при наличии признаков публичного выступления возможна и ч. 2.

Кто возбуждает дело: дела о таком правонарушении возбуждаются исключительно прокурором (ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ). Потерпевший подаёт заявление в прокуратуру; прокурор выносит постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, после чего дело направляется мировому судье для рассмотрения по существу.

Срок давности привлечения — 3 месяца со дня совершения правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ). Если прошло больше 3 месяцев, привлечь к административной ответственности будет невозможно. Поэтому с обращением в прокуратуру затягивать нельзя.

2.2. Гражданско-правовая защита: опровержение порочащих сведений и компенсация морального вреда — ст. 152 ГК РФ

Основной способ защиты нематериальных благ — ст. 152 ГК РФ:

Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности (п. 1 ст. 152 ГК РФ).

Сведения о том, что вы «протрезвели» в контексте «нас учит», порочат вас, поскольку создают впечатление, что: - вы явились для выполнения служебных обязанностей в нетрезвом виде либо с похмелья; - вы страдаете алкоголизмом, имеете склонность к употреблению спиртного; - ваше мнение и действия не заслуживают уважения.

Для целей гражданского дела не обязательно, чтобы сведения были высказаны в форме утверждения; достаточно, чтобы из контекста они воспринимались как утверждение о фактах. По разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ (п. 7 Постановления от 24.02.2005 № 3), порочащими признаются, в частности, сведения, содержащие утверждения о нарушении лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной или предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или его деловую репутацию.

Каких результатов можно добиться через суд:

1. **Признание сведений не соответствующими действительности** (если врач не докажет обратное).
2. **Обязание врача опровергнуть эти сведения тем же способом**, каким они были распространены, либо иным способом, определённым судом (ст. 152 ГК РФ, п. 2). Например, суд может обязать ответчика принести публичное извинение (в порядке опровержения, а не как самостоятельный способ защиты — см. п. 18 Постановления Пленума ВС РФ № 3), либо зачитать текст опровержения, либо направить письменное опровержение тем лицам, при которых была произнесена фраза.
3. **Взыскание компенсации морального вреда** (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ). Суд определит размер компенсации с учётом характера нравственных страданий, обстоятельств происшествия, степени вины причинителя вреда и требований разумности и справедливости. Наличие у вас

зафиксированного врачебной записью повышения давления на нервной почве будет являться доказательством физических страданий и может увеличить сумму компенсации.

4. Также вы вправе требовать возмещения убытков, если распространение порочащих сведений причинило имущественный вред (например, расходы на лекарства), но в данном случае убытки маловероятны.

Важно: по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации истцы освобождаются от уплаты государственной пошлины (подп. 3 п. 3 ст. 333.36 НК РФ). Это снижает барьер для обращения в суд.

Куда подавать иск: в районный суд по месту жительства ответчика (ст. 28 ГПК РФ), то есть по месту жительства врача. Если оно неизвестно, можно предъявить иск по месту нахождения имущества ответчика либо по последнему известному месту жительства. Вам не обязательно указывать в качестве ответчика госпиталь — ответчиком является гражданин, распространивший сведения. Госпиталь может быть привлечён к участию в деле лишь в качестве третьего лица.

Соотношение с административным производством: если прокурор возбудит дело по ст. 5.61 КоАП РФ и мировой судья вынесет постановление о признании врача виновной, это постановление будет иметь преюдициальное значение для гражданского дела: факт оскорбления и виновность врача в его совершении не будут подлежать доказыванию вновь (ч. 4 ст. 61 ГПК РФ). Поэтому целесообразно сначала добиться административного постановления, а затем предъявлять гражданский иск. Или делать это параллельно.

2.3. Клевета — ст. 128.1 УК РФ (уголовная ответственность) — резервный вариант

Если врач распространила **заведомо ложные** сведения о вас, порочащие честь и достоинство и подрывающие репутацию, возможна квалификация по **ст. 128.1 УК РФ**.

Часть 1 ст. 128.1 УК РФ — клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. **Часть 2 ст. 128.1 УК РФ** — клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.

Однако здесь есть существенные сложности:

- Для состава клеветы необходимо, чтобы виновная **осознавала** ложность сообщаемых сведений. Фраза «Протрезвела?» — вопрос, который может не содержать прямого утверждения о конкретном факте (например, «вы были пьяны в таком-то месте и в такое-то время»). Суды часто расценивают такие высказывания как оценочные суждения, если они не содержат однозначных указаний на факты.
- Вы сами упоминаете, что несколько лет назад употребляли спиртное в связи с тяжёлыми жизненными обстоятельствами. Врач могла строить предположение на основе личного знакомства. Если сведения хотя бы в общем виде соответствуют действительности (вы действительно проходили через период употребления алкоголя), то состав клеветы отсутствует, поскольку клевета — это всегда распространение **ложных** сведений.
- Возможно, врач имела в виду не сегодняшнее ваше состояние, а ваше прошлое поведение, и фраза носила характер оскорбительного замечания, а не фактологического заявления.

Поэтому уголовное преследование за клевету — **менее перспективный** путь, чем административное оскорбление и гражданский иск. Если вы всё же решите обратиться с заявлением о клевете, учтите: уголовные дела по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ возбуждаются мировым судьёй в порядке частного обвинения (подаёте заявление непосредственно мировому судье). Дела по ч. 2 ст. 128.1 УК РФ возбуждаются органами дознания/следствия (обычно — по заявлению потерпевшего в следственный орган СК России). Но до подачи такого заявления взвесьте доказательства ложности сведений.

2.4. Дисциплинарная ответственность врача по месту работы

Врач осуществляет трудовую деятельность в госпитале как гражданский персонал. Оскорбительное поведение по отношению к посетителю/сопровождающему пациента может быть расценено как нарушение трудовых обязанностей и врачебной этики. Это даёт основание работодателю (начальнику госпиталя) применить к ней дисциплинарное взыскание вплоть до увольнения (ст. 192, 193 ТК РФ). В частности:

- замечание или выговор за нарушение должностной инструкции, правил внутреннего трудового распорядка, Кодекса профессиональной этики медицинского работника;
- увольнение за неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если она уже имеет дисциплинарное взыскание (п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ);

- увольнение в случае однократного грубого нарушения трудовых обязанностей, если такое нарушение будет признано грубым. Является ли публичное оскорбление грубым нарушением — вопрос факта; обычно грубыми признаются прогул, появление на работе в состоянии опьянения, разглашение тайны, хищение и т.п. Оскорбление большей частью к ним не относят.

Вы уже подали жалобу временно исполняющему обязанности начальника госпиталя. Если руководство госпиталя покрывает врача и не принимает мер, вы вправе:

1. Обратиться с жалобой в **вышестоящий орган военного управления** (если госпиталь подведомственен Министерству обороны РФ или иной силовой структуре). Обычно это Главное военно-медицинское управление Минобороны России или соответствующее медицинское управление федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находится госпиталь.
2. Подать жалобу в **военную прокуратуру** (гарнизона/округа), если оскорбление и последующее укрывательство руководством госпиталя нарушают ваши права как военнослужащей. Военная прокуратура вправе провести проверку, внести представление об устранении нарушений закона, потребовать привлечения виновного должностного лица к дисциплинарной ответственности.
3. Если вы — гражданский служащий/работник, а госпиталь — гражданское учреждение здравоохранения (например, федеральное государственное бюджетное учреждение), то жалобу можно направить в **региональный орган управления здравоохранением** (министерство здравоохранения субъекта РФ) и **Росздравнадзор** как контрольный орган в сфере здравоохранения.

Само по себе обращение к работодателю врача не приведёт к автоматическому наказанию, но в совокупности с прокуратурой и судом это создаёт рычаги давления. Врач и её коллеги не смогут «замять» ситуацию, если параллельно идут официальные разбирательства.

3. Пошаговый алгоритм действий

Шаг 1. Зафиксируйте доказательства

Для успешного отстаивания прав вам потребуются доказательства. Соберите:

- **Показания свидетелей.** Запишите фамилии, имена, отчества, воинские звания/должности и контакты всех, кто слышал оскорбительную фразу: ваших подчинённых, медицинский персонал, пациентов. В суде и при прокурорской проверке они могут быть допрошены. Показания свидетелей имеют ключевое значение, что подтверждается многочисленной судебной практикой.
- **Письменные объяснения.** Оформите рапорт (если вы военнослужащая) или докладную записку своему командиру с изложением обстоятельств. Попросите подчинённых, которые были свидетелями, написать объяснительные. Эти документы затем можно приобщить к материалам проверки в госпитале и прокуратуре.
- **Аудио- и видеозаписи.** Если кто-то из присутствующих записал инцидент на телефон, зафиксируйте это. Действующее законодательство (ст. 55 ГПК РФ, ст. 26.2 КоАП РФ, ст. 74 УПК РФ) допускает использование аудиозаписей как доказательств, если можно установить, когда, кем и при каких обстоятельствах была сделана запись.
- **Медицинские документы** о вашем состоянии — запись врача о повышении давления на нервной почве. Это подтвердит причинно-следственную связь между оскорблением и ухудшением здоровья и будет учитываться при определении размера компенсации морального вреда.

Шаг 2. Подайте заявление в прокуратуру о привлечении врача к административной ответственности по ст. 5.61 КоАП РФ

Заявление адресуется прокурору по месту нахождения госпиталя. Если вы военнослужащая и госпиталь военный, заявление можно подать в военную прокуратуру гарнизона либо в территориальную прокуратуру — они обязаны перенаправить по подведомственности.

В заявлении укажите:

- Ф.И.О., дату и место рождения заявителя;
- Ф.И.О., должность врача, место работы;
- обстоятельства: дата, время, место, при каких условиях произошёл конфликт;
- точно процитируйте фразу, которую произнесла врач;
- перечислите присутствующих при этом лиц;

- укажите, что вы были трезвы, оскорбление не соответствовало действительности, было публичным и унизило вас;
- приложите имеющиеся доказательства (объяснения, записи, список свидетелей);
- сошлитесь на ст. 5.61 КоАП РФ, попросите провести проверку и возбудить дело об административном правонарушении.

Прокурор обязан рассмотреть заявление в течение 30 дней (ст. 10 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»). Если будет вынесено постановление о возбуждении дела, оно направляется мировому судье. В случае отказа в возбуждении дела вы можете обжаловать это решение вышестоящему прокурору или в суд в порядке, предусмотренном главой 30 КоАП РФ.

Помните о сроке давности 3 месяца — чем быстрее вы обратитесь, тем лучше.

Шаг 3. Предъявите гражданский иск о защите чести, достоинства и деловой репутации

Иск подаётся в районный суд по месту жительства врача (ответчика). В иске сформулируйте:

- какие конкретно сведения, распространённые врачом, вы считаете не соответствующими действительности (например, «утверждение о том, что я явилась в госпиталь в состоянии алкогольного опьянения либо нахожусь в запое»);
- как эти сведения порочат вашу честь, достоинство и деловую репутацию (подрывают авторитет среди подчинённых, ставят под сомнение способность исполнять обязанности);
- просительная часть: 1) признать оспариваемые сведения не соответствующими действительности; 2) обязать ответчицу опровергнуть их перед теми же лицами, при которых они были распространены, или иным определённым судом способом; 3) взыскать с ответчицы компенсацию морального вреда в сумме (укажите вашу оценку с учётом разумности); 4) взыскать судебные расходы (если есть, например, расходы на представителя).

При подаче иска государственная пошлина не уплачивается (подп. 3 п. 3 ст. 333.36 НК РФ). Заявление должно соответствовать требованиям ст. 131, 132 ГПК РФ.

Если врач принесёт публичные извинения в ходе судебного разбирательства, это может быть учтено судом как обстоятельство, смягчающее

ответственность, но не лишает вас права требовать опровержения и компенсации.

Шаг 4. Обжалуйте бездействие руководства госпиталя

В дополнение к уже поданной жалобе на имя врио начальника госпиталя:

- Направьте жалобу в **вышестоящее медицинское управление** соответствующего ведомства. Если госпиталь относится к Минобороны, адресуйте жалобу начальнику Главного военно-медицинского управления Минобороны РФ. Если это госпиталь другого ведомства (МВД, Росгвардия, ФСИН и т.п.), адресат — соответствующее управление медицинского обеспечения.
- Подайте жалобу в **военную прокуратуру** с указанием на факт оскорбления, круговую поруку коллег и попытки начмеда оказать давление на потерпевшую с целью примирения. Попросите провести проверку и принять меры прокурорского реагирования.
- Если в госпитале существует **комиссия по врачебной этике** или локальный акт о служебном поведении, требуйте её рассмотрения.

В жалобе подробно изложите обстоятельства, укажите, что поданная руководителю жалоба результатов не дала, начмед звонил и предлагал простить врача, то есть имеет место укрывательство грубого нарушения.

Шаг 5. Оцените необходимость обращения в следственные органы по факту клеветы (опционально)

Если вы уверены, что врач распространила именно **заведомо ложные** сведения (т.е. она точно знала, что вы трезвы и не имеете отношения к алкоголю в настоящее время, но сознательно оклеветала вас), подайте заявление о преступлении, предусмотренном ст. 128.1 УК РФ. По ч. 1 этой статьи заявление подаётся мировому судье, по ч. 2 — в следственный орган СК России по месту совершения деяния. Однако, как указано выше, это наименее предсказуемый путь.

4. Практические выводы по каждой версии

Административное оскорбление (ст. 5.61 КоАП РФ)

- **Перспективность: высокая.** Врач, скорее всего, будет привлечена к штрафу от 3 до 5 тыс. руб., если вы успеете подать заявление в прокуратуру в течение 3 месяцев.

- **Результат:** наказание виновной, официальное признание факта оскорбления.
- **Рекомендация:** действовать незамедлительно.

Гражданский иск (ст. 152 ГК РФ)

- **Перспективность: высокая.** Шансы добиться опровержения и компенсации морального вреда высоки, если удастся доказать факт распространения и порочащий характер сведений.
- **Результат:** судебное признание сведений ложными, опровержение, денежная компенсация.
- **Рекомендация:** подавать иск после получения постановления по административному делу или одновременно с ним.

Клевета (ст. 128.1 УК РФ)

- **Перспективность: низкая** из-за сложности доказывания заведомой ложности и оценочного характера высказывания.
- **Результат:** уголовное наказание, но велик риск отказа в возбуждении дела.
- **Рекомендация:** использовать только в исключительных случаях при наличии бесспорных доказательств заведомой ложности.

Дисциплинарная жалоба

- **Перспективность: средняя,** зависит от позиции руководства госпиталя и наличия вышестоящих инстанций, готовых вмешаться.
- **Результат:** замечание, выговор, возможно увольнение врача.
- **Рекомендация:** обязательно задействовать этот механизм параллельно с прокуратурой и судом — он создаёт дополнительные рычаги давления и демонстрирует серьёзность ваших намерений.

5. Нормативные источники

1. **Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях** от 30.12.2001 № 195-ФЗ: - ст. 5.61 (оскорбление); - ст. 4.5 (давность привлечения); - ст. 28.4 (возбуждение дел прокурором).
 2. **Гражданский кодекс РФ:** - ст. 151 (компенсация морального вреда); - ст. 152 (защита чести, достоинства и деловой репутации); - ст. 208 (исковая давность по нематериальным благам); - ст. 1099–1101 (компенсация морального вреда при причинении вреда).
 3. **Уголовный кодекс РФ:** - ст. 128.1 (клевета).
-

-
4. **Гражданский процессуальный кодекс РФ**: - ст. 24 (подсудность районному суду); - ст. 28 (подсудность по месту жительства ответчика); - ст. 61 (преюдиция); - ст. 131-132 (форма и содержание иска).
 5. **Трудовой кодекс РФ**: - ст. 81 (расторжение трудового договора по инициативе работодателя); - ст. 192-193 (дисциплинарные взыскания).
 6. **Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»**: - ст. 10 (рассмотрение заявлений).
 7. **Налоговый кодекс РФ**: - подп. 3 п. 3 ст. 333.36 (освобождение от госпошлины по искам о защите чести и достоинства).
 8. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»** (п. 7, 18).
-

Итоговая рекомендация. Не поддавайтесь уговорам начмеда простить врача — такое «прощение» лишь закрепит безнаказанность и позволит распространить мнение, будто обвинения справедливы. Действуйте официально: соберите доказательства, подайте заявление в прокуратуру в кратчайший срок, предъявите иск в суд и параллельно иницируйте служебную проверку в госпитале с обжалованием в вышестоящие инстанции. Только формальные процедуры способны восстановить вашу репутацию и показать, что унижение военнослужащей не останется без последствий.