

Самозанятый (НПД) без высшего юридического образования: правовые возможности представительства и формулирование предмета договора

1. Краткая постановка вопроса

Физическое лицо, применяющее специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (НПД) и не имеющее высшего юридического образования, оказывает правовые услуги и хочет понимать: (а) в каких государственных органах и организациях оно вправе представлять интересы клиента по доверенности, а где представительство для него закрыто; (б) вправе ли оно вообще получать доход от такого представительства в режиме НПД с учётом запрета на деятельность «в интересах другого лица» по договорам поручения, комиссии и агентским договорам; (в) как сформулировать предмет договора, чтобы отношения не были переквалифицированы ни в поручение/агентский договор (налоговые последствия), ни в трудовые отношения (ст. 19.1 ТК РФ), и чтобы действия представителя были правомерны. Ниже разобраны все три блока отдельно, с указанием конкурирующих позиций и практических выводов по каждой.

2. Базовое разграничение: два самостоятельных правовых режима представительства

Раздел нужен, потому что от него зависит ответ на главный вопрос — «обязательно ли высшее юридическое образование».

Существуют два принципиально разных режима:

- **Материально-правовое (гражданско-правовое) представительство** — гл. 10 ГК РФ. Основание — доверенность, указание закона, акт уполномоченного органа (п. 1 ст. 182 ГК РФ). Действует во взаимоотношениях с государственными органами, органами местного самоуправления, банками, контрагентами, вне судебного процесса.

Федеральное законодательство не устанавливает общего требования о высшем юридическом образовании для такого представителя — ни ст. 182, ни ст. 185, ни ст. 185.1 ГК РФ такого требования не содержат.

- **Процессуальное представительство** — ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ, УПК РФ, КоАП РФ, ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». Здесь требования к личности представителя устанавливаются процессуальным законом, и именно здесь появляется требование о высшем юридическом образовании (либо статусе адвоката, либо учёной степени).

Отдельно стоит коммерческое представительство (ст. 184 ГК РФ): в редакции, приведённой в анализируемом источнике, оно допускает одновременное представительство разных сторон в сделке с согласия этих сторон, а на организованных торгах такое согласие презюмируется, если не доказано иное; особенности коммерческого представительства в отдельных сферах устанавливаются законом и иными правовыми актами (п. 2, 3 ст. 184 ГК РФ). Историческая (предыдущая) редакция ст. 184 ГК РФ дополнительно возлагала на коммерческого представителя обязанность действовать «с заботливостью обычного предпринимателя» и давала право на вознаграждение и возмещение издержек от сторон в равных долях. Если применяется новая редакция, эти правила не действуют как специальные, и распределение вознаграждения определяется соглашением сторон и общими нормами о поручении (ст. 971, 972 ГК РФ) и агентировании (ст. 1005, 1006 ГК РФ).

Практический вывод по разделу: само по себе отсутствие высшего юридического образования не является препятствием для гражданско-правового представительства по доверенности. Препятствия возникают только там, где их прямо установил процессуальный закон или специальный федеральный закон.

3. Представительство в государственных органах и организациях вне суда

3.1. Общее правило: образование не требуется

Представитель действует на основании доверенности (ст. 182, 185 ГК РФ). Специальные требования к образованию в следующих сферах **не установлены**:

- **Налоговые органы.** Налогоплательщик вправе участвовать в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, лично либо через законного или уполномоченного представителя (ст. 26 НК РФ). Полномочия уполномоченного представителя должны быть документально подтверждены (п. 3 ст. 29 НК РФ); для представителя налогоплательщика — физического лица доверенность должна быть нотариально удостоверена

или приравнена к нотариально удостоверенной (п. 3 ст. 29 НК РФ).
Требований к образованию нет.

- **Органы государственной власти и местного самоуправления при рассмотрении обращений** — Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ; обращение может быть подано представителем по доверенности.
- **Росреестр и регистрационные действия.** Здесь важно не образование, а **форма доверенности**: доверенность на подачу заявлений о государственной регистрации прав или сделок, а также на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами должна быть нотариально удостоверена (п. 1 ст. 185.1 ГК РФ).
- **СФР, органы МВД/ГИБДД, ФАС, Роструд, Роспотребнадзор, органы прокуратуры (при рассмотрении обращений), банки, управляющие организации, контрагенты** — представительство по доверенности, специальных требований к образованию нет. Организации вправе устанавливать внутренние правила приёма (пропускной режим, формы доверенностей), но эти правила не могут отменять законное представительство; на практике они лишь определяют процедуру.
- **Прямое представление письменного уполномочия третьему лицу.** Согласно п. 3 ст. 185 ГК РФ (в редакции, приведённой в источнике), письменное уполномочие на совершение сделки представителем может быть представлено представляемым непосредственно соответствующему третьему лицу, которое вправе удостовериться в личности представляемого и сделать отметку на документе. Это удобный инструмент: клиент сам легитимирует представителя перед органом.

3.2. Где представительство без высшего юридического образования прямо невозможно

- **Конституционный Суд РФ.** Представителями сторон могут быть адвокаты или лица, имеющие учёную степень по юридической специальности (ст. 53 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ).
- **Уголовное судопроизводство.** Защитником является только адвокат (ч. 2 ст. 49 УПК РФ); представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты, а представителями гражданского истца — юридического лица — также иные лица, правомочные представлять его интересы по ГК РФ; допуск иных лиц возможен по определению суда (ст. 45 УПК РФ).
- **Таможенное представительство** — требует включения в реестр таможенных представителей (ст. 401 ТК ЕАЭС).
- **Патентные поверенные** — ст. 1247 ГК РФ (по спорам об охране результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации).

- **Арбитражные управляющие** — ст. 20 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.
- **Адвокатская деятельность** — использование статуса и слова «адвокат» возможно только для лиц, получивших статус в порядке Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ст. 2, 9). Наименование «юрист» и «юридические услуги» нормативно не закреплено, однако реклама не должна вводить потребителя в заблуждение относительно статуса и квалификации (ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ).

3.3. Форма и содержание доверенности

- Общее правило — простая письменная форма, доверенность подписывается представляемым (ст. 185 ГК РФ).
- От имени юридического лица — за подписью руководителя или иного уполномоченного лица, с приложением печати при её наличии (с учётом отмены обязательности печати для большинства хозяйственных обществ Федеральным законом от 06.04.2015 № 82-ФЗ).
- Нотариальное удостоверение обязательно в случаях, указанных в п. 1 ст. 185.1 ГК РФ, а также для представителя налогоплательщика — физического лица (п. 3 ст. 29 НК РФ).
- Передоверие — ст. 187 ГК РФ; доверенность, выданная в порядке передоверия, должна быть нотариально удостоверена, если иное не установлено законом.
- Прекращение доверенности — ст. 188 ГК РФ; последствия действий неуполномоченного лица — ст. 183 ГК РФ.

3.4. Практический вывод по разделу

Самозанятый без высшего юридического образования **вправе** быть представителем по доверенности в подавляющем большинстве государственных органов и организаций: ФНС (для физлиц — нотариальная доверенность), СФР, Росреестр (по нотариальной доверенности при регистрационных действиях), органы МСУ, ФАС, Роструд, Роспотребнадзор, банки, контрагенты. Ограничения касаются только прямо перечисленных сфер (КС РФ, уголовный процесс, таможенное и патентное представительство, арбитражное управление) и судов — см. раздел 4.

4. Судебное представительство: карта «где можно / где нельзя»

4.1. Суды общей юрисдикции (ГПК РФ) — ключевое исключение в пользу «юриста без образования»

Согласно ч. 1, 3 ст. 49 ГПК РФ (в редакции Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ) представителями в суде могут быть дееспособные лица с надлежаще оформленными полномочиями, а адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица должны иметь высшее юридическое образование либо учёную степень по юридической специальности. **Однако требование ч. 2 ст. 49 ГПК РФ не распространяется на дела, рассматриваемые мировыми судьями и районными судами.** Именно этот текст приведён в источниках: «за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами».

Позиция 1 (буквальная, доминирующая на практике): в мировом и районном суде по гражданскому делу представителем может быть любое дееспособное лицо с надлежащей доверенностью, включая самозанятого без высшего юридического образования. Это наиболее надёжное прочтение, прямо следующее из текста нормы.

Позиция 2 (ограничительная): изъятие сформулировано через «дела, рассматриваемые мировыми судьями и районными судами», и может толковаться узко — применительно к подсудности первой инстанции; при рассмотрении апелляционной жалобы на решение мирового судьи районным судом вопрос может быть поставлен иначе. Практика неоднородна, и до разрешения конкретным судьёй гарантировать допуск нельзя.

Практический вывод: по гражданским делам в мировом и районном суде первой инстанции участие реально; по делам в судах субъектов РФ и в Верховном Суде РФ — нет.

4.2. Арбитражные суды (АПК РФ) — требование обязательно

Ч. 3 ст. 59 АПК РФ (в редакции Федеральных законов от 31.03.2005 № 25-ФЗ и от 28.11.2018 № 451-ФЗ, сохранённой Федеральными законами от 24.06.2025 № 176-ФЗ и от 15.12.2025 № 467-ФЗ): представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо учёную степень по юридической специальности. Исключения — патентные поверенные по спорам об охране результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации,

арбитражные управляющие при исполнении обязанностей в деле о банкротстве, а также иные лица, указанные в федеральном законе (ч. 3 ст. 59 АПК РФ в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 176-ФЗ).

Дополнительно: представителем не может быть лицо, указанное в ст. 60 АПК РФ (судьи, следователи, прокуроры, работники аппарата суда и иные лица, участие которых в процессе не предусмотрено федеральным законом), а полномочия проверяются судом (ст. 61, 62 АПК РФ). Дела организаций ведут их органы (ч. 4 ст. 59 АПК РФ).

Практический вывод: представительство в арбитражном суде без высшего юридического образования (или статуса адвоката, или учёной степени) **невозможно** — кроме прямо указанных изъятий, ни одно из которых не покрывает обычного «юриста-самозанятого».

4.3. Суды по административным делам (КАС РФ) — требование обязательно и без исключений

Ст. 55 КАС РФ (в редакции Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ): представителями в суде по административным делам могут быть лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и имеющие высшее юридическое образование (в приведённом в источниках варианте — «либо учёную степень по юридической специальности»). Представителями не могут быть судьи, следователи, прокуроры, иные лица, участие которых не предусмотрено федеральным законом, а также лица, содействующие осуществлению правосудия по административному делу. Представители должны представить суду документы об образовании, о статусе и полномочиях (ч. 3 ст. 55 КАС РФ).

Ключевой контраст с ГПК РФ: изъятия для мировых судей и районных судов в КАС РФ **нет**. То есть по административному иску в том же районном суде лицо без высшего юридического образования представителем быть не может.

Практический вывод: представительство по КАС РФ закрыто полностью, независимо от звена суда.

4.4. Дела об административных правонарушениях (КоАП РФ) — открытая ниша

К участию в производстве по делу об административном правонарушении в качестве защитника допускается адвокат или иное лицо; полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом (ст. 25.5 КоАП РФ). Требований к юридическому образованию КоАП РФ не устанавливает. Это существенная

практическая возможность: значительный объём дел об административных правонарушениях рассматривается районными судами, и участие в них возможно без высшего юридического образования.

4.5. Третейские суды и иные юрисдикционные формы

Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ не устанавливает требований к образованию представителей сторон в третейском разбирательстве; стороны вправе вести дела лично или через представителей. Аналогично — в международном коммерческом арбитраже.

4.6. Практический вывод по разделу 4 (карта)

Юрисдикция	Нужно ли высшее юридическое образование
Мировой судья, районный суд, гражданское дело (ГПК РФ)	Нет (ч. 2 ст. 49 ГПК РФ — изъятие)
Суд субъекта РФ, ВС РФ, гражданское дело (ГПК РФ)	Да (ч. 2 ст. 49 ГПК РФ)
Арбитражный суд (АПК РФ)	Да (ч. 3 ст. 59 АПК РФ)
Суд по административному делу (КАС РФ), любое звено	Да (ч. 1 ст. 55 КАС РФ)
Конституционный Суд РФ	Да, только адвокат или учёная степень (ст. 53 ФКЗ № 1-ФКЗ)
Уголовное дело — защитник	Да, только адвокат (ч. 2 ст. 49 УПК РФ)
Дело об административном правонарушении (КоАП РФ)	Нет (ст. 25.5 КоАП РФ)
Госорганы и организации вне суда	Нет (ст. 182, 185 ГК РФ), кроме спец. сфер (разд. 3.2)

5. НПД и представительство: запрет на «деятельность в интересах другого лица»

5.1. Условия режима НПД

НПД регулируется Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ. Налогоплательщиками признаются физические лица, в том числе

индивидуальные предприниматели, не имеющие работников по трудовым договорам (ч. 1 ст. 4). Объект обложения — доходы от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) (ст. 6). Ставки — 4 % при реализации физическим лицам и 6 % — индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам (ст. 10). Ограничения режима, в том числе по видам деятельности и по размеру дохода, установлены ч. 2 ст. 4 и ст. 6 Закона, включая запрет для лиц, осуществляющих деятельность **в интересах другого лица на основе договоров поручения, договоров комиссии либо агентских договоров.**

5.2. Две конкурирующие позиции по применению НПД к представительству по доверенности

Позиция А (буквальная, «в пользу налогоплательщика»). Запрет ч. 2 ст. 4 Закона № 422-ФЗ сформулирован через конкретные договорные конструкции: поручение, комиссия, агентирование. Доверенность — односторонняя сделка (ст. 185 ГК РФ), а не договор поручения. Если между исполнителем и клиентом заключён договор возмездного оказания услуг (гл. 39 ГК РФ), а доверенность выдана лишь как технический инструмент (получение документов, подача заявлений), формально запрет не применяется, и доход облагается НПД. *Когда применима:* при реальном разделении отношений — услуги оказываются как консультационные/подготовительные, а представительские действия минимальны и не составляют существа вознаграждения.

Позиция Б (по существу отношений, «контрольная»). Запрет применяется исходя из фактического содержания отношений, а не из названия договора. Если исполнитель за вознаграждение совершает от имени клиента юридические действия, налицо признак договора поручения: поверенный обязуется совершить от имени и за счёт доверителя определённые юридические действия, и права и обязанности по сделке возникают непосредственно у доверителя (п. 1 ст. 971 ГК РФ). Агентский договор предполагает совершение юридических и иных действий от своего имени либо от имени принципала (п. 1 ст. 1005 ГК РФ). Наименование договора не имеет решающего значения: условия толкуются в системной взаимосвязи с учётом цели договора и фактических отношений сторон (ст. 431 ГК РФ; п. 43–46 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»). Свобода договора не позволяет пере kvalificировать существо отношений (п. 2, 3 ст. 421 ГК РФ; п. 1–3 постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и её пределах»). *Когда применима:* когда вознаграждение по существу уплачивается именно за представительство (ведение дела в органе, участие в

приёме, подписание и подача документов от имени клиента), а консультации носят вспомогательный характер — тогда налоговый орган с высокой вероятностью квалифицирует деятельность как подпадающую под запрет.

5.3. Последствия переквалификации

Если деятельность признана не подпадающей под НПД, возможны: доначисление НДФЛ (ст. 224 НК РФ), пени (ст. 75 НК РФ), штраф за неуплату налога (ст. 122 НК РФ — 20 % неуплаченной суммы, а при умышленном характере — 40 %), а также применение общего правила о пределах осуществления прав (ст. 54.1 НК РФ). Для клиента-организации дополнительно возникают риски статуса налогового агента по НДФЛ (ст. 226 НК РФ) и плательщика страховых взносов с выплат физическим лицам (ст. 419 НК РФ), а также риск отказа в признании расходов (ст. 252, п. 1 ст. 54.1 НК РФ) и риск признания отношений трудовыми (ст. 19.1 ТК РФ). Помимо этого, сама возможность применения НПД при существенном объёме доходов ограничена лимитом, установленным Законом № 422-ФЗ (2,4 млн руб. в год).

5.4. Практический вывод по разделу 5

Однозначного ответа «да/нет» в пользу какой-либо одной позиции закон не даёт. Безопасная линия поведения — выстраивать отношения в логике Позиции А: договор на информационно-консультационные и документарные услуги, доверенность — как отдельный, самостоятельно оформленный документ под конкретные технические действия, чёткое разделение вознаграждения по видам услуг. Если клиентский поток состоит преимущественно из представительства по доверенности, экономически и юридически устойчивее применять не НПД, а общую систему налогообложения или УСН (для ИП), где запрет на поручение/комиссию/агентские договоры не действует.

6. Квалификация предмета договора: три версии и формулировки

Разграничение производится по главам ГК РФ: гл. 39 — возмездное оказание услуг (ст. 779 ГК РФ: исполнитель обязуется по заданию заказчика совершить определённые действия или осуществить определённую деятельность, заказчик обязуется оплатить; по ст. 780 ГК РФ исполнитель обязан оказать услуги лично, если иное не предусмотрено договором; по ст. 783 ГК РФ к услугам субсидиарно применяются общие положения о подряде, если это не противоречит ст. 779–782 ГК РФ и особенностям предмета); гл. 49 —

поручение (ст. 971–979 ГК РФ); гл. 52 — агентирование (ст. 1005, 1006 ГК РФ). Допускается смешанный договор (п. 3 ст. 421 ГК РФ).

6.1. Версия А — «чистые» информационно-консультационные и документарные услуги (гл. 39 ГК РФ). Минимальный налоговый риск

Когда применять: если клиенту нужны консультации, анализ, подготовка документов, правовые заключения, а участие в органах не является основным содержанием работы.

Образец формулировки предмета:

1.1. Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказать информационно-консультационные услуги, а Заказчик обязуется оплатить их в порядке и сроки, установленные договором: 1.1.1. устные и письменные консультации по вопросам применения законодательства Российской Федерации применительно к деятельности Заказчика; 1.1.2. правовой анализ представленных Заказчиком документов и подготовка правового заключения (справки); 1.1.3. подготовка проектов претензий, заявлений, обращений, жалоб, возражений, ходатайств, объяснений и иных документов правового характера — для последующего самостоятельного подписания и подачи Заказчиком; 1.1.4. консультирование Заказчика о порядке и процедурах взаимодействия с государственными органами и организациями. 1.2. Услуги оказываются Исполнителем лично (статья 780 ГК РФ). Исполнитель не совершает от имени Заказчика сделок и иных юридически значимых действий и не выступает представителем Заказчика в отношениях с третьими лицами; подписание и подача документов в государственные органы осуществляются Заказчиком лично либо лицом, уполномоченным Заказчиком отдельной доверенностью. 1.3. Результат оказания услуг передаётся Заказчику в форме проектов документов и (или) письменных консультаций и фиксируется актом об оказании услуг.

Практический вывод: это конструкция, при которой риск переквалификации в поручение минимален, а режим НПД защитим (в рамках Позиции А раздела 5.2).

6.2. Версия В — смешанный договор: услуги + представительство по отдельной доверенности. Средний риск

Когда применять: если клиенту нужно фактическое присутствие исполнителя в органе (подача и получение документов, участие в приёме, ознакомление с материалами), но без распоряжения имуществом и без совершения сделок.

Образец формулировки предмета:

1.1. Исполнитель обязуется оказать Заказчику услуги правового сопровождения: 1.1.1. подготовить документы, необходимые для обращения Заказчика в [наименование органа]; 1.1.2. на основании отдельной доверенности, выдаваемой Заказчиком, представлять интересы Заказчика в [наименование органа] по вопросу [предмет], совершая в этих целях действия, не влекущие распоряжения имуществом и правами Заказчика: подавать и получать документы, давать пояснения, участвовать в приёме, знакомиться с материалами, совершать иные действия, прямо указанные в доверенности. 1.2. Доверенность выдаётся Заказчиком отдельно, является самостоятельным документом, не является частью настоящего договора; объём полномочий определяется доверенностью. Доверенность не содержит полномочий на заключение сделок, на распоряжение денежными средствами и имуществом Заказчика. 1.3. Вознаграждение Исполнителя состоит из: (а) стоимости консультационных и документарных услуг — [сумма]; (б) стоимости участия в [орган] — [сумма].

Риск: в части 1.1.2 договор по существу содержит элемент поручения. Налоговый орган, применяя Позицию Б (раздел 5.2), может квалифицировать деятельность как осуществляемую в интересах другого лица и признать применение НПД неправомерным.

Митигация: (1) описать представительские действия как вспомогательные и ограниченные техническими функциями; (2) не включать в договор формулировки «совершать от имени Заказчика сделки», «заключать договоры от имени Заказчика»; (3) не увязывать вознаграждение напрямую с результатом представительства; (4) продумать переход на УСН, если представительская составляющая станет основной.

Отдельно о критериях допустимости «гонорара успеха» в договорах правового характера существует позиция Конституционного Суда РФ (постановление от 23.01.2007 № 1-П), допускающая такие условия; тем не менее для режима НПД

привязка вознаграждения к результату представительства усиливает риск переквалификации.

6.3. Версия С — поручение или агентский договор (гл. 49 или гл. 52 ГК РФ). НПД прямо неприменим

Образец формулировки предмета:

1.1. Поверенный обязуется совершить от имени и за счёт Доверителя следующие юридические действия: [перечень]. Права и обязанности по сделкам, совершённым Поверенным, возникают непосредственно у Доверителя (пункт 1 статьи 971 ГК РФ). 1.2. За совершение поручения Доверитель выплачивает Поверенному вознаграждение в размере [сумма], а также возмещает издержки.

Практический вывод: при такой конструкции применение НПД исключено в силу прямого запрета ч. 2 ст. 4 Федерального закона № 422-ФЗ. Допустимо, если исполнитель — ИП на УСН либо физическое лицо, уплачивающее НДФЛ. Если цель — сохранить «самозанятость», версия С непригодна.

6.4. Слова-маркеры: чего избегать и что использовать

Избегать в предмете договора при работе в режиме НПД: «представительство интересов», «действовать от имени Заказчика», «совершать сделки от имени Заказчика», «заключать договоры от имени Заказчика», «агент», «поверенный», «принципал», «доверитель», «в интересах Заказчика».

Использовать: «консультирование», «правовой анализ», «подготовка проектов документов», «правовое заключение», «информационные услуги», «сопровождение подготовки документов», «консультирование о порядке взаимодействия с государственными органами», «по заданию Заказчика».

Также важно корректно обозначать статус исполнителя в преамбуле и реквизитах: не «адвокат», не «адвокатское образование», не «юридическая фирма», а «физическое лицо, применяющее специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход"» (п. 10 ст. 2 Федерального закона № 422-ФЗ требует указывать такой статус в договорах).

7. Практические сценарии (что делать конкретно)

1. **Клиенту нужно консультирование, анализ документов, подготовка жалоб, претензий, заявлений.** Работаете по Версии А. В договоре обязательно фиксируете: документы готовятся для подписания и подачи самим заказчиком; исполнитель не выступает представителем. Клиент подаёт документы лично или через уполномоченное им иное лицо. Доход — по НПД, с выдачей чека (ст. 14 Федерального закона № 422-ФЗ).
2. **Клиенту нужно, чтобы кто-то физически присутствовал при подаче документов в ФНС, СФР, Росреестр, банк, администрацию.** Оформляете доверенность отдельно (для налогоплательщика-физлица — нотариальную, п. 3 ст. 29 НК РФ; для регистрационных действий — нотариальную, п. 1 ст. 185.1 ГК РФ). Вознаграждение — по Версии А или В с сознательным принятием налогового риска.
3. **Клиенту нужно гражданское дело в мировом или районном суде.** Вы можете быть представителем по доверенности (ч. 2 ст. 49 ГПК РФ). Готовьте доверенность с достаточным объёмом полномочий.
4. **Клиенту нужно дело в арбитражном суде, по КАС РФ, в суде субъекта РФ по ГПК РФ.** Вы не можете быть представителем. Варианты: (а) клиент привлекает адвоката или лицо с высшим юридическим образованием; (б) вы готовите документы, а участие обеспечивает допущенный представитель. Не пытайтесь обойти правило — суд проверяет полномочия (ст. 62 АПК РФ), а в гражданском процессе — ст. 53, 54 ГПК РФ.
5. **Дело об административном правонарушении.** Вы можете быть защитником/представителем по доверенности (ст. 25.5 КоАП РФ) — независимо от образования.
6. **Уголовное дело.** Защитником — нет (только адвокат, ч. 2 ст. 49 УПК РФ). Возможно участие представителем потерпевшего/гражданского истца в случаях, предусмотренных ст. 45 УПК РФ, по определению суда.
7. **Организация-заказчик.** Помимо налоговых рисков (раздел 5.3), необходимо исключить признаки трудовых отношений: отсутствие режима рабочего времени и подчинения внутреннему трудовому распорядку, самостоятельное определение способов оказания услуг, активирование по факту, отсутствие социальных гарантий (ст. 19.1 ТК РФ).

8. Оговорки о пределах достоверности

- Приведённые в источниках редакции ст. 59 АПК РФ (Федеральные законы от 24.06.2025 № 176-ФЗ и от 15.12.2025 № 467-ФЗ) и ст. 55 КАС РФ воспроизведены в части, имеющей значение для настоящего разбора; при

применении конкретных дел следует сверять действующую редакцию процессуального закона на дату подачи документов.

- Нумерация подпункта ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 27.11.2018 № 422-ФЗ, закрепляющего запрет для лиц, действующих в интересах другого лица по договорам поручения, комиссии, агентским договорам, при подготовке процессуальных документов подлежит уточнению по официальному тексту; сама норма и её содержание сомнений не вызывают.
- Порядок оформления машиночитаемых доверенностей для электронного взаимодействия с государственными органами устанавливается нормативными актами ФНС России и подлежит отдельной проверке применительно к конкретному органу.
- Приведённые формулировки договоров являются шаблонными и подлежат адаптации к конкретным обстоятельствам.

9. Список использованных нормативных источников и судебных актов

1. Гражданский кодекс РФ, часть первая: ст. 182 (представительство), ст. 183, ст. 184 (коммерческое представительство — в редакции, предусматривающей одновременное представительство с согласия сторон и презумпцию согласия на организованных торгах), ст. 185 (общие положения о доверенности, включая п. 3 о письменном уполномочии, представленном третьему лицу), ст. 185.1 (доверенности, требующие нотариального удостоверения), ст. 187, 188, ст. 421 (свобода договора, смешанный договор), ст. 431 (толкование договора).
2. Гражданский кодекс РФ, часть вторая: ст. 779 (договор возмездного оказания услуг), ст. 780 (личное исполнение), ст. 783 (правовое регулирование), ст. 971–972 (поручение), ст. 1005–1006 (агентский договор).
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 49 (лица, которые могут быть представителями в суде; изъятие для дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами), ст. 51, 53, 54.
4. Арбитражный процессуальный кодекс РФ: ст. 59 (ведение дел через представителей; ч. 3 — требование о высшем юридическом образовании либо учёной степени; изъятия для патентных поверенных и арбитражных управляющих), ст. 60, 61, 62.
5. Кодекс административного судопроизводства РФ: ст. 55 (требования к лицам, которые могут быть представителями в суде), ст. 56, 57.
6. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»: ст. 53.
7. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: ст. 45, ст. 49 (ч. 2).

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: ст. 25.5.
9. Налоговый кодекс РФ, часть первая: ст. 26, ст. 29 (уполномоченные представители; нотариальная доверенность для представителя налогоплательщика — физического лица), ст. 54.1, ст. 75, ст. 122; часть вторая: ст. 224, 226, 252, 419.
10. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента... "Налог на профессиональный доход"»: ч. 1, ч. 2 ст. 4 (ограничения режима, включая запрет для лиц, действующих в интересах другого лица по договорам поручения, комиссии, агентским договорам), ст. 6 (объект налогообложения), ст. 10 (ставки), ст. 14 (формирование чека), п. 10 ст. 2 (указание статуса в договорах).
11. Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ (введение требований о высшем юридическом образовании для судебных представителей; изъятия по ГПК РФ).
12. Федеральный закон от 24.06.2025 № 176-ФЗ (ст. 59 АПК РФ) и Федеральный закон от 15.12.2025 № 467-ФЗ (ст. 59 АПК РФ) — действующие редакции.
13. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: ст. 2, 9.
14. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 53 (участие сторон через представителей; редакция подлежит сверке применительно к требованию об образовании).
15. Таможенный кодекс ЕАЭС: ст. 401 (таможенные представители).
16. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: ст. 20 (требования к арбитражному управляющему).
17. Федеральный закон от 06.04.2015 № 82-ФЗ (отмена обязательности печати хозяйственных обществ).
18. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
19. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»: ч. 1 ст. 5 (добросовестность и достоверность рекламы).
20. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».
21. Трудовой кодекс РФ: ст. 19.1 (признание отношений трудовыми).
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»: п. 43–46.
23. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и её пределах»: п. 1–3.
24. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.01.2007 № 1-П (о «гонораре успеха» в соглашениях об оказании юридической помощи).