

Правовой разбор: отказ военного комиссариата предоставить информацию/ документ со ссылкой на отпуск сотрудника и отсутствие замены

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель обратился в местный военный комиссариат за получением информации (документа, связанного с оформлением удостоверений на детей), однако получил устный отказ: должностное лицо, в чьи полномочия входит выдача соответствующего документа либо подготовка ответа, находится в отпуске, а замещающее лицо не назначено. Требуется установить: (а) является ли временное отсутствие сотрудника (отпуск) и отсутствие замещающего лица законным основанием для отказа; (б) каковы сроки рассмотрения обращения и предоставления государственной услуги военным комиссариатом; (в) в какой орган и в каком порядке обжалуется бездействие (отказ) должностных лиц военкомата; (г) как юридически квалифицируется такое поведение — как нарушение порядка рассмотрения обращения гражданина либо как непредоставление государственной услуги, с соответствующими различиями в сроках и последствиях.

Ниже разбор ведётся по каждой из указанных версий отдельно, поскольку формулировка вопроса допускает несколько прочтений (устное обращение, письменное обращение, заявление о предоставлении государственной услуги) и каждая из них влечёт разный правовой режим.

2. Общая нормативная рамка

Ключевые акты, определяющие правовое положение военного комиссариата как государственного органа и его обязанности перед гражданином:

- **Конституция РФ** — ст. 24 (органы власти обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом) и ст. 33 (право на индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы).

- **Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»** — базовый закон, регулирующий рассмотрение письменных и устных обращений граждан, включая сроки и обязанности органа (ст. 2, 4, 5, 8, 10, 12, 15, 16, 17).
- **Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»** — определяет компетенцию военных комиссариатов и призывных комиссий, а также порядок обжалования их решений.
- **Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»** — ст. 21 (право военнослужащего на обжалование неправомерных решений и действий (бездействия) органов военного управления и командиров).
- **Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»** — ст. 8 (право на доступ к информации, запрет на ограничение доступа к ней, кроме случаев, установленных законом).
- **Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных услуг»** — ст. 2, 5, 6, 11.2 (права заявителей, обязанности органов, досудебное обжалование).
- **КАС РФ** — глава 22 (ст. 218–227) — судебное оспаривание решений, действий (бездействия) органов государственной власти и должностных лиц.
- **КоАП РФ** — ст. 5.39 (отказ в предоставлении информации), ст. 5.59 (нарушение порядка рассмотрения обращений граждан), ст. 5.63 (нарушение законодательства об организации предоставления государственных услуг).
- **УК РФ** — ст. 140 (неправомерный отказ в предоставлении гражданину информации).
- **Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»** — ст. 10, 24, 25, 27 (рассмотрение обращений, меры прокурорского реагирования).
- **ТК РФ** — ст. 114, 125 (отпуска, порядок отзыва из отпуска), **Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ»** — ст. 46 (отпуск гражданского служащего).

Указанные нормы позволяют провести разбор по трём самостоятельным линиям: (1) обоснованность отказа ссылкой на отпуск; (2) сроки ответа/услуги; (3) компетентный орган для обжалования и порядок обжалования.

3. Версия А. Отпуск сотрудника и отсутствие замены как основание для отказа

3.1. Отпуск не является юридическим основанием для приостановления обязанностей органа

Право работника на отпуск — это личное право работника (ст. 114 ТК РФ), а для гражданских служащих — ст. 46 Федерального закона № 79-ФЗ. Ни одна из этих норм не предусматривает, что отпуск сотрудника приостанавливает публичные обязанности государственного органа перед гражданином. Обязанность рассмотреть обращение и дать ответ лежит на **органе**, а не на конкретном физическом лице; временное выбытие конкретного специалиста относится к вопросам внутренней организации деятельности и не освобождает орган от исполнения публичной функции.

Это прямо следует из:

- ст. 15 ФЗ № 59-ФЗ — государственный орган **обязан** обеспечить объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, принять меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, и дать письменный ответ по существу;
- ст. 10 ФЗ № 59-ФЗ — орган вправе запрашивать необходимые документы, принимать иные меры для рассмотрения обращения, т. е. наделён инструментами, позволяющими разрешить вопрос без участия конкретного работника (в том числе путём назначения временно исполняющего обязанности либо привлечения иного сотрудника);
- ст. 8 ФЗ № 149-ФЗ — доступ к информации не может быть ограничен, кроме случаев, прямо установленных федеральными законами; отпуск сотрудника к таким случаям не относится.

Кадровая ситуация в органе не может создавать для гражданина препятствий в реализации его прав. Обратный подход означал бы, что график отпусков органа определяет объём конституционного права на информацию, что несовместимо со ст. 24 и ст. 33 Конституции РФ.

Дополнительно: трудовое законодательство предусматривает механизм отзыва из отпуска (ст. 125 ТК РФ — с согласия работника; для сотрудников отдельных служб — например, ст. 62 ФЗ от 01.10.2019 № 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения РФ» — предусмотрен отзыв по приказу руководителя в исключительных случаях). Это подтверждает, что при необходимости орган располагает правовыми инструментами для организации исполнения функций даже в отсутствие конкретного специалиста.

3.2. Обязанность предоставить документ сохраняется независимо от штатной ситуации

Если запрашиваемый документ относится к документам, непосредственно затрагивающим права и свободы гражданина (в рассматриваемом случае — документы, связанные с подтверждением статуса детей заявителя), то обязанность органа предоставить такой документ прямо вытекает из ст. 24 Конституции РФ и ст. 8 ФЗ № 149-ФЗ. Отказ, мотивированный отпуском, не является предусмотренным законом основанием для ограничения доступа к информации.

3.3. Позиция 1 (основная): отказ, мотивированный отпуском и отсутствием замены, незаконен

Отсутствие сотрудника (отпуск) и отсутствие замещающего лица:

- не входит в перечень оснований для отказа, установленный законодательством;
- не продлевает срок ответа, установленный ст. 12 ФЗ № 59-ФЗ;
- образует признаки незаконного бездействия органа, подлежащего обжалованию в вышестоящий орган, прокуратуру и суд.

3.4. Позиция 2 (конкурирующая, узкая): юридически «бездействие» возникает лишь по истечении срока ответа, а не в момент устного отказа

Если обращение было **устным** и не зарегистрировано, формально срок исполнения обязанности ещё не нарушен, а «отказ» не имеет письменной формы и потому сам по себе не является обжалуемым решением. Практический вывод из этой позиции: до фиксации обращения в письменном виде обжаловать технически нечего; сначала необходимо подать письменное обращение (заявление) и дождаться истечения установленного срока (см. раздел 5). Если запрашиваемый документ требует личного подписания конкретного лица (например, подписи военного комиссара) — обязанность органа сохраняется, но на практике орган может мотивированно уведомить о продлении срока (ст. 12 ч. 2 ФЗ № 59-ФЗ) при наличии исключительных обстоятельств, а не об отказе.

3.5. Позиция 3 (иная правовая ситуация): если запрос касается информации, доступ к которой ограничен законом

Если запрошенные сведения содержат персональные данные третьих лиц, сведения ограниченного доступа либо отнесены к охраняемой законом тайне,

отказ может быть законным — но по **иному** основанию (ст. 9 ФЗ № 149-ФЗ, ФЗ от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»). В таком случае орган обязан сослаться на конкретную норму, а не на отпуск сотрудника. Ссылка на отпуск при наличии законного основания всё равно недопустима как мотивировка, поскольку не соответствует требованиям к содержанию ответа (ст. 10 ФЗ № 59-ФЗ).

3.6. Практический вывод по разделу

- Ссылка на отпуск сотрудника и отсутствие замены **не является законным основанием** для отказа в предоставлении информации/документа ни при рассмотрении обращения по ФЗ № 59-ФЗ, ни при предоставлении государственной услуги по ФЗ № 210-ФЗ.
- Если отказ был устным — он юридически не оформлен; необходимо подать письменное обращение и получить письменный ответ (либо зафиксировать его отсутствие по истечении срока).

4. Версия Б. Сроки рассмотрения обращения и предоставления государственной услуги

Здесь возможны три режима в зависимости от того, чем является запрос по своей правовой природе.

4.1. Режим обращения гражданина (ФЗ № 59-ФЗ)

Если заявитель подаёт **обращение** (заявление, жалобу, предложение) — действует следующий порядок:

- **регистрация** письменного обращения — в течение 3 дней с момента поступления (ст. 8 ч. 2 ФЗ № 59-ФЗ);
- если вопрос не относится к компетенции органа — направление по компетенции в течение 7 дней со дня регистрации с уведомлением заявителя (ст. 8 ч. 3 ФЗ № 59-ФЗ);
- **общий срок рассмотрения** — 30 дней со дня регистрации (ст. 12 ч. 1 ФЗ № 59-ФЗ);
- **продление** — не более чем на 30 дней в исключительных случаях, с обязательным уведомлением гражданина (ст. 12 ч. 2 ФЗ № 59-ФЗ).

Важно: продление возможно при наличии исключительных обстоятельств, а не автоматически из-за отпуска сотрудника. Отпуск как таковой к исключительным обстоятельствам не отнесён законом, и его использование в качестве основания продления оспоримо.

4.2. Режим государственной услуги (ФЗ № 210-ФЗ)

Если военкомат оказывает **государственную услугу** (например, выдаёт справку, документ воинского учёта, удостоверение), применяется:

- ст. 2 ФЗ № 210-ФЗ — понятие государственной услуги;
- ст. 5 — права заявителей (в том числе на получение услуги в установленный срок и на обжалование);
- ст. 6 — обязанности органов;
- конкретный срок услуги определяется административным регламентом, утверждённым Министерством обороны РФ.

Досудебное обжалование в этом режиме регулируется ст. 11.2 ФЗ № 210-ФЗ: жалоба подаётся в орган, предоставляющий государственную услугу, либо в вышестоящий орган; срок её рассмотрения — **15 рабочих дней** со дня регистрации (ч. 6 ст. 11.2 ФЗ № 210-ФЗ).

Разграничение режимов принципиально: если запрос подпадает под ФЗ № 210-ФЗ, то ФЗ № 59-ФЗ не применяется в силу ст. 1 ч. 2 ФЗ № 59-ФЗ (за исключением случаев, когда обращение рассматривается в порядке, установленном иными федеральными законами).

4.3. Режим обжалования решения призывной комиссии / военного комиссара (ФЗ № 53-ФЗ)

Если предметом является решение призывной комиссии или военного комиссара, действует специальная норма:

- решение призывной комиссии обжалуется в **призывную комиссию субъекта РФ** либо в **суд**;
- решение военного комиссара обжалуется **военному комиссару субъекта РФ** либо в **суд**;
- жалоба рассматривается в **пятидневный срок** со дня поступления;
- подача жалобы **приостанавливает** исполнение обжалуемого решения до вынесения решения вышестоящей комиссией (военным комиссаром) или вступления в силу решения суда (п. 7 ст. 28 ФЗ № 53-ФЗ, приведён в источниках).

Эта норма применяется к обжалованию **решений**, а не к нарушениям порядка предоставления информации. Если предмет спора — бездействие (непредоставление информации), пятидневный срок не подлежит применению; действует общий режим ФЗ № 59-ФЗ или ФЗ № 210-ФЗ.

4.4. Практический вывод по разделу

- Для **письменного обращения**: ориентир — 30 дней (+30 при законном продлении).
- Для **государственной услуги**: срок — по административному регламенту; досудебная жалоба — 15 рабочих дней.
- Для **решения призывной комиссии/военного комиссара**: 5 дней (жалоба в вышестоящую комиссию/вышестоящему военному комиссару).
- Отпуск сотрудника **не изменяет ни один из этих сроков**.

5. Версия В. Куда и в каком порядке обжаловать бездействие (отказ) военкомата

Законодательство предусматривает несколько параллельных каналов, которые могут использоваться как по отдельности, так и одновременно.

5.1. Вышестоящий военный комиссар (военный комиссариат субъекта РФ)

Военная система построена по принципу подчинённости: местному военному комиссариату (военному комиссариату муниципального образования) соответствует вышестоящий **военный комиссариат субъекта РФ**. Как прямо следует из п. 7 ст. 28 ФЗ № 53-ФЗ, решения **военного комиссара** обжалуются **военному комиссару субъекта РФ** или в суд. По аналогии этот же адресат является надлежащим и для обжалования **бездействия** должностных лиц военкомата.

Это наиболее быстрый внесудебный канал: подаётся письменная жалоба на имя военного комиссара субъекта РФ с изложением обстоятельств и требованиями; срок рассмотрения — 30 дней по ФЗ № 59-ФЗ (либо специальный срок по регламенту).

5.2. Призывная комиссия субъекта РФ

Если оспариваемое действие (бездействие) связано с призывными вопросами, надлежащим органом является **призывная комиссия субъекта РФ** (п. 7 ст. 28 ФЗ № 53-ФЗ). Жалоба рассматривается в пятидневный срок, исполнение обжалуемого решения приостанавливается.

5.3. Министерство обороны РФ

Высшим органом военного управления является **Министерство обороны РФ**. Жалоба может быть направлена через электронную приёмную Минобороны России (mil.ru) либо почтой. Для вопросов предоставления государственных услуг — жалоба подаётся в порядке ст. 11.2 ФЗ № 210-ФЗ в вышестоящий орган (соответствующее центральное или территориальное управление Минобороны), срок рассмотрения — 15 рабочих дней.

5.4. Прокуратура

Прокурорский надзор за соблюдением законов военными комиссариатами и их должностными лицами осуществляется органами прокуратуры, в том числе военной прокуратурой (ст. 10, 24, 25, 27 ФЗ «О прокуратуре РФ»). Обращение в прокуратуру:

- не заменяет собой обжалование в вышестоящий орган или суд;
- однако является самостоятельным каналом, по которому прокурор при наличии оснований вправе внести представление об устранении нарушений (ст. 24), вынести постановление о возбуждении дела об административном правонарушении (ст. 25, 28.4 КоАП РФ), а также обратиться в суд в защиту прав гражданина (ст. 35 ФЗ «О прокуратуре РФ», ст. 39 КАС РФ).

5.5. Суд

Судебное обжалование осуществляется по правилам главы 22 КАС РФ:

- ст. 218 — право на обращение в суд с административным иском заявлением об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти;
- ст. 219 ч. 1 — срок обращения — **3 месяца** со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав;
- ст. 220, 226, 227 — порядок рассмотрения и виды решений.

Госпошлина — по ст. 333.19 НК РФ (для физических лиц при оспаривании решений органов власти — 300 руб.); **военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, освобождаются** от уплаты государственной пошлины по вопросам, связанным с прохождением военной службы (ст. 21 ФЗ № 76-ФЗ, приведена в источниках).

Ориентиры судебной практики по применению главы 22 КАС РФ — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

5.6. Уполномоченный по правам человека

В качестве дополнительного канала — обращение к Уполномоченному по правам человека в РФ (ФКЗ от 26.02.1997 № 1-ФКЗ) либо к региональному уполномоченному.

5.7. Практический вывод по разделу

- Основной адресат внесудебной жалобы — **военный комиссар субъекта РФ** (п. 7 ст. 28 ФЗ № 53-ФЗ по аналогии).
- Для призывных вопросов — **призывная комиссия субъекта РФ** (5 дней).
- Для государственных услуг — **вышестоящий орган по ст. 11.2 ФЗ № 210-ФЗ** (15 рабочих дней).
- Параллельно допустимы обращения в **прокуратуру** (в том числе военную) и **суд** (3 месяца, ст. 219 КАС РФ).

6. Версия Г. Квалификация: непредоставление государственной услуги vs. нарушение порядка рассмотрения обращения

6.1. Если запрос — обращение гражданина

Нарушение порядка рассмотрения обращений образует состав **ст. 5.59 КоАП РФ** (нарушение установленного законодательством РФ порядка рассмотрения обращений граждан): штраф на должностных лиц.

Непосредственно отказ в предоставлении документов и материалов, затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление неполной или недостоверной информации образует состав: - **ст. 5.39 КоАП РФ** — административный штраф на должностных лиц; - **ст. 140 УК РФ** — при наличии вреда правам и законным интересам гражданина (уголовная ответственность).

6.2. Если запрос — заявление о предоставлении государственной услуги

Нарушение законодательства об организации предоставления государственных услуг образует состав **ст. 5.63 КоАП РФ** (для должностных лиц — штраф; для ч. 2 — за нарушение срока).

6.3. Если запрос связан с персональными данными

При нарушении порядка обработки (в том числе непредоставления субъекту персональных данных сведений об обработке) применима компетенция Роскомнадзора (ст. 23 ФЗ № 152-ФЗ).

6.4. Практический вывод по разделу

- Квалификация зависит от того, как юридически оформлен запрос.
- Отпуск сотрудника **не является обстоятельством**, исключающим состав правонарушения или освобождающим от ответственности.
- Ответственность наступает для **должностного лица**, допустившего нарушение; вина органа как такового значения не имеет для целей административной квалификации.

7. Практические выводы (сводно)

1. **Отпуск сотрудника и отсутствие замены не являются законным основанием отказа** ни в предоставлении информации/документа (ст. 24 Конституции РФ, ст. 8 ФЗ № 149-ФЗ, ст. 15 ФЗ № 59-ФЗ), ни в предоставлении государственной услуги (ст. 6, 11.2 ФЗ № 210-ФЗ).
2. **Рекомендуемый порядок действий заявителя:** - подать **письменное обращение** (заявление) в военный комиссариат с указанием конкретного требования и требованием дать письменный ответ (ст. 7 ФЗ № 59-ФЗ); предпочтительно — с отметкой о вручении либо через электронную приёмную/ЕПГУ с сохранением подтверждения отправки; - зафиксировать дату регистрации (ст. 8 ч. 2 ФЗ № 59-ФЗ — 3 дня); - при непредоставлении ответа в течение 30 дней (ст. 12 ч. 1 ФЗ № 59-ФЗ) либо при отказе — обжаловать в вышестоящий орган (военному комиссару субъекта РФ; для услуг — по ст. 11.2 ФЗ № 210-ФЗ), в прокуратуру (в том числе военную) и/или в суд (ст. 218, 219 КАС РФ — 3 месяца).
3. **Сроки:** 30 дней (+30) — обращение; 15 рабочих дней — досудебная жалоба на государственную услугу; 5 дней — жалоба на решение призывной комиссии/военного комиссара; 3 дня — регистрация обращения.
4. **Квалификация:** ст. 5.39, 5.59, 5.63 КоАП РФ; ст. 140 УК РФ — в зависимости от характера нарушенной обязанности.
5. **Ссылка на отпуск сотрудника**, даже при отсутствии замещающего лица, **не освобождает орган** от исполнения публичной обязанности и **не продлевает** сроков, установленных законом.

8. Список использованных нормативных источников

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации — ст. 24, 33.
2. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 15, 16, 17.
3. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» — ст. 26, 28 (п. 5–7), 29.
4. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» — ст. 21.
5. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» — ст. 8, 9.
6. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — ст. 23.
7. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных услуг» — ст. 2, 5, 6, 11.2.
8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — гл. 22, ст. 218, 219, 220, 226, 227; ст. 39.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 5.39, 5.59, 5.63.
10. Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 140.
11. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) — ст. 333.19, 333.35.
12. Трудовой кодекс Российской Федерации — ст. 114, 125.
13. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 24, 25, 27, 35.
14. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» — ст. 46.
15. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

Акты судебного толкования:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Нормативные источники, использованные в предоставленном правовом контексте:

- ФЗ «О статусе военнослужащих», ст. 21 (источники 1, 5);
- ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», п. 5–7 (источник 2);

-
- ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения РФ», ст. 62 (источник 3) — привлекается по аналогии для обоснования возможности организационного решения кадрового вопроса;
 - КоАП РФ, ст. 19.7 (источник 4) — смежный состав (не относится напрямую к рассматриваемой ситуации, но показывает общий подход законодателя к ответственности за неисполнение информационных обязанностей);
 - ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 12 (источник 6);
 - ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», ст. 78 и ФЗ от 24.06.2025 № 171-ФЗ, ст. 78 (источники 7, 8) — в части механизма судебного обжалования действий органов власти;
 - ФЗ «О таможенном регулировании в РФ», ст. 286 (источник 10) — как пример отраслевого регулирования обжалования действий органов власти;
 - Указ Президента РФ от 06.10.2025 № 698, ст. 14 (источник 11) — как пример специального порядка обжалования отказов;
 - Проект ФЗ «О внесении изменений...», ст. 35³ (источник 12) — форма и содержание жалобы в военкомат;
 - КоАП РФ, ст. 5.39 в редакции ФЗ от 22.04.2024 № 94-ФЗ и ФЗ от 24.06.2025 № 184-ФЗ (источники 15, 16) — актуальные размеры штрафов;
 - УК РФ, ст. 140 (источник 14).
-

Примечание к разбору. Формулировка вопроса допускает три равновероятных прочтения (устное обращение; письменное обращение; заявление о государственной услуге) — все они раскрыты выше, и для каждого варианта указан свой правовой режим, сроки, орган обжалования и состав правонарушения. Отдельно подчёркивается, что ни один из вариантов не даёт органу права отказать в предоставлении информации либо документа исключительно по причине отпуска сотрудника или отсутствия замещающего лица.