

Правовой разбор: обязанность военнослужащего предоставлять банковские реквизиты и персональные данные супруга; режим хранения этих данных

1. Краткая постановка вопроса

Военнослужащий по контракту получил требование представить в воинскую часть полные банковские реквизиты по всем своим счетам (номер карты, номер расчётного счёта, БИК и т.д.), а также полные реквизиты по всем счетам своего супруга — военнослужащего, находящегося в зоне СВО; при этом цель сбора не разъясняется, а собранные данные размещаются в единой таблице на общем (неизолированном) компьютере в канцелярии роты, то есть фактически в открытом для неограниченного круга лиц доступе. Требуется установить: (1) существует ли законная обязанность предоставлять именно полные банковские реквизиты и каким актом она установлена; (2) вправе ли военнослужащий отказаться от передачи данных супруга без его письменного согласия; (3) соответствует ли закону хранение таких данных в общедоступной таблице.

Ниже вопрос разобран по каждой юридически возможной версии (объём обязанности, основание требования, согласие супруга, режим хранения), с указанием конкурирующих подходов и практических выводов по каждой версии.

2. Разбор по правовым аспектам

2.1. Общая рамка: кто является оператором и какое право применяется

Военнослужащий является субъектом персональных данных, а оператором его персональных данных выступает федеральный орган исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба (для Вооружённых Сил РФ — Минобороны России) в значении п. 1 ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». Базовые требования к обработке: ст. 3, 5,

6, 7, 9, 18.1, 19 Закона № 152-ФЗ; конституционная основа — ст. 23 и 24 Конституции РФ (неприкосновенность частной жизни, запрет сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия).

Замечание о редакциях. В приведённых источниках воспроизводятся две редакции ст. 7 Закона № 152-ФЗ. Источник 1 передаёт первоначальную (2006 г.) редакцию, где раскрывались случаи, когда конфиденциальность не обеспечивается (обезличивание, общедоступные данные). Действующей является редакция Федерального закона от 25.07.2011 № 261-ФЗ (Источник 4): «Операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом». Именно эта формулировка и подлежит применению.

Конкурирующие подходы к применимому праву:

- **Позиция 1 (доминирующая):** на военнослужащих при исполнении обязанностей военной службы трудовое законодательство не распространяется — ч. 8 ст. 11 ТК РФ. Следовательно, ст. 86, 88, 89, 90 ТК РФ (в том числе ст. 88 о передаче персональных данных работника третьим лицам только с письменного согласия — Источник 8) непосредственно не применяются; регулирование идёт через Закон № 152-ФЗ и ведомственные акты Минобороны России (ср. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих»).
- **Позиция 2 (субсидиарная):** нормы ст. 86 и 88 ТК РФ не применяются прямо, но закреплённые в них стандарты (запрет передачи третьим лицам без письменного согласия, запрет избыточности, принцип «доступ только специально уполномоченным лицам и только к необходимым данным») воспроизводят общие принципы ст. 5 и 6 Закона № 152-ФЗ и используются судами как дополнительный критерий оценки правомерности сбора данных при рассмотрении административных исков военнослужащих.

Практический вывод по разделу 2.1: обе позиции ведут к одному результату — сбор данных допустим только при наличии законного основания и только в объёме, необходимом для конкретной цели (ст. 5, 6 Закона № 152-ФЗ).

2.2. Версия I. Требование вытекает из антикоррупционного законодательства (представление сведений о доходах и счетах)

Обязанность военнослужащих представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах и имуществе супруга и несовершеннолетних детей прямо установлена ст. 8 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в редакции, воспроизведённой в Источниках 11 и 14). Порядок представления конкретизирован Указом Президента РФ от 18.05.2009 № 559 и ведомственными порядками, издаваемыми в развитие ст. 8 Закона № 273-ФЗ.

Ключевое ограничение по объёму. Справка о доходах содержит раздел о счетах в банках и иных кредитных организациях: наименование и адрес кредитной организации, вид и валюта счёта, дата открытия, номер счёта, остаток. **Номер банковской карты, расчётный счёт в смысле реквизитов для перечисления и БИК в состав справки не входят.** Следовательно, требование «полных реквизитов» по этой версии не обосновывается — оно избыточно (ст. 5 Закона № 152-ФЗ: содержание и объём обрабатываемых данных должны соответствовать заявленным целям, данные не должны быть избыточными).

Режим хранения. Сведения о доходах относятся к информации ограниченного доступа (ч. 3 ст. 8 Закона № 273-ФЗ, Источник 11). Размещение их в общедоступной таблице в канцелярии роты прямо противоречит этому режиму.

Практический вывод: если требование заявлено как «представление сведений о доходах» — обязанность существует, но: (а) объём ограничен установленной формой; (б) данные подаются в кадровый (антикоррупционный) орган, а не вывешиваются в общий доступ; (в) требование БИК, номеров карт и «расчётных счетов» сверх формы — неправомерно, и от этой части можно отказаться.

2.3. Версия II. Требование связано с начислением и перечислением денежного довольствия и иных выплат

Порядок обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооружённых Сил РФ установлен приказом Министра обороны РФ от 30.12.2011 № 2700. Для перечисления денежного довольствия действительно нужны реквизиты банковского счёта **самого военнослужащего**, и они сообщаются им добровольно (как правило — рапортом либо заявлением установленной формы).

Отсюда два следствия:

- **Законная часть:** требование сообщить реквизиты **своего** счёта для перечисления довольствия и социальных выплат правомерно и основано на законе (ст. 6 ч. 1 п. 2 Закона № 152-ФЗ: обработка необходима для осуществления возложенных законодательством на оператора функций и обязанностей).
- **Незаконная часть:** (а) требование реквизитов **супруга** этой целью не объясняется — денежное довольствие супруга перечисляется по его собственному рапорту в его воинской части; (б) требование «всех счетов и карт» (а не одного счёта, указанного военнослужащим для перечисления) избыточно; (в) размещение сводной таблицы реквизитов всех военнослужащих роты на общем компьютере не является необходимым условием перечисления довольствия.

Практический вывод: по этой версии военнослужащий обязан (и заинтересован) сообщить один счёт для перечисления — но не «полные реквизиты по всем счетам» и тем более не данные супруга. Отказ от избыточной части правомерен.

2.4. Версия III. Требование связано с проверкой соблюдения запретов и ограничений

Проверка достоверности и полноты представляемых сведений и соблюдения запретов проводится в порядке ст. 7.1 Закона № 273-ФЗ, а запрет отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады) за пределами РФ установлен Федеральным законом от 07.05.2013 № 79-ФЗ (в Источнике 10 приведена ст. 4 этого закона о представлении сведений об имуществе за рубежом). В рамках такой проверки уполномоченные должностные лица вправе запрашивать у военнослужащего необходимые документы и пояснения.

Ограничения и в этом случае:

- запрос должен исходить от уполномоченного органа (подразделения кадров/профилактики коррупционных правонарушений), а не от любого должностного лица ротного звена;
- объём запрашиваемых данных ограничен предметом проверки (ст. 5 Закона № 152-ФЗ); сплошной сбор реквизитов всех счетов и карт всех военнослужащих роты «на будущее» предметом проверки не охватывается;
- проверка в отношении супруга проводится в рамках проверки достоверности представленных военнослужащим сведений, а не путём истребования у военнослужащего «всех реквизитов» супруга.

Практический вывод: при проверке согласие субъекта не требуется в силу прямого указания закона (ст. 6 ч. 1 п. 2 Закона № 152-ФЗ), но объём данных строго ограничен предметом проверки, а режим ограниченного доступа обязателен.

2.5. Версия IV. Иные возможные цели (учёт, страхование, исполнительные документы, кредитные каникулы)

- **Учёт личного состава и личные дела** — Положение о порядке прохождения военной службы (утв. Указом Президента РФ от 16.09.1999 № 1237); банковские реквизиты в системе учёта личного состава не предусмотрены.
- **Обязательное государственное страхование военнослужащих** — Федеральный закон от 28.03.1998 № 52-ФЗ; страховые суммы перечисляются по реквизитам выгодоприобретателя, сообщаемым им самим.
- **Удержания по исполнительным документам** — Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ; необходимые сведения в воинскую часть поступают от судебного пристава-исполнителя, обязанности «сдать все реквизиты» у военнослужащего не возникает.
- **Кредитные каникулы для участников СВО** — Федеральный закон от 07.10.2022 № 377-ФЗ (Источник 16): Минобороны России по запросу кредитора подтверждает достоверность сведений об участии военнослужащего; для этого мобилизуются данные о самом военнослужащем, а не реквизиты всех его и супруга счетов, тем более не в открытой таблице.

Практический вывод: ни одна из «иных» целей не порождает обязанности предоставлять полные банковские реквизиты супруга; в каждом случае объём данных ограничен конкретной законной целью.

2.6. Ключевой вопрос: существует ли обязанность предоставлять ПОЛНЫЕ банковские реквизиты?

Позиция «обязанность есть» опирается на ст. 8 Закона № 273-ФЗ и ведомственные порядки. Однако даже в этой позиции обязанность сводится к представлению сведений **в установленной форме** (наименование банка, вид и валюта счёта, дата открытия, номер счёта, остаток) — без БИК, без номера карты, без CVV/сроков действия карт.

Позиция «обязанности нет» опирается на то, что ни один федеральный закон не возлагает на военнослужащего обязанность сдавать полные банковские реквизиты (в смысле платёжных реквизитов) по всем своим счетам и по счетам супруга для хранения в общедоступной таблице. Банковская тайна как таковая (ст. 26 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», ст. 857 ГК РФ) на самого военнослужащего не распространяется — он вправе распоряжаться своими сведениями, — но это не создаёт у командира права требовать их сверх закона, а у оператора — права обрабатывать их без законной цели и без мер защиты.

Применимый тест (он же — аргумент для ответа на требование): требование правомерно только при одновременном соблюдении трёх условий — (1) есть федеральный закон или изданный в его развитие нормативный правовой акт, возлагающий обязанность; (2) состав данных не избыточен по отношению к цели (ст. 5 Закона № 152-ФЗ); (3) обеспечены конфиденциальность и безопасность обработки (ст. 7, 18.1, 19 Закона № 152-ФЗ; Постановление Правительства РФ от 01.11.2012 № 1119; при обработке без средств автоматизации — Постановление Правительства РФ от 15.09.2008 № 687; организационные и технические меры — приказ ФСТЭК России от 18.02.2013 № 21, приказ ФСБ России от 10.07.2014 № 378). Если командир не может назвать пункт акта и цель — требование в этой части юридически не обеспечено.

Практический вывод: правомерно требовать в письменном (рапортом) виде указания правового основания и цели сбора. Отказ от предоставления **избыточной части** (БИК, номеров карт, «всех счетов») при готовности представить данные в установленной форме — правомерен.

2.7. Данные супруга: требуется ли его согласие?

Здесь необходимо разграничить три подверсии.

Подверсия А — данные запрашиваются в рамках ст. 8 Закона № 273-ФЗ (сведения о доходах и счетах супруга в составе справки). Обработка осуществляется в силу закона, поэтому отдельного согласия супруга по ст. 9 Закона № 152-ФЗ не требуется: действует основание ст. 6 ч. 1 п. 2 Закона № 152-ФЗ (обработка необходима для выполнения возложенных законом на оператора обязанностей). Но: (а) объём строго ограничен формой справки; (б) сведения относятся к информации ограниченного доступа (ч. 3 ст. 8 Закона № 273-ФЗ) — никакой общей таблицы; (в) супруга целесообразно поставить в

известность о представлении сведений. При этой подверсии отказ бесперспективен и создаёт риск дисциплинарной ответственности.

Подверсия Б — данные запрашиваются вне установленных законом оснований («просто сдай реквизиты всех его карт»). Тогда действует общий режим: распространение и раскрытие персональных данных третьим лицам без согласия субъекта не допускаются (ст. 7 Закона № 152-ФЗ), а согласие должно быть конкретным, предметным, информированным, сознательным и однозначным (ст. 9 Закона № 152-ФЗ). Если данные предполагается разместить в таблице, доступной неограниченному кругу лиц, это уже обработка данных, разрешённых субъектом для распространения, — требуется **отдельное согласие по ст. 10.1 Закона № 152-ФЗ** (требования к его содержанию установлены приказом Роскомнадзора от 24.02.2021 № 18); молчание или бездействие согласием не являются. По этой подверсии отказ правомерен.

Подверсия В — оба супруга проходят службу в одном федеральном органе (Минобороны России), то есть оператор один. Тогда формально передача данных «внутри оператора» не является передачей третьему лицу, и аргумент о «третьей стороне» слабеет. Однако это **не** устраняет требований ст. 7 (не раскрывать и не распространять без согласия, если иное не установлено федеральным законом), ст. 5 (целесообразность и избыточность) и ст. 18.1, 19 (меры защиты). Кроме того, данные супруга в его часть обязан представлять он сам.

Практический вывод: при отсутствии законного основания (подверсии Б, В) военнослужащий вправе отказаться от передачи данных супруга без его письменного согласия. При наличии основания по ст. 8 Закона № 273-ФЗ отказ не оправдан, но и требование сверх формы незаконно. Поскольку супруг находится в зоне СВО, для оформления согласия разумно использовать доверенный канал (его командир, электронный документ с простой электронной подписью либо письменное согласие, переданное через сослуживцев с последующим подтверждением); одновременно можно ходатайствовать о предоставлении данных супруга в установленной форме и в согласованный срок.

2.8. Хранение реквизитов в общедоступной таблице на общем компьютере

Это самостоятельное и наиболее грубое нарушение, независимо от того, законно ли само требование.

- **Нарушение конфиденциальности:** ст. 7 Закона № 152-ФЗ (в действующей редакции — Источник 4) требует от операторов и иных лиц, получивших доступ к данным, не раскрывать и не распространять их без согласия субъекта, если иное не предусмотрено федеральным законом. Таблица в канцелярии роты доступна неограниченному кругу лиц — режим конфиденциальности не обеспечен.
- **Нарушение принципов и мер защиты:** ст. 5, 18.1, 19 Закона № 152-ФЗ; Постановление Правительства РФ от 01.11.2012 № 1119 (требования к защите ПДн в информационных системах); Постановление Правительства РФ от 15.09.2008 № 687 (обработка без средств автоматизации); приказы ФСТЭК России от 18.02.2013 № 21 и ФСБ России от 10.07.2014 № 378.
- **Особый характер сведений:** сведения о счетах и операциях — информация с ограниченным доступом (ст. 9, 16 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ; ст. 26 Закона № 395-1, ст. 857 ГК РФ); сведения о частной жизни — конфиденциальный характер (п. 1 Перечня сведений конфиденциального характера, утв. Указом Президента РФ от 06.03.1997 № 188; ст. 152.2 ГК РФ).
- **Возможная квалификация для виновных должностных лиц:** ст. 13.11 КоАП РФ (нарушение законодательства в области персональных данных), ст. 13.14 КоАП РФ (разглашение информации с ограниченным доступом), ст. 137 УК РФ (нарушение неприкосновенности частной жизни), ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ к компьютерной информации) при наличии признаков неправомерного доступа, ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) — при существенном нарушении прав. Ответственность самого военнослужащего за нарушение ПДн в порядке ст. 90 ТК РФ к нему не применяется (ч. 8 ст. 11 ТК РФ), но применяется дисциплинарная ответственность по общевоинским уставам.
- **Компенсация вреда:** ст. 24 Закона № 152-ФЗ (возмещение убытков и компенсация морального вреда; моральный вред возмещается независимо от возмещения имущественного вреда), ст. 1069 ГК РФ (вред, причинённый государственными органами), Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».
- **Криминальный риск для самого военнослужащего:** полный набор реквизитов (номер карты, счёт, БИК, Ф.И.О.) в открытом доступе создаёт

прямую угрозу социальной инженерии и хищений (ст. 159 УК РФ). Это — самостоятельный аргумент против требования.

Практический вывод: требование обеспечить защищённое хранение (изолированный АРМ, ограничение доступа приказом командира с перечнем уполномоченных лиц, служебная тайна, при необходимости — шифрование и парольная защита) правомерно и подлежит исполнению оператором. Нарушение этого режима — основание для жалобы и для требования о возмещении вреда, но **не** основание для отказа от предоставления данных, если сама обязанность законна.

2.9. Последствия отказа военнослужащего

- **Если требование основано на законе и оформлено надлежащим образом** — отказ является дисциплинарным проступком: ст. 28, 28.1–28.9 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», Дисциплинарный устав Вооружённых Сил РФ (утв. Указом Президента РФ от 10.11.2007 № 1495), ст. 37 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (исполнение обязанностей военной службы). Возможно взыскание вплоть до строгого выговора и предупреждения о неполном служебном соответствии; в отдельных случаях — увольнение.
- **Если законного основания нет либо требование избыточно** — отказ (полный или частичный, с одновременным представлением данных в законном объёме) не образует проступка; привлечение к ответственности подлежит отмене, а военнослужащий вправе оспорить действия командира.

Практический вывод: максимально безопасная линия поведения — не «отказ вообще», а **исполнение в законной части + рапорт о предоставлении правового основания и цели в остальной части**. Такая позиция лишает командира аргумента «не выполнил требование» и переносит бремя доказывания законности на орган военного управления (ч. 9 ст. 226 КАС РФ).

2.10. Механизмы защиты и рекомендуемый порядок действий

1. **Рапорт по команде** с требованием: указать нормативный акт и пункт, устанавливающий обязанность предоставить именно полные реквизиты, и цель обработки; предоставить форму представления данных. Основание: ст. 14, 20 Закона № 152-ФЗ (право на доступ к информации об обработке своих ПДн, обязанности оператора по обращениям), ст. 9 Закона № 152-ФЗ (информирование до обработки).

2. **Исполнение в законной части:** сведения о своих доходах и счетах — по установленной форме; один счёт для перечисления довольствия — рапортом. Данные супруга — только в объёме формы; при отсутствии основания — отказ с указанием ст. 7, 9, 10.1 Закона № 152-ФЗ.
3. **Жалоба по команде** — Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ст. 2), Дисциплинарный устав ВС РФ (порядок обжалования).
4. **Военная прокуратура** — ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».
5. **Роскомнадзор** (уполномоченный орган по защите прав субъектов ПДн — ст. 23 Закона № 152-ФЗ) — жалоба на обработку ПДн без законного основания и без мер защиты.
6. **Военный суд** — гл. 22 КАС РФ (ст. 218, 219 — срок 3 месяца со дня, когда стало известно о нарушении; ст. 226 — распределение бремени доказывания), ст. 7 Федерального конституционного закона от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации», Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 8.
7. **Требование о возмещении вреда** — ст. 24 Закона № 152-ФЗ, ст. 152.2, 857, 1069 ГК РФ.

3. Практические выводы по каждой версии

Версия I (антикоррупционные сведения о доходах). Обязанность предоставить сведения о своих доходах и счетах, а также о доходах и счетах супруга существует, согласие супруга не требуется (ст. 6 ч. 1 п. 2 Закона № 152-ФЗ). Отказ в этой части неоправдан. Однако объём ограничен установленной формой: номера карт, БИК и «расчётные счета» в неё не входят — от этой части можно отказаться. Хранение — только в режиме информации ограниченного доступа (ч. 3 ст. 8 Закона № 273-ФЗ).

Версия II (денежное довольствие). Обязанность сообщить реквизиты **своего** счёта для перечисления довольствия законна (приказ Министра обороны РФ от 30.12.2011 № 2700) и исполняется добровольно рапортом. Требование «всех счетов и карт», а также реквизитов супруга этой целью не обосновывается.

Версия III (проверка запретов и ограничений). Запрос допустим только от уполномоченного органа, только в пределах предмета проверки и без размещения данных в общем доступе (ст. 7.1 Закона № 273-ФЗ, Федеральный закон № 79-ФЗ).

Версия IV (иные цели). Ни учёт личного состава, ни страхование, ни исполнительные документы, ни кредитные каникулы по Федеральному закону

№ 377-ФЗ не порождают обязанности сдавать полные банковские реквизиты супруга.

Прямой ответ на вопрос «могу ли я отказаться давать данные супруга без его согласия?» Да — если требование не основано на ст. 8 Закона № 273-ФЗ (или ином федеральном законе), поскольку раскрытие персональных данных третьему лицу без согласия субъекта запрещено ст. 7 Закона № 152-ФЗ, а размещение в общедоступной таблице требует отдельного согласия по ст. 10.1 Закона № 152-ФЗ. Нет — если требование укладывается в форму справки о доходах: тогда данные представляются в силу закона, но только в установленном объёме и с обеспечением конфиденциальности.

Требование полных реквизитов (карта, расчётный счёт, БИК). Как общее правило — не основано на федеральном законе, избыточно (ст. 5 Закона № 152-ФЗ). Правильная реакция: исполнение в законной части + письменный запрос основания по остальной части; при отказе командира назвать основание — жалоба и (или) административный иск.

Хранение в общей таблице на общем компьютере. Прямое нарушение ст. 7, 18.1, 19 Закона № 152-ФЗ, Постановлений Правительства РФ № 1119 и № 687, приказов ФСТЭК России № 21 и ФСБ России № 378; основание для жалобы в прокуратуру и Роскомнадзор, для иска о компенсации морального вреда (ст. 24 Закона № 152-ФЗ, ст. 1069 ГК РФ). Этот довод не отменяет обязанности предоставить данные, если сама обязанность законна, — но обязывает командование немедленно изменить порядок хранения.

4. Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации — ст. 21, 23, 24, 33, 45, 46.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации — ст. 152.2 (охрана частной жизни гражданина), ст. 857 (банковская тайна), ст. 1069 (ответственность за вред, причинённый государственными органами).
3. Трудовой кодекс Российской Федерации — ч. 8 ст. 11, ст. 86, 88, 89, 90 (применяются субсидиарно, с учётом ч. 8 ст. 11).
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — ст. 218, 219, 226.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 13.11, 13.14.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 137, 159, 272, 286.
7. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — ст. 3, 5, 6 (в т.ч. ч. 1 п. 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11), 7 (в ред. Федерального закона

-
- от 25.07.2011 № 261-ФЗ), 9, 10, 10.1, 11, 14, 15, 18, 18.1, 19, 20, 21, 22, 23, 24.
8. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» — ст. 9, 16.
 9. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» — ст. 26.
 10. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» — ст. 28, 28.1–28.9.
 11. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» — ст. 37.
 12. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» — ст. 7.1, ст. 8 (в т.ч. ч. 3).
 13. Федеральный закон от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады)...» — ст. 2, 4.
 14. Федеральный закон от 07.10.2022 № 377-ФЗ «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации...» — ч. 5–8 ст. 1.
 15. Федеральный закон от 28.03.1998 № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих...».
 16. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
 17. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 2.
 18. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10.
 19. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» — ст. 7.
 20. Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» — п. 1.
 21. Указ Президента РФ от 16.09.1999 № 1237 «Вопросы прохождения военной службы» (Положение о порядке прохождения военной службы).
 22. Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооружённых Сил Российской Федерации» (Устав внутренней службы, Дисциплинарный устав).
 23. Указ Президента РФ от 18.05.2009 № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера».
 24. Постановление Правительства РФ от 15.09.2008 № 687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации».
-

-
25. Постановление Правительства РФ от 01.11.2012 № 1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных».
 26. Приказ ФСТЭК России от 18.02.2013 № 21 «Об утверждении Составы и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных...».
 27. Приказ ФСБ России от 10.07.2014 № 378 «Об утверждении Составы и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных...».
 28. Приказ Роскомнадзора от 24.02.2021 № 18 «Об утверждении требований к содержанию согласия на обработку персональных данных, разрешённых субъектом персональных данных для распространения».
 29. Приказ Министра обороны РФ от 30.12.2011 № 2700 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооружённых Сил Российской Федерации».
 30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих».
 31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

Примечание к источникам 3, 4, 11, 13, 14 из исходной подборки: приведённые в них редакции отражают состояние законодательства на даты соответствующих изменений (в том числе Федеральный закон от 20.02.2026 № 26-ФЗ, Федеральный закон от 24.06.2025 № 160-ФЗ, Федеральный закон от 24.06.2025 № 171-ФЗ, Федеральный закон от 14.07.2022 № 314-ФЗ); при подготовке конкретного рапорта или иска следует сверять действующие на дату обращения редакции ст. 6, 7 Закона № 152-ФЗ и ст. 8 Закона № 273-ФЗ.