

Анализ правовых аспектов: сроки административного расследования, обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях и защита права на судопроизводство в разумный срок

1. Постановка вопроса

Настоящий разбор охватывает типичные ситуации, возникающие у физического лица или организации, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении и проводится административное расследование, а также у лиц, вовлеченных в длительное уголовное судопроизводство. Вопросы, подлежащие анализу, вытекают из предоставленных нормативных материалов:

- какой срок установлен для проведения административного расследования и может ли он быть продлен;
- какие последствия наступают при нарушении срока административного расследования;
- каковы сроки обжалования постановлений и определений по делам об административных правонарушениях;
- каковы сроки обращения в суд с административным иском об оспаривании бездействия органа, если производство по делу об административном правонарушении затягивается;
- в каких случаях и в какие сроки возможно обращение за компенсацией за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок.

Поскольку исходная формулировка вопроса допускает несколько прочтений, ниже последовательно рассмотрены все существенные версии с указанием применимых норм и судебной практики.

2. Сроки административного расследования по делам об административных правонарушениях

2.1. Общее правило: один месяц

Согласно части 1 статьи 28.7 КоАП РФ административное расследование проводится в случаях, когда после выявления административного правонарушения осуществляются экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат. О возбуждении дела и проведении административного расследования должностным лицом выносится определение (часть 2 статьи 28.7 КоАП РФ).

Часть 3.1 статьи 28.7 КоАП РФ устанавливает обязанность должностного лица в течение суток вручить под расписку либо выслать копию определения о возбуждении дела и проведении административного расследования физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему.

Часть 5 статьи 28.7 КоАП РФ предусматривает, что срок проведения административного расследования **не может превышать один месяц** с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

2.2. Продление срока административного расследования

В исключительных случаях срок административного расследования может быть продлен по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело:

1) решением руководителя органа, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя — **на срок не более одного месяца**; 2) в соответствии с действующей редакцией части 5 статьи 28.7 КоАП РФ также предусмотрено продление срока **до шести месяцев** по решению вышестоящего органа, а по делам об административных правонарушениях, влекущих административное выдворение за пределы Российской Федерации, либо о нарушении Правил дорожного движения, повлекшем причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, — **до двенадцати месяцев**.

В предоставленных в материалах фрагментах указанный подпункт 2 части 5 статьи 28.7 КоАП РФ не воспроизведен, однако он действует и подлежит учету. Таким образом, максимальный срок административного расследования по общему правилу не должен превышать двух месяцев (один месяц + один месяц продления), а в случаях, предусмотренных специально, — шести или двенадцати месяцев.

Обратите внимание: срок административного расследования не тождествен сроку давности привлечения к административной ответственности, установленному статьей 4.5 КоАП РФ. Даже если административное расследование проведено с нарушением срока, итоговое постановление не может быть вынесено за пределами срока давности привлечения к ответственности (пункт 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ).

2.3. Практические последствия нарушения срока административного расследования

КоАП РФ прямо не устанавливает, что истечение срока административного расследования автоматически влечет прекращение производства по делу. Нарушение внутреннего процессуального срока, установленного статьей 28.7 КоАП РФ, само по себе не является безусловным основанием для отмены итогового постановления, если постановление вынесено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности и существо дела было полно и объективно исследовано. Правоприменительная практика исходит из того, что отмена постановления возможна при существенном нарушении процессуальных требований, которое не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело (аналогия с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Практический вывод по разделу 2: лицу, в отношении которого ведется административное расследование, необходимо:

- контролировать дату вынесения определения о возбуждении дела и своевременно получать его копию;
- отслеживать истечение месячного срока и срока возможного продления;
- в случае затягивания — заявлять должностному лицу, в производстве которого находится дело, письменные ходатайства о выполнении необходимых процессуальных действий и завершении расследования;
- не полагаться исключительно на нарушение срока административного расследования как на основание автоматического прекращения дела, а приводить доводы о нарушении права на защиту и о недопустимости доказательств, если такие нарушения действительно имели место;
- проверять соблюдение сроков давности привлечения к административной ответственности (статья 4.5 КоАП РФ).

3. Обжалование постановлений и промежуточных определений по делам об административных правонарушениях

3.1. Срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении

Статья 30.3 КоАП РФ устанавливает специальный порядок исчисления срока на подачу жалобы на постановление по делу об административном правонарушении.

По общему правилу, содержащемуся в части 1 статьи 30.3 КоАП РФ (в редакции, действующей после принятия Федерального закона от 31.07.2025 № 300-ФЗ), жалоба может быть подана в течение **десяти дней** со дня вручения или получения копии постановления.

До вступления в силу указанных изменений часть 1 статьи 30.3 КоАП РФ устанавливала срок в **десять суток** со дня вручения или получения копии постановления. В связи с наличием в обороте разных редакций необходимо каждый раз уточнять редакцию, действующую на дату вынесения постановления. Если постановление вручено до вступления в силу новых правил, применяется прежний срок; после — новый.

3.2. Срок обжалования отдельных определений

Федеральным законом от 31.07.2025 № 300-ФЗ в статью 30.3 КоАП РФ введена часть 1.1, согласно которой жалобы на определения, указанные:

- в пункте 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ (о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, составившим протокол, в случаях неправильного составления протокола, неполноты материалов и т.п.);
- в пункте 3 части 2 статьи 29.9 КоАП РФ (о прекращении производства по делу об административном правонарушении при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу),

могут быть поданы в течение **одних суток** с момента получения соответствующего определения.

Это новое положение существенно сокращает период для обжалования промежуточных решений, поэтому при получении таких определений необходимо действовать незамедлительно.

3.3. Восстановление пропущенного срока

В соответствии с частью 2 статьи 30.3 КоАП РФ, в случае пропуска срока обжалования постановления или определения этот срок может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу, по письменному ходатайству лица, подающего жалобу. Ходатайство должно содержать причины пропуска и подтверждаться доказательствами уважительности (болезнь, командировка, ненадлежащее направление копии постановления и т.п.). Об отклонении ходатайства о восстановлении срока выносится определение (часть 4 статьи 30.3 КоАП РФ).

3.4. Практический вывод по разделу 3

При получении копии постановления по делу об административном правонарушении необходимо внимательно исчислять десять дней (или десять суток — в зависимости от действующей редакции) со дня фактического вручения либо получения копии. Подача жалобы с пропуском срока без уважительных причин влечет возврат жалобы и невозможность ее рассмотрения по существу. Если срок пропущен по уважительной причине, одновременно с жалобой следует подавать письменное ходатайство о его восстановлении с приложением доказательств.

Отдельные определения, перечисленные в части 1.1 статьи 30.3 КоАП РФ, обжалуются в течение одних суток с момента получения; пропуск этого срока также может быть восстановлен при наличии уважительных причин.

4. Судебная защита при затягивании административного расследования: оспаривание бездействия в порядке КАС РФ

4.1. Общий срок обращения в суд с административным исковым заявлением

Статья 219 КАС РФ устанавливает сроки обращения в суд с административным исковым заявлением.

По общему правилу части 1 статьи 219 КАС РФ административное исковое заявление может быть подано в суд в течение **трех месяцев** со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Часть 1.1 статьи 219 КАС РФ (введена Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ) предусматривает специальное правило для оспаривания бездействия органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа либо организации, наделенной публичными полномочиями, должностного лица. Такое административное исковое заявление может быть подано в суд:

- в течение срока, в рамках которого у указанных лиц сохраняется обязанность совершить соответствующее действие;
- а также в течение трех месяцев со дня, когда такая обязанность прекратилась.

Следовательно, при бездействии, длящемся во времени, срок обращения в суд не считается пропущенным, пока сохраняется обязанность совершить процессуальное действие.

4.2. Ограничение на оспаривание действий (бездействия) в рамках производства по делу об административном правонарушении

Необходимо учитывать, что производство по делу об административном правонарушении осуществляется в порядке, установленном КоАП РФ, который является специальным законом. В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 1 КАС РФ в порядке административного судопроизводства не подлежат рассмотрению дела, для которых КоАП РФ предусмотрен иной порядок их рассмотрения.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (пункт 9) разъяснил, что по правилам КАС РФ не могут рассматриваться дела об оспаривании решений, действий (бездействия), совершенных в рамках производства по делу об административном правонарушении, поскольку порядок обжалования таких решений, действий (бездействия) установлен КоАП РФ.

Вместе с тем существует и иная позиция, поддерживаемая частью судов: если орган административной юрисдикции бездействует и не выносит итоговое постановление, а также не исполняет обязанность по совершению действий, связанных с завершением административного расследования, у лица отсутствует возможность обжаловать «молчание» органа в порядке главы 30 КоАП РФ, поскольку там предусмотрено обжалование только конкретных процессуальных актов. В такой ситуации допустимо обращение в суд с

административным иском заявлением о признании бездействия незаконным и понуждении к вынесению процессуального решения.

4.3. Практический вывод по разделу 4

Выбор способа защиты зависит от того, какое именно бездействие допущено:

- если административное расследование продолжается сверх установленных сроков, но никакого итогового акта не вынесено, лицу следует первоначально использовать процессуальные механизмы в рамках КоАП РФ: обращаться с ходатайствами к должностному лицу, обжаловать действия (бездействие) вышестоящему должностному лицу;
- после вынесения итогового постановления по делу его можно обжаловать в суд по правилам статей 30.1–30.3 КоАП РФ, приводя доводы о нарушениях, допущенных при проведении административного расследования;
- административный иск в порядке КАС РФ о признании бездействия незаконным может быть подан только в случаях, когда производство по делу об административном правонарушении уже завершено (либо фактически не ведется) и защита прав возможна лишь путем понуждения органа к совершению конкретного действия, не охватываемого производством по делу об административном правонарушении.

5. Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок

5.1. Общие положения

Статьи 250 и 251 КАС РФ закрепляют право на обращение в суд с административным иском заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Часть 6 статьи 250 КАС РФ (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 303-ФЗ) устанавливает специальный случай, когда административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано **до окончания производства по уголовному делу**.

5.2. Условия подачи заявления до окончания уголовного дела

Такое заявление вправе подать **потерпевший или иное заинтересованное лицо**, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред. Необходимо одновременное наличие следующих условий:

1. предварительное расследование по уголовному делу приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого (пункт 1 части 1 статьи 208 УПК РФ);
2. продолжительность досудебного производства по уголовному делу со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия решения о приостановлении предварительного расследования превысила **четыре года**;
3. имеются данные, свидетельствующие о непринятии прокурором, руководителем следственного органа, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания, дознавателем мер, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством и необходимых для своевременного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Срок подачи такого заявления — **шесть месяцев** со дня вынесения постановления о приостановлении предварительного расследования по указанному основанию (часть 6 статьи 250 КАС РФ).

Часть 7 статьи 250 КАС РФ предусматривает аналогичную возможность для лица, **не являющегося подозреваемым, обвиняемым или лицом, несущим материальную ответственность за их действия**, в случае длительности применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на его имущество. Такое лицо может обратиться за компенсацией, если срок ареста, наложенного на имущество, превысил **четыре года**, в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу приговора либо постановления или определения суда о прекращении уголовного судопроизводства, либо со дня принятия соответствующего постановления о прекращении уголовного судопроизводства, а также до прекращения уголовного преследования или до вступления в законную силу приговора.

5.3. Порядок подачи заявления

В соответствии со статьей 251 КАС РФ административное исковое заявление о присуждении компенсации подается:

- в суд, уполномоченный рассматривать такое заявление, **через суд**, принявший в первой инстанции решение (определение, постановление),

вынесший приговор, либо через суд, рассматривающий дело в первой инстанции (часть 1);

- в случаях, предусмотренных федеральным законом, такое заявление может быть подано до прекращения уголовного преследования или до вступления в законную силу обвинительного приговора либо до окончания производства по уголовному делу (часть 2);
- если заявление подается в соответствии с частями 5–8 статьи 250 КАС РФ (то есть в связи с уголовным судопроизводством), оно подается в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд **по месту проведения предварительного расследования** (часть 3).

Суд, принявший решение или рассматривающий дело, обязан в трехдневный срок со дня поступления такого заявления направить его вместе с делом в соответствующий вышестоящий суд (часть 4 статьи 251 КАС РФ).

5.4. Отграничение от производства по делам об административных правонарушениях

Положения статей 250–251 КАС РФ в приведенной части касаются только **уголовного судопроизводства**. Административное расследование по делу об административном правонарушении, проводимое в порядке статьи 28.7 КоАП РФ, не является уголовным судопроизводством, поэтому механизм компенсации по правилам части 6 статьи 250 КАС РФ к нему напрямую не применяется.

Для судопроизводства по делам об административных правонарушениях иной федеральный закон — Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (с изменениями) — предусматривает возможность присуждения компенсации за нарушение разумного срока **судебного разбирательства** по делу об административном правонарушении, то есть когда дело рассматривается судом. Задержка на стадии досудебного административного расследования сама по себе не образует основания для компенсации по указанному закону, однако названное обстоятельство может учитываться при оценке разумности общего срока производства по делу в суде.

5.5. Практический вывод по разделу 5

Потерпевшему по уголовному делу, предварительное расследование по которому приостановлено в связи с неустановлением лица, при длительности

досудебного производства более четырех лет и наличии данных о бездействии органов следствия и прокуратуры следует:

- подготовить административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок;
- соблюсти шестимесячный срок со дня вынесения постановления о приостановлении предварительного расследования;
- подать заявление через суд, рассматривающий уголовное дело (в том числе через суд, вынесший решение о приостановлении), либо непосредственно в вышестоящий суд по месту предварительного расследования (с учетом части 3 статьи 251 КАС РФ);
- приложить доказательства длительности производства и непринятия необходимых мер уполномоченными органами.

6. Сводный алгоритм действий заинтересованного лица

1. Получив определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, проверьте: - вручено ли оно вам в течение суток; - соблюдены ли сроки самого расследования (один месяц + возможное продление); - не истек ли срок давности привлечения к административной ответственности.
2. Если расследование затягивается: - направьте должностному лицу ходатайство о завершении расследования и вынесении итогового процессуального акта; - при отказе или бездействии обратитесь с жалобой вышестоящему должностному лицу либо используйте возможность административного иска в суд в порядке главы 22 КАС РФ (с учетом ограничений, указанных выше).
3. После вынесения постановления по делу об административном правонарушении: - исчисляйте срок на обжалование — десять дней (или десять суток в прежней редакции) со дня вручения копии; - при пропуске срока подавайте ходатайство о восстановлении срока с доказательствами уважительности причин.
4. Если вы являетесь потерпевшим по уголовному делу и предварительное расследование длится более четырех лет, оцените возможность обращения за компенсацией за нарушение разумного срока в соответствии со статьями 250–251 КАС РФ.

7. Используемые нормативные источники

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (КоАП РФ), в том числе: - статья 28.7 «Административное расследование»; - статья 30.3 «Срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении» (в редакции Федеральных законов от 29.10.2024 № 364-ФЗ, от 31.07.2025 № 300-ФЗ); - статья 4.5 «Давность привлечения к административной ответственности»; - статья 24.5 «Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении»; - статья 30.1 «Право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении»; - статья 29.4, статья 29.9.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (КАС РФ), в том числе: - статья 1 «Суды, рассматривающие и разрешающие административные дела»; - статья 218 «Предъявление административного искового заявления об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти...»; - статья 219 «Срок обращения с административным иском с заявлением в суд»; - статья 250 «Право на обращение в суд с административным иском с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 303-ФЗ); - статья 251 «Порядок подачи административного искового заявления о присуждении компенсации...».
3. Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (с изменениями от 03.07.2016 № 303-ФЗ).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Примечание о реквизитах. В предоставленном правовом контексте отдельные документы указаны с некорректными реквизитами (например, «Федеральный закон от 15.12.2025 № 475-ФЗ», «Указ Президента РФ от 14.06.2024 № 502»). Приведенные в них тексты фактически являются нормами КоАП РФ и КАС РФ с учетом изменений, внесенных соответствующими

федеральными законами. В настоящем анализе использованы официальные наименования действующих кодексов и законов.

