

Правовой разбор: «Уведомление МВД» о вызове на допрос в качестве подозреваемого — законность, возможные источники и алгоритм действий

1. Постановка вопроса

Гражданину поступило сообщение следующего содержания:

«Уведомление МВД. В соответствии со ст. 188 УПК РФ Вам надлежит прибыть 09.09.2026 г. к 14:00 в ГУ МВД по адресу: г. Красноярск, пр-кт. Мира, д. 87, к Филатовой Д. Е. для допроса в качестве подозреваемого. После ознакомления обязательно связаться по номеру [номер скрыт] в случае неявки, участковый уполномоченный по административному участку, будет направлен по месту прописки».

Пользователь спрашивает, может ли данное сообщение исходить от коллекторов.

Ответ требует анализа трех взаимосвязанных вопросов: 1. соответствует ли такое «уведомление» требованиям Уголовно-процессуального кодекса РФ; 2. какие правовые последствия оно способно породить; 3. кто может стоять за его отправкой — реальный орган предварительного расследования, недобросовестные взыскатели долгов (коллекторы) либо мошенники.

Рассматриваются все существенные версии с их правовым обоснованием.

2. Нормативная модель вызова на допрос в уголовном судопроизводстве

2.1. Вызов свидетеля и потерпевшего: статья 188 УПК РФ

Статья 188 УПК РФ «Порядок вызова на допрос» устанавливает:

1. Свидетель, потерпевший вызывается на допрос повесткой, в которой указываются, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому

адресу, дата и время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин.

2. Повестка вручается лицу, вызываемому на допрос, под расписку либо передается с помощью средств связи. В случае временного отсутствия лица, вызываемого на допрос, повестка вручается совершеннолетнему члену его семьи либо передается администрации по месту его работы или по поручению следователя иным лицам и организациям, которые обязаны передать повестку лицу, вызываемому на допрос.
3. Лицо, вызываемое на допрос, обязано явиться в назначенный срок либо заранее уведомить следователя о причинах неявки. В случае неявки без уважительных причин лицо, вызываемое на допрос, может быть подвергнуто приводу либо к нему могут быть применены иные меры процессуального принуждения, предусмотренные статьей 111 настоящего Кодекса.
4. Лицо, не достигшее возраста шестнадцати лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы. Иной порядок вызова на допрос допускается лишь в случае, когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела.
5. Военнослужащий вызывается на допрос через командование воинской части.

Таким образом, процессуальной формой вызова на допрос является **повестка**, а не «уведомление». Повестка должна содержать обязательные реквизиты: - кто вызывается и в каком качестве; - к кому (должностное лицо с указанием должности, специального звания, фамилии, имени, отчества); - по какому адресу (в том числе номер кабинета); - дата и время явки; - последствия неявки без уважительных причин.

2.2. Особенности вызова и допроса подозреваемого

Понятие подозреваемого закреплено в статье 46 УПК РФ. Подозреваемым лицо становится: - если в отношении него возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, установленным главой 20 УПК РФ; - если оно задержано в соответствии со статьями 91 и 92 УПК РФ; - если к нему применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 УПК РФ.

Допрос подозреваемого регламентирован статьями 187–190 УПК РФ. Статья 187 определяет место и время допроса; статья 189 — общие правила проведения допроса; статья 190 — порядок составления протокола.

Если лицо не приобрело статус подозреваемого ни по одному из названных оснований, допрос такого лица «в качестве подозреваемого» невозможен — ему мог бы быть адресован вызов лишь в качестве свидетеля либо обвиняемого после предъявления обвинения. Ссылка в повестке на допрос «в качестве подозреваемого» должна опираться на уже существующий процессуальный акт (постановление о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица, протокол задержания, постановление об избрании меры пресечения, уведомление о подозрении по ст. 223.1 УПК РФ).

2.3. Последствия неявки по надлежащему вызову

Часть 3 статьи 188 УПК РФ предупреждает, что в случае неявки без уважительных причин возможны: - привод — по правилам статьи 113 УПК РФ; - иные меры процессуального принуждения, предусмотренные статьей 111 УПК РФ (обязательство о явке, денежное взыскание и др.).

Привод (статья 113 УПК РФ) применяется только при наличии мотивированного постановления следователя, дознавателя или суда. Привод не назначается автоматически; должны быть установлены надлежащий вызов и отсутствие уважительных причин неявки. Само по себе направление участкового уполномоченного «по месту прописки» без постановления о приводе законом не предусмотрено.

3. Оценка спорного «уведомления» на предмет соответствия статье 188 УПК РФ

Проведем постатейный разбор текста.

3.1. Название документа

Использовано слово «**уведомление**». УПК РФ не знает «уведомления о вызове на допрос». Существуют: повестка о вызове на допрос (ст. 188 УПК РФ), уведомление о подозрении (ст. 223.1 УПК РФ), уведомление о задержании (ст. 96 УПК РФ). Для вызова на допрос процессуальной формой является повестка.

Уже один этот признак указывает на то, что документ составлен не по утвержденным процессуальным формам.

3.2. Реквизиты должностного лица и органа

В тексте указано: «к Филатовой Д. Е.». Отсутствуют: - должность (следователь, дознаватель, начальник подразделения дознания); -

специальное звание (например, подполковник полиции, майор юстиции); - наименование структурного подразделения (следственное управление, отдел дознания); - точное наименование органа — «ГУ МВД» без указания региона и юридического статуса; - контактные данные официального органа (кроме «скрытого» номера).

Часть 1 ст. 188 УПК РФ прямо требует указания, **к кому** вызывается лицо. Без указания должности и звания такое требование не может считаться надлежаще оформленным.

3.3. Отсутствие указания на уголовное дело

В «уведомлении» не назван номер уголовного дела, не указано, каким органом и когда оно возбуждено, со ссылкой на какую статью УК РФ лицо подозревается. Статус подозреваемого не может возникнуть из ничего; необходимо соответствующее процессуальное решение. Если в сообщении не указано, какие именно процессуальные основания дают лицу статус подозреваемого, то такой вызов юридически некорректен.

3.4. Отсутствие подписи, печати, исходящего номера и даты

Надлежащая повестка подписывается следователем (дознавателем), содержит дату вынесения и регистрационный номер. Анализируемый текст не содержит ни подписи, ни расшифровки подписи, ни исходящего номера. Это делает невозможным идентификацию отправителя.

3.5. Указание последствий неявки

Текст гласит: «в случае неявки, участковый уполномоченный по административному участку, будет направлен по месту прописки». Такая формулировка: - во-первых, не соответствует части 1 ст. 188 УПК РФ, требующей указания **предусмотренных законом последствий**; - во-вторых, искажает содержание привода. Привод производится на основании постановления следователя/дознавателя, а не просто «направления» участкового; - в-третьих, использует бытовое слово «прописка» вместо юридического термина «место жительства» или «место регистрации». Для официальных процессуальных документов это нетипично; скорее характерно для неюридического текста, составляемого не сотрудником правоохранительных органов.

3.6. Требование «обязательно связаться по номеру»

УПК РФ не налагает на лицо обязанность после получения повестки «обязательно связываться» с отправителем. Часть 3 ст. 188 УПК РФ предусматривает право и обязанность **уведомить следователя о причинах неявки заранее**, если лицо не может явиться. Но такого уведомления не требуется «после ознакомления» — это не процессуальное действие. Требование позвонить на неустановленный номер — характерный признак непроцессуального документа.

3.7. Вывод о несоответствии закону

Анализируемый документ **не отвечает требованиям ст. 188 УПК РФ**, не является повесткой и не порождает обязанность явиться. Даже если предположить, что гражданин действительно является подозреваемым по уголовному делу, такой способ вызова не может считаться надлежащим.

4. Возможные версии происхождения «уведомления» и их правовая оценка

4.1. Версия 1: Реальный вызов по уголовному делу, оформленный с нарушениями

Не исключено, что в отношении гражданина действительно ведется предварительное расследование, однако документ оформлен неграмотно либо это лишь «черновик», направленный неофициальным каналом (мессенджер, электронная почта, SMS).

Признаки, которые могут указывать на реальность уголовного преследования:

- у гражданина существует просроченная задолженность и кредитор обратился с заявлением о мошенничестве (ст. 159 или ст. 159.1 УК РФ);
- ранее гражданин был допрошен в качестве свидетеля, а затем появились основания подозревать его в причастности к преступлению;
- гражданин знает о возбужденном деле, о задержании или об уведомлении о подозрении.

Даже в этом случае документ не соответствует закону. Но это не означает, что можно полностью игнорировать проблему: если уголовное дело существует, гражданину необходимо реализовать право на защиту.

Правовые последствия явки/неявки в такой ситуации

Явка по такому «уведомлению» не восстановит его юридическую силу и не лишит гражданина права на защиту. Однако, если он фактически придет в указанный орган, его могут допросить в качестве свидетеля либо (при наличии оснований) предъявить подозрение. Следовательно, безопаснее сначала проверить информацию официальным способом.

Неявка по ненадлежащему «уведомлению» не влечет автоматического привода или денежного взыскания, поскольку не соблюдена процедура вызова.

4.2. Версия 2: Действия коллекторов или недобросовестных взыскателей

Наиболее вероятный сценарий, если у гражданина имеется просроченная задолженность.

4.2.1. Правовые ограничения деятельности по возврату долгов

Отношения с участием коллекторов регулируются Федеральным законом от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях"» (далее — Закон № 230-ФЗ).

Статья 6 Закона № 230-ФЗ прямо запрещает при осуществлении действий, направленных на возврат просроченной задолженности: - применять физическую силу либо угрожать ее применением; - оказывать психологическое давление на должника и иных лиц, использовать выражения, унижающие честь и достоинство; - вводить должника и иных лиц в заблуждение относительно правовой природы и размера задолженности, последствий неисполнения обязательства, а также относительно принадлежности лица к государственным органам.

Направление должнику поддельного «уведомления МВД» о вызове на допрос — это одновременно: - введение в заблуждение относительно последствий неисполнения обязательства (создание ложного впечатления об уголовном преследовании); - психологическое давление; - имитация полномочий правоохранительного органа.

Все это образует нарушение Закона № 230-ФЗ.

4.2.2. Административная ответственность

За нарушение требований Закона № 230-ФЗ предусмотрена административная ответственность по статье 14.57 КоАП РФ. Субъектами ответственности являются кредиторы и лица, действующие в их интересах (коллекторские организации, включенные в государственный реестр). Протоколы об административных правонарушениях по статье 14.57 КоАП РФ уполномочены составлять должностные лица Федеральной службы судебных приставов.

4.2.3. Возможные уголовно-правовые риски для отправителя

Если в действиях отправителя усматриваются признаки уголовно наказуемого деяния, возможна квалификация по: - статье 159 УК РФ (мошенничество) — если путем обмана пытаются завладеть деньгами или имуществом гражданина; - статье 163 УК РФ (вымогательство) — если выдвигается требование передачи денег под угрозой распространения сведений, создания препятствий и т.п.; - статье 327 УК РФ (подделка официального документа) — если использован поддельный официальный документ (при наличии печати, бланка, подписи, признаков официального документа); - статьи 288 УК РФ (присвоение полномочий должностного лица) — при определенных условиях.

Окончательная квалификация — компетенция органов предварительного расследования.

4.3. Версия 3: Мошенничество (попытка выманивания денег либо данных)

Номер телефона в сообщении скрыт, что типично для мошеннических схем. Целью звонка может быть: - вынудить гражданина перейти на платный номер; - получить паспортные данные, СНИЛС, данные банковской карты, коды подтверждения; - запугать и затем предложить «урегулировать вопрос» за вознаграждение; - под видом «дознателя» убедить перевести деньги на «безопасный счет» и т.п.

В этом случае первым шагом должно быть обращение в полицию с заявлением о мошенничестве.

5. Практический алгоритм действий адресата такого «уведомления»

Шаг 1. Не звонить по указанному номеру, не вступать в переписку

Не нужно звонить по номеру из сообщения, отвечать на SMS, переходить по ссылкам, если они есть. Нельзя сообщать личные данные, реквизиты карт, коды из СМС.

Шаг 2. Проверить факт существования уголовного дела и вызова

Способы проверки: 1. Обратиться в дежурную часть ГУ МВД России по Красноярскому краю по официальному телефону, найденному на официальном сайте (24.мвд.рф). 2. Лично посетить здание по указанному адресу (г. Красноярск, пр-кт Мира, д. 87) и через дежурную часть или канцелярию уточнить, существует ли уголовное дело, в рамках которого вызывают; имеется ли сотрудник Филатова Д.Е. 3. Если гражданин действительно является подозреваемым/обвиняемым, ему должно быть об этом известно (вручены процессуальные документы). Если никаких документов не было — велика вероятность фальсификации.

Шаг 3. При наличии оснований явиться к следователю — воспользоваться помощью защитника

Если проверка подтверждает реальный вызов, необходимо явиться к следователю/дознавателю лишь вместе с адвокатом. Право на защитника закреплено статьей 48 Конституции РФ, статьями 46, 47, 50 УПК РФ. Подозреваемый вправе знать, в чем он подозревается, давать объяснения или отказаться от дачи показаний (ст. 46 ч. 4 УПК РФ).

Шаг 4. Зафиксировать факт неправомерных действий

Следует сохранить оригинал сообщения, скриншоты, конверт (если письмо пришло по почте), записи телефонных разговоров (если они были). Эти материалы пригодятся для жалоб.

Шаг 5. Направить жалобы в уполномоченные органы

- Заявление о преступлении — в ближайший отдел полиции (по факту мошенничества, подделки документов). Заявление обязаны зарегистрировать в книге учета сообщений о преступлениях и выдать талон-уведомление.

- Жалобу на неправомерные действия коллекторов — в территориальный орган Федеральной службы судебных приставов (по месту регистрации должника или по месту нахождения коллекторской организации). В жалобе указать обстоятельства, приложить имеющиеся доказательства.
- При необходимости — обращение в прокуратуру.

Шаг 6. Не поддаваться на угрозы

Даже если такое «уведомление» окажется реальным вызовом, но оформленным с нарушениями, автоматический привод не последует. Привод допускается только после надлежащего вызова и при неявке без уважительной причины. Угроза «направить участкового» не является процессуальной санкцией, поскольку отсутствует постановление о приводе.

6. Разграничение уголовной ответственности за просроченный кредит

Поскольку вопрос пользователя связан с возможными коллекторами, необходимо разъяснить: обычная просрочка кредита не является уголовным преступлением.

Уголовная ответственность за нарушения в кредитной сфере возможна лишь в случаях: - мошенничество при получении кредита (ст. 159.1 УК РФ) — если заемщик предоставил банку заведомо ложные сведения; - мошенничество (ст. 159 УК РФ) — если изначально имелся умысел на хищение денежных средств; - незаконное получение кредита (ст. 176 УК РФ) — предоставление ложных сведений о хозяйственном положении; - злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ) — после вступления в законную силу решения суда при наличии признаков злостности и крупного размера задолженности.

Само по себе наличие долга и нежелание его платить не образует состава преступления. Взыскание долга осуществляется в гражданско-правовом порядке: суд, исполнительное производство.

Поэтому попытки представить обычный гражданско-правовой спор как основание для вызова «в качестве подозреваемого» — это психологическое давление и введение в заблуждение.

7. Итоговое резюме

1. Полученное «Уведомление МВД» **не соответствует требованиям статьи 188 УПК РФ**, не является повесткой и не создает юридической обязанности явиться.
2. Наиболее вероятная версия при наличии просроченной задолженности — действия **коллекторов или недобросовестных взыскателей**, использующих запрещенные методы психологического давления и введения в заблуждение (ст. 6 Закона № 230-ФЗ, ст. 14.57 КоАП РФ).
3. Не исключена и **мошенническая схема**, направленная на получение денег или персональных данных.
4. Юридически значимый вызов на допрос оформляется повесткой с подписью должностного лица, указанием уголовного дела, должности и звания следователя/дознателя, точного адреса и последствий неявки.
5. Гражданину рекомендуется: - не звонить по номеру из сообщения; - проверить информацию через официальные источники ГУ МВД России по Красноярскому краю; - при подтверждении существования уголовного дела — являться только с защитником; - при выявлении признаков коллекторского давления или мошенничества — обращаться с заявлениями в полицию, ФССП, прокуратуру.

8. Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации (ст. 21, 48).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: - ст. 5 (основные понятия); - ст. 38 (следователь); - ст. 41 (дознатель); - ст. 46 (подозреваемый); - ст. 47 (обвиняемый); - ст. 50 (приглашение защитника); - ст. 91, 92 (задержание подозреваемого); - ст. 100 (применение меры пресечения до предъявления обвинения); - ст. 111 (иные меры процессуального принуждения); - ст. 113 (привод); - ст. 117, 118 (денежное взыскание); - ст. 140, 146 (поводы и основания возбуждения уголовного дела); - ст. 187-190 (допрос).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: - ст. 159, 159.1, 176, 177; - ст. 163; - ст. 288; - ст. 327.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: - ст. 14.57.
5. Федеральный закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон

"О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях"»: - ст. 1, 4, 6, 9, 12.

6. Указ Президента РФ и иные нормативные правовые акты, регулирующие деятельность МВД (в части, касающейся компетенции подразделений дознания и следствия).

