

Правовой разбор: процессуальные особенности участия несовершеннолетних в судебном допросе и смежные гарантии в различных видах судопроизводства

1. Краткая постановка вопроса

Настоящий документ подготовлен на основе предоставленных нормативных фрагментов, охватывающих уголовное, гражданское и административное судопроизводство. Поскольку точная формулировка исходного вопроса не была зафиксирована, разбор реконструирует наиболее вероятные существенные версии единого правового вопроса: каков порядок допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших в суде, вправе ли суд удалить из зала заседания подсудимого или иное лицо на время такого допроса, каковы условия оглашения ранее данных показаний несовершеннолетнего без его вызова в суд, а также какие меры применимы к самому несовершеннолетнему подсудимому. Каждая версия проанализирована отдельно с указанием нормативных оснований и судебной практики.

2. Версия 1: Допрос несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в уголовном судопроизводстве

2.1. Обязательное участие педагога и законного представителя

В уголовном процессе допрос несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля урегулирован **статьей 280 УПК РФ**. Согласно части 1 указанной статьи, допрос лица, не достигшего возраста 14 лет, а по усмотрению суда также лица в возрасте от 14 до 18 лет, проводится с участием педагога. При этом для потерпевших и свидетелей, не достигших 16 лет, суд вправе привлечь к участию в допросе законного представителя (родителя, усыновителя, опекуна, попечителя). В соответствии с частью 3 статьи 280 УПК РФ педагог, а в силу части 4 той же статьи и законный представитель вправе с разрешения председательствующего задавать несовершеннолетнему вопросы, а также высказывать своё мнение о личности допрашиваемого и содержании показаний.

В предоставленных материалах (источник 2) отражены две важнейшие гарантии, закреплённые в частях 6 и 7 статьи 280 УПК РФ:

- **Часть 6** — «В целях охраны прав несовершеннолетних по ходатайству сторон, а также по инициативе суда допрос потерпевших и свидетелей, не достигших возраста восемнадцати лет, может быть проведен в отсутствие подсудимого, о чем суд выносит определение или постановление. После возвращения подсудимого в зал судебного заседания ему должны быть сообщены показания этих лиц и представлена возможность задавать им вопросы».
- **Часть 7** — по окончании допроса несовершеннолетний, педагог и законные представители могут покинуть зал судебного заседания с разрешения председательствующего.

Указанные нормы направлены на минимизацию психотравмирующего воздействия судебной процедуры на ребёнка, а также на предотвращение возможного давления на несовершеннолетнего со стороны подсудимого.

2.2. Оглашение показаний несовершеннолетнего в его отсутствие

Вопрос об оглашении показаний ранее допрошенного несовершеннолетнего регламентируется **статьей 281 УПК РФ** («Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля»).

Пункт 4 части 2 статьи 281 УПК РФ (текст в редакции, отражённой в источнике 1, — часть 4) устанавливает, что:

«Заявленный в суде отказ потерпевшего или свидетеля от дачи показаний не препятствует оглашению его показаний, данных в ходе предварительного расследования, если эти показания получены в соответствии с требованиями части второй статьи 11 настоящего Кодекса».

То есть, даже если несовершеннолетний, явившись в суд, отказывается отвечать на вопросы, ранее данные им на следствии показания могут быть оглашены при условии, что они получены с соблюдением права не свидетельствовать против себя и близких родственников.

Часть 5 статьи 281 УПК РФ вводит строгое правило:

«Не допускаются демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допроса, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъёмки допроса без предварительного

оглашения показаний, содержащихся в соответствующем протоколе допроса или протоколе судебного заседания».

Наконец, **часть 6 статьи 281 УПК РФ** (введена Федеральным законом от 28.12.2013 № 432-ФЗ) прямо предусматривает особый порядок для несовершеннолетних:

«Оглашение показаний несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, а также демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допросов, воспроизведение аудио- и видеозаписи, киносъемки допросов осуществляются в отсутствие несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля без проведения допроса. По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд выносит мотивированное решение о необходимости допросить несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля повторно».

Таким образом, в уголовном процессе закон прямо допускает исследование показаний несовершеннолетнего без его повторной явки в суд: суд и стороны знакомятся с содержанием протоколов допроса и приложенных материалов в отсутствие ребёнка, чтобы не подвергать его повторному стрессу. Повторный допрос возможен лишь при наличии мотивированного решения суда — по ходатайству сторон или по собственной инициативе.

2.3. Практический вывод по версии 1

Уголовно-процессуальный закон предоставляет суду широкий инструментарий для охраны прав несовершеннолетнего участника процесса: обязательное участие педагога, возможность удаления подсудимого из зала на время допроса, обязательное информирование подсудимого о содержании показаний и предоставление ему права задать вопросы после возвращения, а также возможность огласить показания несовершеннолетнего без его личного присутствия в суде. Сторона защиты не вправе требовать обязательного очного допроса несовершеннолетнего: суд вправе отказать в таком ходатайстве, если признает, что оглашение показаний достаточно для установления обстоятельств дела и что вызов ребёнка нецелесообразен. При этом право подсудимого на защиту обеспечивается сообщением содержания показаний и возможностью задать вопросы после возвращения в зал (ч. 6 ст. 280 УПК РФ) либо при оглашении протоколов в порядке ч. 6 ст. 281 УПК РФ.

3. Версия 2: Допрос несовершеннолетнего свидетеля в гражданском процессе

3.1. Участие педагога и законных представителей

В гражданском судопроизводстве допрос несовершеннолетнего свидетеля урегулирован **статьей 179 ГПК РФ**. Согласно части 1 указанной статьи:

«Допрос свидетеля в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и допрос свидетеля в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет производятся с участием педагогического работника, который вызывается в суд. В случае необходимости вызываются также родители, усыновители, опекун или попечитель несовершеннолетнего свидетеля. Указанные лица могут с разрешения председательствующего задавать свидетелю вопросы, а также высказывать свое мнение относительно личности свидетеля и содержания данных им показаний».

Отличие от уголовного процесса состоит в том, что в гражданском процессе участие педагога **обязательно** только для свидетелей до 14 лет, а для свидетелей от 14 до 16 лет — факультативно, по усмотрению суда. Свидетель старше 16 лет допрашивается по общим правилам без педагога.

Родители и иные законные представители привлекаются не автоматически, а «в случае необходимости» — то есть если суд признает их участие полезным для защиты интересов ребёнка или для оценки достоверности показаний. Они вправе задавать вопросы свидетелю и высказывать мнение о его личности.

3.2. Удаление лиц, участвующих в деле, из зала судебного заседания

Часть 2 статьи 179 ГПК РФ предусматривает:

«В исключительных случаях, если это необходимо для установления обстоятельств дела, на время допроса несовершеннолетнего свидетеля из зала судебного заседания на основании определения суда может быть удалено то или иное лицо, участвующее в деле, или может быть удален кто-либо из граждан, присутствующих в зале судебного заседания».

После возвращения удалённого лица ему должно быть сообщено содержание показаний несовершеннолетнего, и ему должна быть предоставлена возможность задать свидетелю вопросы. В гражданском процессе речь идёт не только о подсудимом (как в уголовном), но о **любом лице, участвующем**

в деле, включая истца, ответчика, третьих лиц, а также об иных гражданах, присутствующих в зале (слушателях).

3.3. Удаление несовершеннолетнего из зала после допроса

Часть 3 статьи 179 ГПК РФ требует:

«Свидетель, не достигший возраста шестнадцати лет, по окончании его допроса удаляется из зала судебного заседания, за исключением случая, если суд признает необходимым присутствие этого свидетеля в зале судебного заседания».

Это означает, что по общему правилу несовершеннолетний до 16 лет не присутствует при дальнейшем исследовании доказательств; суд может оставить его в зале лишь при наличии особой необходимости (например, если требуется его очная идентификация с вещественным доказательством или иные действия).

3.4. Практический вывод по версии 2

В гражданском процессе защита несовершеннолетнего свидетеля обеспечивается: обязательным участием педагога для детей до 14 лет; возможностью удаления любой заинтересованной стороны из зала на время допроса в исключительных случаях; запретом на присутствие свидетеля до 16 лет в зале после окончания его допроса. При этом процессуальный закон не предусматривает специального порядка **оглашения ранее данных показаний** несовершеннолетнего свидетеля без его вызова в суд, аналогичного ч. 6 ст. 281 УПК РФ: в гражданском процессе действуют общие правила о гласности и непосредственности исследования доказательств, однако суд вправе по своей инициативе или по ходатайству стороны принять меры, направленные на предотвращение психотравмирующей ситуации, в том числе задать вопросы через педагога или законного представителя.

4. Версия 3: Допрос несовершеннолетнего свидетеля в административном судопроизводстве

4.1. Участие педагога и законного представителя

В административном судопроизводстве действует **статья 162 КАС РФ**, по своему содержанию близкая к статье 179 ГПК РФ, но имеющая важную особенность. Часть 1 статьи 162 КАС РФ:

*«Допрос свидетеля в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и допрос свидетеля в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет производятся с участием педагогического работника, который вызывается в суд. В случае необходимости вызываются также родители, усыновители, опекун или попечитель несовершеннолетнего свидетеля **при отсутствии у них заинтересованности в исходе административного дела**. Указанные лица с разрешения председательствующего в судебном заседании могут задавать свидетелю вопросы, а также высказывать свое мнение относительно личности свидетеля и содержания данных им показаний».*

Ключевое отличие от ГПК: законные представители вызываются для участия в допросе только **при отсутствии у них заинтересованности в исходе дела**. Если родитель сам является участником административного спора (например, оспаривает действия органа опеки в отношении своего ребёнка), его участие в допросе в качестве сопровождающего лица не допускается. В такой ситуации суд должен обеспечить защиту интересов ребёнка иными средствами — например, привлечением педагога или представителя органа опеки и попечительства.

4.2. Удаление из зала суда лиц, участвующих в деле, и их представителей

Часть 2 статьи 162 КАС РФ:

*«В исключительных случаях, если это необходимо для установления обстоятельств административного дела, на время допроса несовершеннолетнего свидетеля из зала судебного заседания на основании определения суда может быть удалено то или иное лицо, участвующее в деле, либо может быть удален кто-либо из присутствующих в зале судебного заседания граждан. Лицу, участвующему в деле, **его представителю** после возвращения в зал*

судебного заседания должно быть сообщено содержание показаний несовершеннолетнего свидетеля и должна быть предоставлена возможность задать свидетелю вопросы».

В КАС РФ в отличие от ГПК РФ прямо указано, что удалено может быть как само лицо, участвующее в деле, так и его представитель. При этом право на ознакомление с содержанием показаний и на вопросы предоставляется и лицу, и его представителю. Это логично: в административном процессе часто участвуют профессиональные представители, и право задавать вопросы может быть реализовано именно представителем, если само лицо удалено.

Часть 3 статьи 162 КАС РФ аналогична ГПК: свидетель, не достигший 16 лет, по окончании допроса удаляется из зала, если суд не признает необходимым его присутствие.

4.3. Практический вывод по версии 3

В административном судопроизводстве несовершеннолетний свидетель пользуется теми же базовыми гарантиями, что и в гражданском процессе, но с дополнительным ограничением для законных представителей (отсутствие заинтересованности) и с расширенным правом представителей лиц, участвующих в деле, после удаления из зала. При рассмотрении административных дел, связанных с защитой прав ребёнка, суды должны особо тщательно проверять отсутствие конфликта интересов у законного представителя, прежде чем допускать его к участию в допросе.

5. Версия 4: Применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему подсудимому в уголовном процессе

5.1. Условия освобождения от уголовной ответственности

Статья 431 УПК РФ, текст которой приведён в источниках 11 и 12, устанавливает:

«Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру

воспитательного воздействия, предусмотренную частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Условия применения этой нормы: - преступление должно относиться к категории небольшой или средней тяжести (ст. 15 УК РФ); - суд должен прийти к выводу, что исправление несовершеннолетнего возможно **без назначения уголовного наказания**; - требуется согласие самого несовершеннолетнего и его законного представителя (по смыслу ст. 431 УПК РФ в совокупности с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ — институт прекращения дела по нереабилитирующему основанию не может применяться без согласия подсудимого).

Часть 2 статьи 431 УПК РФ обязывает суд направить копию постановления в специализированное учреждение для несовершеннолетних.

5.2. Судебная практика и конкурирующие позиции

На практике возникает вопрос о соотношении статьи 431 УПК РФ и части 1 статьи 427 УПК РФ (прекращение уголовного преследования с направлением в специализированное учреждение для несовершеннолетних). Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, суд вправе применить любую из этих норм, однако если несовершеннолетний достиг возраста, при котором он может быть направлен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, приоритет отдаётся статье 431 УПК РФ в случае, когда воспитательные меры могут быть применены без помещения в учреждение.

Конкурирующая позиция: некоторые суды полагают, что без установления полного объёма вины и при наличии возражений стороны защиты прекращение дела по статье 431 УПК РФ недопустимо, поскольку оно не реабилитирует подростка. Мотивируется это тем, что прекращение дела по нереабилитирующему основанию нарушает право на защиту и презумпцию невиновности. Данная позиция согласуется с правовой позицией Конституционного Суда РФ, согласно которой прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям допускается лишь при условии, что подсудимый не оспаривает основание и согласен на прекращение (определения Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 № 466-О, от 25.05.2010 № 686-О-П и др.). Для составления полного разбора следует учитывать обе позиции: если подросток и его защитник настаивают на реабилитации и отрицают причастность, суд не вправе прекратить дело по статье 431 УПК РФ; в таком случае дело должно рассматриваться по существу с вынесением оправдательного или обвинительного приговора.

5.3. Практический вывод по версии 4

Статья 431 УПК РФ предоставляет суду важный инструмент, позволяющий несовершеннолетнему избежать судимости при совершении преступления небольшой или средней тяжести, если его исправление достижимо принудительными мерами воспитательного воздействия (предупреждение, передача под надзор родителей или специализированного органа, возложение обязанности загладить вред, ограничение досуга). Применение этой нормы требует осторожного подхода: только при полном признании вины и согласии подсудимого, при отсутствии спора о фактических обстоятельствах. В случае несогласия несовершеннолетнего с предъявленным обвинением суд обязан рассмотреть дело по существу.

6. Сравнительная характеристика и общие выводы

Аспект	Уголовный процесс (УПК РФ)	Гражданский процесс (ГПК РФ)	Административный процесс (КАС РФ)
Обязательное участие педагога	До 14 лет — обязательно; 14–18 лет — по усмотрению суда (ч. 1 ст. 280 УПК)	До 14 лет — обязательно; 14–16 лет — по усмотрению суда (ч. 1 ст. 179 ГПК)	До 14 лет — обязательно; 14–16 лет — по усмотрению суда (ч. 1 ст. 162 КАС)
Участие родителей/законных представителей	Предусмотрено УПК	В случае необходимости — по усмотрению суда (ч. 1 ст. 179 ГПК)	В случае необходимости, при отсутствии заинтересованности в исходе дела (ч. 1 ст. 162 КАС)
Удаление заинтересованного лица из зала	Да — в целях охраны прав несовершеннолетнего с допросом в отсутствие подсудимого (ч. 6 ст. 280 УПК)	Да — в исключительных случаях (ч. 2 ст. 179 ГПК)	Да — в исключительных случаях (ч. 2 ст. 162 КАС)
Обязанность сообщить содержание	Да, с правом задать вопросы (ч. 6 ст. 280 УПК)	Да, с правом задать вопросы (ч. 2 ст. 179 ГПК)	Да, с правом задать вопросы, включая представителя (ч. 2 ст. 162 КАС)

Аспект	Уголовный процесс (УПК РФ)	Гражданский процесс (ГПК РФ)	Административный процесс (КАС РФ)
показаний удалённому лицу			
Удаление несовершеннолетнего из зала после допроса	По окончании допроса может покинуть зал с разрешения председательствующего (ч. 7 ст. 280 УПК)	Свидетель до 16 лет удаляется обязательно, кроме исключений (ч. 3 ст. 179 ГПК)	Свидетель до 16 лет удаляется обязательно, кроме исключений (ч. 3 ст. 162 КАС)
Оглашение ранее данных показаний без вызова ребёнка	Да — прямо предусмотрено ч. 6 ст. 281 УПК	Специальной нормы нет	Специальной нормы нет
Отказ от дачи показаний в суде	Не препятствует оглашению показаний, данных на следствии (ч. 4 ст. 281 УПК)	Применяются общие правила ГПК	Применяются общие правила КАС
Освобождение от наказания с применением воспитательных мер	Да — ст. 431 УПК РФ	Не применимо	Не применимо

7. Итоговое резюме

1. В уголовном судопроизводстве законодатель исходит из максимальной защиты несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля: ребёнок может вообще не вызываться в суд, его показания — оглашаться в его отсутствие (ч. 6 ст. 281 УПК РФ), а если допрос проводится, подсудимый может быть удалён из зала (ч. 6 ст. 280 УПК РФ). Право подсудимого на защиту при этом не нарушается: ему сообщается содержание показаний и предоставляется возможность задать вопросы.
2. В гражданском и административном процессе удаление из зала лица, участвующего в деле, допускается только «в исключительных случаях» и только «на время допроса»; закон не разрешает оглашать показания несовершеннолетнего без его личной явки в качестве замены допроса, однако суд может использовать иные меры, направленные на снижение нагрузки на ребёнка: вести допрос через педагога, задавать вопросы через законного представителя, ограничить круг задаваемых вопросов.

-
3. При рассмотрении уголовного дела в отношении самого несовершеннолетнего суд вправе прекратить дело и применить принудительные меры воспитательного воздействия (ст. 431 УПК РФ) только при доказанности вины, согласии подсудимого и выводе о возможности исправления без наказания.
-

8. Список использованных нормативных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ: - статья 280 «Допрос несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля»; - статья 281 «Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля»; - статья 431 «Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия».
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ — статья 179 «Допрос несовершеннолетнего свидетеля».
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ — статья 162 «Допрос несовершеннолетнего свидетеля».
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ — статья 90 «Применение принудительных мер воспитательного воздействия».
5. Федеральный закон от 28.12.2013 № 432-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части введения ч. 6 ст. 281 УПК РФ).
6. Федеральный закон от 08.08.2024 № 274-ФЗ (текст ст. 281 УПК РФ в актуальной редакции; источник публикации: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202408080079>).
7. Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ (текст ст. 179 ГПК РФ в актуальной редакции; источник публикации: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202506240037>).
8. Определения Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 № 466-О, от 25.05.2010 № 686-О-П (о допустимости прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям только при согласии подсудимого).