

Задержание супруга сотрудниками Следственного комитета: правовой разбор ситуации и алгоритм действий супруги

1. Краткая постановка вопроса

Мужа заявительницы задержали сотрудники Следственного комитета РФ, не объяснив оснований и не сообщив, куда его везут; с момента увода прошло около 10 часов, место нахождения и процессуальный статус задержанного супруге неизвестны. Юридически ситуация требует разбора по четырём самостоятельным линиям: (1) какова правовая природа произошедшего (фактическое задержание, задержание в порядке ст. 91-92 УПК РФ, привод свидетеля, административное задержание) и какие сроки при каждой версии действуют; (2) существовала ли обязанность уведомить родственников и в какой срок; (3) как обеспечить вступление защитника с момента фактического задержания; (4) в каком порядке обжалуются действия (бездействие) сотрудников СК и какие именно шаги следует предпринять супруге в первые 48 часов и далее. Ниже каждая линия разобрана отдельно, с указанием конкурирующих правовых позиций и практических выводов по каждой версии.

2. Раздел I. Правовая квалификация произошедшего: пять рабочих версий

Достоверно установить, что именно произошло, на 10-й час невозможно — именно в этом состоит главная процессуальная проблема. Юридически возможны следующие варианты, и каждый из них влечёт разные последствия.

Версия А. Задержание в порядке ст. 91-92 УПК РФ. Лицо застигнуто при совершении преступления либо непосредственно после него, либо на него указали потерпевшие/очевидцы, либо при нём или на нём обнаружены явные следы преступления (ч. 1 ст. 91 УПК РФ). В этом случае следователь обязан составить протокол задержания не позднее 3 часов с момента доставления к следователю (ч. 1 ст. 92 УПК РФ), вручить копию протокола подозреваемому (ч. 2 ст. 92 УПК РФ) и письменно сообщить прокурору в течение 12 часов с момента задержания (ч. 3 ст. 92 УПК РФ).

Версия Б. Фактическое задержание без процессуального оформления.

Лишение свободы передвижения состоялось, но протокол не составлен либо составлен задним числом. Юридически это не «выяснение обстоятельств», а фактическое задержание: согласно п. 15 ст. 5 УПК РФ моментом фактического задержания считается момент фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления, в порядке, предусмотренном УПК РФ. Именно с этого момента исчисляется 48-часовой срок (п. 11 ст. 5 УПК РФ) и возникает право на защитника (п. 3 ч. 3 ст. 49 УПК РФ; Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П по делу В.И. Маслова).

Версия В. Муж — свидетель, вызванный (приведённый) на допрос или иную проверку.

Привод применяется по постановлению следователя (ст. 113 УПК РФ); допрос свидетеля не может длиться непрерывно более 4 часов, продолжение — после перерыва не менее одного часа, общая продолжительность в течение дня — не более 8 часов (ч. 4 ст. 187 УПК РФ). Удержание свидетеля сверх этих сроков без оформления задержания — незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ).

Версия Г. Фактическое удержание под оперативным «обеспечением».

Иногда сотрудники СК действуют совместно с оперативными подразделениями; отсутствие процессуальных документов не превращает лишение свободы в правомерное. Конституция РФ (ст. 22) допускает задержание до судебного решения на срок не более 48 часов, и никакая ведомственная принадлежность сотрудника из этого правила изъятий не делает.

Версия Д. Информационная ошибка или смешанный вариант.

Лицо уже доставлено в подразделение СК субъекта/района, оформляется, но уведомление родственников задержано по факту; либо он уже освобождён/находится на допросе у другого следователя. Проверяется прямым обращением в дежурную часть соответствующего следственного управления и в ИВС органов внутренних дел (места содержания задержанных — ст. 9 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ).

Практический вывод по разделу I.

Супруге не следует строить выводы на словах неустановленных лиц. Первичная задача — зафиксировать юридически значимый факт: письменное обращение с указанием точного времени и обстоятельств задержания, поскольку именно от момента фактического задержания (п. 15 ст. 5 УПК РФ), а не от момента составления протокола, отсчитываются 48 часов, по истечении которых без судебного решения лицо подлежит освобождению (ст. 22 Конституции РФ; п. 11 ст. 5, ст. 94 УПК РФ).

3. Раздел II. Предельный срок задержания: 48 часов, 72 часа, отдельные режимы

3.1. Общее правило

Задержание подозреваемого — мера процессуального принуждения на срок не более 48 часов с момента фактического задержания (п. 11 ст. 5 УПК РФ, в редакции Федеральных законов от 05.06.2007 № 87-ФЗ и от 31.07.2023 № 396-ФЗ). То же правило закреплено в ч. 2 ст. 22 Конституции РФ: до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. По истечении срока задержания подозреваемый освобождается (п. 3 ст. 94 УПК РФ), если ему не избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и суд не продлил задержание до 72 часов (ч. 3 ст. 108 УПК РФ).

3.2. Специальный режим военного положения

В условиях военного положения срок задержания по подозрению в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления может составлять до 30 суток с момента фактического задержания (п. 11 ст. 5 УПК РФ в редакции ФЗ от 31.07.2023 № 396-ФЗ). Эта версия применяется только при формально введённом военном положении; в обычной ситуации ссылки на неё являются злоупотреблением.

3.3. Конкурирующие позиции о моменте начала отсчёта

Позиция 1 (широкое толкование, поддерживается Конституционным Судом РФ). Срок исчисляется с момента фактического лишения свободы передвижения, включая «доставление», «беседу», удержание в служебном помещении. Правовая позиция сформулирована в Постановлении КС РФ от 27.06.2000 № 11-П, а также подтверждается практикой Европейского Суда по правам человека: даже кратковременное официально не оформленное удержание анализируется на предмет соответствия ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (см., напр., решения по делам «Броган и другие против Соединённого Королевства» от 29.11.1988, «Курт против Турции» от 25.05.1998).

Позиция 2 (узкое толкование, встречается в следственной практике). Срок исчисляется с момента доставления к следователю и составления протокола; время перемещения и «выяснения обстоятельств» в срок не включается. Эта позиция не соответствует п. 15 ст. 5 УПК РФ и приведённой позиции КС РФ, однако фактически используется для «легализации» времени, проведённого задержанным без оформления.

Практический вывод. Для защиты необходимо документально закрепить момент фактического задержания: письменное заявление супруги с датой и точным временем, показания очевидцев, детализация соединений по мобильному телефону, данные о вызове такси, записи камер. Расхождение между заявленным супругой временем и временем, указанным в протоколе, само по себе является предметом судебной проверки в порядке ст. 125 УПК РФ и аргументом о недопустимости полученных показаний (п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

4. Раздел III. Уведомление родственников: обязанность или право?

4.1. Что говорит закон

Часть 1 ст. 96 УПК РФ: подозреваемый в кратчайший срок, но не позднее 3 часов с момента доставления в орган дознания или к следователю, имеет право на один телефонный разговор на русском языке в присутствии дознавателя, следователя для уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о своём задержании и месте нахождения, о чём делается отметка в протоколе задержания. Если подозреваемый отказался от этого права либо не может им воспользоваться в силу физических или психических недостатков, уведомление производит сам следователь (дознаватель), о чём также делается отметка в протоколе.

Круг близких родственников определён п. 4 ст. 5 УПК РФ; супруг (супруга) прямо в него входит. Дополнительно действуют специальные правила уведомления отдельных категорий (военнослужащие, члены общественных наблюдательных комиссий и др.) — части вторая, 2.1, 2.2 и последующие ст. 96 УПК РФ, а также уведомление в срок не позднее 12 часов с момента задержания иных лиц, указанных в этих частях.

Отдельная обязанность следователя — письменное сообщение прокурору о произведённом задержании в течение 12 часов (ч. 3 ст. 92 УПК РФ). Эта обязанность адресована прокурору, а не родственникам, но её неисполнение само по себе является нарушением.

4.2. Две конкурирующие позиции

Позиция 1 (формально-буквальная). Общей обязанности следователя уведомить супругу закон не устанавливает: ст. 96 УПК РФ закрепляет право самого задержанного на один звонок, а не право родственника на

информацию. Соответственно отсутствие звонка супруге не всегда означает нарушение — возможен отказ задержанного от звонка, что фиксируется в протоколе. Эта позиция применяется, когда протокол задержания существует и содержит отметку об отказе или о состоявшемся разговоре.

Позиция 2 (конституционно-ориентированная). Право на информацию, затрагивающую права и свободы (ч. 2 ст. 24 Конституции РФ), и право на уведомление, закреплённое в ч. 2 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод («каждое арестованное лицо... незамедлительно уведомляется на понятном ему языке о причинах его ареста и о любом обвинении»), в совокупности со ст. 96 УПК РФ и ст. 17 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ (уведомление родственников о месте содержания под стражей) дают супруге право получить сведения о факте, основаниях и месте нахождения задержанного. Практика ЕСПЧ последовательно признаёт нарушением отсутствие информации у семьи задержанного (см., напр., решения по делам «Курт против Турции» от 25.05.1998, «Базоркина против России» от 27.07.2006). Эта позиция применяется, когда протокол не составлен вовсе или составлен задним числом, а также когда фактически задержанному не дали возможности позвонить.

4.3. Практический вывод

Если супругу не уведомили ни в порядке ч. 1 ст. 96 УПК РФ, ни через администрацию места содержания (ст. 17 Федерального закона № 103-ФЗ), следует исходить из того, что нарушено как минимум одно из двух: либо право задержанного на телефонный разговор, либо обязанность следователя произвести уведомление за него. Оба обстоятельства фиксируются письменным обращением супруги и впоследствии могут быть предметом жалобы в порядке ст. 124 и 125 УПК РФ. Отказ в предоставлении сведений под предлогом тайны предварительного расследования (ст. 161 УПК РФ) не является абсолютным: закон запрещает разглашение данных расследования, но не освобождает от обязанности уведомить о задержании и месте нахождения задержанного.

5. Раздел IV. Обеспечение права на защитника с момента фактического задержания

5.1. Нормативная основа

Право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента задержания гарантировано ч. 2 ст. 48 Конституции РФ. Защитник участвует в деле с

момента фактического задержания лица в случаях, предусмотренных ст. 91 и 92 УПК РФ, либо применения меры пресечения в виде заключения под стражу (п. 3 ч. 3 ст. 49 УПК РФ), а также с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица (п. 2 ч. 3 ст. 49 УПК РФ) и с момента вручения уведомления о подозрении (п. 3.1 ч. 3 ст. 49 УПК РФ). Подозреваемый имеет право иметь свидание с защитником наедине и конфиденциально до первого допроса (п. 3 ч. 4 ст. 46 УПК РФ).

Согласно ст. 50 УПК РФ защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого. Это прямо означает, что **супруга вправе пригласить защитника** — для допуска в дело необходимо согласие самого задержанного (либо поручение, данное им ранее). В случаях, указанных в ч. 1 ст. 51 УПК РФ, участие защитника обязательно и обеспечивается с момента фактического задержания (ч. 2 ст. 51 УПК РФ); неявка защитника в течение 24 часов влечёт предложение пригласить другого либо назначение защитника через совет адвокатской палаты (ч. 3 ст. 51 УПК РФ).

Свидания с защитником наедине предоставляются без ограничения числа и продолжительности (ст. 18 Федерального закона № 103-ФЗ, применительно к содержанию под стражей).

5.2. Конкурирующая позиция о «беседе» до возбуждения дела

Иногда следователи ссылаются на то, что уголовное дело не возбуждено и потому защитник «не нужен». Эта позиция несостоятельна: Постановлением КС РФ от 27.06.2000 № 11-П признано, что право на защитника возникает с момента фактического задержания, в том числе при административном задержании и при иных процессуальных действиях, затрагивающих права и свободы лица. Как следствие, показания, полученные от подозреваемого в отсутствие защитника и не подтверждённые им в суде, признаются недопустимыми доказательствами (п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ). Эта норма — ключевой практический аргумент: любая «беседа» без защитника в дальнейшем обесценивается как доказательство.

5.3. Практический вывод

Супруге необходимо в тот же день заключить соглашение с адвокатом (уголовная специализация) и направить его в следственное управление, где, по имеющимся сведениям, находится задержанный, с требованием обеспечить свидание и участие в первом допросе. Параллельно нужно подать письменное уведомление следователю о заключённом соглашении. При неизвестности места нахождения адвокат действует через адвокатский запрос (ст. 6.1

Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ответ — в тридцатидневный срок) и через личное обращение в дежурную часть, поскольку тридцатидневный срок здесь неприемлем и основной канал — непосредственное взаимодействие.

6. Раздел V. Право супруги на получение сведений: каналы и сроки

6.1. Прямые каналы получения информации

1. **Дежурная часть следственного управления СК России** по району/ субъекту: сведения о доставленных лицах, о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица (без раскрытия данных расследования).
2. **Дежурный прокурор**: сообщение о задержании без составления протокола — основание для прокурорской проверки; прокурор вправе требовать от следственных органов устранения нарушений федерального законодательства (п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ). Важно учитывать: по делам, находящимся в производстве следователей СК, прокурор не вправе отменять постановления следователя — это следствие реформы, проведенной Федеральными законами от 05.06.2007 № 87-ФЗ и от 28.12.2010 № 404-ФЗ; полноценный «отменяющий» контроль осуществляет руководитель следственного органа (ст. 39 УПК РФ).
3. **ИВС органов внутренних дел** — места содержания задержанных (ст. 9 Федерального закона № 103-ФЗ); СК собственных изоляторов не имеет.
4. **Медицинские учреждения** — на случай госпитализации.
5. **Администрация места содержания** — обязана уведомить родственников о месте нахождения задержанного по его заявлению (ст. 17 Федерального закона № 103-ФЗ).
6. **Адвокат** — через адвокатский запрос и личное посещение.
7. **Суд** — проверка, поступило ли ходатайство об избрании меры пресечения: материалы должны быть представлены судье не позднее чем за 8 часов до истечения срока задержания (ч. 3 ст. 108 УПК РФ); судебное заседание по таким ходатайствам проводится, как правило, в день поступления материалов.

6.2. Сроки

Событие	Срок	Норма
		ч. 1 ст. 96 УПК РФ

Событие	Срок	Норма
Телефонный разговор задержанного	не позднее 3 часов с момента доставления	
Составление протокола задержания	не позднее 3 часов с момента доставления	ч. 1 ст. 92 УПК РФ
Письменное сообщение прокурору	12 часов с момента задержания	ч. 3 ст. 92 УПК РФ
Уведомление отдельных категорий лиц	12 часов	ст. 96 УПК РФ
Предельный срок задержания до судебного решения	48 часов	ч. 2 ст. 22 Конституции РФ; п. 11 ст. 5 УПК РФ
Продление задержания судом	до 72 часов	ч. 3 ст. 108 УПК РФ
Представление материалов в суд	не позднее 8 часов до истечения срока задержания	ч. 3 ст. 108 УПК РФ
Рассмотрение жалобы руководителем следственного органа / прокурором	3 суток; в исключительных случаях — до 10 суток	ст. 124 УПК РФ
Рассмотрение жалобы судом	5 суток со дня поступления	ч. 3 ст. 125 УПК РФ
Рассмотрение обращения гражданина в порядке Федерального закона № 59-ФЗ	30 дней	ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ

6.3. Практический вывод

На 10-м часу единственный быстрый канал — дежурная часть следственного управления и адвокат. Обращения в порядке Федерального закона № 59-ФЗ (30 дней) и даже адвокатский запрос (30 дней) для первых 48 часов непригодны: их следует направлять параллельно, но не как основной инструмент. Основной инструмент — личный визит адвоката и немедленное письменное заявление супруги.

7. Раздел VI. Порядок обжалования действий сотрудников Следственного комитета

7.1. Ведомственный порядок (ст. 123, 124 УПК РФ)

Жалоба подаётся руководителю следственного органа (в том числе вышестоящему — вплоть до Председателя СК России). Руководитель следственного органа вправе проверять материалы проверки и материалы уголовного дела, отменять незаконные и необоснованные постановления следователя, давать указания, отстранять следователя от производства расследования (ч. 1 ст. 39 УПК РФ). Жалоба рассматривается в течение 3 суток, в исключительных случаях — до 10 суток, с уведомлением заявителя (ст. 124 УПК РФ).

7.2. Прокурорский порядок (ст. 124 УПК РФ во взаимосвязи со ст. 37 УПК РФ)

Жалоба может быть подана прокурору, который рассматривает её в те же сроки. Ограничение: по делам, подследственным СК, прокурор вправе требовать устранения нарушений федерального законодательства (п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ), но не вправе самостоятельно отменять постановления следователя. Прокурорский канал эффективен для фиксации нарушений (несоставление протокола, неуведомление, недопуск защитника), но не для немедленного восстановления прав.

7.3. Судебный порядок (ст. 125 УПК РФ)

Жалоба на действия (бездействие) и решения следователя, затрагивающие конституционные права, подаётся в районный суд по месту производства предварительного расследования (ч. 1 ст. 125 УПК РФ) и рассматривается в течение 5 суток (ч. 3 ст. 125 УПК РФ), с участием заявителя и его защитника. Применимые разъяснения — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в действующей редакции). Заявителем может выступать не только участник процесса, но и иное лицо, чьи права затронуты обжалуемыми действиями, — эта позиция Пленума прямо применима к супруге.

Конкурирующие подходы к предмету обжалования после освобождения: часть судов прекращает производство в связи с исчезновением предмета (задержание прекращено), часть рассматривает жалобу, обосновывая это влиянием законности задержания на допустимость доказательств (п. 1 ч. 2 ст.

75 УПК РФ) и на право на компенсацию (ст. 133 УПК РФ, ст. 1070 ГК РФ). В связи с этим жалобу целесообразно мотивировать не только фактом незаконного задержания, но и сохраняющимися последствиями: вопросы допустимости доказательств и возмещения вреда.

7.4. Заявление о преступлении (ст. 140, 141, 144, 145 УПК РФ)

Незаконное задержание, заключение под стражу и содержание под стражей образуют состав преступления, предусмотренный ст. 301 УК РФ (ч. 1 — заведомо незаконное задержание); превышение должностных полномочий — ст. 286 УК РФ; незаконное лишение свободы — ст. 127 УК РФ; принуждение к даче показаний — ст. 302 УК РФ; служебный подлог при внесении в протокол недостоверного времени задержания — ст. 292 УК РФ. Заявление регистрируется, проверка проводится в срок 3 суток, с продлением до 10, а при необходимости — до 30 суток (ст. 144 УПК РФ).

7.5. Внепроцессуальные и международные каналы

- Уполномоченный по правам человека в РФ (Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»), региональные уполномоченные.
- Общественная наблюдательная комиссия субъекта РФ — вправе посещать места принудительного содержания (Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ).
- Европейский Суд по правам человека — после исчерпания внутренних средств правовой защиты: нарушение ч. 2, 3, 4 и 5 ст. 5 Конвенции (уведомление о причинах ареста, доставление к судье, судебная проверка, компенсация).
- Ссылка на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

7.6. Практический вывод по разделу VI

Работающая связка: **жалоба руководителю следственного органа (ст. 124 УПК РФ) + жалоба в суд (ст. 125 УПК РФ) + заявление о преступлении (ст. 144 УПК РФ)**. Прокурорское обращение подаётся параллельно; оно полезно как фиксация нарушения, но не приведёт к отмене решений следователя.

8. Раздел VII. Пошаговый алгоритм действий супруги

8.1. Первые часы (до истечения 48 часов)

1. **Зафиксировать факт.** Письменно, с указанием даты, времени, места, примет сотрудников, номеров служебного и личного автотранспорта; сохранить детализацию звонков, при наличии — записи с камер, данные о вызове такси, контакты свидетелей.
2. **Обратиться в дежурную часть следственного управления СК России** по району/субъекту и в ИВС органов внутренних дел — уточнить, доставлялось ли лицо; потребовать сообщить место нахождения и основания задержания.
3. **Подать письменное заявление** на имя руководителя следственного управления с указанием времени фактического задержания и требованием: сообщить основания и место нахождения; уведомить о задержании в порядке ст. 96 УПК РФ; обеспечить участие защитника (п. 3 ч. 3 ст. 49, ст. 50 УПК РФ). Заявление подаётся в двух экземплярах, второй — с отметкой о принятии.
4. **Заключить соглашение с адвокатом** и направить его в следственное управление; добиваться свидания наедине и конфиденциально до первого допроса (п. 3 ч. 4 ст. 46 УПК РФ).
5. **Уведомить мужа о необходимости:** не давать объяснений и показаний до вступления защитника; воспользоваться правом не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ; п. 2 ч. 4 ст. 46 УПК РФ); требовать копию протокола задержания (п. 1 ч. 4 ст. 46, ч. 2 ст. 92 УПК РФ); требовать телефонный разговор (ч. 1 ст. 96 УПК РФ).
6. **Проверить в суде** факт поступления ходатайства об избрании меры пресечения (материалы должны быть в суде не позднее чем за 8 часов до истечения срока задержания — ч. 3 ст. 108 УПК РФ).
7. **Подготовить альтернативы заключению под стражу:** личное поручительство (ст. 103 УПК РФ), залог (ст. 106 УПК РФ; минимальные размеры по ч. 3 ст. 106 УПК РФ — 100 000 рублей по делам небольшой и средней тяжести и 500 000 рублей по тяжким и особо тяжким), домашний арест (ст. 107 УПК РФ). Приложить характеристики, справки о составе семьи, состоянии здоровья, месте работы, устойчивых социальных связях. Сама супруга не отнесена законом к обязательным участникам заседания (ч. 4 ст. 108 УПК РФ), но вправе подать письменные ходатайства и документы через защитника.

8.2. Если истекли 48 часов

Требовать немедленного освобождения со ссылкой на п. 3 ст. 94 УПК РФ и ч. 2 ст. 22 Конституции РФ; при отказе — жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ с ходатайством о безотлагательной судебной проверке законности задержания.

8.3. Если супругу вызывают на допрос как свидетеля

Она вправе отказаться свидетельствовать против супруга (ст. 51 Конституции РФ; п. 4 ст. 5, ч. 4 ст. 56 УПК РФ). При согласии дать показания она должна быть предупреждена, что показания могут быть использованы как доказательства, в том числе при последующем отказе от них. Свидетель вправе прийти с адвокатом (п. 6 ч. 4 ст. 56 УПК РФ).

8.4. Чего делать не следует

Не подписывать от имени мужа документы, не давать за него объяснений, не вступать в неформальные переговоры о «решении вопроса», не удалять переписку и записи — они могут оказаться доказательствами по делу о незаконном задержании.

9. Раздел VIII. Компенсация и ответственность должностных лиц

Реабилитация. Право на возмещение имущественного и морального вреда возникает при незаконном задержании (ст. 133–136 УПК РФ). Разъяснения — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве».

Возмещение вреда. Вред, причинённый незаконными действиями органов предварительного следствия, возмещается за счёт казны Российской Федерации независимо от вины должностного лица (ст. 1070 ГК РФ); в остальных случаях — по правилам ст. 1069 ГК РФ. Право на компенсацию морального вреда за нарушение ст. 5 Конвенции прямо предусмотрено ч. 5 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Ответственность должностных лиц. Дисциплинарная — в порядке Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»; уголовная — по ст. 127, 286, 292, 301, 302 УК РФ.

10. Практические выводы по каждой версии

Версия А (задержание по ст. 91-92 УПК РФ оформлено или оформляется). Ключевые проверки: соблюден ли трёхчасовой срок составления протокола (ч. 1 ст. 92 УПК РФ), вручена ли копия (ч. 2 ст. 92 УПК РФ), направлено ли сообщение прокурору в 12 часов (ч. 3 ст. 92 УПК РФ), сделана ли отметка об уведомлении по ст. 96 УПК РФ, допущен ли защитник с момента фактического задержания. Действия: адвокат, ходатайства, подготовка альтернатив заключению под стражу, жалобы по ст. 124 и 125 УПК РФ по каждому нарушению.

Версия Б (фактическое задержание без оформления). Задержание незаконно с момента лишения свободы передвижения (п. 15 ст. 5 УПК РФ; Постановление КС РФ от 27.06.2000 № 11-П). Действия: письменная фиксация времени, жалоба по ст. 125 УПК РФ на бездействие, выразившееся в несоставлении протокола и неуведомлении, заявление о преступлении по ст. 301, 286 УК РФ, требование освобождения по истечении 48 часов (п. 3 ст. 94 УПК РФ). Любые показания, полученные в этот период без защитника, оспариваются как недопустимые (п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

Версия В (муж — свидетель, привод или вызов). Проверяется наличие постановления о приводе (ст. 113 УПК РФ) и соблюдение пределов допроса: не более 4 часов непрерывно, перерыв не менее часа, не более 8 часов в сутки (ч. 4 ст. 187 УПК РФ). Удержание сверх этих сроков без оформления задержания квалифицируется как незаконное лишение свободы. Действия: жалоба по ст. 125 УПК РФ, заявление о преступлении, требование о немедленном освобождении.

Версия Г (оперативное «сопровождение» без процессуального статуса). Правовых оснований для лишения свободы вне ст. 91-92 УПК РФ не существует (ст. 22 Конституции РФ). Действия: те же, что при версии Б, с дополнительным указанием на отсутствие процессуального основания удержания.

Версия Д (лицо уже освобождено или находится в другом месте). Проверяются дежурные части, ИВС, медицинские учреждения. Если лицо освобождено — предмет обжалования смещается в сторону допустимости доказательств и компенсации (ст. 133 УПК РФ, ст. 1070 ГК РФ).

11. Список использованных нормативных источников

Конституция и международные акты 1. Конституция Российской Федерации — ст. 21, 22 (ч. 2), 24 (ч. 2), 45, 46, 48, 51, 52, 53. 2. Конвенция о

защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 — ст. 5 (ч. 2, 3, 4, 5), ст. 6, ст. 8, ст. 13. 3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Уголовно-процессуальный кодекс РФ 4. ст. 5 — п. 4 (близкие родственники), п. 11 (задержание подозреваемого, 48 часов; в условиях военного положения — до 30 суток в редакции ФЗ от 31.07.2023 № 396-ФЗ), п. 15 (момент фактического задержания). 5. ст. 37 (ч. 2 п. 3 — полномочия прокурора), ст. 38, ст. 39 (ч. 1 — полномочия руководителя следственного органа). 6. ст. 46 (ч. 1, ч. 4 — права подозреваемого), ст. 49 (ч. 2, ч. 3 п. 2, 3, 3.1, 4, 5), ст. 50, ст. 51, ст. 52. 7. ст. 56 (ч. 4 — права свидетеля, отказ от свидетельствования против супруга). 8. ст. 75 (ч. 2 п. 1 — недопустимость показаний, данных без защитника). 9. ст. 91, 92 (ч. 1, 2, 3), ст. 94 (п. 3), ст. 96 (ч. 1–3 и специальные правила), ст. 103, 106 (ч. 3), 107, 108 (ч. 3 — 72 часа, ч. 4 — участники), ст. 113. 10. ст. 123, 124, 125 (ч. 1, 3, 5), ст. 133–136, ст. 140, 141, 144, 145, ст. 161, ст. 164 (ч. 3, 4), ст. 187 (ч. 4), ст. 223.1, ст. 449.

Уголовный кодекс РФ 11. ст. 127 (незаконное лишение свободы), ст. 286 (превышение должностных полномочий), ст. 292 (служебный подлог), ст. 301 (незаконное задержание, заключение под стражу), ст. 302 (принуждение к даче показаний).

Кодекс РФ об административных правонарушениях 12. ст. 27.3 (административное задержание, уведомление близких родственников), ст. 27.4 (протокол об административном задержании), ст. 27.5 (сроки административного задержания).

Гражданский кодекс РФ 13. ст. 1069, ст. 1070.

Федеральные законы и подзаконные акты 14. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» — ст. 9, 17, 18. 15. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» — ст. 6.1 (адвокатский запрос). 16. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 12. 17. Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания...». 18. Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации». 19. Федеральные законы от 05.06.2007 № 87-ФЗ, от 28.12.2010 № 404-ФЗ, от 31.07.2023 № 396-ФЗ (изменения в объём полномочий прокурора и сроки задержания). 20. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об

Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». 21. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» — ст. 12, 14 (уведомление о задержании, права задержанного).

Судебные акты 22. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.06.1996 № 14-П (судебная проверка законности задержания и содержания под стражей). 23. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П (право на защитника с момента фактического задержания). 24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в действующей редакции). 25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 «О практике применения судами норм главы 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве». 26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определённых действий». 27. Решения Европейского Суда по правам человека: «Броган и другие против Соединённого Королевства» (29.11.1988), «Курт против Турции» (25.05.1998), «Базоркина против России» (27.07.2006).

Оговорка. Настоящий разбор носит характер правового анализа и не заменяет консультацию адвоката, ознакомившегося с материалами дела. С учётом того, что с момента задержания прошло около 10 часов, приоритетными являются действия, укладываемые в оставшиеся 38 часов: фиксация момента фактического задержания, вступление защитника в дело и подготовка к судебному заседанию по мере пресечения.