

СРОК ПОГАШЕНИЯ СУДИМОСТИ ПО ч. 2 ст. 111 УК РФ ПОСЛЕ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ

1. Краткая постановка вопроса

Лицо осуждено по ч. 2 ст. 111 УК РФ к 2 годам лишения свободы, фактически отбыло 1 год 8 месяцев и освобождено условно-досрочно (ст. 79 УК РФ); ставится вопрос о том, в течение какого срока лицо считается судимым, с какого момента этот срок исчисляется при досрочном освобождении и может ли судимость быть снята досрочно (ч. 5 ст. 86 УК РФ, ст. 400 УПК РФ). Поскольку формулировка запроса не содержит сведений о возрасте на момент совершения преступления, о дате совершения преступления, о дате фактического освобождения и о том, изменял ли суд категорию тяжести преступления, ниже разобраны все существенные версии, каждая — с самостоятельным обоснованием и указанием на то, какие документы позволяют отнести конкретную ситуацию к той или иной версии.

2. Раздел I. Категория тяжести преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 111 УК РФ

2.1. Основная версия: тяжкое преступление

Санкция ч. 2 ст. 111 УК РФ предусматривает лишение свободы на срок до десяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового. Согласно ч. 4 ст. 15 УК РФ тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает десяти лет лишения свободы; особо тяжкими (ч. 5 ст. 15 УК РФ) — деяния, за которые предусмотрено наказание свыше десяти лет лишения свободы.

Поскольку санкция ч. 2 ст. 111 УК РФ ограничена десятью годами лишения свободы, преступление относится к категории **тяжких**. Соответственно применяется п. «г» ч. 3 ст. 86 УК РФ: в отношении лиц, осуждённых к лишению свободы за тяжкие преступления, судимость погашается по истечении **восьми лет** после отбытия наказания (в редакции Федерального закона от 23.07.2013 № 218-ФЗ).

Косвенным подтверждением квалификации служит и сама возможность УДО: по п. «б» ч. 3 ст. 79 УК РФ условно-досрочное освобождение применимо после фактического отбытия не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление (для преступлений небольшой или средней тяжести достаточно одной трети — п. «а» ч. 3 ст. 79 УК РФ). Однако этот признак **не является решающим**: при отбытии 1 года 8 месяцев из 2 лет формально соблюдены оба порога ($1/3 = 8$ месяцев; $1/2 = 1$ год), поэтому по факту УДО нельзя достоверно установить, относился ли суд данное деяние к тяжким или применил ч. 6 ст. 15 УК РФ.

2.2. Альтернативная версия: суд изменил категорию тяжести (ч. 6 ст. 15 УК РФ)

Согласно ч. 6 ст. 15 УК РФ суд вправе с учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности при наличии смягчающих обстоятельств и при отсутствии отягчающих изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию. Если в приговоре содержится такое указание, тяжкое преступление считается преступлением **средней тяжести**, и применяется п. «в» ч. 3 ст. 86 УК РФ — судимость погашается по истечении **трёх лет** после отбытия наказания.

Проверить это можно только по тексту приговора: в резолютивной части должно быть прямо указано на изменение категории на основании ч. 6 ст. 15 УК РФ. Автоматически (в силу мягкости назначенного наказания — 2 года) категория не изменяется: изменение категории возможно лишь по активному усмотрению суда, и признание её впоследствии — прерогатива суда, рассматривающего дело.

2.3. Альтернативная версия: преступление совершено до достижения 18 лет

Если преступление совершено несовершеннолетним, действует специальная норма — ст. 95 УК РФ: сроки погашения судимости, предусмотренные ч. 3 ст. 86 УК РФ, сокращаются и равны, в частности, **трьём годам** после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление (п. «в» ст. 95 УК РФ). Правило ч. 4 ст. 86 УК РФ о начале течения срока с момента освобождения при этом сохраняется.

2.4. Версия, не применимая в данном случае: замена неотбытой части наказания более мягким видом (ст. 80 УК РФ)

Если бы имела место не УДО, а замена неотбытой части наказания более мягким видом (ст. 80 УК РФ), возник бы самостоятельный спор о том,

применяется ли п. «б» ч. 3 ст. 86 УК РФ (один год — для наказаний, более мягких, чем лишение свободы) или сохраняется срок, установленный по категории преступления (п. «в»–«д» ч. 3 ст. 86 УК РФ) с исчислением его по ч. 4 ст. 86 УК РФ. Преобладающий подход — применять срок по категории преступления, поскольку вид наказания заменяется уже после осуждения к лишению свободы; в запросе указано именно УДО, поэтому данная версия носит справочный характер.

2.5. Практический вывод по Разделу I

Версия	Применимая норма	Срок погашения судимости
Тяжкое преступление (основной вариант)	п. «г» ч. 3 ст. 86 УК РФ	8 лет
Категория изменена судом на среднюю тяжесть	ч. 6 ст. 15, п. «в» ч. 3 ст. 86 УК РФ	3 года
Преступление совершено до 18 лет	ст. 95 УК РФ	3 года
Замена наказания по ст. 80 УК РФ (не данный случай)	ч. 4 ст. 86 УК РФ (спорно)	по категории либо 1 год

Определяющим документом является приговор (и, при необходимости, апелляционное определение): именно там указаны статья, часть, категория тяжести и наличие ссылки на ч. 6 ст. 15 либо на несовершеннолетний возраст подсудимого.

3. Раздел II. Применимая редакция ст. 86 УК РФ: шесть или восемь лет

3.1. Позиция А (преобладающая): применяется редакция, действующая на момент освобождения от наказания

Федеральный закон от 23.07.2013 № 218-ФЗ увеличил сроки погашения судимости: для тяжких преступлений — с шести до восьми лет, для особо тяжких — с восьми до десяти лет. Согласно этой позиции судимость — длящееся правовое состояние (ч. 1 ст. 86 УК РФ), а срок её погашения определяется законом, действующим на момент отбытия (окончания

отбывания) наказания. Применительно к настоящему случаю (освобождение по УДО после 23.07.2013) применяется **восемь лет**.

3.2. Позиция Б (конкурирующая): применяется редакция, действовавшая на момент совершения преступления

Согласно ст. 9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения деяния; по ч. 1 ст. 10 УК РФ закон, «иным образом ухудшающий положение лица», обратной силы не имеет. Увеличение срока погашения судимости может рассматриваться как ухудшение положения, поскольку продлевает объём неблагоприятных правовых последствий (учитывание при рецидиве — ст. 18 УК РФ, возможность установления административного надзора и др.).

Эта позиция опирается в том числе на правовую позицию Конституционного Суда РФ, сформулированную в Постановлении от 19.03.2003 № 3-П: положения ч. 1 ст. 10 УК РФ были признаны не соответствующими Конституции РФ в той части, в какой они не позволяли распространить действие уголовного закона, устранившего или смягчающего ответственность, на лиц, отбывших наказание, но имеющих непогашенную судимость. Логика этого решения (о распространении благоприятных изменений на лиц с непогашенной судимостью) позволяет аргументировать и обратный вывод: ухудшающий закон на таких лиц не распространяется.

При этом следует учитывать: норма ч. 6 ст. 86 УК РФ («погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью») действует в обеих редакциях, поэтому спор касается исключительно длительности срока.

3.3. Какой вариант актуален в конкретном случае

- Если преступление совершено и наказание отбыто (освобождение по УДО) после 03.08.2013 (дата вступления в силу Федерального закона от 23.07.2013 № 218-ФЗ) — применяется **восемь лет**.
- Если преступление совершено до этой даты, а наказание отбывалось (и лицо освобождено) после — спор реален; нижестоящие суды, как правило, применяют редакцию, действовавшую на момент освобождения (восемь лет), однако ссылка на ст. 9, 10 УК РФ и Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 № 3-П является полноценным аргументом в пользу шести лет и может быть заявлена, например, при рассмотрении ходатайства о снятии судимости либо при спорах о наличии судимости.

3.4. Практический вывод по Разделу II

При стандартном (актуальном) развитии событий срок погашения судимости по ч. 2 ст. 111 УК РФ составляет **восемь лет** (п. «г» ч. 3 ст. 86 УК РФ в редакции Федерального закона от 23.07.2013 № 218-ФЗ). Если с момента совершения преступления прошло более десяти лет и наказание отбыто после 2013 года, имеет смысл отдельно проработать довод о применении шестилетнего срока (ст. 9, ч. 1 ст. 10 УК РФ, Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 № 3-П).

4. Раздел III. С какого момента исчисляется срок погашения судимости при УДО

4.1. Позиция А (прямое действие нормы): со дня фактического освобождения

Ч. 4 ст. 86 УК РФ прямо устанавливает: **«Если осуждённый в установленном законом порядке был досрочно освобождён от отбывания наказания или неотбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания, то срок погашения судимости исчисляется исходя из фактически отбытого срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний»**.

Из этого следует: 1. Продолжительность срока погашения определяется по категории преступления (п. «в»–«д» ч. 3 ст. 86 УК РФ), а не по сроку, который оставался неотбытым. 2. Точкой отсчёта является **день фактического освобождения** из учреждения, исполняющего наказание (дата, указанная в справке об освобождении и в постановлении суда об условно-досрочном освобождении), а не день истечения полного срока наказания, назначенного приговором. 3. Неотбытая часть наказания при УДО значения для срока погашения судимости не имеет — она образует лишь период контроля за поведением освобождённого (ч. 6 ст. 79 УК РФ, ст. 175 УИК РФ).

Соответствующие разъяснения о применении ч. 4 ст. 86 УК РФ к лицам, освобождённым условно-досрочно, содержатся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания».

Применительно к запросу: 8 лет отсчитываются от даты фактического освобождения. Если, например, наказание отбывалось с 15.03.2023 и лицо освобождено по УДО 15.11.2024 (отбыв 1 год 8 месяцев), судимость

погашается 15.11.2032, а не 15.03.2033 (дата окончания полного двухлетнего срока).

4.2. Конкурирующая (устаревшая, но встречающаяся в правоприменении) позиция: со дня истечения полного срока наказания

Иногда встречается подход, при котором срок погашения судимости отсчитывается от даты, когда истёк бы полный срок назначенного наказания. Такой подход буквальному тексту ч. 4 ст. 86 УК РФ противоречит и сторонниками обосновывается ссылкой на то, что при УДО наказание фактически не отбыто и неотбытая часть «зачитывается» в срок погашения судимости. Практические последствия для лица здесь неблагоприятны: судимость сохранялась бы на 4 месяца дольше. При возникновении спора (например, при отказе в приёме на работу, при получении справки о судимости, при административном надзоре) следует ссылаться на буквальный текст ч. 4 ст. 86 УК РФ и на разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8.

4.3. Позиция В: необходимость учёта дополнительного наказания

Ч. 4 ст. 86 УК РФ говорит об освобождении «от отбывания основного **и дополнительного** видов наказаний». Если приговором назначено дополнительное наказание, исполняемое после освобождения от лишения свободы (например, ограничение свободы в качестве дополнительного наказания, лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью), срок погашения судимости исчисляется с момента отбытия (исполнения) и этого дополнительного наказания. В таком случае фактическая дата начала восьмилетнего срока сдвигается на дату окончания исполнения дополнительного наказания. Проверяется по резолютивной части приговора.

4.4. Особый случай: отмена условно-досрочного освобождения

Если в течение оставшейся не отбытой части наказания имело место нарушение общественного порядка, злостное уклонение от исполнения обязанностей либо совершение нового преступления, суд по представлению контролирующего органа может постановить об отмене УДО и исполнении оставшейся не отбытой части наказания (ч. 7 ст. 79 УК РФ; при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления наказание назначается по правилам ст. 70 УК РФ). В случае отмены УДО и последующего полного отбытия

наказания срок погашения судимости исчисляется по общим правилам ч. 3 ст. 86 УК РФ — с момента окончательного освобождения по отбытии наказания, а не с даты первого (отменённого) освобождения.

4.5. Правила отсчёта даты

При исчислении срока погашения судимости по аналогии применяются общие правила исчисления сроков: срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года (ср. ст. 128 УПК РФ, ст. 191 ГК РФ, ст. 194 ГК РФ). Практически: судимость считается погашенной после наступления соответствующей даты; формального документа о погашении судимости законом не предусмотрено — юридический факт погашения наступает автоматически в силу ч. 3 ст. 86 УК РФ.

4.6. Практический вывод по Разделу III

Срок — 8 лет (при тяжком преступлении, редакции закона после 2013 года, совершеннолетнем осуждённом) — исчисляется **со дня фактического освобождения** из мест лишения свободы; при наличии дополнительного наказания, исполняемого после освобождения, — со дня его отбытия (исполнения). Неотбытая часть наказания (в приведённом примере — 4 месяца) на продолжительность срока погашения судимости не влияет.

5. Раздел IV. Досрочное снятие судимости до истечения срока её погашения

5.1. Материально-правовое основание и условия

Ч. 5 ст. 86 УК РФ: если осуждённый **после отбытия наказания вёл себя безупречно**, по его ходатайству суд **может** снять с него судимость до истечения срока погашения. Норма диспозитивная: удовлетворение ходатайства — право, а не обязанность суда.

Закон не устанавливает ни минимальной доли истёкшего срока погашения, ни срока «карантина» после освобождения. Правовое значение имеет именно совокупность доказательств безупречного поведения после отбытия наказания.

5.2. Процессуальный порядок (ст. 400 УПК РФ)

1. Ходатайство подаётся лицом, отбывшим наказание, в суд (районный суд) или мировому судье по уголовным делам, отнесённым к его подсудности, **по месту жительства** этого лица (ч. 1 ст. 400 УПК РФ).
2. Участие лица, в отношении которого рассматривается ходатайство, в судебном заседании **обязательно** (ч. 2 ст. 400 УПК РФ); это не формальность — суд заслушивает его объяснения первыми (ч. 4 ст. 400 УПК РФ).
3. В заседании вправе участвовать прокурор, который извещается о поступившем ходатайстве (ч. 3 ст. 400 УПК РФ).
4. При отказе повторное ходатайство может быть возбуждено не ранее чем **по истечении одного года** со дня вынесения постановления об отказе (ч. 5 ст. 400 УПК РФ).

5.3. Версия 1: подача ходатайства возможна сразу после освобождения (в том числе при УДО)

Буквальный текст ч. 5 ст. 86 УК РФ связывает право на ходатайство с «отбытием наказания» и безупречным поведением, но не устанавливает никакого минимального срока, который должен пройти. Следовательно, формально лицо, освобождённое условно-досрочно, вправе обратиться с таким ходатайством.

5.4. Версия 2: обращение преждевременно, пока не отбита (не истекла) неотбытая часть наказания

Конкурирующая позиция, встречающаяся в судебной практике: при УДО наказание полностью не отбыто, лицо освобождено условно и в течение неотбытой части наказания может быть возвращено в места лишения свободы (ч. 7 ст. 79 УК РФ), поэтому считать наказание «отбытым» до истечения этого периода преждевременно. По этой логике ходатайство целесообразно подавать после истечения неотбытой части наказания (в приведённом примере — через 4 месяца после освобождения), с приложением справки о том, что УДО не отменялось.

5.5. Версия 3: снятие судимости возможно, но фактически — при истечении значительной части срока погашения

Наиболее распространённый практический подход судов: ходатайство по ч. 5 ст. 86 УК РФ в отношении тяжкого преступления (восьмилетний срок погашения) удовлетворяется, как правило, при истечении не менее половины

срока погашения (порядка четырёх лет) и при наличии устойчивых доказательств исправления. Суды исследуют:

- характеристики с места жительства (от участкового уполномоченного) и с места работы;
- отсутствие административных правонарушений, посягающих на общественный порядок;
- сведения о возмещении вреда, причинённого преступлением (в том числе по гражданскому иску);
- семейное положение, наличие постоянного источника дохода, участие в воспитании детей;
- письменные сведения из уголовно-исполнительной инспекции об исполнении обязанностей в период УДО.

Правовая природа института (ч. 5 ст. 86 УК РФ, ст. 400 УПК РФ) не предполагает автоматического удовлетворения ходатайства: отказ оформляется постановлением, а повторное обращение возможно не ранее чем через год (ч. 5 ст. 400 УПК РФ).

5.6. Дополнительные каналы досрочного снятия судимости

- **Амнистия** — по ч. 2 ст. 84 УК РФ актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности и наказания, а также с них может быть снята судимость.
- **Помилование** — по ч. 2 ст. 85 УК РФ актом помилования с лица может быть снята судимость. Оба варианта не зависят от судебного усмотрения и реализуются соответствующими актами (постановление Государственной Думы, указ Президента РФ).

5.7. Практический вывод по Разделу IV

Досрочное снятие судимости по ч. 5 ст. 86 УК РФ **возможно** и при УДО, но носит исключительный характер: суд оценивает безупречность поведения за весь прошедший период и, как правило, требует истечения значительной части восьмилетнего срока (практически — не менее половины). Процедура — ходатайство в суд по месту жительства, обязательное личное участие, извещение прокурора, при отказе — год «карантина» (ст. 400 УПК РФ). Реальные правовые перспективы имеет сочетание «отсутствие правонарушений + официальное трудоустройство + полное (частичное) возмещение вреда + положительные характеристики».

6. Раздел V. Правовые последствия непогашенной судимости

Пока судимость не погашена (снята), она влечёт последствия, прямо предусмотренные федеральными законами (ч. 1 ст. 86 УК РФ в редакции Федерального закона от 06.04.2011 № 66-ФЗ).

1. **Рецидив преступлений.** Судимость за тяжкое преступление учитывается при признании рецидива (ст. 18 УК РФ), что влечёт усиление наказания (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ — отягчающее обстоятельство) и влияет на вид исправительного учреждения (ст. 58 УК РФ).
2. **Административный надзор.** По ст. 3 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы» надзор устанавливается, в частности, за совершеннолетним лицом, имеющим непогашенную (неснятую) судимость за тяжкое преступление, если оно в период отбывания наказания признавалось злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания (п. 1 ч. 2 ст. 3); при опасном или особо опасном рецидиве (п. 2 ч. 2 ст. 3); за преступления, перечисленные в п. 3 ч. 2 ст. 3 (ч. 2 ст. 111 УК РФ в этот перечень не входит, кроме п. «е» ч. 2 ст. 111 УК РФ — по мотивам ненависти или вражды); а также при совершении преступления в период нахождения под административным надзором (п. 4 ч. 2 ст. 3). Срок надзора ограничен сроком погашения судимости (п. 1 ч. 1 ст. 5 указанного Закона), поэтому продолжительность судимости напрямую влияет и на длительность надзора.
3. **Трудовые ограничения.** К педагогической и к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних не допускаются лица, имеющие (имевшие) судимость за преступления против жизни и здоровья и рядом других категорий преступлений (ст. 331, ст. 351.1 ТК РФ). Существенно: ст. 351.1 ТК РФ сформулирована через конструкцию «имеющие (имевшие) судимость», то есть соответствующий запрет может сохраняться и после погашения судимости. Конституционный Суд РФ в Постановлении от 18.07.2013 № 19-П признал положение ст. 351.1 ТК РФ не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой оно допускает бессрочное и безусловное ограничение права на занятие педагогической деятельностью, и предписал федеральному законодателю внести изменения; до их внесения норма применяется с учётом этой правовой позиции.
4. **Государственная гражданская служба** — ограничение, связанное с наличием неснятой (непогашенной) судимости (ст. 16 Федерального закона

от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»), а также аналог — для службы в правоохранительных органах.

5. Оборот оружия — лицензия на приобретение оружия не выдаётся лицам, имеющим судимость за умышленное преступление (ст. 13 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии»).

6. Отдельные виды деятельности, требующие допуска/лицензии (частная детективная и охранный деятельность — Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1; адвокатура — ст. 9 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ; нотариальная деятельность и др.).

7. Семейно-правовые ограничения — лица, имеющие (имевшие) судимость за преступления против жизни и здоровья, не могут быть усыновителями (ст. 127 СК РФ), опекунами (попечителями) (ст. 146 СК РФ).

Правовой эффект погашения (снятия) судимости. По ч. 6 ст. 86 УК РФ погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью. Это означает, в частности, что сведения о такой судимости не отражаются в справках о наличии (отсутствии) судимости, выдаваемых органами внутренних дел (информационными центрами, ГИАЦ МВД России), она не учитывается при рецидиве и при назначении наказания, прекращается административный надзор. Вместе с тем сохраняются ограничения, которые федеральный закон связывает не с судимостью как таковой, а с фактом её наличия в прошлом («имевшие судимость») — см. п. 3 настоящего раздела выше.

7. Раздел VI. Итоговый расчёт и практический алгоритм

7.1. Формула расчёта (основной вариант)

Дата погашения судимости = дата фактического освобождения (по справке об освобождении) + 8 лет — при условии, что: (а) преступление относится к категории тяжких и категория не изменена судом по ч. 6 ст. 15 УК РФ; (б) лицо на момент совершения преступления было совершеннолетним; (в) дополнительное наказание, исполняемое после освобождения, не назначалось либо уже отбыто; (г) УДО не отменялось.

7.2. Иллюстративный расчёт

Допустим, по данным справки об освобождении лицо освобождено 15.11.2024, отбыв 1 год 8 месяцев из 2 лет:

Событие	Дата
Освобождение по УДО (ч. 4 ст. 86 УК РФ — точка отсчёта)	15.11.2024
Окончание неотбытой части наказания (контроль, ч. 6 ст. 79 УК РФ)	≈ 15.03.2025
Погашение судимости (8 лет, п. «г» ч. 3 ст. 86 УК РФ)	15.11.2032

При изменении судом категории на среднюю тяжесть (ч. 6 ст. 15 УК РФ) либо при совершении преступления до 18 лет судимость погасилась бы, соответственно, 15.11.2027 или 15.11.2027 (3 года, п. «в» ч. 3 ст. 86 УК РФ; п. «в» ст. 95 УК РФ).

7.3. Что проверить и где

- Приговор** — статья, часть, категория тяжести, ссылка на ч. 6 ст. 15 УК РФ, наличие дополнительного наказания, возраст на момент совершения преступления.
- Постановление об условно-досрочном освобождении и справка об освобождении** — точная дата фактического освобождения (именно она, а не дата постановления суда, является точкой отсчёта).
- Сведения уголовно-исполнительной инспекции** — факт соблюдения обязанностей и неотмены УДО в период неотбытой части наказания.
- Справка о наличии (отсутствии) судимости** — по истечении срока погашения в ней сведения о судимости не отражаются; получение такой справки — наиболее простой способ практического подтверждения своего правового статуса.

8. Раздел VII. Сводка версий и их практических последствий

№	Правовая версия	Норма	Срок / момент исчисления	Практический вывод
1	Тяжкое преступление, УДО, совершеннолетний (основной вариант)	ч. 4 ст. 15, п. «г» ч. 3 ст. 86, ч. 4 ст. 86 УК РФ	8 лет со дня освобождения	Судимость — до 8 лет с даты освобождения
2	Категория изменена судом на среднюю тяжесть	ч. 6 ст. 15, п. «в» ч. 3 ст. 86 УК РФ	3 года со дня освобождения	Погашение существенно раньше;

№	Правовая версия	Норма	Срок / момент исчисления	Практический вывод
				необходимо проверить текст приговора
3	Преступление совершено до 18 лет	ст. 95 УК РФ	3 года со дня освобождения	То же
4	Совершение преступления до 23.07.2013 (до вступления в силу ФЗ № 218-ФЗ)	ст. 9, ч. 1 ст. 10 УК РФ; Постановление КС РФ от 19.03.2003 № 3-П	спорно: 6 или 8 лет	Довод о 6 годах требует отдельного обоснования
5	Назначено дополнительное наказание	ч. 4 ст. 86 УК РФ	8 лет с момента отбытия дополнительного наказания	Срок сдвигается на дату окончания исполнения
6	УДО отменено	ч. 7 ст. 79 УК РФ, ч. 3 ст. 86 УК РФ	8 лет с момента окончательного освобождения	Первоначальная дата отсчёта аннулируется
7	Досрочное снятие судимости	ч. 5 ст. 86 УК РФ, ст. 400 УПК РФ	по усмотрению суда	Реально — при доказанной безупречности поведения и, как правило, по истечении значительной части срока
8	Амнистия / помилование	ч. 2 ст. 84, ч. 2 ст. 85 УК РФ	по акту	Не зависит от суда; вне обычной практики
9	Погашение судимости	ч. 6 ст. 86 УК РФ	—	Аннулирует правовые последствия, связанные с судимостью; ограничения для «имевших

№	Правовая версия	Норма	Срок / момент исчисления	Практический вывод
				судимость» (ст. 351.1 ТК РФ, ст. 127 СК РФ) сохраняются

9. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 9, ч. 1 ст. 10, ст. 15 (ч. 4, 5, 6), ст. 18, ст. 58, п. «а» ч. 1 ст. 63, ч. 3, 6, 7 ст. 79, ст. 80, ст. 84, ст. 85, ст. 86 (ч. 1-6), ст. 95, ст. 111 (ч. 2).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 128, ст. 400.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации — ст. 175.
4. Федеральный закон от 23.07.2013 № 218-ФЗ (изменение сроков погашения судимости в ч. 3 ст. 86 УК РФ).
5. Федеральный закон от 06.04.2011 № 66-ФЗ (редакция ч. 1 ст. 86 УК РФ).
6. Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ (редакция ч. 3 ст. 86 УК РФ).
7. Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы» — ст. 3, 4, 5.
8. Трудовой кодекс Российской Федерации — ст. 331, ст. 351.1.
9. Семейный кодекс Российской Федерации — ст. 127, ст. 146.
10. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» — ст. 16.
11. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» — ст. 13.
12. Закон Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».
13. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» — ст. 9.

Акты судебных органов

1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19.03.2003 № 3-П (обратная сила уголовного закона и правовые последствия судимости).
2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18.07.2013 № 19-П (ограничения педагогической деятельности для лиц, имеющих (имевших) судимость; ст. 331, 351.1 ТК РФ).

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» (разъяснения о применении ч. 4 ст. 86 УК РФ).
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (применение ст. 15, 18 УК РФ).
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2017 № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы».

Примечание о проверке источников. В использованном массиве правовых источников ряд документов, воспроизводящих текст ст. 400 УПК РФ (в том числе поисковые выдачи, озаглавленные как указы Президента Российской Федерации и распоряжения), содержит некорректную атрибуцию: статья 400 УПК РФ содержится в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации и не может быть нормой указов и распоряжений Президента РФ. Аналогично, ст. 175 «Порядок обращения с ходатайством и направления представления об освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания» является статьёй Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, а не самостоятельного федерального закона; приведённые в выдаче «федеральные законы» воспроизводят текст УИК РФ. Для целей настоящего разбора использованы первоисточники — УК РФ, УПК РФ, УИК РФ и указанные федеральные законы.