

Склонение несовершеннолетним несовершеннолетнего к сексуальным действиям: уголовно-правовая оценка, возраст субъекта и процессуальные возможности матери

1. Краткая постановка вопроса

Мать 14-летнего подростка сообщает, что 15-летняя девочка в течение примерно месяца инициировала переписку сексуального характера и направляла её сыну видео личного характера порнографического содержания, после чего между подростками произошла половая близость. В отношении сына, по словам матери, «грозит до 15 лет лишения свободы». Мать спрашивает, может ли она как законный представитель подать заявление о преступлении в отношении девочки «за склонение к интимной близости».

Ниже разобраны все юридически значимые версии: (а) может ли 15-летняя девочка быть субъектом преступлений, на которые формально похожи описанные действия; (б) какие составы вообще способны «сработать» в этой конфигурации; (в) может ли мать подать заявление и каковы его процессуальные перспективы; (г) чем реально опасна для сына вменяемая ему квалификация и что её нейтрализует; (д) какие неуголовные механизмы доступны матери.

2. «Склонение к интимной близости» как самостоятельный состав в УК РФ отсутствует

2.1. Нормативная база

Российский уголовный закон **не знает** состава «склонение к сексуальным действиям» как такового. Ближайшие по смыслу нормы:

- **ст. 133 УК РФ** «Понуждение к действиям сексуального характера» — требует специальных способов: шантаж, угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо использование материальной

или иной зависимости потерпевшего (ч. 1). Субъект — лицо, достигшее 16 лет (ч. 1 ст. 20 УК РФ);

- **ст. 134 УК РФ** «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста». Субъект прямо ограничен законом: «совершенные **лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста**» (ч. 1 ст. 134 УК РФ);
- **ст. 150 УК РФ** «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» и **ст. 151 УК РФ** «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий» — субъект только 18+; к тому же половая близость не относится к «антиобщественным действиям», перечисленным в ст. 151 УК РФ (бродяжничество, попрошайничество, употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ);
- **ст. 151.2 УК РФ** «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего» — субъект 18+, и предмет регулирования иной (опасные для жизни действия, не сексуальные).

2.2. Практический вывод по версии

«Уговоры», «предложения», «побуждение», «соблазнение» через переписку и видео **не образуют** ни состава ст. 133 УК РФ (нет ни шантажа, ни имущественных угроз, ни материальной/иной зависимости между двумя подростками), ни состава ст. 134 УК РФ (девочка не является субъектом в силу возраста — см. раздел 4). Отдельного состава «склонение» в УК РФ нет. Это ключевой вывод, от которого зависит ответ на вопрос матери.

3. Возраст уголовной ответственности: общее правило и специальные субъекты

3.1. Общее правило

Согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления **шестнадцатилетнего** возраста. Пониженный порог — 14 лет — установлен ч. 2 ст. 20 УК РФ и касается закрытого перечня составов, в котором из интересующих нас присутствуют только **ст. 131 (изнасилование)** и **ст. 132 (насильственные действия сексуального характера)** УК РФ. Ст. 133, 134, 242, 242.1, 242.2 УК РФ в этот перечень **не входят**.

Дополнительно: возраст определяется на момент совершения деяния (ст. 9 УК РФ), а лицо считается достигшим соответствующего возраста не в день

рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день (разъяснение, закреплённое в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»).

3.2. Применительно к девочке 15 лет

Если на момент каждого конкретного эпизода ей **не исполнилось 16 лет**, она в принципе не является субъектом:

Норма	Требуемый возраст субъекта	Применимо к 15-летней
ст. 133 УК РФ	16 лет (ч. 1 ст. 20 УК РФ)	нет
ст. 134 УК РФ	18 лет (прямо в диспозиции)	нет
ст. 242 УК РФ, ч. 1	16 лет	нет
ст. 242 УК РФ, ч. 2 (среди несовершеннолетних)	18 лет (прямо в диспозиции)	нет
ст. 242.1 УК РФ	16 лет	нет
ст. 242.2 УК РФ	18 лет (прямо в диспозиции)	нет
ст. 150, 151, 151.2 УК РФ	18 лет	нет

3.3. Практический вывод по версии

Уголовное преследование девочки по ст. 133, 134, 242, 242.1, 242.2, 150, 151, 151.2 УК РФ **юридически невозможно по признаку субъекта**. Это не вопрос усмотрения следователя, а отсутствие обязательного элемента состава.

4. Единственное реальное исключение — насильственные составы (ст. 131, 132 УК РФ)

4.1. Когда составы «работают»

Ответственность по ст. 131 и 132 УК РФ наступает **с 14 лет** (ч. 2 ст. 20 УК РФ) и **не зависит от возраста потерпевшей стороны** — значение имеет только

наличие насилия или угрозы его применения либо использование беспомощного состояния потерпевшего (ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УК РФ). Именно эти составы, а не ст. 133/134, являются инструментом, который в принципе может быть применён к подростку-ровеснику.

4.2. Отсюда — два зеркальных сценария

Сценарий А (в пользу сына матери). Если половая близость была добровольной и не сопровождалась насилием, угрозой или использованием беспомощного состояния, состава нет **ни у кого**: сын не является субъектом ст. 134 УК РФ (ему 14, а нужен 18+), девочка не является субъектом ст. 134 и ст. 133 УК РФ, а составы ст. 131/132 УК РФ требуют насилия. Добровольные сексуальные отношения двух лиц, каждое из которых младше 16 лет, действующим УК РФ **не криминализованы**. Это устойчивая позиция правоприменения, вытекающая из буквального текста ст. 134 УК РФ и разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

Сценарий Б (против сына матери). Если следствие вменит насилие, угрозу его применения или использование беспомощного состояния (в том числе со ссылкой на возраст потерпевшей), сын как лицо, достигшее 14 лет, подпадает под ст. 131/132 УК РФ. При квалификации по ч. 3 ст. 131 или ч. 3 ст. 132 УК РФ (в отношении несовершеннолетней) санкция — **лишение свободы на срок от восьми до пятнадцати лет**. Именно это, по всей видимости, и означает «грозит до 15 лет».

4.3. Ключевой спорный узел — «беспомощное состояние»

Постановление Пленума ВС РФ от 04.12.2014 № 16 (п. 5) разъясняет, что беспомощным следует признавать состояние, при котором лицо в силу физического или психического состояния (в том числе **малолетнего возраста**, физических недостатков, психического расстройства) не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление. Здесь существуют **две конкурирующие позиции**:

- **Расширительная (сторона обвинения).** Возраст потерпевшей ниже 16 лет сам по себе может расцениваться как признак беспомощного состояния, что позволяет квалифицировать добровольную близость по ст. 132 УК РФ;
- **Ограничительная (сторона защиты).** Беспомощное состояние не презюмируется и подлежит доказыванию; для подростка 14–15 лет, ведущего активную переписку, инициирующего контакт и осознающего

происходящее, признак беспомощного состояния отсутствует.
Добровольность исключает и насилие, и беспомощность.

4.4. Практический вывод по версии

Версия защиты строится на двух тезисах: (1) субъект ст. 134 УК РФ — только 18+; (2) составы ст. 131/132 УК РФ требуют насилия/угрозы/беспомощного состояния, которого при добровольной переписке и добровольной близости нет. Именно на это должны работать собранные доказательства: переписка, видео, показания, характеристики.

5. Возможная квалификация действий девочки по ст. 131/132 УК РФ — теоретический, но узкий вариант

Ст. 131/132 УК РФ формально допускают потерпевшим лицо любого возраста и пола, а субъектом — лицо с 14 лет. Поэтому **в абстракции** действия девочки 15 лет, если они сопровождались насилием или угрозой его применения к сыну матери, могли бы образовать состав ст. 132 УК РФ, и тогда её возраст (15 лет) не является препятствием. Однако:

- описанные матерью действия (переписка, направление видео, уговоры) **не** содержат признаков насилия или угрозы его применения;
- ст. 133 УК РФ («понуждение») к ней неприменима и по возрасту (нужно 16 лет), и по способу (нет шантажа/зависимости).

5.1. Практический вывод по версии

Заявление в отношении девочки по ст. 131/132 УК РФ имеет смысл **только** при наличии реальных данных о применении ею насилия или угроз. При отсутствии таких данных эта версия бесперспективна.

6. Отдельно — видео порнографического характера (ст. 242, 242.1, 242.2 УК РФ)

6.1. Применимые нормы

- **ч. 1 ст. 242 УК РФ** — незаконные изготовление и (или) перемещение через границу в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования либо распространение, публичная демонстрация или

рекламирование порнографических материалов или предметов. Субъект — 16 лет;

- **ч. 2 ст. 242 УК РФ** — те же действия **среди несовершеннолетних** либо вовлечение несовершеннолетнего в оборот порнографической продукции; субъект — **лицо, достигшее 18 лет**;
- **ст. 242.1 УК РФ** — изготовление и оборот материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (субъект — 16 лет);
- **ст. 242.2 УК РФ** — использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов; субъект — 18 лет.

6.2. Анализ применительно к девочке 15 лет

- Направление ею сыну матери видео порнографического характера **формально** является распространением порнографических материалов среди несовершеннолетнего. Однако ч. 2 ст. 242 УК РФ, прямо описывающая этот квалифицирующий признак, требует субъекта 18+; ч. 1 ст. 242 УК РФ требует 16+. Девочке 15 лет — **она не субъект ни по одной из частей**;
- Съёмка **самой себя** не образует состава ст. 242.2 УК РФ: эта норма рассчитана на совершеннолетнее лицо, использующее несовершеннолетнего, а не на само несовершеннолетнее лицо, создающее изображение самого себя;
- Если к моменту отдельных эпизодов девочке **уже исполнилось 16 лет**, теоретически становится возможной постановка вопроса о ч. 1 ст. 242 УК РФ (распространение порнографических материалов). Квалифицированный состав ч. 2 ст. 242 УК РФ (среди несовершеннолетних) всё равно останется неприменимым — там субъект 18+. Эта версия требует точной хронологии: даты рождения обоих подростков и даты эпизодов переписки.

6.3. Зеркальный риск для сына матери — его отсутствие

Получение и хранение видео сыном матери **само по себе** состава не образует: ст. 242.1 УК РФ требует специальной цели — распространения, публичной демонстрации или рекламирования. Кроме того, сыну 14 лет, а субъект ст. 242.1 УК РФ — с 16 лет. Никакой «обратной» угрозы для него по «порнографическим» статьям нет.

6.4. Практический вывод по версии

Заявление по «порнографическому» эпизоду **самостоятельного уголовно-правового результата не даст** — по признаку субъекта. Однако фиксация этого эпизода имеет большое **доказательственное** значение для защиты

сына (см. раздел 9): она объективно подтверждает, что инициатором сексуализированной коммуникации была девочка, а не сын.

7. Может ли мать подать заявление: процессуальная сторона

7.1. Право на подачу заявления

Да, **может**. Согласно ст. 141 УПК РФ заявление о преступлении может подать любое лицо; письменное заявление подлежит регистрации, а заявителю выдаётся документ о принятии с указанием данных о лице, его принявшем, и времени принятия. Дела о преступлениях, предусмотренных ст. 133, 134, 242, 242.1, 242.2 УК РФ, — **публичного обвинения**, поэтому для возбуждения дела заявление потерпевшего как таковое не требуется: поводом является любое сообщение. (Ст. 20 УПК РФ относит к частно-публичному обвинению только ч. 1 ст. 131 и ч. 1 ст. 132 УК РФ, но и там при неспособности лица самостоятельно воспользоваться правами дело возбуждается без его заявления.)

Срок рассмотрения сообщения — 3 суток, с продлением до 10 суток, а при необходимости производства документальных проверок, ревизий, исследований — до 30 суток (ст. 144 УПК РФ).

7.2. Каков реальный процессуальный исход

Наиболее вероятный итог — **постановление об отказе в возбуждении уголовного дела** на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие состава преступления) в связи с недостижением девочкой возраста уголовной ответственности по соответствующим статьям. Недостижение возраста субъекта в правоприменительной практике рассматривается как разновидность отсутствия состава преступления именно по этому основанию (ст. 148 УПК РФ). Копия постановления направляется заявителю в течение 24 часов; оно может быть обжаловано прокурору (ст. 124 УПК РФ) или в суд в порядке ст. 125 УПК РФ.

7.3. Есть ли смысл подавать

Да — но не ради уголовного преследования девочки, а как **процессуальный и доказательственный инструмент защиты сына**:

1. заявление фиксирует, что инициатором переписки и направления видео была девочка;

2. материалы проверки (переписка, видео, объяснения) могут быть в дальнейшем приобщены к материалам дела в отношении сына через адвоката;
3. сам факт проверки в отношении девочки создаёт баланс процессуальных позиций и исключает одностороннее «обвинительное» изложение событий.

7.4. Практический вывод по версии

Подать заявление мать **вправе**. Уголовного результата в отношении девочки оно не даст (нет субъекта), но как средство защиты сына и как способ легальной фиксации роли девочки — целесообразно. Заявление следует формулировать строго фактически: даты, содержание переписки, факт направления видео, отсутствие насилия со стороны сына.

8. Неуголовные механизмы воздействия

8.1. Административная ответственность родителей девочки

Ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ — неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних. Санкция — предупреждение или административный штраф. Мать вправе обратиться в подразделение по делам несовершеннолетних (ПДН) и в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП) с соответствующим заявлением.

8.2. Индивидуальная профилактическая работа

Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» позволяет поставить девочку на профилактический учёт, провести беседу, применить меры воспитательного воздействия через КДНиЗП. Это реальный, работающий механизм при отсутствии состава преступления.

8.3. Защита от информации, причиняющей вред здоровью ребёнка

Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» относит порнографические материалы к информации, распространение которой среди детей запрещено. Это дополнительный аргумент в обращении в ПДН/КДНиЗП и в Роскомнадзор, если видео распространялось в сети.

8.4. Гражданско-правовые меры

- **ст. 1064 ГК РФ** — общая деликтная ответственность;
- **ст. 1074 ГК РФ** — несовершеннолетние от 14 до 18 лет отвечают за причинённый вред **самостоятельно**; при отсутствии у них доходов или имущества вред возмещается их родителями **субсидиарно**;
- **ст. 151, 1099-1101 ГК РФ** — компенсация морального вреда;
- **ст. 152.1, 152.2 ГК РФ** — охрана изображения гражданина и охрана частной жизни.

Практическая оценка. Иск о компенсации морального вреда к девочке (субсидиарно — к её родителям) — юридически возможный, но **слабый** сценарий: потребуется доказать противоправность поведения девочки, её вину, причинную связь и нравственные страдания, при этом причиной уголовного преследования сына является не видео само по себе, а инкриминируемое насилие. Использовать этот инструмент целесообразно лишь как дополнительный, а не как основной.

8.5. Практический вывод по разделу

Реально работающие меры — не уголовные, а административные и профилактические: обращение в ПДН и КДНиЗП в отношении родителей девочки (ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ) и постановка девочки на профилактический учёт (Закон № 120-ФЗ).

9. Стратегический контекст: заявление матери как элемент защиты сына

Мать описывает ситуацию, в которой фактически **обвиняемой стороной** рискует оказаться её сын (ч. 3 ст. 131 или ч. 3 ст. 132 УК РФ, санкция — от 8 до 15 лет лишения свободы). В этой конфигурации действиями матери должны быть:

1. **Немедленная фиксация доказательств добровольности и инициативы девочки:** переписка (с обязательным сохранением в исходном виде, с датами и идентификаторами), видеосообщения, сведения о времени их направления. Технически это оформляется осмотром предметов и документов, выемкой, при необходимости — заключением специалиста (ст. 81, 84 УПК РФ); при риске утраты — ходатайством о производстве следственного действия.

2. **Подача заявления о преступлении в отношении девочки** (по порнографическому эпизоду и, при наличии данных, по насильственному) — как способ легально закрепить её роль.
3. **Вступление в дело в качестве законного представителя несовершеннолетнего** (ст. 428 УПК РФ) и привлечение адвоката.
4. **Акцентирование отсутствия признаков насилия, угрозы и беспомощного состояния** — опорный тезис защиты (см. раздел 4.3).

10. Риски для самой матери при подаче заявления

- **Ст. 306 УК РФ** «Заведомо ложный донос». Риск возникает только при сообщении сведений, о ложности которых заявитель знает. Если мать излагает реальные обстоятельства (переписка, видео), риска нет. Не следует придавать действиям девочки отсутствовавшие черты (например, утверждать о насилии, которого не было);
- **Ст. 128.1 УК РФ** «Клевета» — риск при распространении заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство, вне процедуры обращения в органы. Обращение в правоохранительные органы само по себе не является распространением в смысле ст. 128.1 УК РФ;
- **Обострение конфликта**: обращение в ПДН может побудить сторону девочки к встречным заявлениям. К этому следует быть готовой заранее, имея на руках переписку.

11. Практические выводы по каждой версии

Версия 1. Девочка 15 лет как субъект ст. 133, 134, 242, 242.1, 242.2, 150, 151, 151.2 УК РФ. Вывод: **невозможно**. Отсутствует обязательный элемент состава — субъект. Итог заявления — отказ в возбуждении уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Версия 2. Девочка 15 лет как субъект ст. 131, 132 УК РФ (насильственные составы). Вывод: **теоретически возможно**, но только при наличии реальных данных о насилии, угрозе его применения или использовании беспомощного состояния. Описанные матерью факты таких признаков не содержат. Если такие данные появятся — заявление имеет перспективу.

Версия 3. Если отдельные эпизоды имели место после достижения девочкой 16 лет. Вывод: возникает теоретическая возможность постановки вопроса о ч. 1 ст. 242 УК РФ (распространение порнографических материалов,

субъект 16+). Требуется точная хронология: даты рождения и даты эпизодов. Квалифицированный состав ч. 2 ст. 242 УК РФ (среди несовершеннолетних) недостижим и в этом случае — субъект 18+.

Версия 4. Угроза сыну «до 15 лет лишения свободы». Вывод: такая санкция соответствует ч. 3 ст. 131 либо ч. 3 ст. 132 УК РФ (в отношении несовершеннолетней, лишение свободы от 8 до 15 лет). Эти составы требуют **насилия, угрозы или использования беспомощного состояния**. При добровольной близости двух подростков (14 и 15 лет) состав отсутствует у обоих: сын не субъект ст. 134 УК РФ (нужен 18+), девочка — не субъект ст. 134 и ст. 133 УК РФ, а ст. 131/132 УК РФ без насилия не применяются. Единственный реальный предмет доказывания по делу — **добровольность и отсутствие беспомощного состояния**.

Версия 5. Право матери на заявление. Вывод: **право есть** (ст. 141 УПК РФ), уголовного результата в отношении девочки не будет, но заявление — эффективный инструмент защиты сына и фиксации роли девочки.

Версия 6. Неуголовные меры. Вывод: реально работают обращения в ПДН и КДНиЗП: ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ (ответственность родителей девочки), индивидуальная профилактическая работа по Закону № 120-ФЗ, аргументы из Закона № 436-ФЗ. Гражданский иск о компенсации морального вреда (ст. 151, 1064, 1074, 1099-1101 ГК РФ) возможен, но слаб и должен использоваться как вспомогательный.

Итоговый ответ на прямой вопрос матери: да, заявление подать вы можете — как по «порнографическому» эпизоду, так и по «склонению». Однако уголовное преследование девочки по этим эпизодам невозможно в силу её возраста (нет субъекта), и наиболее вероятный процессуальный результат — отказ в возбуждении уголовного дела. Основную ценность заявление имеет не как средство наказания девочки, а как **способ документально закрепить, что инициатором сексуализированной коммуникации была она**, что напрямую работает на защиту вашего сына от обвинения по ч. 3 ст. 131 или ч. 3 ст. 132 УК РФ. Параллельно целесообразно обратиться в ПДН и КДНиЗП по вопросу ненадлежащего исполнения родительских обязанностей родителями девочки.

12. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Уголовный кодекс Российской Федерации - ст. 9 (действие уголовного закона во времени) - ст. 20 (возраст, с которого наступает уголовная

ответственность) — ч. 1, ч. 2 - ст. 131 (изнасилование) — ч. 1, ч. 3 - ст. 132 (насильственные действия сексуального характера) — ч. 1, ч. 3 - ст. 133 (понууждение к действиям сексуального характера) — ч. 1-3 - ст. 134 (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста) — ч. 1-3, примечания - ст. 150 (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления) - ст. 151 (вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий) - ст. 151.2 (вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего) - ст. 240.1 (получение сексуальных услуг несовершеннолетнего) - ст. 242 (незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов) — ч. 1-3, примечание - ст. 242.1 (изготовление и оборот материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних) - ст. 242.2 (использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов) - ст. 306 (заведомо ложный донос)

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации - ст. 20 (виды уголовного преследования) - ст. 24, ч. 1, п. 2 (отсутствие состава преступления как основание отказа в возбуждении уголовного дела / прекращения дела) - ст. 81, 84 (вещественные доказательства и иные документы) - ст. 124 (жалоба прокурору), ст. 125 (судебный порядок рассмотрения жалоб) - ст. 140-141 (поводы и основание для возбуждения дела; заявление о преступлении) - ст. 144-145 (сроки и порядок рассмотрения сообщения о преступлении) - ст. 148 (отказ в возбуждении уголовного дела) - ст. 428 (участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого)

Гражданский кодекс Российской Федерации - ст. 151 (компенсация морального вреда) - ст. 152.1 (охрана изображения гражданина) - ст. 152.2 (охрана частной жизни гражданина) - ст. 1064 (общие основания ответственности за причинение вреда) - ст. 1074 (ответственность за вред, причинённый несовершеннолетними от 14 до 18 лет) - ст. 1099-1101 (основания и порядок компенсации морального вреда)

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях - ст. 5.35, ч. 1 (неисполнение родителями обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних)

Семейный кодекс Российской Федерации - ст. 56 (право ребёнка на защиту) - ст. 63 (права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей)

Иные федеральные законы - Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» - Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите

детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» - Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ (изменения в ст. 133, 134, 242, 242.1, 242.2 УК РФ) - Федеральный закон от 28.12.2013 № 380-ФЗ (введение ст. 240.1 УК РФ, изменения ст. 134 УК РФ) - Федеральный закон от 06.03.2022 № 38-ФЗ (введение ч. 3 ст. 133 УК РФ, изменения ст. 242 УК РФ)

Судебные акты и разъяснения - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» (в частности, разъяснения о беспомощном состоянии и о квалификации деяний без насилия) - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (возраст субъекта, порядок его исчисления, основания освобождения от ответственности)

Оговорка. Разбор построен на изложенных матерью фактах и на действующих редакциях норм. Отдельные выводы (в частности, версия о ст. 242 УК РФ) критически зависят от точной хронологии: дат рождения обоих подростков и дат конкретных эпизодов. Для выбора окончательной линии защиты необходимо сопоставить эти даты с текстом закона, действовавшего на момент каждого эпизода (ст. 9, 10 УК РФ).