

Правовой разбор: возможности привлечения бывшей свекрови к ответственности за клевету и лжесвидетельство после выигранного дела о неосновательном обогащении

1. Краткая постановка вопроса

Вы выиграли судебный спор по иску бывшей свекрови о взыскании неосновательного обогащения. Решение апелляционной инстанции вступило в законную силу, три месяца с момента его вынесения истекли, и, как вы правильно полагаете, возможность подачи кассационной жалобы в Верховный Суд РФ для проигравшей стороны утрачена (если только не будет восстановлен срок по уважительным причинам, но об этом речи не идет).

Вопрос заключается в том, можно ли привлечь бывшую свекровь к уголовной ответственности за «клевету» и «лжесвидетельство», учитывая, что в ходе процесса с ее стороны не было представлено убедительных доказательств, она ссылалась на запямятование, а суд встал на вашу сторону. Ниже последовательно разбираются возможные составы преступлений, подсудность и порядок подачи заявлений, а также альтернативные гражданско-правовые способы защиты.

2. Уголовно-правовая оценка действий бывшей свекрови

2.1. Клевета (ст. 128.1 УК РФ)

Понятие клеветы. В соответствии с ч. 1 ст. 128.1 УК РФ клевета — это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Уголовная ответственность наступает только при наличии прямого умысла: лицо осознаёт, что сведения ложны, и желает их распространить.

Отграничение от добросовестного заблуждения. Для клеветы недостаточно того факта, что заявленные в суде требования не были удовлетворены. Проигрыш гражданского дела сам по себе не доказывает, что

истец заведомо лгал. Свекровь могла искренне полагать, что передала вам деньги (например, ошибочно считая, что перевод её сыну был сделан в интересах семьи), либо была введена в заблуждение третьими лицами. В судебной практике подчёркивается: реализация права на обращение в суд, даже если требования неосновательны, не образует клевету, если отсутствует доказанная направленность умысла на унижение чести и достоинства ответчика (см. по аналогии постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», п. 10 — обращение в государственные органы с заявлением, содержащим утверждения, не признаётся распространением порочащих сведений, если заявитель имел основания полагать их соответствующими действительности).

Что именно порочит? Иск о взыскании неосновательного обогащения по своей природе не содержит утверждений о совершении вами преступления или аморального поступка. Это требование имущественного характера, основанное на факте получения денежных средств. Даже если в исковом заявлении использовались выражения «неосновательно получила», «не возвращает долг», они не обязательно образуют клевету. Порочащими признаются сведения, например, о совершении преступления, обмане, нечестности, злоупотреблении доверием и т.п. (п. 7 постановления Пленума ВС РФ № 3). Если таких утверждений не было, состава ст. 128.1 УК РФ нет.

Куда подавать заявление. Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 128.1 УК РФ, являются делами частного обвинения (ч. 2 ст. 20 УПК РФ). Это означает, что заявление подаётся непосредственно мировому судье по месту совершения деяния (по общему правилу, предусмотренному ч. 2 ст. 32 УПК РФ, — по месту совершения преступления). Заявление должно быть оформлено в порядке, установленном ч. 1 ст. 318 УПК РФ, и содержать сведения о событии преступления, о лице, его совершившем, и просьбу о привлечении к уголовной ответственности. Одновременно заявитель предупреждается об ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ.

Вывод: привлечение к ответственности по ст. 128.1 УК РФ маловероятно, поскольку сам по себе необоснованный иск не свидетельствует о клевете. Исключение — если в заявлении или в выступлениях свекрови содержались конкретные утверждения о вашей недобросовестности, совершении вами обмана, присвоения чужих денег, и эти утверждения были явно ложными с точки зрения самой свекрови (например, она знала, что перевод делал сын, но намеренно утверждала обратное).

2.2. Лжесвидетельство (ст. 307 УК РФ)

Субъект преступления. Статья 307 УК РФ устанавливает ответственность за заведомо ложные показания свидетеля, потерпевшего, заключение эксперта, специалиста или показания этих лиц, а также за заведомо неправильный перевод, совершённые в суде либо при производстве предварительного расследования.

Ключевой момент: субъектом этого преступления является **свидетель, потерпевший, эксперт, специалист или переводчик**. Лица, участвующие в деле (истец, ответчик), в гражданском процессе дают объяснения (ст. 68 ГПК РФ), а не показания свидетеля. Они не предупреждаются об уголовной ответственности за дачу ложных объяснений. Статья 307 УК РФ к сторонам гражданского процесса не применяется.

Свекровь, будучи истцом, давала объяснения суду в качестве стороны. Она не была свидетелем. Следовательно, привлечь её к ответственности за лжесвидетельство невозможно.

Если же она в каком-то эпизоде допрашивалась именно **в качестве свидетеля** (например, по другому делу, где она не была стороной), и дала ложные показания под подписку о предупреждении по ст. 307 УК РФ, тогда можно говорить о лжесвидетельстве. Но в описанной ситуации она была ответчицей по встречному иску? Судя по контексту, она сама инициировала иск, поэтому статус свидетеля у неё отсутствовал.

Куда подавать заявление. Если бы речь шла о лжесвидетельстве, заявление о преступлении следует подавать в **следственный орган Следственного комитета РФ** по месту совершения преступления (то есть по месту нахождения суда, в котором давались показания), так как преступления, предусмотренные ст. 307 УК РФ, подследственны следователям СК России (п. «а» ч. 2 ст. 151 УПК РФ).

Вывод: состав ст. 307 УК РФ отсутствует в связи с тем, что свекровь не являлась свидетелем по делу. Следовательно, заявление о лжесвидетельстве не будет иметь перспектив.

2.3. Иные возможные составы преступлений — краткий обзор

- **Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ)** — заведомо ложное сообщение о совершении преступления. Свекровь не сообщала в правоохранительные органы о совершении вами преступления; она подала гражданский иск. Состав отсутствует.
- **Фальсификация доказательств по гражданскому делу (ч. 1 ст. 303 УК РФ)** — если бы свекровь подделала доказательства (например,

сфабриковала расписку, подделала чек). В описанной ситуации представленный банковский чек, судя по всему, был подлинным. Заявление о фальсификации подаётся в Следственный комитет РФ, однако для привлечения к ответственности необходимы доказательства подложности документа, а их нет.

- **Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ)** — оскорбление участников процесса, судьи. Если бы свекровь оскорбляла вас в судебном заседании, это была бы отдельная статья, но она не подпадает под «клевету в суде».

3. Гражданско-правовые последствия для недобросовестной стороны

Даже если уголовное преследование невозможно, вы можете применить иные меры, предусмотренные гражданским и гражданско-процессуальным законодательством.

3.1. Взыскание судебных расходов (ст. 98, 100 ГПК РФ)

По общему правилу стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесённые по делу судебные расходы: государственную пошлину, оплату услуг представителя, расходы на проведение экспертиз и т.д. Если при вынесении решения эти расходы не были распределены, вы вправе подать в суд, рассматривавший дело по первой инстанции, заявление о взыскании судебных расходов (ст. 104 ГПК РФ). Срок для такого заявления — в пределах общего срока исковой давности (3 года) с момента вступления решения в законную силу, но на практике лучше не затягивать. Это прямое и эффективное средство компенсации затрат, вызванных необоснованным иском.

3.2. Компенсация за фактическую потерю времени (ст. 99 ГПК РФ)

Статья 99 ГПК РФ предусматривает, что со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется судом в разумных пределах с учётом конкретных обстоятельств.

Для применения этой нормы необходимо заявить требование в ходе судебного разбирательства или отдельным заявлением после вступления решения в законную силу (вопрос о подсудности этого требования решается судом,

рассматривавшим дело). На практике суды применяют ст. 99 ГПК РФ достаточно редко, требуя доказательств явной недобросовестности истца, но в вашем случае (отсутствие доказательств, ссылки на забывчивость) это может быть перспективно.

3.3. Защита чести, достоинства и деловой репутации (ст. 152 ГК РФ)

Вы вправе обратиться в суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации, если в ходе процесса или вне его свекровь распространяла порочащие вас сведения. Однако необходимо учитывать важное ограничение: сведения, изложенные в исковом заявлении и в выступлениях сторон в судебном заседании, не могут быть основанием для гражданско-правовой ответственности по ст. 152 ГК РФ, если они относятся к предмету рассматриваемого спора и были заявлены в связи с реализацией права на судебную защиту. Эта правовая позиция следует из системного толкования ст. 10 ГК РФ и ст. 152 ГК РФ, а также из постановления Пленума Верховного Суда РФ № 3 от 24.02.2005 (п. 10). Таким образом, взыскать компенсацию за клевету в исковом заявлении практически невозможно, если только не будут доказаны особые обстоятельства (например, распространение сведений за пределами судебного заседания — соседям, родственникам, в социальных сетях).

3.4. Компенсация морального вреда за злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ, ст. 151 ГК РФ)

Злоупотребление правом (например, предъявление иска с целью причинить вред) может являться самостоятельным основанием для взыскания убытков и морального вреда. Однако судебная практика исходит из того, что сам факт отказа в иске не свидетельствует о злоупотреблении правом. Нужны доказательства недобросовестности, например, что свекровь достоверно знала об отсутствии долга и преследовала цель «насолить». В описанной ситуации, если она действительно могла заблуждаться относительно характера перевода (перевод сыну), состав злоупотребления доказать будет сложно.

4. Куда конкретно можно написать заявление — итоговая таблица

Интересующее вас действие	Куда подавать	Какой орган рассматривает	Перспектива
Привлечение к ответственности за клевету (ст. 128.1 УК РФ)	Мировому судье по месту совершения деяния	Мировой суд (дело частного обвинения)	Низкая: необоснованный иск не является клеветой без доказательств умысла на распространение ложных порочащих сведений
Привлечение к ответственности за лжесвидетельство (ст. 307 УК РФ)	В следственный отдел СК России по месту нахождения суда	Следственный комитет (предварительное расследование)	Отсутствует: свекровь была стороной, а не свидетелем
Привлечение к ответственности за ложный донос (ст. 306 УК РФ)	В следственный отдел СК России	Следственный комитет	Отсутствует: не было сообщения о преступлении
Взыскание судебных расходов	В суд, вынесший решение по первой инстанции	Районный суд / мировой суд (в рамках того же дела или отдельным заявлением)	Высокая, если расходы ещё не взысканы
Взыскание компенсации за потерю времени (ст. 99 ГПК РФ)	В тот же суд, рассматривавший дело	Суд первой инстанции	Средняя, зависит от доказанности недобросовестности
Иск о защите чести и достоинства (ст. 152 ГК РФ)	В районный суд по месту жительства ответчика или по своему месту жительства (ст. 28, 29 ГПК)	Районный суд	Низкая в той части, которая касается заявлений, сделанных в суде; возможна при распространении

Интересующее вас действие	Куда подавать	Какой орган рассматривает	Перспектива
			сведений за пределами суда

5. Практические выводы

- 1. Уголовная ответственность за клевету** в данной ситуации маловероятна. Подача гражданского иска, даже неосновательного, не образует состава ст. 128.1 УК РФ без доказательств того, что свекровь осознанно распространяла заведомо ложные сведения, порочащие вашу честь и достоинство, за пределами судебной защиты. Если вы всё же считаете, что такие сведения имели место, заявление подаётся мировому судье, а не в полицию. Уголовное дело будет возбуждено только в порядке частного обвинения.
- 2. Лжесвидетельство** в описанном случае исключено, потому что свекровь являлась истцом, а не свидетелем. Заявление о преступлении по ст. 307 УК РФ может быть подано в СК России только при условии, что конкретное лицо допрашивалось судом в качестве свидетеля и было предупреждено об уголовной ответственности.
- 3. Более действенный путь** — взыскание судебных расходов и, при определённых обстоятельствах, компенсации за потерю времени. Для этого следует подать письменное заявление в суд, который рассматривал дело по первой инстанции. Ваше требование о компенсации морального вреда за «клевету в суде» также не имеет перспектив, если только ложные сведения не распространялись за пределами судебного заседания.
- Перед подачей любого заявления о привлечении к уголовной ответственности следует учесть, что суды крайне негативно относятся к попыткам использовать уголовное преследование для давления на проигравшую сторону по гражданскому делу. Отказ в возбуждении уголовного дела может также повлечь для вас риск быть привлечённой к ответственности за заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ), если не будет доказано наличие умысла на клевету.

6. Список использованных нормативных источников

- Уголовный кодекс РФ — ст. 128.1 (клевета), ст. 306 (заведомо ложный донос), ст. 307 (заведомо ложные показания), ст. 303 (фальсификация доказательств).

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ — ч. 2 ст. 20 (дела частного обвинения), ст. 151 (подследственность), ст. 318 (порядок подачи заявления по делам частного обвинения), ст. 32 (подсудность по месту совершения преступления).
- Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 68 (объяснения сторон), ст. 69 (показания свидетелей), ст. 98 (присуждение судебных расходов), ст. 99 (взыскание компенсации за фактическую потерю времени), ст. 100 (расходы на оплату услуг представителя), ст. 104 (порядок разрешения вопросов о судебных расходах).
- Гражданский кодекс РФ — ст. 10 (пределы осуществления гражданских прав), ст. 151 (компенсация морального вреда), ст. 152 (защита чести, достоинства и деловой репутации).
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2018 г. № 48 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против правосудия» (в части ст. 307 УК РФ).

Документ подготовлен на основе действующего российского законодательства. Правоприменительная практика может различаться в зависимости от региона и конкретных обстоятельств дела. Для принятия решения рекомендуется очная консультация с адвокатом.