

Правовой разбор ситуации: преследование должника соседями, блокирование выхода из подъезда и вопросы о субсидии на ЖКХ

1. Краткая постановка вопроса

Заявительница имеет задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг, по кредитам и по налогу на имущество (квартиру), при этом получает субсидию на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, вносит из неё лишь около 50 руб., а остальное оставляет в своём распоряжении; на этой почве группа соседей и дворник (а также «подсылаемые новые лица») систематически преследуют её в подъезде и лифте, а однажды пытались физически заблокировать выход из подъезда на улицу. Ставятся три группы вопросов: (а) вправе ли эти лица вообще преследовать должника, применять силу или ограничивать свободу передвижения; (б) образует ли многолетнее получение субсидии с оставлением её части «себе» состав преступления (мошенничество при получении выплат) и нецелевого использования бюджетных средств, и (в) обязана ли она будет «на суде» объяснять расходование субсидии, если подаст заявление (иск) о преследовании.

Ниже каждый вопрос разобран отдельно, со всеми существенными версиями и с указанием, в каких фактических обстоятельствах применяется каждая.

2. Вправе ли соседи, дворник и «подсылаемые лица» преследовать должника и применять силу

2.1. Общий принцип: у частных лиц нет никаких «внесудебных» полномочий по взысканию долга

Российское право знает закрытый перечень способов принудительного взыскания долга, и ни один из них не доступен соседям, дворнику или иным частным лицам.

По долгу за ЖКХ (ст. 30, 153, 155 ЖК РФ) кредитором являются управляющая организация (ТСЖ, ЖСК) и ресурсоснабжающие организации. Их инструменты: - внесудебное напоминание, претензия, соглашение о рассрочке; - начисление пеней — ч. 14 ст. 155 ЖК РФ; - судебный приказ или

иск — ст. 121-122 ГПК РФ (при сумме требования до 500 000 руб. — приказное производство); - принудительное исполнение через судебного пристава-исполнителя — Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (обращение взыскания на имущество и денежные средства — ст. 68, 69, ограничение выезда — ст. 67, ограничение специального права — ст. 67.1); - приостановление или ограничение подачи коммунальных услуг при неполной оплате (более двух месячных размеров платы) — п. 118-119 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, причём это не распространяется на отопление и холодное водоснабжение.

По кредиту — банк вправе: обратиться в суд, уступить право требования (ст. 382-384 ГК РФ, § 1 гл. 24), привлечь профессионального взыскателя в рамках Федерального закона от 03.07.2016 № 230-ФЗ. Способы взаимодействия с должником ограничены ч. 1 ст. 4 названного Закона (личные встречи, телефонные переговоры, телеграфные, текстовые, голосовые и иные сообщения, почтовые отправления), а частота — ст. 7 Закона. Ключевое: ч. 8 ст. 6 Закона **прямо запрещает** раскрытие сведений о должнике, о просроченной задолженности и любых других персональных данных должника неограниченному кругу лиц, в том числе путём размещения в сети «Интернет», в жилом помещении, доме, любом другом здании, а также сообщение по месту работы должника.

По налогу на имущество — только налоговый орган: налоговое уведомление (ст. 52, 409 НК РФ), требование об уплате (ст. 69 НК РФ), пени (ст. 75 НК РФ), взыскание через суд (ст. 48 НК РФ, ст. 123.1 КАС РФ) и далее — принудительное исполнение через ФССП (Федеральный закон № 229-ФЗ).

Вывод по версии 2.1: ни соседи, ни дворник, ни «новые» лица не являются ни кредиторами, ни законными представителями кредиторов, ни судебными приставами. Любое их «взыскание» — самовольное действие, не основанное на законе.

2.2. Пределы самозащиты (ст. 14 ГК РФ): почему она здесь неприменима

Существует правовая фикция, к которой любят апеллировать преследователи: «мы защищаем своё право». Разберём её отдельно, поскольку это единственная теоретически возможная «легальная» версия.

Ст. 14 ГК РФ допускает самозащиту гражданских прав, но Пленум Верховного Суда РФ в п. 9-10 Постановления от 23.06.2015 № 25 разъяснил: **способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения**. Самозащита не

может состоять в насилии над личностью, в ограничении свободы, во вторжении в жилище и вообще в действиях, образующих состав преступления или административного правонарушения.

Кроме того, самозащита предполагает **собственное нарушенное право защищающегося**. Соседи не являются стороной ни в обязательстве по оплате ЖКХ, ни в кредитном договоре, ни в налоговом правоотношении. Их «право» не существует в принципе, поэтому и защищать нечего.

Не работает и ссылка на ст. 38 УК РФ (причинение вреда при задержании лица, совершившее преступление): неуплата долга — не преступление, а задержание вправе осуществлять лишь управомоченные лица и только в установленном порядке.

Практический вывод по версии: любое физическое воздействие, удержание, «конвоирование», блокирование прохода, отобрание ключей, вещей, документов, а тем более ограничение свободы передвижения — вне закона, независимо от размера и характера Вашего долга.

2.3. Версия «блокирование выхода из подъезда = незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ)»

Разграничение смежных составов дано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» (п. 2): при похищении человека (ст. 126 УК РФ) совершаются захват и последующее перемещение потерпевшего; при незаконном лишении свободы (ст. 127 УК РФ) потерпевший удерживается в том месте, где он находился по своей воле, и лишается возможности свободно передвигаться.

Применительно к описанной Вами ситуации это даёт четыре конкурирующие квалификации:

Версия А — оконченное незаконное лишение свободы (ч. 1 или ч. 2 ст. 127 УК РФ). Применяется, если физически Вы действительно были лишены возможности выйти (перекрыт проход, удержание руками, отобрание ключей, удержание двери), даже если по времени это длилось несколько минут: известна устойчивая практика, согласно которой незаконное лишение свободы считается оконченным с момента фактического лишения свободы передвижения, независимо от продолжительности удержания. - Квалифицирующие признаки, применимые к описанной Вами фактической картине: п. «а» ч. 2 ст. 127 УК РФ — группой лиц по предварительному сговору (соседи + дворник + «подсылаемые»); п. «ж» ч. 2 — в отношении двух и более лиц (если пострадали Вы и, например, Ваши близкие); п. «д» — в отношении

заведомо несовершеннолетнего; ч. 3 ст. 127 УК РФ — организованной группой (систематическое приискание соучастников и распределение ролей). - Санкция: ч. 1 — принудительные работы до 2 лет либо лишение свободы до 2

