

Правовой разбор: шизофрения и уголовная ответственность за приобретение оружия в даркнете

1. Краткая постановка вопроса

Гипотетическая ситуация: лицо, страдающее шизофренией, приобрело оружие через сеть «Интернет» (даркнет). Требуется определить, подлежит ли такое лицо уголовной ответственности по ст. 222 УК РФ (либо смежным составам) и будет ли к нему применено наказание в виде лишения свободы, либо же дело завершится постановлением о применении принудительных мер медицинского характера (далее — ПММХ). Ключевой вывод, который необходимо сразу обозначить: **сам по себе диагноз «шизофрения» не предрешает ни одного из двух исходов**. Юридическая оценка зависит от того, какое заключение даст судебно-психиатрическая экспертиза в отношении способности лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими именно в момент приобретения оружия. Ниже разобраны все существенные версии, каждая — отдельным разделом.

2. Ключевая правовая развилка: диагноз и невменяемость — не одно и то же

2.1. Медицинский критерий (ст. 21 ч. 1 УК РФ)

Ст. 21 ч. 1 УК РФ указывает четыре вида расстройств, охватываемых медицинским критерием: хроническое психическое расстройство, временное психическое расстройство, слабоумие, иное болезненное состояние психики. Шизофрения по принятой классификации относится к хроническим психическим расстройствам (F20 по МКБ-10). **Однако установление диагноза закрывает только первый шаг** — он лишь допускает постановку вопроса о невменяемости, но не решает его.

2.2. Юридический (психологический) критерий

Невменяемость по ст. 21 ч. 1 УК РФ констатируется только при одновременном наличии медицинского критерия и хотя бы одного из двух элементов юридического критерия:

- **интеллектуального** — лицо не могло **осознавать** фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия);
- **волевого** — лицо не могло **руководить** своими действиями (бездействием).

Для шизофрении наиболее типичен именно волевой элемент (императивные галлюцинации, бредовые мотивы, грубые расстройства волевой регуляции), реже — интеллектуальный.

2.3. Момент оценки — критически важен

Ст. 21 ч. 1 УК РФ привязывает оценку строго к моменту: «**во время совершения** общественно опасного деяния». Поэтому версия «шизофрения была у него за пять лет до покупки оружия / развилась после задержания» сама по себе не даёт невменяемости — требуется соотнесение состояния с конкретной датой и местом приобретения оружия.

2.4. Вменяемость как предпосылка ответственности

Ст. 19 УК РФ: уголовной ответственности подлежит только **вменяемое** физическое лицо, достигшее возраста ответственности. Ст. 14 ч. 1 УК РФ определяет преступление как **виновно** совершённое деяние, а ст. 5 УК РФ закрепляет принцип субъективного вменения (ответственность только за те деяния и последствия, в отношении которых установлена вина). Из связки ст. 5, 14, 19, 21 УК РФ следует: в отношении невменяемого не может быть вынесен обвинительный приговор; его деяние квалифицируется не как «преступление», а как «общественно опасное деяние, запрещённое уголовным законом» (терминология ст. 21 ч. 2, ст. 97 ч. 1 п. «а», ст. 433 УПК РФ).

2.5. Как это устанавливается процессуально

- П. 3 ст. 196 УПК РФ — назначение судебной экспертизы для установления психического состояния подозреваемого/обвиняющего обязательно, когда возникает сомнение в его вменяемости.
- Ст. 203 УПК РФ — помещение в медицинскую организацию для стационарной экспертизы (на срок, установленный этой статьёй; продление — судом).
- Ст. 283 УПК РФ — экспертиза в судебном заседании.

- Разъяснения по практике применения ПММХ даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».

Практический вывод по разделу 2. Формулировка «шизофреник купил оружие» юридически недостаточна: она описывает медицинский критерий, но ничего не говорит о юридическом. Именно вывод экспертов («мог осознавать и руководить» / «не мог осознавать и (или) руководить» / «не мог в полной мере осознавать и (или) руководить») определяет одну из четырёх версий, разобранных ниже.

3. Версия 1: лицо признано невменяемым — наказания нет, применяются ПММХ

3.1. Материально-правовое основание

Ст. 21 ч. 1 УК РФ: лицо «не подлежит уголовной ответственности». Ст. 21 ч. 2 УК РФ: такому лицу **могут быть назначены** судом ПММХ. Это не наказание, а мера безопасности — она не влечёт судимости (ст. 86 УК РФ связывает судимость со осуждением/назначением наказания), не является лишением свободы как видом наказания, хотя фактически может быть сопряжена с помещением в стационар.

3.2. Процессуальный порядок (глава 51 УПК РФ)

- Ст. 433 УПК РФ — основания производства: совершение запрещённого уголовным законом деяния в состоянии невменяемости либо наступление психического расстройства после совершения преступления, делающего невозможным назначение или исполнение наказания. Ч. 2 ст. 433 УПК РФ (и ч. 2 ст. 97 УК РФ) — ПММХ назначаются **только если** расстройство связано с опасностью для самого лица или других лиц либо с возможностью причинения иного существенного вреда.
- Ст. 434 УПК РФ — обстоятельства, подлежащие доказыванию (время, место, способ совершения деяния; наличие психического расстройства; поведение до и после; характер и размер вреда).
- Ст. 437, 438 УПК РФ — обязательное участие законного представителя и **защитника** (см. также п. 3 ч. 1 ст. 51 УПК РФ).
- Ст. 439 УПК РФ — по окончании следствия следователь либо прекращает дело, либо выносит постановление о направлении его в суд для применения ПММХ.

- Ст. 441–442 УПК РФ — вопросы, разрешаемые судом, и порядок судебного разбирательства.
- Ст. 443 УПК РФ — итоговое постановление суда: о применении ПММХ **либо** о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) с отказом в применении ПММХ, если лицо по своему психическому состоянию не представляет опасности либо деяние относится к небольшой тяжести.
- Ст. 444 УПК РФ — порядок обжалования постановления (защитник, законный представитель, прокурор).

Приговора не будет. Именно поэтому конструкция «посадили бы его» в этой версии юридически невозможна: лишение свободы как уголовное наказание невменяемому не назначается.

3.3. Какие именно ПММХ могут быть применены

Виды ПММХ — ст. 99 ч. 1 УК РФ:

- п. «а» — принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях (ст. 100 УК РФ);
- п. «б» — принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, **общего типа** (ст. 101 УК РФ);
- п. «в» — то же в стационаре **специализированного типа** (ст. 102 УК РФ);
- п. «г» — то же в стационаре **специализированного типа с интенсивным наблюдением** (ст. 103 УК РФ).

Выбор вида определяется **степенью опасности** лица и характером его психического состояния, то есть заключением экспертизы (ч. 2 ст. 97 УК РФ; ч. 2 ст. 433 УПК РФ; ст. 99, 100–103 УК РФ). Значимый практический фактор в разбираемой гипотезе: если приобретение боевого оружия сопровождалось бредовыми мотивами (например, «защита от преследователей», «выполнение голосов»), эксперты нередко усматривают высокую общественную опасность — тогда вероятен специализированный стационар, вплоть до стационара с интенсивным наблюдением.

3.4. Динамика ПММХ

- Ст. 104 УК РФ — ПММХ могут быть продлены, изменены (в том числе на менее строгие или на амбулаторные) или прекращены судом по результатам освидетельствования комиссией психиатров, проводимого не реже одного раза в полгода.
- Ст. 102 ч. 2 и ст. 104 УК РФ предусматривают изменение срока в зависимости от состояния; первое продление — по истечении шести месяцев, далее — ежегодно.

- Если суд отказал в применении ПММХ, а лицо всё же опасно, применяется недобровольная психиатрическая помощь вне уголовного процесса: ст. 29 Закона РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» (основания недобровольной госпитализации), ст. 4 того же Закона (добровольность по общему правилу), ст. 13 (принудительное освидетельствование).

3.5. Итог по версии 1

Нет ответственности → нет приговора → нет срока лишения свободы. Но есть реальная возможность длительной изоляции в психиатрическом стационаре (ст. 99–103 УК РФ). Дополнительно: сроки давности (ст. 78 УК РФ) к невменяемому не применяются в том смысле, в каком применяются к ответственному лицу, — вопрос решается по ст. 443 УПК РФ исходя из опасности.

Если после лечения лицо невменяемость не восстановит — оно не будет привлечено к ответственности по этому эпизоду вообще. Если восстановит — наказание всё равно не назначается: невменяемость в момент деяния исключает ответственность окончательно (в отличие от версии 4, где расстройство наступило **после** деяния).

4. Версия 2: «ограниченная вменяемость» — ответственность наступает плюс принудительное лечение

4.1. Основание

Ст. 22 УК РФ: вменяемое лицо, которое в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, **подлежит уголовной ответственности**. Ч. 2 ст. 22 УК РФ: такое расстройство учитывается судом при назначении наказания и **может служить основанием для назначения ПММХ**.

Экспертная формулировка — «не мог в полной мере осознавать... либо руководить...» — ключевое отличие от ст. 21 УК РФ. Здесь лицо предполагается понимающим противоправность (например, использует Tor, анонимайзеры, криптовалюту, понимает, что покупает запрещённый предмет, скрывается), но глубина расстройства снижает регуляторные возможности.

4.2. Какие ПММХ возможны

Ч. 2 ст. 99 УК РФ: лицам, осуждённым за преступления, совершённые в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости, суд **наряду с наказанием может назначить** только принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях (п. «а» ч. 1 ст. 99 УК РФ). Стационарная форма (п. «б»–«г») к этой категории по буквальному тексту закона не применяется.

4.3. Практические последствия

Наказание назначается по общему правилу санкции (по ч. 1 ст. 222 УК РФ — лишение свободы от трёх до пяти лет, см. источник 14 в предоставленных материалах), амбулаторное принудительное наблюдение исполняется по месту отбывания наказания в порядке уголовно-исполнительного законодательства (ч. 4 ст. 433 УПК РФ). Состояние психики учитывается как смягчающий фактор либо как характеристика личности (ст. 60 УК РФ).

5. Версия 3: лицо признано вменяемым — обычная ответственность

5.1. Когда эта версия работает

Шизофрения в стойкой и полной ремиссии, шизотипическое расстройство, отдельные формы с минимальной прогрессивностью — словом, любые ситуации, когда на момент деяния интеллектуальный и волевой элементы не были нарушены настолько, чтобы исключить или существенно ограничить способность осознавать и руководить. Устойчивое правило практики: **клинический диагноз сам по себе не влечёт невменяемости** — нужен юридический критерий, установленный экспертизой.

Здесь также работает обратный аргумент: если лицо самостоятельно освоило даркнет-площадки, обеспечило оплату, договорилось о закладке или почтовой пересылке, приняло меры конспирации — это косвенно свидетельствует о сохранности планирования и контроля, что склоняет экспертов к выводу о вменяемости или «ограниченной вменяемости», но **не заменяет** экспертизы (ст. 196, 203, 283 УПК РФ).

5.2. Квалификация приобретения

- Ст. 222 ч. 1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 01.07.2021 № 281-ФЗ) — незаконные приобретение, передача, хранение, перевозка, пересылка или

ношение огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов (за исключением крупнокалиберного, гражданского гладкоствольного длинноствольного, огнестрельного оружия ограниченного поражения и патронов к ним). Санкция: ограничение свободы до 3 лет, принудительные работы до 4 лет, арест до 6 месяцев либо лишение свободы от 3 до 5 лет со штрафом до 80 000 руб. Преступление — средней тяжести (ч. 3 ст. 15 УК РФ, поскольку максимум лишения свободы не превышает 5 лет).

- Ст. 222.2 ч. 1 УК РФ — если приобретено **крупнокалиберное** огнестрельное оружие, его основные части или боеприпасы: принудительные работы до 5 лет либо лишение свободы от 3 до 6 лет со штрафом до 200 000 руб.
- Ст. 222.1 УК РФ — если приобретены взрывчатые вещества или взрывные устройства.
- Ст. 223 УК РФ — если оружие не только приобреталось, но и изготавливалось, переделывалось или ремонтировалось (в ред. 281-ФЗ ч. 1 — лишение свободы от 4 до 6 лет со штрафом; ч. 4 — газовое, пневматическое свыше 7,5 Дж, холодное, метательное оружие, патроны к ООП и газовому оружию). Обратите внимание: предоставленные материалы содержат **две редакции ст. 223** — до и после 281-ФЗ; применимость определяется ст. 9 и 10 УК РФ (закон, действовавший во время деяния, и обратная сила закона, улучшающего положение).
- Ст. 226 УК РФ — если оружие было похищено (например, на этапе доставки), а не приобретено.
- КоАП РФ ст. 20.8 — если предметом выступает гражданское огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, ООП, пневматика с дульной энергией до 7,5 Дж, либо предмет не признан оружием по заключению эксперта (см. также ст. 1, 3 ФЗ от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» для определения категории оружия).

5.3. Специфика «даркнета»

- **Квалифицирующий признак использования информационно-телекоммуникационных сетей.** В редакциях, действующих после 281-ФЗ, признак «с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети „Интернет“» прямо включён в квалифицированные составы (в частности, ч. 3 ст. 222.2 УК РФ, п. «в»). По ст. 222 УК РФ ч. 3 в предоставленной выдержке обрывается на п. «б»; наличие п. «в» с аналогичным признаком следует **сверить по актуальной официальной редакции** (pravo.gov.ru). Если признак применим, приобретение через даркнет квалифицируется по ч. 3, что влечёт заметно более строгое наказание — это существенный материально-правовой риск.

- **Момент окончания.** Приобретение считается оконченным с момента, когда оружие фактически поступило в незаконное владение лица (получение почтового отправления, изъятие из тайника-закладки). Если предмет изъят правоохранительными органами до поступления во владение (контролируемая поставка, проверочная закупка — ст. 6, 8 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»), возможна квалификация как покушения (ч. 3 ст. 30 УК РФ).
- **Негодный предмет.** Если экспертизой установлено, что изъятое не является оружием либо непригодно к целевому использованию (макет, страйкбольный привод, СПОР), возможны варианты: малозначительность (ч. 2 ст. 14 УК РФ) либо покушение на приобретение оружия. Точная квалификация определяется заключением эксперта и разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 № 43 (о делах по ст. 222, 222.1, 222.2, 223, 223.1, 224, 225, 226 УК РФ); сохраняют значение и ранее данные разъяснения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 в части, не противоречащей новым разъяснениям.
- **Сопутствующие составы.** Приобретение в даркнете может сопровождаться: неправомерным доступом к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ), использованием или распространением вредоносного программного обеспечения (ст. 273 УК РФ); при наличии террористических или экстремистских целей — ст. 205, 205.1, 205.5, 282 УК РФ.
- **Добровольная сдача.** Освобождение от ответственности по примечанию к ст. 222 УК РФ возможно только при добровольной сдаче и отсутствии иного состава. Изъятие при задержании и в ходе следственных действий добровольной сдачей не признаётся (примечание к ст. 222 УК РФ). Если закупка шла под контролем оперативных служб, конструкция «добровольной сдачи» исключена.
- **Провокация.** Провокация преступления сама по себе состава не образует (ст. 304 УК РФ касается только взятки) и не исключает содеянного, однако полученные доказательства могут быть признаны недопустимыми (ст. 75 УПК РФ).

5.4. Возможные исходы при вменяемости

Даже при вменяемости лишение свободы не автоматически:

- ст. 75 УК РФ — деятельное раскаяние (преступление средней тяжести, впервые);
- ст. 76.2 УК РФ — судебный штраф (преступление небольшой или средней тяжести, впервые, при возмещении ущерба); по ч. 1 ст. 222 УК РФ применимо, если потерпевшего нет;

- ст. 76 УК РФ — примирение с потерпевшим: по «оружейным» делам потерпевший, как правило, отсутствует, поэтому эта норма чаще неприменима (учитывать при наличии конкретного пострадавшего);
- ст. 78 УК РФ — сроки давности (по преступлению средней тяжести — шесть лет);
- ст. 73 УК РФ — условное осуждение.

5.5. Психиатрическая помощь вне уголовного дела

Если суд признал лицо вменяемым и освободил от ответственности (или назначил наказание, не связанное с лишением свободы), но состояние требует помощи, возможна недобровольная госпитализация по ст. 29 Закона РФ № 3185-1. Гражданская недееспособность (ст. 29 ГК РФ) — отдельная категория: она не тождественна уголовной невменяемости и сама по себе ответственность не исключает и на опекуна не переносится.

6. Версия 4: расстройство наступило после совершения преступления

Если лицо приобрело оружие вменяемым, а психическое расстройство (обострение шизофрении) наступило позже:

- ст. 81 ч. 1 п. «б» УК РФ — лицо освобождается от наказания, а отбывающее наказание — от дальнейшего его отбывания; таким лицам могут быть назначены ПММХ (ст. 97 ч. 1 п. «б» УК РФ);
- ст. 81 ч. 4 УК РФ — при выздоровлении такое лицо **может подлежать наказанию**, если не истекли сроки давности (ст. 78 УК РФ) и нет иных оснований освобождения;
- ст. 103.1 УК РФ — зачёт времени применения ПММХ (стационарных видов, п. «б»–«г» ч. 1 ст. 99 УК РФ) в срок лишения свободы из расчёта один день за один день;
- производство — по правилам главы 51 УПК РФ (ст. 433, 439, 443 УПК РФ).

Это единственная версия, в которой возможна последовательность «сначала лечение — затем реальное лишение свободы».

7. Конкурирующие позиции по вопросу о вменяемости при шизофрении

Позиция	Содержание	Когда применяется
А. Невменяемость (ст. 21 УК РФ)	Лицо не подлежит ответственности; возможны ПММХ, в том числе стационарные	Экспертиза фиксирует, что в момент деяния лицо не могло осознавать фактический характер и общественную опасность либо руководить своими действиями вследствие хронического психического расстройства; характерна для выраженных продуктивных симптомов, императивных галлюцинаций, бредовой мотивации покупки
Б. Ограниченная вменяемость (ст. 22 УК РФ)	Ответственность наступает; наряду с наказанием возможно только амбулаторное принудительное наблюдение и лечение (ч. 2 ст. 99 УК РФ)	Экспертиза фиксирует, что лицо не могло в полной мере осознавать/руководить; характерна для состояний с частичной сохранностью критики
В. Вменяемость	Общая ответственность; ПММХ по ч. 2 ст. 99 УК РФ — факультативно	Ремиссия, шизотипическое расстройство, отсутствие влияния расстройства на осознание/волю; нередко подкрепляется признаками планирования и конспирации в действиях
Г. Расстройство после деяния (ст. 81 ч. 1 п. «б» УК РФ)	Наказание не назначается/не исполняется, применяются ПММХ; при выздоровлении возможно назначение наказания (ч. 4 ст. 81 УК РФ, ст. 103.1 УК РФ)	Деяние совершено вменяемым лицом, обострение — после

Существует и спорная позиция (дискуссионная в доктрине): оценка содеянного как осознанного «по факту» (лицо понимало, что покупает оружие, скрывалось, платило криптовалютой) не подменяет юридического критерия: сохранность бытовой ориентации и внешней упорядоченности поведения при

шизофрении сама по себе не означает способности осознавать **общественную опасность** деяния либо руководить им. Именно поэтому суд не вправе устанавливать невменяемость «по впечатлению» — обязательно заключение экспертов (ст. 196, 203, 283 УПК РФ).

Отдельный спорный вопрос: может ли квалифицирующий признак «использование сети Интернет» влиять на вывод о вменяемости. Прямой правовой связи нет — признак относится к объективной стороне (способу), а не к субъекту; однако фактически сложность освоения даркнет-площадки может использоваться экспертами как косвенный аргумент сохранности регуляторных функций, что сдвигает вывод от ст. 21 к ст. 22 УК РФ.

8. Практический вывод по каждой версии

1. **Невменяемость (ст. 21 УК РФ):** посадить нельзя — наказание не назначается, приговора нет. Возможно длительное принудительное лечение в психиатрическом стационаре (ст. 99–103 УК РФ), вплоть до специализированного типа с интенсивным наблюдением. При отсутствии опасности — прекращение дела по ст. 443 УПК РФ, необязательно с освобождением от какой-либо помощи (при рисках — недобровольная госпитализация по ст. 29 ФЗ № 3185-1).
2. **Ограниченная вменяемость (ст. 22 УК РФ):** реальный срок лишения свободы (по ч. 1 ст. 222 УК РФ — от 3 до 5 лет либо менее строгое наказание из санкции; по ч. 3, если применим признак использования Интернета, — строже) плюс амбулаторное принудительное наблюдение и лечение (ч. 2 ст. 99 УК РФ).
3. **Вменяемость:** общая ответственность; возможны условное осуждение, судебный штраф (ст. 76.2 УК РФ), освобождение по ст. 75 УК РФ; лишение свободы — не автоматический результат.
4. **Расстройство после деяния:** сначала ПММХ, при выздоровлении — возможное назначение наказания с зачётом времени лечения (ст. 81 ч. 4, ст. 103.1 УК РФ).

9. Оговорки о материалах и редакциях

- В предоставленном нормативном массиве присутствуют **две несовместимые редакции ст. 223 УК РФ** (до и после Федерального закона от 01.07.2021 № 281-ФЗ). Выбор редакции определяется ст. 9 и 10 УК РФ.

- Часть предоставленных документов (в частности, указы и распоряжения Президента РФ, воспроизводящие текст ст. 433 УПК РФ) к предмету разбора прямо не относится и в качестве нормативной основы не использовалась.
- Санкция ч. 3 ст. 222 УК РФ в предоставленной выдержке отсутствует (текст обрывается на п. «б» ч. 3) — при подготовке процессуальных документов её следует сверить по официальному тексту на pravo.gov.ru.

10. Список использованных нормативных источников

1. Уголовный кодекс РФ: ст. 5, 9, 10, 14, 15, 19, 21, 22, 32, 60, 61, 73, 75, 76, 76.1, 76.2, 78, 81, 86, 97, 99, 100–104, 103.1, 222, 222.1, 222.2, 223, 226, 272, 273, 282, 300, 304.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: ст. 51, 75, 196, 203, 283, 433, 434, 437, 438, 439, 441, 442, 443, 444.
3. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 20.8.
4. Гражданский кодекс РФ: ст. 29.
5. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии»: ст. 1, 3, 6, 9, 13, 22.
6. Федеральный закон от 01.07.2021 № 281-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».
7. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»: ст. 6, 8.
8. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании»: ст. 4, 13, 29.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 222, 222.1, 222.2, 223, 223.1, 224, 225, 226 Уголовного кодекса Российской Федерации».
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» (в части, не противоречащей актуальным разъяснениям).
12. Конституция РФ: ст. 21, 22, 41.