

Правовой разбор ситуации Алёны: обвинение в краже, ложный донос, доследственная проверка и защита чести и достоинства

1. Краткая постановка вопроса

Алёна проживала в съёмном жилье совместно со знакомой; после вынужденного выезда знакомая обвиняет её в хищении трёх шуб и нескольких платьев и угрожает обращением в полицию, тогда как Алёна имущества не брала. Юридически ситуация распадается на четыре относительно самостоятельных блока: (а) оценка действий знакомой в зависимости от того, ограничится ли она угрозами, обратится в полицию или распространит обвинение среди третьих лиц; (б) правовой статус и объём прав Алёны на стадии доследственной проверки, а затем — при возможном уголовном преследовании по ст. 158 УК РФ; (в) механизмы защиты чести, достоинства и деловой репутации (ст. 152 ГК РФ, ст. 128.1 УК РФ, ст. 5.61.1 КоАП РФ); (г) возмещение вреда, если проверка или преследование окажутся необоснованными. Каждый блок имеет собственные условия применения и собственные доказательственные сложности, которые ниже разобраны отдельно, включая конкурирующие правовые позиции.

2. Фактическая картина и матрица возможной квалификации

Ключевой юридический факт — **в какой форме знакомая реализует своё обвинение**. От этого зависит и состав правонарушения, и набор средств защиты Алёны.

Сценарий поведения знакомой	Возможная квалификация	Кто и как реагирует
Только устные угрозы «пойду в полицию», без обращения	Состава преступления в угрозе обращением в полицию как таковой нет. Если угрозы сопровождаются требованием	Алёна: фиксация угроз (аудио, переписка), заявление в полицию при

Сценарий поведения знакомой	Возможная квалификация	Кто и как реагирует
	денег/имущества — ст. 163 УК РФ (вымогательство). Если угрозы носят характер угрозы убийством или причинением тяжкого вреда — ст. 119 УК РФ	наличии требования имущественного характера
Обращение в полицию с заявлением о краже при заведомом знании, что хищения не было	ст. 306 УК РФ (заведомо ложный донос)	Алёна: заявление о преступлении по ст. 306 УК РФ, но, как правило, после разрешения «основного» материала
Обращение в полицию при добросовестном заблуждении (искренне считает, что вещи взяла Алёна)	Состава ст. 306 УК РФ нет — реализация конституционного права на обращение (ст. 33 Конституции РФ, ст. 141 УПК РФ)	Алёна: защита в рамках проверки, доказывание отсутствия события
Распространение обвинения третьим лицам (друзья, соседи, соцсети, мессенджеры, коллектив, работодатель)	ст. 152 ГК РФ (опровержение, моральный вред); ст. 128.1 УК РФ (клевета); ст. 5.61.1 КоАП РФ — только для юридических лиц	Алёна: иск в суд, заявление мировому судье (частное обвинение по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ)
Дача заведомо ложных показаний/объяснений в ходе проверки или в суде	ст. 307 УК РФ (заведомо ложные показания потерпевшего, свидетеля)	Алёна: ходатайство о приобщении, заявление о преступлении

Эта матрица важна потому, что неверная квалификация — самая частая ошибка в подобных конфликтах: граждане подают заявление «о клевете» по факту обращения в полицию, тогда как обращение в полицию — это не «распространение сведений» в смысле ст. 152 ГК РФ, а ложный донос — не клевета.

3. Раздел I. Отсутствие события и состава кражи: что доказывать и что Алёна доказывать не обязана

3.1. Юридический состав кражи (ст. 158 УК РФ)

Диспозиция ч. 1 ст. 158 УК РФ: «кража, то есть **тайное хищение чужого имущества**». Примечание 1 к ст. 158 УК РФ раскрывает хищение как «совершённые с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества».

Обязательные признаки, каждый из которых должен быть доказан обвинением:

1. **Предмет** — чужое имущество (вещи, принадлежащие знакомой на праве собственности либо законного владения).
2. **Изъятие/обращение** — физическое перемещение вещи из владения потерпевшей.
3. **Противоправность** — отсутствие у Алёны права на вещи.
4. **Безвозмездность** — отсутствие встречного предоставления.
5. **Корыстная цель** — намерение обратить вещь в свою пользу или пользу других лиц.
6. **Тайность** — изъятие в отсутствие собственника либо незаметно для него (п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

Отсутствие **любого** из этих признаков исключает состав. Это не «формальность»: именно на этих элементах строится защита.

3.2. Наиболее вероятные «точки разрушения» обвинения

Версия А. Отсутствие события как такового. Алёна имущества не брала — вещи либо находились у знакомой, либо утрачены при иных обстоятельствах, либо вывезены третьими лицами. В этом случае ключевое — установить фактическое местонахождение вещей. Практически это делается через: опрос соседей и других жильцов; истребование записей камер видеонаблюдения (подъезд, двор, паркинг); сведения о вывозе вещей (заявки в транспортные компании, переписка, чеки); объяснения лиц, помогавших с переездом.

Версия Б. Отсутствие признака «чужое имущество». Если часть вещей приобреталась совместно, дарилась Алёне, передавалась ей в пользование либо находилась в совместном пользовании с согласия знакомой — предмет кражи отсутствует, спор переходит в гражданско-правовую плоскость (ст. 301 ГК РФ — истребование имущества из чужого незаконного владения; ст. 1102

ГК РФ — неосновательное обогащение). Это принципиально: наличие между сторонами гражданско-правового спора о принадлежности имущества само по себе исключает уголовную ответственность, если изъятие не было противоправным.

Версия В. Отсутствие корыстной цели и умысла на хищение. Даже если вещи фактически оказались у Алёны (например, вывезены по ошибке вместе с её собственными), при отсутствии умысла на обращение их в свою пользу состава кражи нет. Показательна в этом смысле позиция Пленума ВС РФ № 29 (п. 1, 2), разграничивающего хищение и иные формы завладения имуществом, а также правила о «мнимой краже», когда лицо ошибочно полагает, что распоряжается своим имуществом.

Версия Г. Отсутствие квалифицирующего признака незаконного проникновения в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ). Алёна проживала в этом жилище на законных основаниях (по договору найма/поднайма, с согласия нанимателя). Пленум ВС РФ № 29 (п. 19) разъясняет незаконное проникновение как противоправное вторжение в жилище, совершённое против воли проживающих лиц либо с использованием обмана. У лица, имеющего право доступа в жилище, признак проникновения отсутствует. Это тот аргумент, который сторона знакомой неизбежно будет «нащупывать» для утяжеления обвинения, и он несостоятелен.

Версия Д. Подмена факта хищения неисполнением имущественных обязательств. Если между Алёной и знакомой были денежные расчёты (аренда, коммунальные платежи, совместные покупки), конфликт может иметь основой именно долг, а не кражу. Это подтверждается перепиской и существенно подрывает достоверность заявления.

3.3. Кто и что доказывает: распределение бремени

Принципиальное положение: **Алёна не обязана доказывать свою невиновность.** - Ст. 49 Конституции РФ: «неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого»; обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. - Ст. 14 УПК РФ: презумпция невиновности; бремя доказывания обвинения и опровержения доводов защиты лежит на стороне обвинения. - Ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и ст. 11 Всеобщей декларации прав человека — те же стандарты на международном уровне.

Однако **практически** защита почти всегда строится на опережающем сборе оправдывающих материалов: в условиях, когда проверку ведёт заинтересованная сторона, а Алёна не имеет процессуального статуса, пассивное ожидание невыгодно.

Что стоит собрать и зафиксировать заранее (до возможного вызова): 1. **Переписку** с знакомой — полностью, с сохранением метаданных (не только скриншоты, но и выгрузку из мессенджера; нотариальное удостоверение скриншотов). 2. **Документы о проживании**: договор найма/поднайма, расписки о платежах, переписка об условиях, документы о выезде (акт сдачи, переписка о возврате ключей). 3. **Доказательства отсутствия умысла**: чеки и заказы на аналогичные вещи, документы о принадлежности спорных вещей Алёне, свидетели. 4. **Свидетелей**: соседи, друзья, помогавшие с переездом, сотрудники транспортных компаний. 5. **Записи камер** — с ходатайством об их истребовании (у них ограниченный срок хранения, обычно 7–30 суток; промедление здесь критично). 6. **Письменные объяснения** Алёны, поданные в ОВД (см. Раздел III).

4. Раздел II. Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ)

Это центральный вопрос, поставленный в задаче: **образует ли обращение знакомой в полицию состав ст. 306 УК РФ, если она знает, что хищения не было?**

4.1. Объективные признаки состава

Статья 306 УК РФ: «Заведомо ложный донос о совершении преступления». Объективная сторона — **сообщение в органы, уполномоченные возбуждать уголовные дела (полиция, Следственный комитет, прокуратура, дознание), сведений о совершении конкретного преступления конкретным лицом.**

Существенные признаки: - Сообщение должно быть **о преступлении**, а не об административном правонарушении или о гражданско-правовом споре. Это принципиально (см. Раздел VII): если стоимость похищенного не превышает 2 500 рублей, речь идёт о мелком хищении (ст. 7.27 КоАП РФ), и ложный донос по ст. 306 УК РФ не образуется — но может образовывать иные составы (клевета). - Сообщение должно быть **ложным**, то есть содержать сведения, не соответствующие действительности. - Донос считается **оконченным** с момента подачи заявления (сообщения) в уполномоченный орган; возбуждения уголовного дела по «основному» обвинению не требуется.

4.2. Субъективная сторона: «заведомость» — ключ и главная сложность

«Заведомо» означает, что заявитель **достоверно знал о ложности сообщаемых сведений** и действовал с прямым умыслом. Субъективная

сторона — прямой умысел; мотив и цель (месть, злоба, желание устранить конкурента, корысть) значения для квалификации не имеют, но учитываются при назначении наказания (ст. 61, 63 УК РФ).

Это и есть главная практическая уязвимость конструкции. **Версия 1 и версия 2 различаются только этим элементом.**

4.3. Версия 1 (жёсткая): действия образуют состав ст. 306 УК РФ

Применяется, когда совокупность обстоятельств указывает на то, что знакомая **точно знала об отсутствии хищения**: - вещи фактически находятся у неё самой (обнаружены позже, переданы родственникам, забыты на другой квартире); - имеются прямые доказательства (переписка, аудиозаписи, показания свидетелей), из которых следует, что она знала о нахождении вещей у третьих лиц или об их сохранности; - в заявлении сообщены **несуществующие** обстоятельства (например, «вынесла ночью через балкон», «взломала шкаф»), заведомая ложность которых очевидна; - имеется «предыстория»: заявление подано под давлением долговых претензий, сопровождалось требованием денег (признак ст. 163 УК РФ).

Практический путь: заявление о преступлении по ст. 306 УК РФ в порядке ст. 141 УПК РФ подаётся в Следственный комитет/прокуратуру, **как правило, после** того, как по «основному» материалу вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела или дело прекращено по реабилитирующим основаниям (п. 1 или п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ — отсутствие события либо состава преступления). Именно эти процессуальные документы становятся базовым доказательством ложности доноса.

4.4. Версия 2 (мягкая): состава ст. 306 УК РФ нет

Применяется, когда знакомая **добросовестно заблуждалась**: - вещи действительно исчезли из квартиры, а у неё не было точных данных, кто именно к ним имел доступ (в квартире бывали другие лица); - Алёна физически присутствовала в квартире в момент предполагаемого исчезновения вещей; - между сторонами был конфликт, из-за которого знакомая субъективно «уверена» в причастности Алёны; - заявление составлено в корректных, предположительных формулировках («подозреваю», «полагаю, что...»).

В этой ситуации обращение в полицию — реализация конституционного права (ст. 33 Конституции РФ), а не преступление. Показательно, что и судебная практика, и доктрина последовательно исходят из того, что **добросовестное заблуждение заявителя исключает ответственность за ложный донос**, а

также из того, что сам по себе факт прекращения «основного» дела не делает автоматически доказанным состав ст. 306 УК РФ. Требуется самостоятельное доказывание заведомости — обычно очень сложное без прямых признаний или переписки, раскрывающей осведомлённость заявителя.

4.5. Квалифицированные составы (ч. 2 и ч. 3 ст. 306 УК РФ)

- **Ч. 2 ст. 306 УК РФ** — донос, соединённый с обвинением лица в совершении **тяжкого или особо тяжкого** преступления. Кража с незаконным проникновением в жилище либо в крупном размере (ч. 3 ст. 158 УК РФ) наказывается лишением свободы на срок до шести лет, а значит, является тяжким преступлением (ч. 4 ст. 15 УК РФ). Крупным размером признаётся стоимость имущества, превышающая 250 000 рублей (примечание 4 к ст. 158 УК РФ). **Три шубы** с высокой вероятностью превышают этот порог — и тогда заявление знакомой квалифицируется по ч. 2 ст. 306 УК РФ (наказание — штраф от 100 000 до 300 000 рублей либо принудительные работы на срок до трёх лет либо лишение свободы на тот же срок).
- **Ч. 3 ст. 306 УК РФ** — донос, соединённый с **искусственным созданием доказательств обвинения** (подброшенные вещи, подложные документы, сфабрикованные переписки). Санкция — принудительные работы либо лишение свободы на срок до шести лет. Если в ходе проверки появились «доказательства», которых не было при выезде Алёны, — это самостоятельный квалифицирующий признак, подлежащий фиксации.

Отдельно следует иметь в виду: если знакомая будет допрошена в качестве **потерпевшей** и даст заведомо ложные показания, это образует самостоятельный состав — ст. 307 УК РФ (с предупреждением об ответственности по ст. 307 и 308 УК РФ, которые ей обязаны разъяснить по ст. 42 УПК РФ).

4.6. Практический вывод по Разделу II

- **Если** будут подтверждены осведомлённость знакомой и прямой умысел — действия образуют окончанный состав по ч. 1 или ч. 2 ст. 306 УК РФ, независимо от того, возбудят ли дело по «краже».
- **Если** будет установлено добросовестное заблуждение — состава нет, и защита должна строиться на иных механизмах (Разделы I, III, V).
- Стратегически **не следует подавать заявление по ст. 306 УК РФ «авансом»**, до получения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении дела по реабилитирующим основаниям: вероятность отказа из-за недоказанности заведомости в этом

случае максимальна, а сам факт подачи такого заявления легко используется процессуальным оппонентом против Алёны.

- Отказ в возбуждении дела по ст. 306 УК РФ не «закрывает» вопрос: он может быть обжалован прокурору (ст. 124 УПК РФ) или в суд в порядке ст. 125 УПК РФ (Постановление Пленума ВС РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ»).

5. Раздел III. Права и обязанности Алёны на стадии доследственной проверки и способы защиты от необоснованного преследования

5.1. Процессуальные стадии и сроки

1. **Приём заявления** — ст. 141 УПК РФ. Заявление регистрируется в КУСП в соответствии с приказом МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приёма, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях». Алёна вправе знать о регистрации поступившего в отношении неё заявления — обратившись с запросом в ОВД (практика неоднородна, но отказ в предоставлении сведений может быть обжалован).
2. **Доследственная проверка** — ст. 144 УПК РФ. Срок — 3 суток со дня поступления сообщения; руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе продлить до 10 суток, а при необходимости проведения документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также при необходимости проведения оперативно-разыскных мероприятий — до 30 суток с обязательным указанием конкретных обстоятельств.
3. **Решение** — ст. 145 УПК РФ: возбудить уголовное дело; отказать в возбуждении; передать сообщение по подследственности.
4. При отказе выносится постановление по ст. 148 УПК РФ; копия направляется заявителю и прокурору в течение 24 часов.

5.2. Процессуальный статус Алёны до возбуждения дела

До возбуждения уголовного дела Алёна **не является ни подозреваемой, ни обвиняемой, ни свидетелем**. Её статус — лицо, участвующее в проверке

сообщения о преступлении. Это существенно расширяет её защитные возможности:

- **Ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ** прямо предусматривает, что лицам, участвующим в проверке, разъясняются их права и обязанности, в том числе: **не свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников** (ст. 51 Конституции РФ), **пользоваться услугами адвоката**, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа.
- Право пользоваться помощью адвоката (защитника) и иметь свидание с ним наедине до первого допроса — прямо предусмотрено для подозреваемого (п. 3 ч. 4 ст. 46 УПК РФ), однако на стадии проверки аналогичное право реализуется через ст. 11 УПК РФ (обязанность разъяснять права) и ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ. Практический совет: **любую беседу с сотрудником полиции вести в присутствии адвоката либо, как минимум, заявив о желании воспользоваться ст. 51 Конституции РФ до консультации с защитником.**
- **УПК РФ не предусматривает** обязательного объяснения с угрозами ответственности. Объяснение — не показания; отказ от дачи объяснений не влечёт процессуальных санкций, предусмотренных для свидетеля.
- Повестки на стадии проверки могут направляться (ст. 188 УПК РФ), однако **привод (ст. 113 УПК РФ) применяется к подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, свидетелю** — то есть лицо без процессуального статуса формально не может быть подвергнуто приводу. На практике бывают злоупотребления; надёжный способ защиты — письменное сообщение об уважительных причинах и участие адвоката.

5.3. Пределы принуждения до возбуждения дела

Принципиально важный момент, который часто нарушается на практике:

- **Осмотр жилища** производится в порядке ст. 177 УПК РФ; осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих лиц допускается только на основании судебного решения либо в неотложных случаях с последующей проверкой законности судом в порядке ч. 5 ст. 165 УПК РФ.
- **Обыск в жилище** (ст. 182 УПК РФ) и **выемка** (ст. 183 УПК РФ) проводятся **только по возбуждённому уголовному делу** и, по общему правилу, на основании судебного решения (ст. 165 УПК РФ, ст. 25 Конституции РФ, ст. 12 УПК РФ).

- **Неприкосновенность жилища** гарантирована ст. 25 Конституции РФ; доступ в помещение без согласия проживающих допускается лишь в случаях, установленных федеральным законом.

Практический вывод: если сотрудники полиции предлагают «добровольно показать вещи» до возбуждения уголовного дела — это осмотр, требующий согласия Алёны. Согласие добровольное, письменное, или его отсутствие. Необходимо помнить: **при отсутствии процессуального статуса и при отсутствии судебного решения проникновение в жилище и изъятие вещей вне правил ст. 165 УПК РФ является незаконным**, а полученные доказательства могут быть признаны недопустимыми (ст. 75 УПК РФ).

5.4. Если уголовное дело всё-таки возбудят

Алёна приобретает статус подозреваемой (ст. 46 УПК РФ) либо обвиняемой (ст. 47 УПК РФ). Ключевые права:

- **Знать, в чём подозревается/обвиняется** (п. 1 ч. 4 ст. 46, п. 1 ч. 4 ст. 47 УПК РФ).
- **Не свидетельствовать против себя** (ст. 51 Конституции РФ, п. 2 ч. 4 ст. 46 УПК РФ); отказ от дачи показаний не может расцениваться как доказательство вины.
- **Свидание с защитником наедине и конфиденциально до первого допроса** (п. 3 ч. 4 ст. 46 УПК РФ), в том числе бесплатно за счёт государства в предусмотренных законом случаях (ст. 49–51 УПК РФ).
- **Представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, знакомиться с постановлениями о назначении экспертиз и с экспертными заключениями**, приносить жалобы (ст. 46, 47, 53 УПК РФ).
- **Знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами дела** (ст. 217 УПК РФ).
- **Обжаловать действия и решения** — прокурору, руководителю следственного органа (ст. 124 УПК РФ) либо в суд (ст. 125 УПК РФ).

5.5. Практический вывод по Разделу III

- На стадии проверки Алёна защищена принципом презумпции невиновности (ст. 14 УПК РФ, ст. 49 Конституции РФ) и не обязана себя оправдывать.
- **Наиболее эффективная модель поведения — «активная защита с адвокатом»:** явка по вызовам, но без дачи объяснений по существу до консультации с защитником; письменные ходатайства о приобщении документов, вызове свидетелей, истребовании записей камер; протоколирование процессуальных действий.

- **Жалобы в порядке ст. 124 и ст. 125 УПК РФ** на затягивание проверки, на незаконные действия, на постановление об отказе в возбуждении дела — самостоятельный инструмент защиты (п. 3, 4 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2009 № 1).

6. Раздел IV. Если дело не возбудят: реабилитация и возмещение вреда

Здесь существует **две конкурирующие модели**, разграничиваемые в зависимости от того, был ли у Алёны процессуальный статус подозреваемой/обвиняемой.

6.1. Версия 1: реабилитация по правилам главы 18 УПК РФ

Применяется, если уголовное дело **возбуждалось** и Алёна имела статус подозреваемой (обвиняемой), а затем дело было прекращено по основаниям, перечисленным в ч. 2 ст. 133 УПК РФ, в том числе: - п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ — **отсутствие события преступления**; - п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ — **отсутствие в деянии состава преступления**; - п. 1, 4-6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ и др.

Право на реабилитацию (ст. 133 УПК РФ) включает: - возмещение имущественного вреда (ст. 135 УПК РФ); - **устранение последствий морального вреда** — официальное извинение прокурора от имени государства (ст. 136 УПК РФ); - возмещение морального вреда в денежной форме (ст. 136 УПК РФ, ст. 1070 ГК РФ — вред возмещается за счёт казны **независимо от вины** должностных лиц; ст. 1100 ГК РФ); - восстановление в трудовых, пенсионных и иных правах (ст. 138 УПК РФ).

Применимые разъяснения: Постановление Пленума ВС РФ от 29.06.2021 № 21 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении норм главы 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве».

6.2. Версия 2: возмещение вреда по ст. 1069 ГК РФ

Если уголовное дело **не возбуждалось** и Алёна процессуального статуса подозреваемой/обвиняемой не приобретала (например, дело ограничилось проверкой и постановлением об отказе в возбуждении), **автоматического права на реабилитацию по ст. 133 УПК РФ не возникает**. Вред от незаконных действий (бездействия) должностных лиц органов дознания, предварительного следствия и прокуратуры возмещается за счёт казны по **ст. 1069 ГК РФ**, что требует доказывания: (а) незаконности действий

(бездействия); (б) наличия вреда; (в) причинно-следственной связи; (г) **вины должностного лица** (в отличие от ст. 1070 ГК РФ, где вина не требуется).

Практика здесь неоднородна: одни суды признают за лицом, у которого в ходе проверки были изъяты документы, произведён осмотр или применены меры процессуального принуждения, право на возмещение вреда по ст. 1069 ГК РФ; другие отказывают, ссылаясь на то, что сам факт проверки — законная деятельность уполномоченных органов. Исход зависит от того, были ли **нарушены конкретные процедурные правила** (сроки, основания, порядок производства действий). Это делает фиксацию нарушений на стадии проверки стратегически важной.

6.3. Практический вывод по Разделу IV

- Если дело возбудят и прекратят по реабилитирующим основаниям — Алёна получает **право на полную реабилитацию**, включая денежную компенсацию морального вреда **независимо от вины** следователя (ст. 1070, 1100 ГК РФ).
- Если дело не возбудят — путь **сложнее и не гарантирован** (ст. 1069 ГК РФ, требуется вина должностного лица).
- Независимо от этого Алёна сохраняет **право на компенсацию морального вреда с самой знакомой** при распространении порочащих сведений и на возмещение убытков (ст. 15, 151, 152, 1099–1101 ГК РФ).

7. Раздел V. Защита чести, достоинства и деловой репутации; клевета

7.1. Гражданско-правовой механизм (ст. 152 ГК РФ)

Статья 152 ГК РФ (в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 142-ФЗ) предоставляет гражданину право требовать **по суду опровержения** порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, **если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности**. Опровержение делается тем же способом, которым были распространены сведения, или иным аналогичным способом (п. 1 ст. 152 ГК РФ).

Три обязательных условия иска (п. 7–9 Постановления Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и

достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»):

1. **Факт распространения** сведений — доказывает истец (Алёна).
2. **Порочащий характер** сведений — доказывает истец. Порочащими являются, в частности, сведения, содержащие утверждения о **нарушении гражданином действующего законодательства**, совершении нечестного поступка, неправильном поведении в личной и общественной жизни. Обвинение в краже — классический пример порочащих сведений.
3. **Несоответствие сведений действительности** — доказывает **ответчик**. Это ключевая процессуальная льгота для Алёны: знакомой придётся в гражданском процессе доказать, что Алёна действительно совершила кражу, что при отсутствии события сделать невозможно.

Способы защиты по ст. 152 ГК РФ: - опровержение тем же способом (п. 1); - опубликование своего ответа в тех же СМИ (п. 2); - замена или отзыв документа, исходящего от организации (п. 3); - удаление информации и пресечение/запрещение дальнейшего распространения, если опровержение невозможно довести до всеобщего сведения (п. 4, в ред. ФЗ от 02.07.2013 № 142-ФЗ); - **возмещение убытков и компенсации морального вреда** (ст. 151, 152 ГК РФ, п. 5 ст. 152 ГК РФ; общие правила — ст. 1099-1101 ГК РФ; разъяснения — Постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда»).

Дополнительно: защита чести, достоинства и деловой репутации **автора** осуществляется по правилам ст. 152 ГК РФ (п. 3 ст. 1251 ГК РФ), а общий механизм защиты личных неимущественных прав включает признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения, пресечение действий, компенсацию морального вреда, публикацию решения суда (п. 1 ст. 1251 ГК РФ). По требованиям о защите личных неимущественных прав исковая давность не распространяется (ст. 208 ГК РФ).

7.2. Ключевая развилка: обращение в полицию — это «распространение» или нет?

Здесь существуют **две конкурирующие позиции**, и выбор между ними определяет, имеет ли смысл гражданский иск по факту заявления в полицию.

Позиция 1 (преобладающая). Обращение гражданина в правоохранительные органы с заявлением о преступлении не является распространением порочащих сведений в смысле ст. 152 ГК РФ, поскольку представляет собой реализацию конституционного права на обращение (ст. 33 Конституции РФ) и предусмотренного законом способа защиты нарушенных

прав (ст. 141 УПК РФ). Суды в таких исках отказывают, указывая, что **специальным механизмом реагирования на заведомо ложное заявление является ст. 306 УК РФ**, а не ст. 152 ГК РФ. Эта позиция применяется по умолчанию, если заявитель действовал добросовестно.

Позиция 2 (исключение). Если заявление в правоохранительные органы содержит **заведомо ложные сведения**, обращение теряет характер правомерной реализации права и превращается в злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ). В этом случае суды допускают удовлетворение иска о защите чести и достоинства. Обстоятельства применения: наличие вступившего в силу приговора по ст. 306 УК РФ либо иных достаточных доказательств заведомой ложности (например, установленной постановлением о прекращении дела по реабилитирующим основаниям в совокупности с признанием заявителя).

Практический вывод: иск по ст. 152 ГК РФ **по факту самого обращения в полицию** — малоперспективен, если не доказана заведомая ложность. Гораздо надёжнее строить иск на **иных эпизодах распространения**: рассказы третьим лицам, сообщения в мессенджерах, комментарии в соцсетях, сообщения работодателю или в коллектив.

7.3. Уголовная ответственность за клевету (ст. 128.1 УК РФ)

Статья 128.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 30.12.2020 № 538-ФЗ) определяет клевету как «распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию».

Квалифицированные составы, релевантные ситуации: - **ч. 1** — основной состав: штраф до 500 000 рублей либо обязательные работы до 160 часов; - **ч. 2** — клевета в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, **СМИ** либо совершённая **публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»**, либо в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определённых: штраф до 1 000 000 рублей, обязательные работы до 240 часов, принудительные работы до 2 лет, арест до 2 месяцев, лишение свободы до 2 лет; - **ч. 3** — клевета с использованием служебного положения: штраф до 2 000 000 рублей, обязательные работы до 320 часов, принудительные работы до 3 лет, арест до 4 месяцев, лишение свободы до 3 лет; - **ч. 4** — клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих; - **ч. 5** — клевета, соединённая с обвинением лица в совершении преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности либо тяжкого или особо тяжкого преступления.

Важнейший процессуальный аспект: клевета **без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 128.1 УК РФ)** относится к делам частного обвинения (ч. 2 ст. 20 УПК РФ). Это означает, что Алёна подаёт **заявление мировому судье** по правилам ст. 318 УПК РФ, а не в полицию. Клевета же по ч. 2-5 ст. 128.1 УК РФ — дело публичного обвинения, и заявление подаётся в ОВД.

Это принципиально для формулировки: если обвинения распространялись публично (в интернете, при свидетелях, в СМИ) — квалификация по ч. 2, дело публичного обвинения. Если наедине одному лицу — ч. 1, частное обвинение, мировой судья.

7.4. Административная ответственность (ст. 5.61.1 КоАП РФ)

Статья 5.61.1 КоАП РФ (введена Федеральным законом от 30.12.2020 № 513-ФЗ) устанавливает ответственность за клевету **для юридических лиц** — административный штраф от 500 000 до 3 000 000 рублей.

Для Алёны это означает: **если знакомой как физическому лицу** — применяется ст. 128.1 УК РФ, а не ст. 5.61.1 КоАП РФ. Однако если распространение порочащих сведений осуществлялось, например, через организацию (работодателя, СМИ, компанию), к ответственности может быть привлечено и юридическое лицо.

7.5. Утверждение о факте vs. оценочное суждение

Практически важное разграничение, отражённое в п. 9 Постановления Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3 и в практике Конституционного Суда РФ: **оценочные суждения, мнения, убеждения не являются предметом судебной защиты по ст. 152 ГК РФ**, поскольку, будучи выражением субъективного мнения, не могут быть проверены на соответствие действительности. Однако **злоупотребление свободой слова (ст. 29 Конституции РФ)** — например, высказывание оценочного суждения в оскорбительной форме, унижающей достоинство, — может повлечь иные меры защиты, включая компенсацию морального вреда (ст. 151 ГК РФ), а в отдельных случаях — ответственность по ст. 130 УК РФ (утратила силу) / ст. 5.61 КоАП РФ (оскорбление, если применимо).

Фраза «Алёна украла у меня шубы» — это **утверждение о факте**, прямо проверяемое на соответствие действительности. Именно на неё направлен механизм ст. 152 ГК РФ и ст. 128.1 УК РФ. Фраза «Алёна — воровка» — тоже утверждение о факте в контексте (приписывание конкретного свойства/поступка). Формулировки «мне кажется», «я полагаю» оценочными не

становятся, если из контекста очевидно, что утверждается факт совершения преступления.

7.6. Практический вывод по Разделу V

- **Наиболее перспективен иск по ст. 152 ГК РФ** в отношении эпизодов распространения обвинения **третьим лицам**: здесь бремя доказывания соответствия действительности лежит на знакомой, а факт распространения фиксируется перепиской, показаниями свидетелей, скриншотами.
- **Уголовное заявление о клевете** подаётся мировому судье (ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, частное обвинение) либо в ОВД (ч. 2 ст. 128.1 УК РФ — при публичном распространении, в том числе в сети «Интернет»).
- **Иск по факту обращения в полицию** — малоперспективен, если не доказана заведомая ложность (позиция 2, Раздел 7.2).
- Исковая давность на требования о защите личных неимущественных прав не распространяется (ст. 208 ГК РФ), но по требованиям о возмещении убытков и компенсации морального вреда практика требует внимательного подхода к срокам — целесообразно не затягивать.

8. Раздел VI. Угрозы: вымогательство и смежные составы

«Угрожает полицией» — само по себе правомерно (обращение в полицию — право, а не противоправное деяние). Но эта формулировка требует проверки на предмет **вымогательства**.

Ст. 163 УК РФ (вымогательство): требование передачи чужого имущества или права на имущество либо совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, **а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.**

Применение к ситуации: - Если знакомая **требует денег, вещей или иных имущественных действий** под угрозой обращения в полицию — состав вымогательства по ст. 163 УК РФ **может иметь место** (угроза распространения позорящих сведений как способ понуждения к имущественным действиям). - Если требование сводится к «верни мои вещи» (имущество, в отношении которого заявляется право собственности),

состав вымогательства, как правило, отсутствует — это реализация права требования, а не понуждение к передаче чужого имущества. - Если угрозы носят характер угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью — ст. 119 УК РФ. Реальность угрозы оценивается по совокупности обстоятельств: характер, обстановка, личность угрожающего, конкретные действия.

Практика. Угрозы и давление легко фиксируются: скриншотами переписки, аудиозаписями разговоров (важно: запись **своего** разговора не является нарушением тайны связи — ст. 23 Конституции РФ защищает тайну сообщений от третьих лиц; запись собственного разговора, в котором участвует сам гражданин, допустима), свидетельскими показаниями, нотариально удостоверенными протоколами осмотра переписки.

9. Раздел VII. Стоимостный порог: кража, мелкое хищение и влияние на квалификацию

Стоимость похищенного — не «техническая деталь», а квалифицирующий фактор.

- **До 1 000 рублей** — мелкое хищение, ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ: административный штраф до пятикратной стоимости похищенного, но не менее 1 000 рублей, либо административный арест до 15 суток, либо обязательные работы до 50 часов.
- **От 1 000 до 2 500 рублей** — мелкое хищение, ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.
- **Свыше 2 500 рублей** — хищение, образующее состав преступления по ст. 158 УК РФ (при отсутствии квалифицирующих признаков).
- **Свыше 250 000 рублей** — крупный размер (примечание 4 к ст. 158 УК РФ), ч. 3 ст. 158 УК РФ, тяжкое преступление.
- **Свыше 1 000 000 рублей** — особо крупный размер (примечание 4 к ст. 158 УК РФ), ч. 4 ст. 158 УК РФ.

Практические следствия для ситуации Алёны:

1. **Три шубы и платья** — с высокой вероятностью стоимость превышает 250 000 рублей, что переводит обвинение в ч. 3 ст. 158 УК РФ (тяжкое преступление) и, соответственно, позволяет квалифицировать ложный донос по **ч. 2 ст. 306 УК РФ** («соединённый с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления»).
2. Если стоимость спорного имущества **менее 2 500 рублей** (например, при оценке платьев), речь идёт об административном правонарушении — и тогда **ложный донос по ст. 306 УК РФ не образуется**, поскольку

сообщение было не о преступлении. В этом случае работают механизмы **ст. 152 ГК РФ** и **ст. 128.1 УК РФ**.

3. **Стоимость определяется судебной товароведческой экспертизой** либо документами о приобретении. Значимый защитный аргумент — оспаривание завышенной оценки: заявитель склонен указывать максимальные цены, тогда как действительная стоимость вещей (с учётом износа, срока использования) может существенно изменить квалификацию.

10. Практический алгоритм действий

Шаг 1. Немедленная фиксация доказательств (1-3 дня)

1. Выгрузить **всю переписку** со знакомой (не только избранные фрагменты), сохранить метаданные.
2. Обеспечить **нотариальное удостоверение** скриншотов переписки и публикаций (нотариус составляет протокол осмотра письменных доказательств — ст. 102, 103 Основ законодательства РФ о нотариате).
3. Собрать **документы о проживании**: договор, расписки, переписку о выезде, документы о вывозе вещей.
4. Составить **список свидетелей** с контактами.
5. Письменно обратиться в управляющую компанию/собственника с просьбой **сохранить записи камер** за период, включающий выезд, — с указанием дат и обоснованием.

Шаг 2. Проверка факта подачи заявления и работы с ним

1. Обратиться в дежурную часть ОВД (или через портал Госуслуг/по почте) с заявлением о предоставлении информации о поступлении в отношении Алёны заявления о преступлении.
2. Подать **собственные письменные объяснения** (не «показания», а именно объяснения) в ОВД для приобщения к материалу проверки: изложить позицию, указать на отсутствие события, приложить документы. Это создаёт «встречную» доказательственную базу с самого начала.
3. При необходимости подавать **ходатайства**: о приобщении документов, о вызове свидетелей, об истребовании записей камер, о назначении товароведческой экспертизы стоимости.

Шаг 3. Вызов в полицию

1. **Явиться** — уклонение невыгодно и создаёт негативный процессуальный фон.

2. **Не давать объяснений по существу** до консультации с адвокатом; письменно заявить о желании воспользоваться ст. 51 Конституции РФ и ст. 11 УПК РФ.
3. Обеспечить **участие адвоката** (ст. 49, 53 УПК РФ, ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ).
4. **Фиксировать** процессуальные действия: требовать копии постановлений, заявлений, протоколов.
5. **Не соглашаться** на осмотр/изъятие в жилище без судебного решения или без письменного добровольного согласия (см. Раздел 5.3).

Шаг 4. Реакция на постановление (отказ/возбуждение)

- **Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела** → получить копию (ст. 148 УПК РФ), проверить основания. Если основания реабилитирующие (п. 1, 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ) — это база для: (а) заявления по ст. 306 УК РФ; (б) иска по ст. 152 ГК РФ; (в) при возбуждении дела — реабилитации по гл. 18 УПК РФ.
- **Постановление о возбуждении уголовного дела** → срочно привлечь защитника (ст. 49–51 УПК РФ); обжаловать при наличии оснований (ст. 124, 125 УПК РФ).

Шаг 5. Защита чести и достоинства

1. Определить **эпизоды распространения** третьим лицам (переписка, соцсети, коллектив, соседи).
2. Подготовить **иск по ст. 152 ГК РФ** в суд по месту жительства ответчика (ст. 24, 28 ГПК РФ): требования об опровержении, удалении информации, компенсации морального вреда, возмещении убытков (например, расходов на адвоката).
3. Оценить необходимость заявления **по ст. 128.1 УК РФ**: мировому судье (ч. 1, частное обвинение) или в ОВД (ч. 2, публичное обвинение).

Шаг 6. Заявление о ложном доносе (при наличии оснований)

Подать после вынесения постановления по «основному» материалу — в Следственный комитет России или прокуратуру, с приложением: постановления об отказе/прекращении, переписки, свидетельских данных, документов о фактическом нахождении вещей. Указывать на **заведомость** как на самостоятельное обстоятельство, подлежащее доказыванию (см. Раздел 4.3).

Шаг 7. Что делать не следует

- **Не давать объяснений и показаний** вне присутствия адвоката, если они могут быть истолкованы против Алёны.
- **Не удалять** переписку, не «чистить» аккаунты, не стирать данные — это создаёт доказательственные проблемы.
- **Не вступать** в перепалку в соцсетях с обвинениями в ответ — это даёт знакомой симметричный материал для встречных требований.
- **Не подавать** заявление по ст. 306 УК РФ до завершения проверки — по причинам, изложенным в Разделе 4.6.
- **Не соглашаться** на «добровольную выдачу» вещей вне процессуальных правил и без адвоката.

11. Сводные практические выводы по каждой версии

Версия 1. Заявление в полицию при заведомом знании об отсутствии хищения. Образует ст. 306 УК РФ (ч. 1, а при обвинении в крупном размере — ч. 2; при искусственном создании доказательств — ч. 3). Привлечение реально главным образом после вынесения реабилитирующего постановления по «основному» материалу. Ключевая сложность — доказывание заведомости; без прямых доказательств осведомлённости знакомой перспективы невысоки. Практическая рекомендация: фиксировать всё, что свидетельствует об осведомлённости, и подавать заявление **после** разрешения основного материала.

Версия 2. Заявление в полицию при добросовестном заблуждении. Состав ст. 306 УК РФ нет. Защита строится на Разделе I (доказывание отсутствия события/состава кражи). Право на реабилитацию при возбуждении дела сохраняется (гл. 18 УПК РФ). Дополнительно — возможен иск по ст. 152 ГК РФ по иным эпизодам распространения, но не по факту обращения в полицию (позиция 1, Раздел 7.2).

Версия 3. Распространение обвинения третьим лицам. Наиболее перспективный трек для Алёны. Гражданский иск по ст. 152 ГК РФ: бремя доказывания соответствия действительности — на знакомой; реальные требования — опровержение, удаление публикаций, компенсация морального вреда (ст. 151, 152, 1099–1101 ГК РФ; Постановление Пленума ВС РФ № 3 от 24.02.2005; Постановление Пленума ВС РФ № 33 от 15.11.2022). Параллельно — заявление о клевете по ст. 128.1 УК РФ: мировому судье (ч. 1) или в ОВД (ч. 2).

Версия 4. Угрозы, сопряжённые с требованием имущества. Возможен состав вымогательства (ст. 163 УК РФ). Требуется фиксация требований (что именно и под какой угрозой требуется) и оценка реальности угроз для ст. 119 УК РФ.

Версия 5. Дело не возбудят, уголовного преследования не будет. Право на реабилитацию по гл. 18 УПК РФ не возникает автоматически (нет статуса подозреваемой). Возмещение вреда — по ст. 1069 ГК РФ (требуется вина должностного лица), перспективы зависят от наличия доказанных процедурных нарушений.

Версия 6. Стоимость вещей ниже порогов. При стоимости до 2 500 рублей — административный состав (ст. 7.27 КоАП РФ); ст. 306 УК РФ неприменима. Работают ст. 152 ГК РФ и ст. 128.1 УК РФ. Оценка стоимости оспаривается, в том числе путём заявления ходатайства о товароведческой экспертизе.

12. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Конституция Российской Федерации - Ст. 21, 22, 23, 24, 25 (неприкосновенность жилища, тайна переписки), 29 (свобода мысли и слова), 33 (право на обращение), 46, 49 (презумпция невиновности), 51 (право не свидетельствовать против себя), 52, 53 (право на возмещение вреда).

Уголовный кодекс Российской Федерации - Ст. 15 (категории преступлений). - Ст. 31 (добровольный отказ от преступления). - Ст. 61, 75, 76 (обстоятельства, смягчающие наказание; освобождение от уголовной ответственности). - Ст. 78 (сроки давности). - Ст. 119 (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью). - Ст. 128.1 (клевета; в ред. ФЗ от 30.12.2020 № 538-ФЗ). - Ст. 158 (кража; в ред. ФЗ от 08.12.2003 № 162-ФЗ, ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ, ФЗ от 23.04.2018 № 111-ФЗ; примечание 4 — крупный и особо крупный размер). - Ст. 159, 160 (мошенничество, присвоение или растрата). - Ст. 163 (вымогательство). - Ст. 306 (заведомо ложный донос), 307 (заведомо ложные показания), 308 (отказ свидетеля от дачи показаний).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации - Ст. 6, 11 (назначение судопроизводства; охрана прав и свобод). - Ст. 12 (неприкосновенность жилища). - Ст. 14 (презумпция невиновности). - Ст. 20 (виды уголовного преследования; дела частного обвинения). - Ст. 24 (основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения дела). - Ст. 27 (основания прекращения уголовного преследования). - Ст. 42, 46, 47 (потерпевший, подозреваемый, обвиняемый). - Ст. 49-53 (защитник,

обстоятельства, исключающие участие; обязанности защитника; полномочия). - Ст. 75 (недопустимые доказательства). - Ст. 113 (привод). - Ст. 124 (жалоба прокурору, руководителю следственного органа). - Ст. 125 (судебный порядок рассмотрения жалоб). - Ст. 133-139 (реабилитация; возмещение имущественного вреда; устранение последствий морального вреда; восстановление прав). - Ст. 141 (заявление о преступлении). - Ст. 144 (порядок рассмотрения сообщения о преступлении; сроки 3/10/30 суток). - Ст. 145 (решения по результатам рассмотрения сообщения). - Ст. 148 (отказ в возбуждении уголовного дела). - Ст. 151 (подследственность). - Ст. 165 (судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия). - Ст. 177 (осмотр), 182 (обыск), 183 (выемка), 188 (повестка). - Ст. 217 (ознакомление с материалами дела). - Ст. 318 (возбуждение уголовного дела частного обвинения).

Гражданский кодекс Российской Федерации - Ст. 10 (пределы осуществления гражданских прав). - Ст. 12 (способы защиты гражданских прав). - Ст. 15 (возмещение убытков). - Ст. 150 (нематериальные блага). - Ст. 151 (компенсация морального вреда). - Ст. 152 (защита чести, достоинства и деловой репутации; в ред. ФЗ от 02.07.2013 № 142-ФЗ). - Ст. 208 (требования, на которые исковая давность не распространяется). - Ст. 301 (истребование имущества из чужого незаконного владения). - Ст. 1069 (ответственность за вред, причинённый государственными органами и их должностными лицами). - Ст. 1070 (ответственность за вред, причинённый незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда). - Ст. 1099-1101 (общие положения и размер компенсации морального вреда). - Ст. 1102 (обязанность возратить неосновательное обогащение).

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации - Ст. 24, 28 (подсудность). - Ст. 56 (обязанность доказывания). - Ст. 131, 132 (форма и содержание искового заявления). - Ст. 264 (установление фактов, имеющих юридическое значение).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях - Ст. 5.61.1 (клевета; введена ФЗ от 30.12.2020 № 513-ФЗ — ответственность юридических лиц). - Ст. 7.27 (мелкое хищение; в ред. ФЗ от 05.02.2018 № 13-ФЗ, ФЗ от 08.08.2024 № 250-ФЗ).

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате - Ст. 102, 103 (обеспечение доказательств; протокол осмотра письменных доказательств).

Постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации - Постановление Конституционного Суда РФ от 22.12.2015 № 34-П

(приведено в подборке релевантных источников как акт, связанный с применением ст. 1251 ГК РФ и защитой личных неимущественных прав).

Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации - Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (п. 1, 2, 19 и др.). - Постановление Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (п. 7–10). - Постановление Пленума ВС РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». - Постановление Пленума ВС РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре». - Постановление Пленума ВС РФ от 29.06.2021 № 21 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении норм главы 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве». - Постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

Ведомственные нормативные акты - Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приёма, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

Федеральные законы, релевантные подборке - ФЗ от 07.06.2013 № 131-ФЗ (изменения в УК РФ). - ФЗ от 02.07.2013 № 142-ФЗ (изменения в подраздел 3 раздела I части первой ГК РФ; редакция ст. 151, 152 ГК РФ; уточнение ст. 1251 ГК РФ). - ФЗ от 30.12.2020 № 513-ФЗ (введение ст. 5.61.1 КоАП РФ). - ФЗ от 30.12.2020 № 538-ФЗ (редакция ст. 128.1 УК РФ). - ФЗ от 08.08.2024 № 250-ФЗ (редакция ст. 7.27 КоАП РФ).

Итоговая рамка для Алёны. Оптимальная стратегия — не «оправдываться любой ценой», а последовательно: (1) зафиксировать доказательства, (2) письменно заявить позицию в ОВД для приобщения к материалу проверки, (3) вести любые контакты с полицией только через адвоката и с использованием ст. 51 Конституции РФ, (4) по итогам проверки — использовать реабилитационные механизмы (гл. 18 УПК РФ) либо ст. 1069 ГК РФ, (5) параллельно строить гражданский иск по ст. 152 ГК РФ и оценивать перспективы заявления по ст. 128.1 УК РФ, (6) заявление по ст. 306 УК РФ подавать только при наличии доказательств заведомой осведомлённости знакомой и после разрешения основного материала.