

# ПРАВОВОЙ РАЗБОР

## 1. Краткая постановка вопроса

Пользователь описывает длящуюся ситуацию психологического давления: после отказа сдать квартиру посторонней женщине в её адрес стали систематически направляться незнакомые лица, которые следят за ней, окликают по имени, останавливают в лифте и подъезде, блокируют проход («ну я жду» у подъезда), предлагают незнакомые предметы (ботинки), создавая пугающую атмосферу; параллельно распространяются слухи о её психической неполноценности. Задача, поставленная в запросе, двойная: (а) как заранее предупредить/пресечь эти действия и (б) как одновременно фиксировать происходящее аудио- и видеозаписью так, чтобы записи имели доказательственную силу и при этом сама пользователь не стала субъектом уголовной ответственности (за нарушение неприкосновенности частной жизни, клевету, ложный донос, превышение пределов необходимой обороны).

flowchart TD

A["Факты: слежка, оклики, лифт, 'ну я жду'"] --> B{"Есть ли признаки ст. 119 УК РФ?"}

B -->| "Угроза конкретна и реальна" | C["Заявление о преступлении, ст. 141 УПК РФ"]

B -->| "Фразы неопределённые" | D["КоАП РФ: ст. 20.1, 5.61  
УК РФ: ст. 137, 179, 330"]

A --> E["Фиксация: открытая запись"]

E --> F["ст. 152.1, 152.2 ГК РФ  
ст. 137 УК РФ  
ФЗ-152"]

E --> G["Доказательства:  
ст. 74, 84 УПК РФ  
ст. 26.2, 26.7 КоАП РФ  
ст. 55, 60"]

A --> H["Самозащита: ст. 37, 39 УК РФ  
ст. 2.7 КоАП РФ, ст. 1066 ГК РФ"]

A --> I["Клевета: ст. 128.1 УК РФ  
ст. 152 ГК РФ, ст. 5.61.1 КоАП РФ"]

## 2. Возможные прочтения запроса (раскрываются все существенные версии)

Формулировка допускает несколько самостоятельных прочтений, и каждое из них разбирается отдельно:

1. **«Как предупредить преступление»** — то есть какие превентивные правовые и фактически-организационные меры можно принять до наступления вреда (заявление в полицию, фиксация, работа с управляющей компанией, гражданский иск о пресечении действий).

2. **«Как снимать, чтобы были доказательства»** — допустимость и доказательственное значение собственной аудио- и видеофиксации в местах общего пользования.
3. **«Как заранее включить, чтобы самой не попасть под уголовную»** — пределы самозащиты и пределы допустимой фиксации (граница между правомерной записью в своих интересах и ст. 137 УК РФ).
4. **Скрытая версия запроса** — «что вообще можно противопоставить систематическому преследованию, если отдельного состава "сталкинг" в УК РФ нет».

Ниже каждая версия разбирается с указанием конкурирующих правовых позиций.

### 3. Раздел I. Квалификация действий подосланных лиц: ст. 119 УК РФ или иное

#### 3.1. Юридические признаки состава ст. 119 УК РФ

Статья 119 УК РФ (ч. 1) устанавливает ответственность за **угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы**. Санкция ч. 1 (в ред. ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ): обязательные работы до 480 часов, ограничение свободы до 2 лет, принудительные работы до 2 лет, арест до 6 месяцев либо лишение свободы до 2 лет.

Часть 2 ст. 119 УК РФ (в ред. ФЗ от 08.08.2024 № 218-ФЗ) охватывает то же деяние, совершённое: по мотивам ненависти или вражды (п. «а»); в отношении лица или его близких в связи с осуществлением служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б»); **с публичной демонстрацией, в том числе в СМИ или информационно-телекоммуникационных сетях, включая Интернет** (п. «в»). Санкция — принудительные работы либо лишение свободы до 5 лет.

Доктринальные и устойчивые судебные критерии угрозы по ст. 119 УК РФ:

- **определённость содержания** — угроза должна быть именно угрозой *убийством* либо *причинением тяжкого вреда здоровью* (ч. 1 ст. 111 УК РФ), а не угрозой «вообще», «проблемами», «неприятностями»;
- **адресность** — угроза направлена конкретному лицу (или его близким);
- **наличность и реальность** — потерпевший должен иметь *основания опасаться* её осуществления: учитываются личность угрожающего, его

предшествующее поведение, наличие орудия, обстановка, интенсивность, демонстрация готовности;

- **форма** — устно, письменно, телефонным звонком, жестом, конклюдентными действиями (например, демонстрация ножа).

### 3.2. Применимость к описанным эпизодам

**Эпизод «лифт»** — фраза типа «так, встаём так, а то могут войти и надо уступить место». Это **бытовая речевая конструкция, не содержащая угрозы убийством или тяжким вредом здоровью**. Составы ст. 119 УК РФ здесь нет.

**Эпизод «дворник идёт сзади и называет по имени»**. Сам факт следования и обращения по имени — это **не угроза в смысле ст. 119 УК РФ**. Это может быть элементом иных составов (см. п. 3.3), но квалификация по ст. 119 УК РФ здесь практически исключена.

**Эпизод «у окна: "ну я жду"»**. Изолированная фраза без прямого указания на убийство или тяжкий вред здоровью **не образует состава ст. 119 УК РФ**. Однако — и это существенная оговорка — реальность угрозы в ст. 119 УК РФ оценивается в совокупности: если за этой фразой стоят предшествующие эпизоды, физическое блокирование выхода, участие группы лиц, узнавание по имени незнакомыми людьми, то защита вправе настаивать на **субъективном восприятии** как угрозы. Здесь присутствует **конкуренция двух позиций**:

- **Позиция узкая (доминирующая в практике)**: для ст. 119 УК РФ требуется конкретное содержание угрозы (убийство/тяжкий вред здоровью). Неопределённые фразы вроде «ну я жду» состава не образуют.
- **Позиция широкая (встречается как обвинительная и как защитная)**: угроза может быть выражена не только словами, но и действиями, а её содержание — выводимо из контекста. При систематических демонстративных действиях, сопровождаемых узнаванием и блокированием, суд может признать, что у потерпевшей имелись основания опасаться. Однако для этого требуется **доказанная фиксация эпизодов** (чем как раз и занимаются разделы II–III).

**Эпизод «предлагала незнакомая женщина ботинки, называя по имени»**. Это попытка навязать контакт, а не угроза. Возможная квалификация — КоАП РФ, ст. 20.1 (мелкое хулиганство — оскорбительное приставание к гражданам) **при наличии нецензурной брани или иных явно неуважительных к обществу действий**; либо как приготовление к мошенничеству (см. ниже).

### 3.3. Альтернативные квалификации (обязательно раскрываются)

Ниже — параллельные версии, каждая со своим основанием:

**а) УК РФ, ст. 179 — принуждение к совершению сделки или к отказу от её совершения.** Диспозиция: принуждение к совершению сделки или к отказу от её совершения под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно **под угрозой распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких.** → Это наиболее точная версия применительно к фактам, если цель давления — вернуть/получить квартиру, а средство — угроза распространением сведений о «ненормальности». Ключевой вопрос: требует ли «заказчица» сделки (сдать квартиру) или мстит без правопритязания. Если требует — состав ст. 179 УК РФ обсуждаем.

**б) УК РФ, ст. 163 — вымогательство.** Требование передачи имущества или права на имущество под угрозой — **если прозвучат прямые требования.** В описанных фактах пока нет требования передачи имущества, но при развитии ситуации версия возможна.

**в) УК РФ, ст. 137 — нарушение неприкосновенности частной жизни.** Незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия, из корыстной или иной личной заинтересованности. **Сведения о состоянии психического здоровья — прямо охватываются охраняемой сферой.** Если «заказчица» распространяет сведения о том, что пользователь психически нездоров / стоит на учёте, это образует признаки ст. 137 УК РФ (при доказанности). **Дело ч. 1 ст. 137 УК РФ — частного-публичного обвинения (ч. 3 ст. 20 УПК РФ), то есть возбуждается только по заявлению потерпевшего и прекращению за примирением не подлежит.**

**г) УК РФ, ст. 128.1 — клевета.** Разбирается отдельно в разделе IV.

**д) УК РФ, ст. 330 — самоуправство / КоАП РФ, ст. 19.1 — самоуправство.** Если «заказчица» действует, ссылаясь на какое-то якобы существующее право (например, «ты обещала сдать мне квартиру»), версия применима. Требуется существенный вред.

**е) КоАП РФ, ст. 5.61 — оскорбление** (унижение чести и достоинства в неприличной форме). Описанные фразы, скорее всего, не содержат неприличной формы — состав спорный.

**ж) КоАП РФ, ст. 20.1 — мелкое хулиганство.** Требуется нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождаемое нецензурной бранью, оскорбительным приставанием к гражданам либо уничтожением/повреждением имущества.

**з) УК РФ, ст. 127 — незаконное лишение свободы.** Блокирование выхода теоретически может обсуждаться, однако практика требует **реального лишения возможности свободно перемещаться**, а не кратковременного затруднения. Поскольку пользователь смогла уехать на лифте вверх, состав ст. 127 УК РФ по описанному эпизоду маловероятен.

**и) УК РФ, ст. 159 — мошенничество / иные корыстные составы.** Отдельная версия о истинной цели — получить контроль над квартирой или вынудить сделку. Практически важна: именно поэтому нельзя совершать никаких сделок и подписывать документы под давлением, а все контакты надо фиксировать.

### 3.4. Фигура «заказчицы»: подстрекательство и организация

Если исполнители совершают конкретное преступление, «заказчица» отвечает как **организатор (ч. 3 ст. 33 УК РФ)** или **подстрекатель (ч. 4 ст. 33 УК РФ)**.

**Важная оговорка о приготовлении:** согласно **ч. 2 ст. 30 УК РФ** уголовная ответственность наступает за приготовление только к **тяжкому и особо тяжкому** преступлению. Ч. 1 ст. 119 УК РФ (до 2 лет лишения свободы) — преступление небольшой тяжести; ч. 2 ст. 119 УК РФ (до 5 лет) — средней тяжести (ч. 3 ст. 15 УК РФ). Следовательно, **приготовление к ст. 119 УК РФ ненаказуемо**, а подстрекательство без совершения исполнителем оконченного деяния — не образует состава. Это тот практический предел, на который следует ориентироваться, не строя расчёт на «наказание за сам факт подославших людей».

### 3.5. Практический вывод по разделу I

- Ст. 119 УК РФ напрямую к описанным фразам («так, встаём так», «ну я жду», оклик по имени) **не применяется** в рамках узкой позиции — квалифицируйте эти факты как накопительную доказательную базу и как признаки иных составов.
- Наиболее перспективные версии: **ст. 179 УК РФ** (если есть принуждение к сделке с квартирой), **ст. 137 УК РФ** (распространение сведений о психическом состоянии), **ст. 128.1 УК РФ** (клевета при представлении этих сведений как факта), **ст. 20.1 КоАП РФ** (мелкое хулиганство при наличии приставания/брани).

- Заявление следует подавать **не одной фразой о ст. 119 УК РФ**, а с описанием всех эпизодов в хронологии и просьбой дать оценку по совокупности, в том числе по ст. 137, 128.1, 179 УК РФ.

## 4. Раздел II. Аудио- и видеофиксация в лифте, подъезде и на придомовой территории

### 4.1. Правовая рамка

- **Ст. 23 Конституции РФ** — право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров.
- **Ст. 24 Конституции РФ** — сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.
- **Ст. 152.1 ГК РФ — охрана изображения гражданина.** Обнародование и дальнейшее использование изображения допускаются только с согласия; согласие не требуется, в частности, если использование осуществляется **в государственных, общественных или иных публичных интересах**, а также если изображение получено **при съёмке, проводимой в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях**, за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования. Эти разъяснения даны в **Постановлении Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ» (п. 44-45).**
- **Ст. 152.2 ГК РФ — охрана частной жизни гражданина.** Не допускаются без согласия сбор, хранение, распространение и использование любой информации о частной жизни, в частности сведений о происхождении, месте пребывания или жительства, личной и семейной жизни. Исключения — государственные, общественные и иные публичные интересы; если информация ранее стала общедоступной либо раскрыта самим гражданином.
- **Ст. 137 УК РФ** — нарушение неприкосновенности частной жизни (незаконное собирание или распространение сведений, составляющих личную или семейную тайну, без согласия, из корыстной или иной личной заинтересованности).
- **Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».** Изображение человека — персональные данные. Основания обработки без согласия перечислены в ч. 1 ст. 6; ключевое для нашей ситуации — **п. 7 ч. 1 ст. 6: обработка необходима для осуществления**

**прав и законных интересов оператора или третьих лиц либо для достижения общественно значимых целей при условии, что при этом не нарушаются права и свободы субъекта персональных данных.**

Следовательно, обработка (в том числе запись и последующее хранение/представление в полицию) в целях защиты собственных прав **возможна без согласия фиксируемого лица**, если не нарушаются его права и свободы.

- **Ст. 139 УК РФ — нарушение неприкосновенности жилища.** Важно: **подъезд и лифт не относятся к «жилищу»** в смысле примечания к ст. 139 УК РФ; это **помещения общего пользования** многоквартирного дома (ч. 1 ст. 36 ЖК РФ прямо относит лифты, лестничные площадки, коридоры к общему имуществу). Это существенно снижает «уровень ожидаемой приватности» в этих зонах.

## 4.2. Запись собственного разговора: базовое правило

**Запись разговора, в котором лицо является участником, не является нарушением тайны переговоров** — тайна частной жизни охраняет лицо от тайного сбора сведений *о нём третьими лицами*, а не от фиксации *собственного диалога*. Тот, кто обращается лично к пользователю (окликает по имени, говорит «ну я жду»), не может ссылаться на «тайну своей частной жизни» в отношении содержания этого обращения.

Следовательно, **открытая либо скрытая запись собственного разговора с лицом, которое само вступило в контакт, — правомерна**, если она ведётся в целях защиты собственных прав (п. 7 ч. 1 ст. 6 ФЗ-152) и в дальнейшем не распространяется публично (см. раздел VII о рисках).

## 4.3. Скрытая запись чужих разговоров, не адресованных пользователю

Конкурирующие позиции:

- **Позиция узкая:** если пользователь ведёт непрерывную запись в лифте/подъезде и она фиксирует **разговоры иных лиц между собой**, не адресованные пользователю, а также их изображения без их согласия и без цели защиты своих прав, — это охватывается признаками **ст. 137 УК РФ** и **ст. 152.2 ГК РФ**. Для частных лиц, однако, требуется «личная заинтересованность», а разовая бытовая фиксация вряд ли будет признана составом.
- **Позиция широкая:** поскольку лифт/подъезд — общее имущество МКД, а не жилище, и поскольку пользователь ведёт запись для защиты от уже начавшегося посягательства (п. 7 ч. 1 ст. 6 ФЗ-152), запись в этих зонах,



ведущаяся в собственных интересах, не образует состава ст. 137 УК РФ. Эта позиция доминирует в цивилистике применительно к ст. 152.2 ГК РФ (разъяснения — в Постановлении Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 в части охраны частной жизни).

#### 4.4. Камеры на общем имуществе МКД (отдельная проблема)

Если пользователь захочет установить **стационарную камеру** в лифтовой шахте/подъезде — это уже не «запись в своём интересе», а **использование общего имущества** (лифты, лестничные площадки, коридоры — ч. 1 ст. 36 ЖК РФ). Согласно **п. 3 ч. 2 ст. 44 ЖК РФ** к компетенции общего собрания собственников относится принятие решений о пользовании общим имуществом иными лицами; порядок принятия решения — **ст. 46 ЖК РФ**. Практика по этому вопросу **неоднородна**:

- ряд судов признаёт установку индивидуальной камеры на общем имуществе правомерной при отсутствии нарушения прав соседей и без направления объектива на двери квартир;
- другие — признают её неправомерной без решения общего собрания.

**Практическая рекомендация:** во избежание спора — не встраивать стационарную камеру в общее имущество, а использовать **нагрудную/носимую камеру или телефон** и записывать **своё** нахождение в этих зонах. Такой способ не затрагивает общее имущество.

#### 4.5. Технический алгоритм фиксации (с минимумом правовых рисков)

1. **Ведение записи в активном режиме.** Нагрудная камера или диктофон в режиме непрерывной записи; перед выходом из квартиры включайте запись. Заранее отрепетируйте действие левой/правой рукой, чтобы включение занимало доли секунды.
2. **Открытость записи.** Не скрывайте, что ведёте запись, и, если это не создаёт для вас опасности, произнесите вслух: «Я веду видеозапись». Это: (а) снижает риск претензий по ст. 137 УК РФ (субъект персональных данных уведомлён); (б) резко повышает доказательственное качество (нет вопроса о скрытом сборе); (в) демонстрирует готовность к фиксации и часто само по себе является сдерживающим фактором.
3. **Сохранение оригинала.** Не редактировать файлы; сохранять исходные метаданные (дата, время, GPS — если включено). Хранить резервную копию с отметкой времени загрузки (облачный сервис с логом).
4. **Журнал происшествий.** Параллельно вести письменный журнал: дата, время, место, точные фразы, кто присутствовал, свидетели. В силу **ст. 55**,



**71 ГПК РФ** письменные доказательства допустимы; журнал дополняет записи и помогает восстановить хронологию.

**5. Фиксация свидетелей.** Держать под рукой имена и контакты соседей, которые могут подтвердить эпизоды.

#### 4.6. Практический вывод по разделу II

- **Записывать себя в лифте, подъезде, на придомовой территории, включая собственные разговоры с подходящими к вам лицами, — правомерно**, если запись ведётся для защиты собственных прав и не публикуется.
- **Скрытая запись разговоров третьих лиц, не адресованных вам, — рискованна** (ст. 137 УК РФ, ст. 152.2 ГК РФ).
- **Стационарная камера на общем имуществе** может потребовать решения общего собрания (ст. 36, 44, 46 ЖК РФ). Безопасная альтернатива — носимая камера/телефон.
- **Открытость записи** — лучший способ снизить правовые риски и одновременно повысить доказательственный вес.

## 5. Раздел III. Доказательственное значение записей

### 5.1. Допустимость в разных процессах

| Процесс          | Норма                                                                                                                           | Условия                                                                                                                                                            |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Уголовный        | ст. 74 УПК РФ; <b>ст. 84 УПК РФ</b> (иные документы); ст. 81 УПК РФ (вещественные доказательства); ст. 75 УПК РФ (недопустимые) | Допустимость зависит от законности способа получения. Записи, сделанные участником собственного разговора в целях защиты прав, как правило, признаются допустимыми |
| Административный | ст. 26.2 КоАП РФ (доказательства); <b>ст. 26.7 КоАП РФ</b> (документы)                                                          | Аналогично                                                                                                                                                         |
| Гражданский      | ст. 55, 67 ГПК РФ; <b>ст. 77 ГПК РФ</b> (аудио- и видеозаписи как самостоятельный вид                                           | Суд проверяет источник, подлинность, отсутствие монтажа                                                                                                            |

| Процесс | Норма                         | Условия |
|---------|-------------------------------|---------|
|         | доказательств); ст. 84 АПК РФ |         |

## 5.2. Как защитить запись от признания недопустимой

1. **Не публиковать запись в открытых источниках** до окончания проверки/суда: любая публикация создаёт риск по ст. 152.1, 152.2 ГК РФ и ст. 128.1 УК РФ (см. раздел VII).
2. **Не редактировать**, не вырезать «лишнее». Наличие склеек — стандартное основание для оспаривания.
3. **Заявить о ведении записи** перед её использованием (см. п. 4.5.2). Если запись велась скрыто — обосновать её необходимость защитой собственных прав (п. 7 ч. 1 ст. 6 ФЗ-152).
4. **Зафиксировать цепочку хранения**: где хранится, кто имел доступ, как передавалась в полицию/суд.

## 5.3. Изъятие записей с камер управляющей компании

Камеры в подъездах МКД обычно хранят видео **от нескольких суток до нескольких недель**. Практический алгоритм:

1. Сразу после инцидента — **письменное обращение в управляющую компанию/ТСЖ** с просьбой сохранить записи за конкретную дату и время (запрос вручить под отметку о приеме). Это ключевой и часто упускаемый шаг.
2. Одновременно — **заявление в полицию** с ходатайством об изъятии видеозаписей с камер (в порядке ст. 141 УПК РФ; полномочия сотрудников — ст. 13 ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»).
3. Копию заявления в УК приложить к заявлению в полицию — это фиксирует, что запись существовала и что её сохранность запрашивалась до истечения срока хранения.

## 5.4. Нотариальное обеспечение доказательств

Если информация распространяется в сети «Интернет», до возбуждения дела в суде возможно **обеспечение доказательств нотариусом** (ст. 102–103 Основ законодательства РФ о нотариате). Это стандартный способ фиксации интернет-публикаций с последующим признанием их в суде.

## 5.5. Практический вывод по разделу III

- Собственная запись — **допустимое доказательство**, особенно если сделана участником разговора и не отредактирована.
- Ключ к сохранности записи — **своевременность**: просьба к УК о сохранении и ходатайство в полицию об изъятии должны быть заявлены сразу, иначе данные исчезнут.
- Отсутствие «прямого» признания угрозы в записи («так, встаём так») **не делает запись бесполезной**: доказательству подлежит сам факт противоправного вторжения в вашу жизнь, а не только признание.

## 6. Раздел IV. Клевета и распространение сведений о психическом состоянии

### 6.1. Разграничение: утверждение о факте vs оценочное суждение

Согласно **Постановлению Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (п. 7, 9)**:

- **сведения, соответствующие действительности, не являются предметом опровержения;**
- **оценочные суждения, мнения, убеждения не являются предметом судебной защиты**, поскольку, являясь выражением субъективного мнения, не могут быть проверены на соответствие действительности.

Отсюда принципиальное разграничение:

- если распространяется **утверждение о факте** — «она состоит на учёте в психоневрологическом диспансере», «она принимает препараты», «её признали недееспособной» — это потенциальная клевета;
- если распространяется **оценочное суждение** — «она странная», «с ней что-то не так» — это не клевета, а повод для иных мер (гражданский иск о защите чести и достоинства по ст. 152 ГК РФ всё равно крайне затруднителен).

### 6.2. Составы

**а) Ст. 128.1 УК РФ — клевета** (в ред. ФЗ от 30.12.2020 № 538-ФЗ): - ч. 1 — базовая клевета; **дело частного обвинения** — возбуждается по заявлению потерпевшего мировым судьёй (ч. 2 ст. 20 УПК РФ); - ч. 2 — клевета в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, СМИ, **либо совершённая публично с использованием информационно-**

**телекоммуникационных сетей, включая Интернет**, либо в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определённых; - ч. 3 — с использованием служебного положения; - ч. 4 — клевета о том, что лицо страдает **заболеванием, представляющим опасность для окружающих**; - ч. 5 — соединённая с обвинением в совершении преступления против половой свободы/неприкосновенности либо тяжкого/особо тяжкого преступления.

**Правовая развилка:** относится ли психическое расстройство к «заболеванию, представляющему опасность для окружающих» (ч. 4 ст. 128.1 УК РФ)?

**Позиции расходятся:**

- **Узкая:** круг таких заболеваний определяется медицинскими критериями (перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утверждается Правительством РФ); психические расстройства в общем виде в него не входят. Тогда применимы ч. 1 или ч. 2 ст. 128.1 УК РФ.
- **Широкая:** отдельные психические расстройства могут быть сопряжены с общественной опасностью, и при соответствующей формулировке (например, «она опасна для соседей в силу психического расстройства») возможна ч. 4.

**б) Ст. 5.61.1 КоАП РФ — административная клевета.** Введена ФЗ от 30.12.2020 № 513-ФЗ и **адресована исключительно юридическим лицам** (штраф от 500 тыс. до 3 млн руб.). Для граждан и должностных лиц административная клевета в КоАП РФ отсутствует; их действия квалифицируются по ст. 128.1 УК РФ либо разрешаются в гражданско-правовом порядке.

**в) Ст. 152 ГК РФ — гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации.** Возможные требования: опровержение сведений, удаление публикации, компенсация морального вреда (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ), пресечение действий (абз. 3 ст. 12 ГК РФ).

**г) Специальные категории персональных данных.** Сведения о состоянии здоровья — **специальная категория персональных данных (ч. 1 ст. 10 ФЗ-152)**. Их обработка без согласия допускается лишь в узких случаях. Дополнительно:

- **ст. 13 ФЗ от 21.11.2011 № 323-ФЗ** — врачебная тайна;
- **ст. 9 Закона РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании»** — сведения о состоянии психического здоровья и о факте обращения за психиатрической помощью отнесены к врачебной тайне;
- **ст. 13.11 КоАП РФ** — нарушение законодательства в области персональных данных (состав, по которому возможно обращение в

---

Роскомнадзор как уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных, ст. 23 ФЗ-152).

**д) Ст. 137 УК РФ** — параллельная уголовно-правовая версия (см. п. 3.3 «в»).

### 6.3. Отдельная версия: искусственное создание видимости психического расстройства

Описанное опасение пользователя («они хотят создать миф о моей ненормальности») имеет правовой противовес:

- **Ст. 29 Закона РФ № 3185-1** — госпитализация в психиатрический стационар в недобровольном порядке возможна только при наличии психического расстройства, обуславливающего опасность лица для себя/окружающих, беспомощность либо существенный вред здоровью;
- **ст. 32-33 того же Закона** — решение принимается врачебной комиссией и **судом**; без судебного решения недобровольная госпитализация недопустима;
- если ложная информация используется для инициирования таких процедур, это может образовывать признаки **ст. 306 УК РФ (заведомо ложный донос)** либо ст. 128.1 УК РФ.

### 6.4. Практический вывод по разделу IV

- Клевета возможна **только** в отношении **утверждений о факте**, а не оценочных суждений (п. 9 Постановления Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3).
  - При публичном распространении (в подъезде при свидетелях, в чатах домов, в соцсетях) — применима **ч. 2 ст. 128.1 УК РФ**; при распространении юридическим лицом — **ст. 5.61.1 КоАП РФ** будет неприменима к гражданам, но применима к организации.
  - Распространение сведений о психическом состоянии дополнительно образует нарушения **ст. 10 ФЗ-152, ст. 9 Закона № 3185-1** и — при доказанности — признаки **ст. 137 УК РФ**. Практический канал: обращение в **Роскомнадзор** (ст. 23 ФЗ-152) и в полицию.
-

## 7. Раздел V. Пределы самозащиты: как «предварить» и не получить уголовную статью

### 7.1. Нормы

- **Ст. 37 УК РФ — необходимая оборона.** П. 1: не является преступлением причинение вреда посягающему при защите от общественно опасного посягательства, сопряжённого с насилием, опасным для жизни, либо с непосредственной угрозой его применения. П. 2: защита от посягательства, не сопряжённого с таким насилием, правомерна, если не допущено превышения пределов, т.е. **умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.** П. 2.1 (введён ФЗ от 08.12.2003 № 162-ФЗ): не являются превышением пределов действия обороняющегося, если он **вследствие неожиданности посягательства не мог объективно оценить степень и характер опасности нападения.** П. 3: положения распространяются на всех лиц независимо от специальной подготовки и от возможности избежать посягательства либо обратиться за помощью.
- **Ст. 39 УК РФ — крайняя необходимость; ст. 2.7 КоАП РФ —** аналогичный институт в административном праве.
- **Ст. 1066 ГК РФ —** вред, причинённый в состоянии необходимой обороны, не подлежит возмещению, если не превышены её пределы. **Ст. 1067 ГК РФ —** причинение вреда в состоянии крайней необходимости.
- **Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».** Ключевые разъяснения: право на необходимую оборону принадлежит лицу **независимо от возможности избежать посягательства** (п. 2); состояние необходимой обороны возникает **не только в момент посягательства, но и при наличии реальной угрозы его начала** (п. 8); защита возможна и после окончания посягательства, если для обороняющегося **не был ясен момент его окончания** (п. 9); превышением признаются лишь **умышленные** действия, **явно** не соответствующие характеру и степени опасности посягательства (п. 10, 14).

### 7.2. Что из этого следует для «превентивного включения записи»

- **Запись — не «оборона» в смысле ст. 37 УК РФ,** но — самостоятельное правомерное действие в порядке реализации права на защиту (ст. 45 Конституции РФ; п. 7 ч. 1 ст. 6 ФЗ-152). Не требует согласия другого лица.



- **Начать запись до входа в лифт — не является ни покушением, ни приготовлением**, поскольку никакого вреда ещё не причиняется. Никаких уголовно-правовых рисков для этой стороны действий нет.
- Гораздо важнее: **воздерживаться от физического инициирования контакта**. Если пользователь сама первой применит силу, ст. 37 УК РФ защитит её **только** в пределах необходимой обороны, а определение этих пределов в бытовом конфликте — процессуально сложно. Словами и записью — безопаснее.

### 7.3. Что нельзя делать (набор рисков)

- **Ст. 108, 114 УК РФ** — причинение смерти либо тяжкого/средней тяжести вреда здоровью при **превышении** пределов необходимой обороны.
- **Ст. 213 УК РФ** — хулиганство (если конфликт инициируется самой пользовательницей с применением насилия/угрозы).
- **Ст. 167 УК РФ** — умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (например, повреждение двери соседа).
- **Ст. 306 УК РФ** — заведомо ложный донос (важно: **заявление должно содержать только реально имевшие место факты**, без усиления формулировок «под статьи»).
- **Ст. 137 УК РФ** — если запись ведётся скрыто и фиксирует чужую личную жизнь без связи с защитой собственных прав.
- **Ст. 5.61 КоАП РФ, ст. 152.1, 152.2 ГК РФ** — если в ответ на давление пользователь публикует записи в интернете или в домовых чатах, нанося вред изображению/репутации фигурирующих лиц.

### 7.4. Практический вывод по разделу V

- **Запись себя и своего разговора — безопасна.** Включение записи заранее — правомерно.
- **Физический превентивный удар до начала посягательства — недопустим:** это уже не оборона, а нападение. Единственная допустимая «превенция» — удаление, уход, вызов 112, громкий зов на помощь, фиксация.
- **Формулировки в заявлении должны точно соответствовать фактам** — иначе риск ст. 306 УК РФ.

---

## 8. Раздел VI. Превентивный алгоритм: до, во время, после

### 8.1. Подготовительный этап (сегодня)

1. **Начать дневник происшествий** (дата, время, место, дословные фразы, кто был рядом).
2. **Подготовить технику:** носимая камера/DVR либо телефон с функцией быстрого включения записи.
3. **Уведомить участкового письменно** о создавшейся обстановке — описательно, без квалификации по «тяжёлым» статьям, с просьбой принять меры в порядке ст. 12 ФЗ «О полиции». Заявление вручить под отметку о приёме (ст. 12 ФЗ от 02.05.2006 № 59-ФЗ — 30 дней на рассмотрение; при заявлении о преступлении — сроки ст. 144 УПК РФ: 3 суток, с продлением до 10, в исключительных случаях до 30).
4. **Письменно обратиться в управляющую компанию/ТСЖ** с просьбой сохранить видеозаписи с камер за конкретные даты и уведомлять о происшествиях на территории.
5. **Собрать контакты соседей-свидетелей.**
6. **Не совершать никаких сделок с квартирой под давлением**, не подписывать документов, не передавать ключи и документы. Если давление связано с квартирой — это прямо ст. 179 УК РФ.
7. **Не вступать в публичную полемику** в домовых чатах и соцсетях.

### 8.2. В момент инцидента

1. **Включить запись** (или убедиться, что она идёт).
2. **Проговорить вслух** «Я веду запись» — если это не повышает опасность.
3. **Не приближаться, не касаться, не отвечать агрессией.** Сохранять дистанцию.
4. **Звонить 112** при блокировании, преграждении пути, угрозе. Сообщить: «Меня блокируют, я не могу выйти, мне угрожают». Это фиксируется в системе 112 и создаёт официальный след.
5. **Громко звать на помощь** — правомерно (реализация права на защиту, ст. 45 Конституции РФ).
6. **Запомнить и записать** приметы, фразы, государственные регистрационные знаки автомобилей, если применимо.

### 8.3. После инцидента

1. **Сохранить запись** — не редактируя; сделать резервную копию.
2. **Зафиксировать эпизод в журнале** в тот же день.

3. **Запросить в УК/ТСЖ** сохранение видеозаписей камер.
4. **Подать заявление в полицию** (ст. 141 УПК РФ) — с описанием всех эпизодов в хронологии, с перечнем прилагаемых записей и с просьбой дать правовую оценку по совокупности (ст. 119, 137, 128.1, 179 УК РФ; ст. 20.1, 5.61 КоАП РФ).
5. **Получить талон-уведомление** о принятии заявления; при отказе в приёме — жалоба прокурору (ст. 124 УПК РФ) или в суд в порядке ст. 125 УПК РФ.
6. **При бездействии** — жалоба в прокуратуру в порядке ст. 10 ФЗ «О прокуратуре РФ».
7. **По сведениям о психическом состоянии** — параллельно обращение в **Роскомнадзор** (ст. 23 ФЗ-152) и, при распространении порочащих утверждений о факте, — гражданский иск по ст. 152 ГК РФ (опровержение, удаление, компенсация морального вреда — ст. 151, 1099-1101 ГК РФ).
8. **Иск о пресечении действий, создающих угрозу нарушения права**, — абз. 3 ст. 12 ГК РФ (в РФ отсутствует отдельный институт «запрета приближения»; на практике суды крайне редко удовлетворяют такие требования, но сама подача иска создаёт дополнительный процессуальный след).

#### 8.4. Отдельно — на случай, если «заказчица» действует через подосланных лиц

- Доказывать её роль нужно через **совокупность**: кто именно подходил, в какое время, кто мог их направить, есть ли записи их встреч с ней.
- **Ст. 33 УК РФ** (организатор, подстрекатель) применяется только к лицу, причастному к **конкретному преступлению**; в отсутствие оконченного преступного деяния исполнителя самостоятельной ответственности за «подсыл» не возникает (ч. 2 ст. 30 УК РФ — наказуемо лишь приготовление к тяжкому и особо тяжкому преступлению).
- Поэтому практическая линия — фиксировать **каждый эпизод** и добиваться реакции правоохранительных органов по факту действий исполнителей, а связь с «заказчицей» устанавливать процессуально.

## 9. Раздел VII. Риски самой заявительницы

| Норма         | Риск                                                          | Как снизить                                           |
|---------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| ст. 137 УК РФ | Скрытая запись чужих разговоров, не адресованных пользователю | Вести запись открыто; записывать только свои контакты |

| Норма                  | Риск                                                                          | Как снизить                                                                               |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| ст. 152.1, 152.2 ГК РФ | Публикация записей с изображениями третьих лиц                                | Не публиковать до окончания разбирательства                                               |
| ст. 128.1 УК РФ        | Публичные утверждения о том, что конкретные лица — преступники, без приговора | Формулировать как «я предполагаю», «мне угрожали» — без утверждений о фактах преступлений |
| ст. 306 УК РФ          | Заведомо ложный донос                                                         | Указывать только реальные факты; не «усиливать» формулировки под ст. 119 УК РФ            |
| ст. 108, 114 УК РФ     | Превышение пределов необходимой обороны                                       | Не инициировать физический контакт; дистанция, 112, фиксация                              |
| ст. 167 УК РФ          | Повреждение чужого имущества в конфликте                                      | Полный отказ от любых действий с чужим имуществом                                         |
| ст. 5.61 КоАП РФ       | Ответная грубость                                                             | Нейтральные формулировки                                                                  |

**Ключевое правило:** вся документальная активность пользователя должна быть **оборонительной** (фиксация, обращения, иски), а не **наступательной** (публичные обвинения, физическое противостояние, инициация скандалов).

## 10. Практический вывод по каждой версии (сводно)

- Версия «ст. 119 УК РФ».** По описанным фразам («так, встаём так», «ну я жду», оклик по имени) состав **не образуется**. При накоплении эпизодов и контекстуальной угрозе жизни/здоровью — возможна, но требует фиксации. **Действие:** фиксировать всё, подать заявление с описанием хронологии и не «подгонять» под ст. 119 УК РФ.
- Версия «ст. 179 УК РФ» (принуждение к сделке).** Наиболее юридически точная, **если** цель давления — сделка с квартирой (сдать, продать, обменять) либо отказ от неё. **Действие:** сохранять все обращения, связанные с квартирой; ни при каких обстоятельствах не совершать сделку под давлением; заявить об этом в полиции.
- Версия «ст. 137 УК РФ».** **\*\* Распространение сведений о психическом состоянии — прямое попадание. Действие:\*\*** фиксировать эпизоды со свидетелями; заявление в полицию; параллельно — обращение в Роскомнадзор (ст. 23 ФЗ-152).

4. **Версия «ст. 128.1 УК РФ и ст. 152 ГК РФ».** Работает, если распространяются **утверждения о факте** («стоит на учёте», «лечилась»). Оценочные суждения («она странная») клеветой не являются (п. 9 Постановления Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3). **Действие:** дословная фиксация фраз, свидетели, иск по ст. 152 ГК РФ; при публичном распространении — ч. 2 ст. 128.1 УК РФ.
5. **Версия «запись в лифте/подъезде».** Открытая запись **своих** контактов — правомерна (п. 7 ч. 1 ст. 6 ФЗ-152; ст. 152.1, 152.2 ГК РФ; ст. 23, 24 Конституции РФ). Скрытая запись чужих разговоров — рискованна. Стационарная камера на общем имуществе — требует решения общего собрания (ст. 36, 44, 46 ЖК РФ). **Действие:** носимая камера/телефон, открытая запись, уведомление «Я веду запись».
6. **Версия «доказательства».** Записи допустимы: ст. 74, 84 УПК РФ; ст. 26.2, 26.7 КоАП РФ; ст. 55, 67, 77 ГПК РФ. **Действие:** не редактировать, хранить оригиналы, сразу запрашивать у УК сохранение камерных записей, при необходимости — нотариальное обеспечение доказательств.
7. **Версия «самозащита без уголовной ответственности».** Запись — правомерна и безопасна. Физические превентивные действия — недопустимы (ст. 37 УК РФ, ст. 1066 ГК РФ; Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2012 № 19). **Действие:** дистанция, 112, громкий зов о помощи, запись; никакого физического контакта.
8. **Версия «что делать прямо сейчас».** Дневник происшествий → заявление участковому → письменное обращение в УК о сохранении видеозаписей → фиксация каждого нового эпизода → при повторе — заявление в полицию с просьбой о правовой оценке по совокупности составов → параллельно Роскомнадзор (по персональным данным) и гражданский иск (ст. 12, 151, 152, 152.1, 152.2, 1099-1101 ГК РФ).

## 11. Список использованных нормативных источников и судебных актов

**Конституция и международные акты** - Конституция РФ, ст. 23, 24, 45, 46. - Конвенция о защите прав человека и основных свобод, ст. 8 (применимость ограничена прекращением членства РФ в Совете Европы в марте 2022 г.).

**Кодексы** - Уголовный кодекс РФ: ст. 15, 30, 33, 37, 39, 108, 111, 114, 119, 127, 128.1, 137, 139, 159, 163, 167, 179, 213, 306, 330. - Уголовно-процессуальный кодекс РФ: ст. 20, 21, 74, 75, 81, 84, 124, 125, 141, 144. - Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 2.7, 5.61, 5.61.1, 13.11, 19.1, 20.1, 26.2, 26.7. - Гражданский кодекс РФ, часть первая: ст. 12, 151, 152, 152.1,

---

152.2. - Гражданский кодекс РФ, часть вторая: ст. 1066, 1067, 1099-1101. - Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 55, 67, 71, 77. - Арбитражный процессуальный кодекс РФ: ст. 84. - Жилищный кодекс РФ: ст. 36, 44, 46.

**Федеральные законы** - ФЗ от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»: ст. 6, 10, 23. - ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»: ст. 12, 13. - ФЗ от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»: ст. 12. - ФЗ от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»: ст. 13. - ФЗ от 30.12.2020 № 513-ФЗ (введение ст. 5.61.1 КоАП РФ). - ФЗ от 30.12.2020 № 538-ФЗ (новая редакция ст. 128.1 УК РФ). - ФЗ от 08.08.2024 № 218-ФЗ (новая редакция ч. 2 ст. 119 УК РФ). - ФЗ от 08.12.2003 № 162-ФЗ (введение ч. 2.1 ст. 37 УК РФ). - ФЗ от 14.03.2002 № 29-ФЗ (редакция ст. 37 УК РФ). - ФЗ от 27.07.2006 № 153-ФЗ (редакция ч. 3 ст. 37 УК РФ). - ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ (санкции ст. 119 УК РФ). - Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании»: ст. 9, 29, 32, 33. - Основы законодательства РФ о нотариате: ст. 102, 103.

**Постановления Пленума Верховного Суда РФ** - Постановление Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (п. 7, 9). - Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ» (п. 44-45 и разъяснения об охране частной жизни). - Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» (п. 2, 5, 8, 9, 10, 14).

---

*Материал подготовлен для внутренней редакционной публикации; носит информационно-правовой характер и не заменяет очную консультацию адвоката по конкретному делу.*