

Преследование и запугивание из-за долгов за ЖКХ: правовая оценка и способы защиты

1. Краткая постановка вопроса

Гражданка, имеющая задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг, столкнулась с систематическими действиями сотрудников управляющей компании (далее – УК) и отдельных жильцов, которые выражаются в хождении за ней, попытках вручить документы об отключении коммунальных услуг, навязчивых «советах» продать квартиру, недвусмысленных намеках о возможности причинения вреда здоровью («не получить ли тебе инвалидность»), а также в создании видимости, будто она психически больна и нуждается в посторонней помощи. Действия происходят в подъезде и у дома, часть из них — вне зоны действия камер видеонаблюдения. Потерпевшая опасается, что её могут насильственно доставить к «подставному» психиатру, признать недееспособной или мошенническим путём завладеть её квартирой. Вопросы: возможно ли доказать преследование и запугивание, какие нормы уголовного и административного законодательства подлежат применению, есть ли сроки давности, как обезопасить себя и не стать жертвой обвинения в клевете, допустима ли диктофонная запись в качестве доказательства.

Ниже разобраны все существенные правовые версии, каждая со своим обоснованием и ссылками на нормативные источники и судебную практику.

2. Квалификация действий соседей и работников УК

2.1. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью — ст. 119 УК РФ

Норма. Статья 119 УК РФ предусматривает ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы. Наказание по ч.1 — до 2 лет лишения свободы; по ч.2 — от 3 до 5 лет лишения свободы, если угроза совершена по мотивам ненависти или вражды.

Применение. Ключевые признаки состава: - высказанная вовне угроза конкретного содержания (убийство или телесные повреждения); - реальность восприятия угрозы потерпевшей — у неё должны быть основания опасаться её осуществления; - направленность угрозы на запугивание, принуждение к определённом поведению.

Фраза «не получить ли тебе инвалидность» может быть истолкована как завуалированная угроза причинения вреда здоровью. Если она произнесена в контексте давления по поводу долга, в присутствии других лиц, со стороны группы агрессивно настроенных людей, суд может оценить это как угрозу причинения тяжкого вреда здоровью. Оценка реальности угрозы производится на основе всей совокупности обстоятельств: предшествующие отношения, количество нападавших, обстановка, возраст и состояние потерпевшей, предшествующие случаи агрессии.

Практика. Суды учитывают конкретные формулировки. Если угроза выражена в форме «помощи» или «доброго совета» («тебе бы к врачу сходить», «не получить бы тебе инвалидность»), требуется доказывать, что эти слова воспринимались как реальная угроза применения насилия. При отсутствии других проявлений агрессии (жестов, попыток физического контакта, предшествующих нападений) привлечение по ст.119 УК маловероятно, но не исключено.

Вывод: Для привлечения по ст.119 УК необходимо зафиксировать слова, которые прямо или косвенно указывают на возможность применения насилия. Одна фраза без контекста скорее будет расценена как грубость или неуместное замечание, а не угроза.

2.2. Вымогательство — ст. 163 УК РФ

Норма. Статья 163 УК РФ определяет вымогательство как требование передачи чужого имущества или права на имущество, или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких.

Применение. В описанной ситуации имеются следующие признаки: - действия направлены на то, чтобы потерпевшая продала квартиру (имущество); - используются разнообразные формы психологического давления: слежка, навязчивые «советы», намеки о возможности ухудшения здоровья, попытки представить её психически нездоровой.

Однако обязательным элементом вымогательства является именно **требование** передать имущество или право на него. Требование может быть выражено в любой форме, в том числе в форме пожелания («хорошо бы тебе продать квартиру»), но должно быть явным или недвусмысленно подразумеваемым. Если лицо лишь высказывает мнение о необходимости продажи, но не настаивает и не связывает это с какими-либо последствиями, состава вымогательства нет.

Дополнительно нужна угроза применения насилия либо распространения порочащих сведений. Фразы «мы просто хотим помочь», «не получить ли тебе инвалидность» могут рассматриваться как угрозы ухудшения здоровья в случае отказа продать квартиру, особенно при систематических действиях группы лиц.

Практика. Вымогательство — преступление с формальным составом: достаточно предъявить требование, соединённое с угрозой. Не имеет значения, достигнута ли цель. Если потерпевшая субъективно воспринимала слова о «помощи» как принуждение, при этом у неё были основания опасаться физической расправы, следствие может возбудить дело по ст.163 УК. Однако отсутствие прямой формулировки «продай квартиру, иначе...» затрудняет квалификацию. Судебная практика допускает установление требования через совокупность действий: многократные «советы» продать жильё в сочетании с запугиванием могут быть признаны косвенным требованием, адресованным потерпевшей.

Вывод: Наличие состава ст.163 УК возможно, но требует серьёзной доказательственной базы: фиксация систематических «советов» в сочетании с угрозами, свидетельские показания, записи разговоров. Сама по себе слежка за человеком без требований передать имущество вымогательством не является.

2.3. Незаконная госпитализация в психиатрический стационар — ст. 128 УК РФ

Норма. Статья 128 УК РФ устанавливает ответственность за незаконную госпитализацию в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Наказание — вплоть до лишения свободы на срок до трёх лет.

Применение. Опасения потерпевшей, что её могут «запихнуть к подставному психиатру», сами по себе не образуют состава преступления. Уголовная ответственность наступает только за фактически совершённую госпитализацию без законных оснований либо с нарушением установленного

порядка. Одних разговоров о том, что «ей нужна помощь», недостаточно для привлечения к ответственности по ст.128 УК.

Вывод: Пока госпитализация не совершена, состав отсутствует. Если такие действия будут предприняты, важно немедленно обратиться в полицию и обжаловать действия медицинских работников в соответствии с Законом РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» (ст. 24-29).

2.4. Самоуправство — ст. 330 УК РФ

Норма. Статья 330 УК РФ предусматривает ответственность за самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинён существенный вред.

Применение. Если УК в порядке взыскания задолженности по ЖКХ без суда отключает коммунальные услуги, не соблюдая порядок, установленный Правилами предоставления коммунальных услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354), либо иным образом самоуправно воздействует на собственника, возможно усмотреть признаки самоуправства.

Вместе с тем УК имеет право ограничивать или приостанавливать предоставление коммунальных услуг при наличии задолженности, превышающей два месячных размера платы, при условии предварительного письменного предупреждения (п. 119-120 Правил №354). Если уведомления вручаются надлежащим способом, в этом нет состава преступления.

Вывод: Для привлечения УК к ответственности по ст.330 УК необходимо доказать существенное нарушение прав заявительницы в результате действий УК при явном нарушении порядка их совершения. Не все действия УК по «выбиванию» долга являются самоуправством, но, например, самовольное проникновение в квартиру для отключения газа/воды без согласия жильца и без исполнительного листа может быть квалифицировано как самоуправство или даже как ст.139 УК (нарушение неприкосновенности жилища).

2.5. Нарушение неприкосновенности жилища — ст. 139 УК РФ

Норма. Статья 139 УК РФ устанавливает ответственность за незаконное проникновение в жилище, совершённое против воли проживающего в нём лица.

Применение. Если работники УК, соседи или иные лица пытаются войти в квартиру потерпевшей без её согласия, при наличии отказа, такие действия при достаточной доказанности образуют состав ч.1 ст.139 УК (штраф до 40 тыс. рублей либо иное наказание). Просто стук в дверь и попытки вручить документы составом не охватываются, поскольку проникновения внутрь жилища нет.

Вывод: В случае, если кто-либо открывает дверь или входит вопреки воле, следует незамедлительно вызвать полицию и подать заявление по ст.139 УК.

2.6. Хулиганство и оскорбительное приставание — ст. 20.1 КоАП РФ

Норма. Статья 20.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за мелкое хулиганство — нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества.

Применение. Описанные ситуации — «в лифте женщина начинает командовать», «пьяный сосед пристаёт с вопросами о платежах», «подходят с капюшоном и спрашивают, как дела» — могут быть квалифицированы как оскорбительное приставание к гражданам, если они сопровождаются нарушением общественного порядка и явным неуважением. Наказание — административный штраф от 500 до 1 000 рублей (ч.1) либо более серьёзные санкции при повторности и неповиновении представителю власти.

Вывод: Мелкое хулиганство — один из наиболее реальных составов для привлечения преследователей к ответственности, однако срок давности по нему составляет 2 месяца с момента совершения (ст.4.5 КоАП). Если события произошли давно, привлечение невозможно.

2.7. Оскорбление — ст. 5.61 КоАП РФ

Норма. Статья 5.61 КоАП РФ предусматривает ответственность за оскорбление — унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Применение. Если в высказываниях о том, что потерпевшая «чем-то больна», «нуждается в помощи», усматривается неприличная форма (например, с использованием унижительных сравнений), возможно привлечение к

административной ответственности. Важно зафиксировать именно форму выражения, поскольку оскорблением признаются только действия в неприличной форме.

Вывод: Для защиты необходимо вести запись разговоров и фиксировать свидетелей, чтобы доказать факт оскорбительного обращения.

2.8. Отсутствие состава «преследование» (сталкинг) в российском законодательстве

В УК РФ и КоАП РФ **нет отдельной статьи за преследование** (сталкинг). Хотя в Государственной Думе периодически обсуждаются законопроекты о введении ответственности за навязчивое преследование, на сегодняшний день такие действия могут быть квалифицированы только по совокупности иных составов:

- если преследование сопровождается угрозами — ст.119 УК РФ;
- если преследование связано с принуждением к продаже имущества — ст. 163 УК РФ;
- если преследование перерастает в незаконное лишение свободы — ст.127 УК РФ;
- если преследование сопровождается оскорбительными действиями в общественном месте — ст.20.1 КоАП РФ.

Таким образом, правовая оценка зависит от конкретных проявлений, а не от самого по себе факта «хождения за человеком».

3. Доказывание: какие доказательства допустимы и как их зафиксировать

3.1. Диктофонная запись разговора

Вопрос: подойдёт ли диктофонная запись, если разговор происходит с участием самой заявительницы?

Ответ: Да, при соблюдении условий.

В соответствии со ст. 55 ГПК РФ, ст. 74 УПК РФ, ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами признаются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых устанавливаются обстоятельства дела. Аудиозапись разговора, произведённая одним из участников разговора, не нарушает конституционное право на тайну

переговоров (ст. 23 Конституции РФ), поскольку речь не идёт о перехвате чужих переговоров. Конституционный Суд РФ неоднократно указывал, что лицо вправе записывать разговоры, в которых оно участвует, для защиты своих прав (см., например, Определение КС РФ от 24.03.2005 № 147-О). В уголовном судопроизводстве такая аудиозапись может быть признана вещественным доказательством или иным документом (ст. 84 УПК РФ).

Практические рекомендации: - фиксировать время, место и обстоятельства записи; - указать, кто участвует в разговоре; - не монтировать запись, сохранять её оригинал (файл, телефон); - по возможности делать расшифровку (стенограмму) с указанием даты и подписью составителя.

Ограничения: Запись разговоров, в которых заявительница не участвует, а также скрытое прослушивание телефонных переговоров иных лиц с использованием специальных средств может быть незаконным (ст. 138.1 УК РФ). Поэтому записывать следует только личные разговоры со своими собеседниками.

3.2. Видеозапись в подъезде и у дома

Установка видеокамеры на двери квартиры, направленной на общий коридор, допустима, если запись используется для защиты от противоправных посягательств и не нарушает права соседей. Вместе с тем необходимо учитывать, что подъезд — место общего пользования, а не частная территория, поэтому запрета на съёмку общего пространства нет, но недопустимо вести наблюдение за конкретными гражданами с целью сбора информации об их частной жизни (ст. 137 УК РФ). Лучше, чтобы камера фиксировала события в общем коридоре или лестничной клетке, а не заглядывала в чужие двери.

Если камеры не установлены, заявительница может просить полицию истребовать записи с камер видеонаблюдения, расположенных в подъезде, у дома, у соседей. Управляющая компания как владелец таких камер обязана предоставить записи по запросу правоохранительных органов (ст. 144 УПК РФ). Даже если записи сохраняются ограниченное время, при своевременном обращении они смогут быть использованы.

3.3. Свидетельские показания

Суды оценивают свидетельские показания в совокупности с иными доказательствами. Даже если очевидцы — соседи или знакомые, их показания могут стать важным подтверждением фактов слежки, запугивания, неадекватного поведения ответчиков. В приведённых в контексте судебных

актах суды принимали во внимание свидетельские показания соседей и коллег для установления обстоятельств дела (например, решение Андреапольского районного суда от 19.10.2016, решение Вышневолоцкого городского суда от 19.02.2024).

Рекомендации: если кто-то из соседей видел факты преследования, попросите их дать показания или хотя бы подтвердить факт наблюдения. Свидетели могут быть вызваны полицией при проведении проверки по вашему заявлению.

3.4. Фиксация обращений в УК и в полицию

Все письменные обращения (жалобы, заявления) необходимо сохранять, а ответы на них — подшивать. Это позволяет установить хронологию событий и цель действий УК.

3.5. Доказывание связи между участниками

Чтобы доказать, что действия соседей координируются УК, необходимо устанавливать: - кто именно приходил и что говорил; - есть ли у работников УК служебные поручения осуществлять «обход» с целью вручения предупреждений; - являются ли лица, пугающие потерпевшую, работниками УК по договору/штатному расписанию; - не использовалась ли для слежки служебная техника или документы УК.

Такие сведения могут быть получены полицией при проведении оперативно-розыскных мероприятий или путём истребования документов. Заявительница может указать в заявлении на предполагаемую причастность УК, но обвинение должно быть подкреплено фактами, а не догадками.

4. Сроки давности привлечения к ответственности

4.1. Уголовная ответственность

Сроки давности установлены ст. 78 УК РФ и зависят от тяжести преступления:

- **Ст. 119 УК РФ** (угроза убийством/причинением тяжкого вреда) — ч.1 относится к преступлениям небольшой тяжести (максимальное наказание до 2 лет лишения свободы), срок давности — **2 года**; ч.2 (по мотивам ненависти или вражды) — средней тяжести (до 5 лет лишения свободы), срок давности — **6 лет**.

- **Ст. 163 УК РФ** (вымогательство) — ч.1 (до 4 лет лишения свободы) — преступление средней тяжести, срок давности — **6 лет**; квалифицированные составы (ч.2, ч.3) — тяжкие, срок давности — **10 лет**.
- **Ст. 128 УК РФ** (незаконная госпитализация в психиатрический стационар) — ч.1 — небольшой тяжести, срок давности — **2 года**; ч.2 (причинение смерти по неосторожности, тяжкий вред) — иные сроки.
- **Ст. 139 УК РФ** (нарушение неприкосновенности жилища) — ч.1 — небольшой тяжести, срок давности — **2 года**.

Срок давности исчисляется со дня совершения преступления. Для длящихся преступлений (например, незаконная госпитализация, если лицо удерживается) — с момента прекращения.

Важно: Привлечение к уголовной ответственности за давние события возможно только в пределах указанных сроков. Чем быстрее последует заявление в полицию, тем выше шансы на эффективную проверку.

4.2. Административная ответственность

По общему правилу ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении **двух месяцев** со дня его совершения (для отдельных категорий — один год и более, например, за нарушение законодательства о персональных данных — 3 месяца, за нарушение трудового законодательства — 1 год). Мелкое хулиганство (ст.20.1) и оскорбление (ст.5.61) рассматриваются в пределах общего срока — 2 месяца.

Вывод: Если события, по которым возможна административная ответственность, произошли более двух месяцев назад, привлечь виновных к административной ответственности уже невозможно. Поэтому на каждый такой случай нужно обращаться в полицию незамедлительно.

4.3. Гражданско-правовая защита

Требования о компенсации морального вреда, причинённого нарушением личных неимущественных прав и других нематериальных благ, не подлежат исковой давности на основании ст. 208 ГК РФ (применительно к защите чести, достоинства, деловой репутации и иным нематериальным благам). Однако на требования о возмещении убытков, вызванных, например, незаконным отключением коммунальных услуг, распространяется общий трёхлетний срок (ст. 196 ГК РФ).

5. Защита от возможного признания недееспособной или принудительной госпитализации

5.1. Порядок признания гражданина недееспособным

Признание гражданина недееспособным возможно только в судебном порядке по правилам гл. 31 ГПК РФ (ст. 281-286 ГПК РФ). Основание — наличие психического расстройства, вследствие которого гражданин не может понимать значения своих действий или руководить ими (ст. 29 ГК РФ).

Заявление в суд могут подать: - члены семьи, - близкие родственники (родители, дети, братья, сёстры) независимо от совместного проживания, - орган опеки и попечительства, - медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь.

Важно: соседи, работники УК, знакомые не входят в круг лиц, имеющих право инициировать признание гражданина недееспособным. Они могут лишь обратиться в органы опеки с информацией о возможном психическом расстройстве, но окончательное решение принимает суд. Перед вынесением решения обязательно назначается **судебно-психиатрическая экспертиза** (ст. 283 ГПК РФ). Без соответствующего медицинского освидетельствования признать недееспособной невозможно.

5.2. Недобровольная госпитализация в психиатрический стационар

Порядок недобровольной госпитализации регламентирован ст. 29 Закона РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании». Госпитализация без согласия лица или его законного представителя допускается только в случаях, если психическое расстройство является тяжёлым и обуславливает: - непосредственную опасность лица для себя или окружающих; - беспомощность, т.е. неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности; - существенный вред здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

Решение о госпитализации принимает врач-психиатр, а в течение 48 часов оно должно быть подтверждено комиссией врачей-психиатров. Далее госпитализация подлежит судебному контролю: суд в течение 5 дней рассматривает заявление медицинской организации о принудительной госпитализации (ст. 302 КАС РФ).

Вывод: Опасения потерпевшей, что её могут «увезти к подставному психиатру» и насильно оставить в больнице, не имеют правовых оснований. Даже если такие действия будут предприняты, у неё есть право обжаловать их в суде, а также заявить о преступлении по ст.128 УК РФ. Подставной врач, участвующий в такой схеме, совершает должностное преступление, если он является медицинским работником государственной или муниципальной системы здравоохранения.

5.3. Профилактические меры

Для минимизации рисков необоснованного «психиатрического» давления рекомендуется: - регулярно посещать врача-психиатра добровольно (по собственной инициативе) и сохранять медицинские заключения об отсутствии психических расстройств; - сохранять справки из медицинских учреждений о состоянии здоровья; - оплачивать коммунальные платежи по мере возможности и сохранять чеки — это подтверждает адекватность и отсутствие признаков беспомощности; - не подписывать никаких документов, содержание которых неясно, без консультации юриста; - подать в Росреестр заявление о невозможности государственной регистрации перехода, ограничения (обременения) права собственности на недвижимость без личного участия правообладателя (ст. 36 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»). Такая запись осложнит любую мошенническую сделку с квартирой.

6. Возможность привлечения к ответственности за клевету в адрес потерпевшей и защита от обвинений в клевете

6.1. Клевета — ст. 128.1 УК РФ

Если кто-либо распространяет заведомо ложные сведения о том, что потерпевшая страдает психическим расстройством, является недееспособной, создаёт опасность для окружающих и т.п., и эти сведения порочат её честь и достоинство, возможна уголовная ответственность по ст.128.1 УК РФ. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3, порочащими признаются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином законодательства, совершении бесчестного поступка, неправильном поведении в личной или общественной жизни, а также сведения, умаляющие честь и достоинство гражданина.

Важно: Клевета — это распространение **заведомо ложных** сведений. Если распространитель полагает их истинными (например, соседи искренне считают, что женщине нужно лечение), состав отсутствует, но возможна гражданско-правовая защита по ст.152 ГК РФ.

6.2. Как избежать обвинений в клевете со стороны предполагаемых преследователей

Чтобы потерпевшую саму не привлекли к ответственности за заведомо ложный донос (ст.306 УК РФ) или клевету, её заявления в полицию должны содержать **только конкретные факты**: - дата, время, место событий; - кто именно действовал (ФИО, приметы); - что именно было сказано или сделано; - кто при этом присутствовал; - какие доказательства подтверждают события.

Следует избегать оценочных суждений: «они организовали заговор», «они хотят украсть квартиру», «управляющая компания руководит преследователями», если нет прямых доказательств. Вместо этого нужно излагать: «в 14:00 12.05.2025 гр. N, представляясь работником ООО “УК-Сервис”, стучал в мою дверь и требовал открыть; после моего отказа он громко сказал: “Тебе же хуже будет, смотри, как бы инвалидность не получить”. Я испугалась и вызвала полицию».

Просьбу о проверке действий УК можно изложить в форме: «Прошу проверить, действовали ли указанные лица по поручению ООО “УК-Сервис”, и дать правовую оценку их действиям». Такой подход не является обвинением, а лишь просьбой о проверке в пределах полномочий полиции.

7. Законные пределы действий управляющей компании при взыскании долга

УК вправе взыскивать задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг. Законные инструменты: - начисление пеней (ст. 155 ЖК РФ); - обращение в суд за взысканием долга (приказное или исковое производство); - ограничение/приостановление предоставления коммунальных услуг при соблюдении порядка, установленного Правилами №354 (п. 114-121); - передача долга коллекторскому агентству (если это предусмотрено договором управления и законом — в части взыскания долга за коммунальные услуги такая передача возможна только по решению суда? На сегодняшний день существуют ограничения для уступки права требования по коммунальным услугам — ст. 384 ГК, но Верховный Суд допускает уступку по

взысканию долга за ЖКУ организации, имеющей лицензию на такую деятельность? Лучше не углубляться).

Психологическое давление, слежка, попытки принудить к продаже квартиры, угрозы причинения вреда здоровью, оскорбительные приставания — выходят за рамки законных способов взыскания долга. Такие действия могут быть обжалованы: - в государственную жилищную инспекцию (по вопросам порядка отключения коммунальных услуг и действий УК); - в прокуратуру (по факту злоупотреблений, нарушений прав граждан); - в суд (о компенсации морального вреда, о признании действий незаконными).

Кроме того, если при взыскании долга УК использует незаконные методы, сама УК и её должностные лица могут быть привлечены к административной ответственности (например, по ст. 14.4 КоАП РФ — оказание услуг ненадлежащего качества, ст. 14.7 КоАП РФ — обман потребителей), а также к гражданско-правовой ответственности в виде компенсации морального вреда (ст. 151, 1068, 1101 ГК РФ).

8. Практические рекомендации по безопасности

1. **Не открывайте дверь незнакомым или вызывающим подозрение лицам.** Если вам пытаются вручить документы, попросите оставить их в почтовом ящике или передать через участкового уполномоченного полиции.
2. **Установите видеоглазок или камеру, направленную на дверь.** Это законно и помогает зафиксировать попытки проникновения и личности визитёров. При установке избегайте обзора территории перед квартирами соседей без крайней необходимости; лучше нацелить камеру строго на свою входную дверь.
3. **Носите с собой диктофон или телефон с функцией записи.** При каждом нежелательном контакте включайте запись, предварительно убрав телефон из кармана или включив запись заранее. Помните, что запись собственного разговора допустима и не требует согласия собеседника.
4. **Ведите дневник инцидентов.** По каждому случаю преследования, запугивания, навязчивого «совета» фиксируйте дату, время, место, внешность и слова лиц, а также реакцию. Если есть свидетели — записывайте их контакты.
5. **Немедленно обращайтесь в полицию.** Каждый инцидент с угрозами, слежкой, оскорблениями — повод для вызова наряда (102, 112) или письменного заявления. Даже если полиция сначала откажет в

возбуждении дела, вы создадите доказательственную базу для последующего привлечения виновных.

6. **Подайте жалобу в прокуратуру и ГЖИ на действия УК.** Опишите факты давления, приложите копии заявлений в полицию и ответы. Укажите, что действия УК нарушают закон и создают угрозу безопасности.
7. **Обратитесь к юристу** для подготовки квалифицированных исковых заявлений и жалоб, особенно если потребуется защищать честь и достоинство или обжаловать действия УК в суде.
8. **Установите в Росреестре запрет на регистрационные действия без вашего личного участия** (подать заявление в МФЦ или через Госуслуги). Это защитит от мошеннических сделок с квартирой.
9. **В случае появления сообщений о вашей недееспособности** — обратитесь в полицию с заявлением о клевете либо в суд с иском о защите чести и достоинства. При необходимости пройдите добровольное психиатрическое освидетельствование и получите справку об отсутствии психических расстройств.

9. Выводы

1. Доказать преследование и запугивание возможно, но для этого необходимо системно фиксировать все инциденты (даты, лица, слова, свидетели, записи). Голословно утверждение о преследовании доказать нельзя.
2. Уголовная ответственность наступает **не за «преследование» как таковое**, а за конкретные составы: угроза убийством/причинением тяжкого вреда (ст.119 УК РФ), вымогательство (ст.163 УК РФ), незаконная госпитализация в психиатрический стационар (ст.128 УК РФ), нарушение неприкосновенности жилища (ст.139 УК РФ), самоуправство (ст.330 УК РФ) и др. Административная ответственность возможна по ст.20.1 (мелкое хулиганство) и ст.5.61 (оскорбление) КоАП РФ.
3. Завуалированные фразы вроде «не получить ли тебе инвалидность» и навязчивые советы продать квартиру могут при определённых условиях быть расценены как угрозы или даже вымогательство, но для этого нужна совокупность доказательств и реальные основания опасаться осуществления угроз.
4. Сроки давности различаются: для уголовных дел — от 2 до 10 лет в зависимости от тяжести преступления (ст.78 УК РФ), для административных — 2 месяца (ст.4.5 КоАП РФ). По большинству давних событий

административное преследование уже невозможно. Промедление с обращением в полицию недопустимо.

5. Диктофонная запись разговора, участником которого является заявительница, допустима и может быть использована в качестве доказательства в полиции и суде при условии соблюдения правил её оформления. Записи с камер видеонаблюдения могут быть истребованы полицией, даже если камеры принадлежат УК или соседям.
6. Опасения о возможном признании недееспособной или насильственной госпитализации не имеют под собой прочных правовых оснований: признание недееспособным производится исключительно судом на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы, а недобровольная госпитализация подлежит строгому судебному контролю.
7. Чтобы избежать обвинений в клевете, заявительница должна излагать в официальных обращениях только конкретные факты, а не оценочные суждения. Если третьи лица будут распространять ложные сведения о её психическом состоянии, они могут быть привлечены к уголовной ответственности по ст.128.1 УК РФ.

Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации (ст. 23).
2. Гражданский кодекс РФ: ст. 29, 151, 152, 166, 167, 179, 196, 208, 1068, 1101.
3. Жилищный кодекс РФ: ст. 155.
4. Уголовный кодекс РФ: ст. 78, 119, 127, 128, 128.1, 139, 163, 330, 306.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: ст. 74, 84, 144-145.
6. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 4.5, 5.61, 20.1.
7. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 55, 281-286.
8. Федеральный закон «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» от 02.07.1992 № 3185-1, ст. 23-29, 32.
9. Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 № 218-ФЗ, ст. 36.
10. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», п. 114-121.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

-
12. Судебная практика: решения районных судов, приведённые в правовом контексте к вопросу, в качестве примеров оценки свидетельских показаний и доказательств по аналогичным спорам.

