

Наказание водителя другого автомобиля за манёвр (обгон) и последующую остановку на городской дороге: правовой разбор при наличии видеозаписи

1. Краткая постановка вопроса

Ситуация: на городской дороге другое транспортное средство совершило манёвр (по формулировке — «обогнало»), затем прекратило движение (остановилось) и уехало; по этому эпизоду имеется видеозапись. Требуется установить: (а) образуют ли действия водителя другого автомобиля состав какого-либо административного правонарушения и по какой статье КоАП РФ они квалифицируются; (б) может ли частная видеозапись служить поводом к возбуждению дела и допустимым доказательством; (в) в каком порядке и в какие сроки заинтересованное лицо вправе обратиться в ГИБДД и каков срок давности привлечения водителя к ответственности. Поскольку формулировка допускает несколько фактических прочтений, ниже разбираются все существенные версии отдельно, каждая со своей квалификацией, доказательственной базой и практическим выводом.

2. Фактические версии события: что именно произошло

До квалификации необходимо разграничить прочтения, поскольку от них напрямую зависит применяемая норма.

Версия А. Другое ТС обогнало ваш автомобиль, затем остановилось и уехало. Предмет оценки — два самостоятельных действия: (1) манёвр обгона; (2) кратковременное прекращение движения. Каждое оценивается отдельно (п. 1.2 Правил дорожного движения, утв. Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, далее — ПДД).

Версия Б. Ваш автомобиль обогнал другое ТС; водитель другого ТС в ответ (или независимо) остановился и уехал. Здесь предметом является только остановка/стоянка другого ТС; ваш собственный обгон — отдельный эпизод, который сам может быть квалифицирован по ст. 12.15 КоАП РФ (и это важно учитывать, если вы обращаетесь в ГИБДД, — ваши действия могут быть оценены встречно).

Версия В. Манёвр и/или остановка создали препятствие для движения, аварийную обстановку либо привели к ДТП (в том числе с причинением вреда или с последующим оставлением места ДТП). Здесь применимы ст. 12.19, ст. 12.13, ст. 12.24, ст. 12.27 КоАП РФ, а при причинении имущественного вреда — также гражданско-правовые механизмы (ст. 1064 ГК РФ).

Версия Г. Водитель другого ТС после остановки вышел и совершил противоправные действия (угрозы, оскорбления, агрессия). Это выходит за рамки главы 12 КоАП РФ и квалифицируется по ст. 20.1, 5.61 КоАП РФ либо (при наличии признаков) по ст. 119, 213 УК РФ.

Ниже разбор ведётся по этим версиям.

3. Квалификация манёвров: образует ли поведение водителя состав правонарушения

3.1. Обгон: когда он противоправен

Согласно п. 1.2 ПДД **обгон** — это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части). Ключевой признак — **выезд на встречную полосу**. Опережение без выезда на «встречку» обгоном не является (это просто опережение) и по ст. 12.15 КоАП РФ как обгон не квалифицируется.

Возможные составы:

- **Ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ** — нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней. Санкция — административный штраф в размере **1 500 рублей**. Применяется, в том числе, когда нарушены требования п. 11 ПДД (правила обгона), но выезда на встречную полосу не было (например, обгон на регулируемом перекрёстке, на пешеходном переходе, в конце подъёма, при недостаточной видимости, если это не связано с выездом на «встречку»).
- **Ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ** — выезд в нарушение ПДД на полосу встречного движения при объезде препятствия либо на трамвайные пути встречного направления при объезде препятствия. Санкция — штраф **от 1 000 до 1 500 рублей**.

- **Ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ** — выезд в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3. Санкция — административный штраф **5 000 рублей** либо **лишение права управления** на срок от 4 до 6 месяцев.
- **Ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ** — повторное совершение ч. 4. Санкция — лишение права управления на 1 год (при фиксации в автоматическом режиме — штраф 5 000 рублей).

Практически это означает: **сам по себе факт «обогнал» ещё не образует состава**. Состав появляется только тогда, когда обгон был совершён в месте, где он запрещён ПДД (п. 11.4 ПДД — регулируемый перекрёсток, пешеходный переход, железнодорожный переезд и ближе 100 м перед ним, мост, путепровод, туннель, конец подъёма, опасный поворот, при недостаточной видимости и др.), либо сопровождался выездом на встречную полосу в запрещённых случаях, либо нарушал иные требования разметки/знаков.

Практический вывод по версии «обгон»: наказать водителя можно, только если видеозапись объективно фиксирует конкретное нарушение ПДД из числа перечисленных. Если обгон был совершён без нарушения (разрешённая зона, разрешённая разметка), состава нет и привлечение невозможно — это прямое следствие принципа законности (ст. 1.6 КоАП РФ) и презумпции невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ).

3.2. Остановка и стоянка

Согласно п. 1.2 ПДД: - **остановка** — преднамеренное прекращение движения ТС на время до 5 минут, а также на большее, если это необходимо для посадки/высадки пассажиров либо загрузки/разгрузки; - **стоянка** — преднамеренное прекращение движения на время более 5 минут по причинам, не связанным с посадкой/высадкой пассажиров или загрузкой/разгрузкой; - **вынужденная остановка** — прекращение движения из-за технической неисправности, опасности, создаваемой грузом, состоянием водителя (пассажира) либо появлением препятствия на дороге.

Квалификация по **ст. 12.19 КоАП РФ**:

- **Ч. 1** — нарушение правил остановки/стоянки, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 12.10 и ч. 2–6 ст. 12.19. Санкция — предупреждение или штраф **500 рублей**.
- **Ч. 2** — остановка/стоянка в местах, отведённых для ТС инвалидов. Санкция — штраф **5 000 рублей**.

- **Ч. 3** — остановка/стоянка на пешеходном переходе и ближе 5 м перед ним (кроме вынужденной остановки и случая ч. 6), либо остановка/стоянка на тротуаре (кроме случая ч. 6). Санкция — штраф **1 000 рублей**.
- **Ч. 3.1** — остановка/стоянка в местах остановки маршрутных ТС или стоянки легковых такси либо ближе 15 м от них (кроме остановки для посадки/высадки пассажиров, вынужденной остановки и случаев ч. 4 и ч. 6). Санкция — штраф **1 000 рублей**.
- **Ч. 4** — остановка/стоянка на проезжей части, повлёкшая создание препятствий для движения других ТС, а равно остановка/стоянка в тоннеле.
- **Ч. 5** — нарушение, предусмотренное ч. 1, совершённое в Москве или Санкт-Петербурге. Штраф **2 500 рублей**.
- **Ч. 6** — нарушения, предусмотренные ч. 3, 3.1 и 4, совершённые в Москве или Санкт-Петербурге. Штраф **3 000 рублей**.

Также применима **ст. 12.16 КоАП РФ** (несоблюдение требований знаков и разметки), в частности: - **ч. 1** — предупреждение или штраф **500 рублей**; - **ч. 4** — несоблюдение требований знаков/разметки, запрещающих остановку или стоянку, — штраф **1 500 рублей**; - **ч. 5** — то же в Москве или Санкт-Петербурге — **3 000 рублей**.

Примечание к ст. 12.19 КоАП РФ прямо запрещает при нарушениях правил остановки/стоянки и порядка пользования парковками применение блокирующих устройств, эвакуацию, удержание ТС, снятие номерных знаков и иные принудительные меры, не предусмотренные федеральным законом. Это ограничивает инструментарий, но не исключает привлечения по существу.

Практический вывод по версии «остановился»: кратковременная остановка сама по себе правонарушением не является. Состав есть только тогда, когда остановка/стоянка совершена в месте, где она прямо запрещена (под знаком «Остановка запрещена», на пешеходном переходе, на тротуаре, на остановке маршрутных ТС и т. п.), либо повлекла создание препятствий для других ТС (ч. 4 ст. 12.19), либо была в тоннеле. Фиксация на видео самого факта остановки недостаточна — нужно, чтобы запись позволяла привязать место к запрещающему знаку/разметке и (для ч. 4) показать факт создания препятствий.

3.3. Смежные составы, которые могут «включиться» той же видеозаписью

- **Ст. 12.14 КоАП РФ** — нарушение правил маневрирования (неподача сигнала, невыполнение требования уступить дорогу, разворот/движение задним ходом в запрещённом месте). Санкция в базовой части — предупреждение или штраф **500 рублей**. Применяется, когда манёвр был

не обгоном в строгом смысле, а перестроением/опережением с нарушением приоритета.

- **Ст. 12.13 КоАП РФ** — нарушение правил проезда перекрёстков (штраф 1 000 рублей по ч. 2).
- **Ст. 12.27 КоАП РФ** — **невыполнение обязанностей в связи с ДТП**. Это критически важный состав для ситуации «остановился и уехал»: если манёвр привёл к ДТП (в том числе с касанием), то оставление места ДТП водителем квалифицируется по **ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ** — лишение права управления на срок от 1 года до 1,5 лет либо административный арест до 15 суток. Именно по этой статье чаще всего реализуются частные видеозаписи, поскольку состав очевиден и подтверждается видеорядом.
- **Ст. 12.24 КоАП РФ** — нарушение ПДД, повлёкшее причинение лёгкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

3.4. «Опасное вождение»: состава в КоАП РФ нет

Термин «опасное вождение» введён в п. 2.7 ПДД, однако самостоятельного состава административного правонарушения за «опасное вождение» в КоАП РФ **до настоящего времени не установлено**. Это означает, что агрессивная манера езды сама по себе (резкие перестроения, «подрезание») наказывается только постольку, поскольку она нарушает конкретные пункты ПДД и образует конкретный состав (обгон, маневрирование, расположение на проезжей части). Эта позиция устойчиво подтверждается правоприменительной практикой и методическими разъяснениями ГИБДД.

Практический вывод: ссылаться в обращении на «опасное вождение» как на самостоятельный состав бессмысленно — необходимо указывать **конкретный пункт ПДД и конкретную статью КоАП РФ**.

3.5. Действия водителя после остановки

Если водитель после остановки вышел и совершил противоправные действия, применимы: - **Ст. 20.1 КоАП РФ** — мелкое хулиганство (штраф 500–1 000 руб. или административный арест до 15 суток); - **Ст. 5.61 КоАП РФ** — оскорбление; - **Ст. 119 УК РФ** — угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью; - **Ст. 213 УК РФ** — хулиганство (при грубом нарушении общественного порядка, явном неуважении к обществу, с применением насилия или угрозой его применения).

Для этих составов видеозапись имеет самостоятельное доказательственное значение и, как правило, является ключевым доказательством.

4. Видеозапись: повод к возбуждению дела и доказательство

4.1. Повод к возбуждению дела (ст. 28.1 КоАП РФ)

Согласно **ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ** поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются, в частности:

- **п. 1** — непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы, достаточных данных, указывающих на наличие события правонарушения;
- **п. 2** — поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, **от общественных объединений** материалы, содержащие данные о наличии события;
- **п. 3** — **сообщения и заявления физических и юридических лиц**, а также сообщения в СМИ, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Ограничения п. 3 (исключения, перечисленные в скобках) касаются только ч. 2 ст. 5.27 и ст. 14.12, 14.13, 14.21, 14.22 КоАП РФ. **Нарушения главы 12 КоАП РФ в эти исключения не входят.** Следовательно, заявление физического лица (в том числе с приложением видеозаписи) является **самостоятельным законным поводом** к возбуждению дела о нарушении ПДД.

Согласно **ч. 2 ст. 28.1 КоАП РФ** указанные материалы, сообщения и заявления подлежат рассмотрению должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы. Для дел по главе 12 это должностные лица ГИБДД (ст. 28.3 КоАП РФ).

4.2. Доказательственное значение видеозаписи

- **Ст. 26.2 КоАП РФ** — доказательствами являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются обстоятельства дела. Видеозапись относится к таким данным.
- **Ст. 26.6 КоАП РФ** — вещественные доказательства (видеозапись может быть приобщена как вещественное доказательство с соответствующей процессуальной фиксацией).
- **Ст. 26.7 КоАП РФ** — документы; видеозапись нередко приобщается именно как иной документ.
- **Ст. 26.11 КоАП РФ** — доказательства оцениваются должностным лицом/ судом по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и

объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

- **Ст. 26.2 ч. 3 КоАП РФ — не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.**

Роль автора записи: он привлекается в качестве **свидетеля** (ст. 25.6 КоАП РФ); при наличии вреда — в качестве **потерпевшего** (ст. 25.2 КоАП РФ). Свидетель обязан дать правдивые показания и может быть предупреждён об ответственности.

4.3. Ключевое отличие частной видеозаписи от автоматической фиксации (ст. 2.6.1 КоАП РФ)

Это принципиальный момент. **Ст. 2.6.1 КоАП РФ** устанавливает особый порядок привлечения **собственников (владельцев) ТС** к ответственности за правонарушения в области дорожного движения, зафиксированные **работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъёмки, видеозаписи, либо средствами фото- и киносъёмки, видеозаписи.**

Частная видеозапись **не является** фиксацией в автоматическом режиме. Из этого следует два вывода:

1. **Процедура — обычная:** составляется протокол об административном правонарушении (ст. 28.2 КоАП РФ), дело рассматривается в общем порядке, с обеспечением прав лица, привлекаемого к ответственности (ст. 25.1 КоАП РФ).
2. **Собственник ТС автоматически не отвечает.** Привлечь можно только **конкретного водителя**. Поэтому видеозапись должна позволять установить, кто находился за рулём (или ГИБДД должна установить это в ходе производства). Если водителя установить не удаётся, дело по общему правилу подлежит прекращению в связи с отсутствием состава (ст. 24.5 ч. 1 п. 2 КоАП РФ) — в отличие от «автоматической» фиксации, где отвечает собственник.

4.4. Требования к видеозаписи, которые определяют её доказательственную силу

На практике решающими являются: - **непрерывность и отсутствие монтажа** — желательно представлять оригинальный файл, а не «нарезку»; - **дата и время** записи (метаданные, синхронный таймер регистратора/телефона); - **геопривязка** (координаты, узнаваемые ориентиры, дорожные знаки и разметка в кадре) — критично для ст. 12.15 и ст. 12.19; - **различимость**

государственных регистрационных знаков обоих ТС; - **видимость запрещающего знака/разметки** при вменении нарушений, связанных с ними; - **возможность идентификации водителя** (для общих составов главы 12).

Рекомендуется сохранять исходный носитель и не редактировать файл — приобщение «подчищенного» видео даёт основание защите заявлять о недопустимости доказательства (ст. 26.2 ч. 3 КоАП РФ).

4.5. Конкурирующие позиции о допустимости частной видеозаписи

Существуют две позиции.

Позиция 1 (преобладающая): частная видеозапись — допустимый повод и доказательство. Обоснование: ст. 28.1 ч. 1 п. 3 КоАП РФ прямо называет заявления физических лиц поводом; ст. 26.2 КоАП РФ не ограничивает виды доказательств; в разъяснениях Верховного Суда РФ (в том числе в Постановлении Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и в Постановлении Пленума ВС РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ») последовательно подчёркивается, что доказательствами могут быть любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, включая материалы фото- и видеосъёмки.

Позиция 2 (конкурирующая, применяется точечно): запись недопустима или недостаточна. Основания, при которых эта позиция срабатывает: - запись получена с нарушением закона (например, при воспрепятствовании движению, при съёмке в закрытом помещении без согласия и т. п. — ст. 26.2 ч. 3 КоАП РФ; ч. 3 ст. 28.1 и ст. 24.3 КоАП РФ о закрытом рассмотрении дел здесь не нарушаются, так как съёмка велась не в ходе разбирательства); - запись не позволяет установить событие правонарушения или водителя; - запись технически неполна, смонтирована, без привязки ко времени/месту; - защита заявляет о недопустимости из-за невозможности проверки происхождения файла.

Условия применения каждой позиции. Позиция 1 применяется, когда запись полна, неотредактирована, содержит временную и пространственную привязку и позволяет установить событие и субъекта. Позиция 2 срабатывает, когда хотя бы один из этих элементов отсутствует либо доказательство получено с нарушением закона. Соответственно, **риск отказа** напрямую

связан с качеством записи и полнотой заявления, а не с «частным» её характером как таковым.

4.6. Персональные данные и изображение

- **Ст. 152.1 ГК РФ:** согласие гражданина на обнародование и дальнейшее использование его изображения не требуется, если изображение получено при съёмке в местах, открытых для свободного посещения, — а автомобильная дорога к таким местам относится. Исключение — случаи, когда изображение является основным объектом использования; при обращении в ГИБДД цель использования — производство по делу, а не извлечение выгоды из изображения.
- **Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»:** обработка персональных данных (включая видеозапись) допускается, в частности, для осуществления правосудия и в связи с производством по делу об административном правонарушении (ст. 6 указанного Закона). Поэтому направление записи в ГИБДД не является нарушением законодательства о персональных данных; публичное распространение записи в сети «Интернет» с указанием на личность — уже иная ситуация, чреватая рисками по ст. 152.2 ГК РФ и ст. 137 УК РФ.

5. Порядок обращения в ГИБДД: куда, как и в какие сроки

5.1. Каналы обращения

1. **Лично (или через представителя) в подразделение ГИБДД** по месту совершения правонарушения — с письменным заявлением и носителем видеозаписи (флеш-накопитель, диск, ссылка на облачное хранилище с указанием параметров доступа).
2. **Через официальный сайт ГИБДД** (раздел приёма обращений) — с приложением файла.
3. **Через портал государственных услуг** — в форме обращения.
4. **Через дежурную часть территориального органа МВД** — если требуется незамедлительная фиксация (например, в случае ст. 12.27 КоАП РФ, когда автомобиль может скрыться).

Приём, регистрация и разрешение заявлений регламентируются **Приказом МВД России от 29.08.2014 № 736** «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России

заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

5.2. Содержание заявления

Для эффективности заявление должно содержать: - ваши ФИО, адрес, контактные данные; - дату, время и точное место события (адрес, километр, ориентиры, координаты); - описание события со ссылкой на **конкретные пункты ПДД и предполагаемую статью КоАП РФ**; - сведения о ТС нарушителя (марка, цвет, государственный регистрационный знак, если различим); - указание на прилагаемую видеозапись и её носитель; - ходатайство о приобщении записи к материалам дела и о вызове вас для дачи объяснений в качестве свидетеля; - просьбу уведомить о принятом решении.

5.3. Сроки рассмотрения обращения

- Общий срок рассмотрения обращений граждан — **30 дней** со дня регистрации (ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»).
- Заявления о правонарушениях рассматриваются в порядке ст. 28.1 КоАП РФ; при подтверждении данных составляется протокол.
- **Протокол об административном правонарушении** составляется: немедленно при выявлении факта; при необходимости дополнительного выяснения обстоятельств — в течение 2 суток; в случаях, требующих дополнительного выяснения, — не позднее окончания административного расследования (ст. 28.5, ст. 28.7 КоАП РФ).

Важно: срок рассмотрения обращения (30 дней) **не должен выходить за пределы срока давности привлечения** (см. раздел 6). Поэтому обращаться следует **незамедлительно**.

5.4. Возможные результаты

- **Возбуждение дела:** составление протокола, рассмотрение дела, вынесение постановления (ст. 29.10 КоАП РФ).
- **Отказ в возбуждении дела:** выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ). Основания — отсутствие события или состава, истечение срока давности и др. (ст. 24.5 КоАП РФ).
- **Прекращение дела** при наличии обстоятельств, исключающих производство (ст. 24.5 КоАП РФ).

5.5. Обжалование

Определение об отказе в возбуждении дела (равно как и постановление) может быть обжаловано в порядке главы 30 КоАП РФ: в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) либо в суд — в течение **10 суток** со дня вручения копии определения/постановления (ст. 30.1, ст. 30.3 КоАП РФ). Обжалование — эффективный способ добиться проверки законности отказа, если видеозапись объективно подтверждает нарушение.

6. Сроки давности привлечения к административной ответственности

Ст. 4.5 КоАП РФ:

- **Общее правило (ч. 1):** постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении **двух месяцев** со дня совершения правонарушения; по делу, рассматриваемому **судьёй**, — по истечении **трёх месяцев** со дня совершения. Специальные (более длительные) сроки установлены для отдельных составов (ч. 3–6.1 ст. 4.5 КоАП РФ).
- **Ч. 5 ст. 4.5** — при удовлетворении ходатайства лица о рассмотрении дела по месту его жительства течение срока давности приостанавливается с момента удовлетворения ходатайства до момента поступления материалов дела должностному лицу/в суд по месту жительства.
- **Ч. 5.2 ст. 4.5 КоАП РФ** — течение срока давности по правонарушениям, предусмотренным ст. 9.3 или главой 12 КоАП РФ, **если санкция предусматривает лишение права управления**, приостанавливается со дня приостановления производства по делу в соответствии с ч. 3 ст. 28.10 КоАП РФ и возобновляется со дня, следующего за днём вступления в законную силу постановления по новому делу; введена Федеральным законом от 08.08.2024 № 285-ФЗ.
- **Ч. 6 ст. 4.5** регулирует исчисление срока по антимонопольным составам и к дорожным правонарушениям не относится.

Ключевые практические следствия:

1. Если вменяется состав с санкцией в виде лишения права управления (например, ч. 4 ст. 12.15, ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ), дело рассматривается судьёй — ориентироваться следует на **трёхмесячный** срок.
2. Если вменяется «штрафной» состав (например, ч. 1 ст. 12.15, ст. 12.19 КоАП РФ) и дело рассматривается ГИБДД, действует **двухмесячный** срок.

3. Истечение срока давности — **безусловное основание для прекращения производства** (ст. 24.5 ч. 1 п. 6 КоАП РФ), не зависящее от доказанности события. На практике это главный «технический» риск: если ГИБДД не успевает составить протокол и рассмотреть дело в срок, нарушитель уходит от ответственности.
4. С учётом приведённых норм **подавать заявление необходимо в максимально короткий срок** после события — желательно в течение нескольких дней.

Позиции Верховного Суда РФ по срокам давности и порядку исчисления разъяснены в Постановлении Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5: течение срока давности начинается со дня, следующего за днём совершения правонарушения (при длящихся правонарушениях — с момента обнаружения), и прекращается вынесением постановления по делу, а не вступлением его в силу.

7. Практический вывод по каждой версии

Версия А (другой автомобиль обогнал вас, остановился, уехал)

- **Наказать можно при одновременном наличии трёх условий:** (1) обгон был совершён с нарушением ПДД (п. 11 ПДД, требования знаков/разметки) и образует состав по ст. 12.15 КоАП РФ; (2) остановка была совершена в запрещённом месте или создала препятствие и образует состав по ст. 12.19 (либо 12.16 ч. 4–5) КоАП РФ; (3) водитель идентифицирован, а дело возбуждено и рассмотрено в пределах срока давности (2 или 3 месяца).
- **Если нарушений ПДД при обгоне и остановке не было** — состава нет, привлечение невозможно; заявление подлежит отклонению с вынесением определения об отказе в возбуждении дела (ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ).
- **Видеозапись** — законный повод (п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ) и допустимое доказательство (ст. 26.2, 26.6, 26.7, 26.11 КоАП РФ), но НЕ влечёт автоматического привлечения собственника (ст. 2.6.1 КоАП РФ не применяется).
- **Срок давности:** 2 месяца (при «штрафном» составе), 3 месяца (если санкция — лишение права управления).

Версия Б (другой водитель остановился после того, как вы его обогнали)

- Предметом оценки является только остановка/стоянка. При отсутствии запрета на остановку в данном месте — состава нет.

- Дополнительный риск: ваши собственные действия по обгону также могут быть проверены и квалифицированы по ст. 12.15 КоАП РФ.

Версия В (создано препятствие, аварийная обстановка, ДТП)

- При создании препятствия на проезжей части — ч. 4 ст. 12.19 КоАП РФ (при наличии доказательств создания препятствий для других ТС) и/или ч. 1 ст. 12.15.
- При ДТП с оставлением места — **ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ** (лишение права управления от 1 года до 1,5 лет либо арест до 15 суток). Это наиболее реально доказуемый по видеозаписи состав в описываемой ситуации.
- При причинении вреда здоровью — ст. 12.24 КоАП РФ; при имущественном вреде — также гражданско-правовое требование о возмещении (ст. 1064, 1079 ГК РФ).

Версия Г (угрозы, оскорбления, агрессия)

- Ст. 20.1, 5.61 КоАП РФ, ст. 119, 213 УК РФ — в зависимости от конкретных действий. Основания — та же видеозапись; сроки давности и порядок — по соответствующим нормам (ст. 4.5 КоАП РФ и УК РФ).

Общий вывод

Да, водителя другого автомобиля в ряде случаев можно наказать, но правовая возможность зависит не от самого факта «обогнал и остановился», а от того, нарушены ли конкретные пункты ПДД и образуют ли они конкретный состав КоАП РФ. Решающими условиями являются: (1) наличие в видеозаписи признаков конкретного правонарушения; (2) возможность установить водителя; (3) возбуждение дела и вынесение постановления в пределах срока давности (2 месяца в общем случае, 3 месяца для дел, рассматриваемых судьёй). При отсутствии нарушения ПДД привлечение невозможно, и никакая видеозапись этого не изменит.

8. Список использованных нормативных источников

Кодексы и федеральные законы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 1.5 (презумпция невиновности), ст. 1.6 (законность), ст. 2.6.1 (ответственность собственника при автоматической фиксации), ст. 4.5 (давность привлечения, в т. ч. ч. 1, ч. 5, ч. 5.2, ч. 6), ст. 12.13, 12.14, 12.15, 12.16, 12.19, 12.24, 12.27, ст. 20.1, ст. 24.3, ст. 24.5, ст. 25.1, ст. 25.2, ст.

25.6, ст. 26.2, ст. 26.6, ст. 26.7, ст. 26.11, ст. 28.1, ст. 28.2, ст. 28.3, ст. 28.5, ст. 28.7, ст. 28.9, ст. 28.10, ст. 29.10, ст. 30.1, ст. 30.3.

2. Федеральный закон от 21.04.2011 № 69-ФЗ (изменения в ст. 12.19 КоАП РФ в части размеров штрафов).
3. Федеральный закон от 23.07.2013 № 196-ФЗ (изменения в ст. 12.19 КоАП РФ).
4. Федеральный закон от 08.06.2015 № 143-ФЗ (изменения в ч. 2 ст. 12.19 КоАП РФ).
5. Федеральный закон от 08.08.2024 № 285-ФЗ (введение ч. 5.2 ст. 4.5 КоАП РФ).
6. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 12.
7. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — ст. 6.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации — ст. 152.1, ст. 152.2, ст. 1064, ст. 1079.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 119, ст. 137, ст. 213.

Подзаконные акты:

1. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения» — п. 1.2 (определения «обгон», «опережение», «остановка», «стоянка», «вынужденная остановка»), п. 2.7 (в т. ч. «опасное вождение»), п. 11 (обгон), п. 12 (остановка и стоянка), Приложения 1 и 2 (знаки и разметка).
2. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

Судебная практика и разъяснения:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Электронные источники (ИПС «Законодательство России», pravo.gov.ru):

1. КоАП РФ: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102074277>

-
2. Федеральный закон от 22.04.2024 № 94-ФЗ: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202404220042>
 3. Федеральный закон от 24.06.2025 № 184-ФЗ: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202506240050>
 4. Федеральный закон от 15.12.2025 № 475-ФЗ: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202512150040>
 5. Федеральный закон от 08.08.2024 № 250-ФЗ: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202408080052>

