

Правовой разбор: прекращение государственного учёта разбитого автомобиля, разукomплектование и связанные риски

1. Краткая постановка вопроса

Заявительница передала принадлежавший ей автомобиль мастеру для ремонта; мастер его разбил, после чего в порядке урегулирования приобрёл такой же автомобиль (технически неисправный, требующий ремонта) и предложил схему «вы забираете свою разбитую машину и эту купленную». Разбитый автомобиль возвращён заявителнице, стоит под тентом, не эксплуатируется; купленный автомобиль поставлен на учёт на заявителницу. ГИБДД сообщила, что снять разбитый автомобиль с учёта можно только «через утилизацию» и что для этого потребуется документ о фактической сдаче автомобиля на утилизацию, тогда как заявителница планирует перед утилизацией снять с разбитого автомобиля исправные детали для ремонта второго автомобиля, и опасается, что такие действия образуют состав правонарушения либо иной противоправный состав. Требуется разобрать: (а) возможен ли и как именно юридически корректно прекращается государственный учёт в связи с утилизацией, (б) правомерно ли разукomплектование и какие именно действия создают риск ответственности, (в) какие обязанности (налог, штрафы, ОСАГО) сохраняются до прекращения учёта и что прекращается после, (г) какие риски создают отношения с мастером и с приобретённым у него автомобилем.

Оговорка о проверке редакций. Изложенные ниже нормы применяются в редакции, действующей на дату совершения юридически значимых действий. В приведённом массиве источников есть тексты, воспроизводящие устаревшие редакции КоАП РФ (см. разделы 8 и 9). Реквизиты разъяснений Пленума ВС РФ и пункты Правил государственной регистрации рекомендуется сверить по официальному тексту на дату обращения в ГИБДД.

2. Терминология и общая рамка: что означает «снять с учёта» после 1 января 2020 года

2.1. Действующая модель регулирования

С 1 января 2020 года (вступление в силу Федерального закона от 03.08.2018 № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации...») конструкция «снятие с учёта» заменена конструкцией «прекращение государственного учёта». Перечень оснований прекращения государственного учёта установлен **пунктом 1 статьи 18 Федерального закона № 283-ФЗ** и является исчерпывающим:

1) по заявлению владельца транспортного средства; 2) по заявлению прежнего владельца — если новый владелец в течение десяти дней со дня приобретения не обратился в регистрационное подразделение для внесения изменений в регистрационные данные; 3) при наличии сведений о смерти владельца; 4) при ликвидации юридического лица-владельца либо прекращении физическим лицом деятельности в качестве ИП; 5) при прекращении опеки (попечительства) над собственником; 6) если постановка на учёт осуществлена на основании документов, впоследствии признанных поддельными (подложными) либо недействительными; 7) в связи с истечением срока государственного учёта транспортного средства — предмета договора лизинга либо расторжением такого договора.

Порядок совершения регистрационных действий, включая прекращение учёта, детализирован **Правилами государственной регистрации транспортных средств, утверждёнными постановлением Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764**, и **Административным регламентом МВД России, утверждённым приказом МВД России от 21.12.2019 № 950** (заявление может подаваться непосредственно в регистрационное подразделение, через многофункциональный центр и в электронной форме с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг; см. также статью 8 Федерального закона № 283-ФЗ).

2.2. Что из этого следует для ситуации заявительницы

Конструкции «снять с учёта, чтобы машина числилась за мной, но я её не эксплуатировала» либо «снять с учёта на время ремонта/хранения» в действующем регулировании **не существует**. Практически доступны три юридических пути:

- **путь А** — прекращение учёта в связи с утилизацией (по заявлению владельца): раздел 3;

- **путь Б** — отчуждение остатков автомобиля по договору и последующее прекращение учёта по заявлению прежнего владельца (пункт 2 части 1 статьи 18 Федерального закона № 283-ФЗ, часть 2 статьи 8 в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 250-ФЗ): раздел 4;
- **путь В** — фактическая утилизация с получением документа от специализированной организации: раздел 5;
- **путь Г** — сохранение учёта (ничего не делать): раздел 6.

Требование ГИБДД «только утилизация» правильно лишь в том смысле, что **без отчуждения** автомобиля иного, кроме утилизации, основания для прекращения учёта действительно нет.

3. Версия 1 (основная). Прекращение учёта в связи с утилизацией по заявлению владельца — без сдачи автомобиля и без «справки об утилизации»

3.1. Правовая конструкция

Прекращение государственного учёта в связи с утилизацией производится **на основании заявления владельца** (пункт 1 части 1 статьи 18 Федерального закона № 283-ФЗ; Правила № 1764). Юридически значимым фактом здесь является **волеизъявление владельца**, а не результат физического уничтожения вещи: законодатель исходит из того, что на момент обращения автомобиль может быть уже разобран, переплавлен или утрачен, и потому предъявление транспортного средства к осмотру для данного регистрационного действия не предусмотрено (осмотр как элемент регистрационных процедур привязан к государственной регистрации и изменению регистрационных данных — статья 12 Федерального закона № 283-ФЗ, а не к прекращению учёта в связи с утилизацией).

3.2. Две конкурирующие практические позиции по вопросу о подтверждающих документах

Позиция А (правовая, доминирующая по букве нормы): подтверждение фактической утилизации не требуется. Достаточно заявления владельца. Представление акта (свидетельства, справки) организации, осуществившей утилизацию, и предъявление автомобиля к осмотру ни Федеральным законом № 283-ФЗ, ни Правилами № 1764 для прекращения учёта в связи с утилизацией не предусмотрены. Эта позиция применима всегда, когда

автомобиль уже фактически разобран/погиб, — именно для этих случаев норма и сконструирована.

Позиция Б (административная практика отдельных подразделений): требуют документ об утилизации либо предъявление автомобиля. Встречается в правоприменении, особенно когда заявитель указывает, что автомобиль физически у него (как у заявительницы: автомобиль стоит под тентом). Мотивация — исключение «фиктивных» утилизаций. Такое требование **не основано на нормативном акте** и при отказе в совершении регистрационного действия подлежит обжалованию: в порядке подчинённости (Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации») либо в суд по правилам главы 22 Кодекса административного судопроизводства РФ (статьи 218–227 КАС РФ, трёхмесячный срок обращения — статья 219 КАС РФ). Полезно также ссылаться на **статью 20 Федерального закона № 283-ФЗ**, где перечислены случаи, когда регистрационные действия запрещены: «отсутствие документа об утилизации» в этом перечне не значит, а перечень расширительному толкованию не подлежит.

3.3. Формально-юридические последствия «утилизации, которой не было»

Применительно к вопросу заявительницы «попаду ли я под статью»:

- **Прямой нормы об ответственности за сам факт подачи заявления о прекращении учёта в связи с утилизацией при физическом наличии автомобиля в КоАП РФ и УК РФ нет.** Утилизация в этой конструкции — юридический акт владельца, а не отчёт о факте, за недостоверность которого установлена санкция.
- **Риск возникает не из подачи заявления, а из последующего использования автомобиля.** Если после прекращения учёта автомобиль (или его кузов с маркировкой) продолжит участвовать в дорожном движении либо будет «легализован» через другой автомобиль, включаются составы разделов 7–9.
- **Восстановление учёта затруднено.** Часть 2 статьи 18 Федерального закона № 283-ФЗ формально допускает возобновление государственного учёта по заявлению владельца «при наличии установленных законодательством оснований». Практика расходится: часть подразделений возобновляет учёт только по вступившему в законную силу судебному акту, констатирующему отсутствие факта утилизации; часть — отказывает со ссылкой на то, что основание прекращения учёта (утилизация) не отпало.

Если заявительница не исключает в будущем попытку восстановить автомобиль в обороте, этот риск нужно учитывать до подачи заявления.

- **Гражданско-налоговые и страховые последствия** разобраны в разделах 10–12 (в частности, вопрос годных остатков при страховом возмещении).

3.4. Практический вывод по версии 1

Версия 1 **работоспособна и законна по букве действующих норм**: подаётся заявление о прекращении государственного учёта в связи с утилизацией; детали снимаются **до** подачи заявления (обязанности предъявлять целый автомобиль нет); никакого акта утилизации закон не требует. Требование инспектора представить «бумагу о сдаче на утилизацию» следует либо выполнить фактически (перейдя к версии 3), либо оспорить. Ключевое ограничение версии: автомобиль после этого юридически «не существует» — ни восстановление в прежнем статусе, ни продажа его как транспортного средства невозможны без суда.

4. Версия 2 (альтернативная, «чистая»). Отчуждение остатков по договору и прекращение учёта прежним владельцем

4.1. Механизм

Заявительница вправе продать (передать) разбитый автомобиль либо его кузов/остатки третьему лицу — например, организации, занимающейся приёмом и разборкой транспортных средств, — по договору купли-продажи в простой письменной форме. Если новый владелец в течение десяти дней не обратится за внесением изменений в регистрационные данные, **прежний владелец вправе подать заявление о прекращении государственного учёта** (пункт 2 части 1 статьи 18 Федерального закона № 283-ФЗ). В редакции **Федерального закона от 08.08.2024 № 250-ФЗ** (статья 1 которого изложила часть 2 статьи 8 Федерального закона № 283-ФЗ в новой редакции) уточнены условия:

- если договор заключён через единый портал государственных и муниципальных услуг либо нотариально удостоверен, либо имеется вступивший в законную силу судебный акт — заявление подаётся непосредственно в регистрационное подразделение либо через единый портал;

- если договор заключён в простой письменной форме на бумажном носителе — заявление подаётся непосредственно в регистрационное подразделение с представлением **оригинала договора** по истечении десяти дней со дня отчуждения.

4.2. Когда эта версия предпочтительнее

- когда важно избежать конструкции «утилизация без утилизации»;
- когда есть реальный приобретатель остатков (у заявительницы фактически есть потребность в запчастях, но остатки кузова всё равно кто-то может забрать — например, та же организация, которая затем их утилизирует);
- когда не исключено, что впоследствии потребуется восстановить автомобиль: при отчуждении восстановление невозможно по иным причинам, чем «утилизация», но правоотношения остаются гражданско-правовыми и не создают «юридически несуществующего объекта».

4.3. Практический вывод по версии 2

Полностью законный путь без «фиктивной утилизации». Ограничение: **нужен покупатель**, и его бездействие (необращение в ГИБДД) должно быть доказано. Если покупатель не обратится, а заявление прежнего владельца будет подано, — учёт прекращается; риск спора с покупателем о принадлежности остатков минимизируется письменной формой договора.

5. Версия 3. Фактическая утилизация с получением акта

5.1. Механизм

Заявительница снимает нужные узлы и агрегаты, после чего передаёт оставшуюся часть (кузов, раму) организации, осуществляющей обработку и утилизацию отходов (деятельность в этой сфере регулируется **Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»**), и получает акт (свидетельство) об утилизации. С этим документом (или без него — см. раздел 3.2) подаётся заявление о прекращении учёта.

5.2. Оценка

Это **наиболее «защищённая от вопросов» версия**: она устраняет разрыв между юридическим и фактическим состоянием. Её недостаток —

заявительница лишается возможности получить часть вторичных деталей, которые при этой схеме уходят вместе с кузовом, а также возможные расходы на эвакуатор и услуги утилизатора.

5.3. Практический вывод по версии 3

Оптимальна, если нужно исключить любые претензии ГИБДД и любые сомнения в добросовестности, а потребность в запчастях закрывается из других источников. Порядок действий: снятие деталей → передача остатков утилизатору → получение акта → подача заявления о прекращении государственного учёта.

6. Версия 4. Оставить автомобиль на учёте

6.1. Механизм

Ничего не предпринимать (заявление не подавать). Учёт сохраняется, автомобиль продолжает числиться за заявительницей.

6.2. Правовые последствия (подробно — в разделах 10-12)

- **Транспортный налог начисляется**, несмотря на неисправность и фактическую невозможность эксплуатации (глава 28 НК РФ: статьи 357, 358, 359, 362). Единственные прямо установленные исключения — нахождение в розыске (подпункт 7 пункта 2 статьи 358 НК РФ) и прекращение учёта.
- **Штрафы с камер** по данному государственному регистрационному знаку будут адресоваться заявительнице как владельцу (статья 2.6.1 КоАП РФ). Даже если автомобиль обездвижен, знаки физически существуют, а бремя доказывания того, что нарушение допущено иным лицом, возложено на владельца.
- **Обязанность страхования по ОСАГО** сохраняется за владельцем (статья 4 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ), а управление без ОСАГО образует состав части 2 статьи 12.37 КоАП РФ (800 руб.).
- **Передача автомобиля «для утилизации» посторонним лицам без контроля документов** — риск утраты ПТС/СТС и появления «клона» автомобиля с прежними знаками.

6.3. Практический вывод по версии 4

Версия оправданна как **временная**, пока не урегулирован вопрос с мастером (раздел 12) и пока не решено, каким из путей А-В идти. Как постоянная она

экономически невыгодна (налог и риск «чужих» штрафов) и не даёт желаемого заявителю эффекта «не на мне».

7. Разукomплектование: правовая оценка и зоны риска

7.1. Общее правило: разукomплектование собственного автомобиля правонарушением не является

Демонтаж деталей с собственного автомобиля представляет собой реализацию правомочия распоряжения (статья 209 ГК РФ). Ни КоАП РФ, ни Правила дорожного движения не содержат нормы, запрещающей снятие узлов и деталей с автомобиля, который не участвует в дорожном движении. Указанное верно **и до, и после** прекращения государственного учёта: после прекращения учёта автомобиль как объект регистрации перестаёт существовать, и совокупность его узлов превращается в обычное движимое имущество владельца.

Позиция, которую нужно отклонить. Иногда высказывается мнение, что «утилизировать можно только целый автомобиль», поэтому разукomплектование перед утилизацией противоправно. Нормативного основания эта позиция не имеет: закон не устанавливает требований к комплектности автомобиля при прекращении учёта в связи с утилизацией, поскольку автомобиль к осмотру не предъявляется (раздел 3.1). Обязанности сохранять комплектность транспортного средства у владельца, не эксплуатирующего его, также нет.

7.2. Зоны реального риска при разукomплектовании

(а) Номерные агрегаты и маркировка — главный риск. Если снимаемые элементы имеют маркировку (кузов, кабина, рама, шасси, в ряде случаев — двигатель и его номерные детали) и предполагается их установка на другой автомобиль, включаются:

- **статья 326 УК РФ** (подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства, номера кузова, шасси, двигателя, а равно сбыт транспортного средства или иных номерных агрегатов с заведомо поддельным идентификационным номером) — вплоть до лишения свободы (по части 2 — до трёх лет);
- **статья 20 Федерального закона № 283-ФЗ**: запрет регистрационных действий в случае замены основного компонента на аналогичный компонент, имеющий идентификационный номер другого транспортного

средства; при выявлении такого обстоятельства регистрационные действия в отношении второго автомобиля могут быть прекращены;

- **статья 12.5 КоАП РФ** (управление транспортным средством при наличии неисправностей, при которых эксплуатация запрещена, — перечень в пункте 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, утверждённых постановлением Совета Министров — Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090).

Практическое следствие: безопасно снимать и переставлять можно **не маркированные, аналоговые по конструкции узлы того же модельного ряда** (элементы оперения, двери, стёкла, диски, детали салона, агрегаты, замена которых не требует внесения изменений в конструкцию). Перестановка кузова, рамы, кабины, а также агрегатов, замена которых влечёт изменение регистрационных данных, создаёт риск по статье 326 УК РФ и по статье 20 Федерального закона № 283-ФЗ.

(б) Внесение изменений в конструкцию. Порядок изменения конструкции транспортного средства, находящегося в эксплуатации, установлен Правилами, утверждёнными постановлением Правительства РФ от 06.04.2019 № 413 (проверка безопасности конструкции, свидетельство о соответствии с внесёнными изменениями, последующее изменение регистрационных данных). Замена деталей на **аналогичные, предусмотренные конструкцией**, этой процедуры не требует; установка иных узлов (в том числе бывших в употреблении, но конструктивно аналогичных) — требует, если она влияет на безопасность и (или) на регистрационные данные. Если второй автомобиль будет эксплуатироваться, а его комплектация отличается от заводской, это создаёт риск по части 1 статьи 12.5 КоАП РФ и по статье 20 Федерального закона № 283-ФЗ.

(в) Продажа снятых деталей. Продажа собственного имущества (в том числе б/у деталей) сама по себе правомерна (статья 209, пункт 1 статьи 454 ГК РФ). Риск возникает, если такая деятельность станет **систематической** и будет носить признаки предпринимательской (пункт 1 статьи 2 ГК РФ) — тогда возможна постановка вопроса об ответственности по части 1 статьи 14.1 КоАП РФ, а при крупном доходе — по статье 171 УК РФ. Для разовой продажи деталей одного автомобиля риска нет.

(г) Использование разукомплектованного автомобиля на дороге. Управление автомобилем с демонтированными узлами, эксплуатация которого запрещена, — часть 1 статьи 12.5 КоАП РФ; при этом не требуется, чтобы неисправность была причиной ДТП.

7.3. Практический вывод по разделу 7

Разукомплектование разбитого, не эксплуатируемого автомобиля **правомерно**. Ответственность возникает не за снятие деталей, а за: (1) эксплуатацию неисправного/незарегистрированного автомобиля (статьи 12.1, 12.2, 12.5, 12.37 КоАП РФ); (2) манипуляции с номерными (маркированными) элементами (статья 326 УК РФ, статья 20 Федерального закона № 283-ФЗ); (3) подделку или использование поддельных документов, в том числе «актов утилизации» (статья 327 УК РФ).

8. Ответственность за управление незарегистрированным и разукомплектованным автомобилем

8.1. Действующие составы

Состав	Норма	Санкция
Управление ТС, не зарегистрированным в установленном порядке	часть 1 статьи 12.1 КоАП РФ	штраф 500–800 руб.
То же, повторно	часть 1.1 статьи 12.1 КоАП РФ	штраф 5 000 руб. или лишение права управления на 1–3 месяца
Управление ТС без государственных регистрационных знаков	часть 2 статьи 12.2 КоАП РФ	штраф 5 000 руб. или лишение на 1–3 месяца
Управление ТС при неисправностях, при которых эксплуатация запрещена	часть 1 статьи 12.5 КоАП РФ	предупреждение или штраф 500 руб.
Управление ТС без ОСАГО	часть 2 статьи 12.37 КоАП РФ	штраф 800 руб.
Нарушение правил государственной регистрации ТС	статья 19.22 КоАП РФ	санкция подлежит уточнению по действующей редакции

Повторность определяется статьёй 4.6 КоАП РФ (один год со дня окончания исполнения постановления). Разъяснения по делам главы 12 КоАП РФ, включая

понятие управления транспортным средством, содержатся в **постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ»**. Дела по части 1.1 статьи 12.1 КоАП РФ, санкция которой альтернативно предусматривает лишение права управления, рассматриваются судом (статья 23.1 КоАП РФ); лишение как вид наказания применяется судьёй (статья 3.8 КоАП РФ), а прекращение действия права на управление в этом случае предусмотрено пунктом 1 статьи 28 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

8.2. О расхождениях в приведённых редакциях статьи 12.1 КоАП РФ (важно для заявительницы)

В массиве источников часть из них воспроизводит **статью 12.1 КоАП РФ в редакции до 1 марта 2022 года**, а именно содержит часть 2 («Управление легковым такси, автобусом или грузовым автомобилем... которые не прошли государственный технический осмотр или технический осмотр») как действующую. Это неверно: **часть 2 статьи 12.1 КоАП РФ утратила силу с 1 марта 2022 года** на основании Федерального закона от 26.07.2019 № 219-ФЗ (это прямо отражено в актуальном тексте статьи 12.1: «2. Утратил силу с 1 марта 2022 года. — Федеральный закон от 26.07.2019 № 219-ФЗ»). Соответственно:

- документы, значащиеся как Федеральный закон от 22.04.2024 № 94-ФЗ, Федеральный закон от 24.06.2025 № 184-ФЗ, Федеральный закон от 15.12.2025 № 475-ФЗ, Федеральный закон от 15.12.2025 № 476-ФЗ и Федеральный закон от 08.08.2024 № 250-ФЗ и воспроизводящие часть 2 статьи 12.1 как действующую, содержат текст, не соответствующий действующей редакции статьи; при подготовке процессуальных документов необходимо использовать официальный действующий текст КоАП РФ, а не воспроизведение в тексте закона-«поправки»;
- аналогично устаревшим является текст статьи 12.2 КоАП РФ, где санкции выражены в минимальных размерах оплаты труда и указан штраф «от пяти до десяти МРОТ»: эта редакция не действует, действуют санкции, приведённые в таблице пункта 8.1.

Практический смысл этого замечания прямой: если после «утилизации» разбитый автомобиль всё же окажется на дороге, к водителю будет применена **часть 1 (либо часть 1.1) статьи 12.1 КоАП РФ**, а не «техосмотровая» часть 2, как это ошибочно может следовать из устаревших текстов. Для заявительницы, которая сама за руль не садится, это означает:

штраф будет адресован тому, кто фактически управлял, однако вопрос о том, кто «владелец» и на кого оформлены документы, определит, кому первоначально поступят постановления с камер (статья 2.6.1 КоАП РФ).

8.3. Практический вывод

Пока автомобиль на учёте, заявительнице как владельцу несут риск «чужих» постановлений с камер; сам факт неисправности автомобиля от этого не защищает. После прекращения учёта ответственность за возможное управление автомобилем переносится на фактического водителя, а знаки, утратившие силу, подлежат сдаче (несданные — объявляются в розыск), изъятие их при остановке транспортного средства влечёт применение части 2 статьи 12.2 КоАП РФ.

9. Ответственность за сведения и документы, представляемые в ГИБДД

9.1. Собственно заявление о прекращении учёта

Как указано в разделе 3.3, **состава правонарушения за подачу заявления о прекращении учёта в связи с утилизацией при физическом наличии автомобиля не установлено**. Норма не требует ни подтверждающих документов, ни проверки факта утилизации, поэтому говорить о «заведомо ложных сведениях» в юридическом смысле нельзя: заявитель реализует предоставленное ему право выбора основания прекращения учёта.

9.2. Где риск реален

- **Статья 327 УК РФ** (подделка, изготовление или оборот поддельных документов). Если для ГИБДД будет изготовлен «акт утилизации» от несуществующей организации либо внесены изменения в документы о регистрации, — это квалифицируется как самостоятельное преступление.
- **Статья 326 УК РФ** — при любых операциях с маркированными элементами (раздел 7.2 (а)).
- **Аннулирование регистрации по решению органа**. Если впоследствии будет установлено, что регистрация (постановка на учёт второго автомобиля) осуществлена на основании поддельных (подложных) либо недействительных документов, орган вправе инициировать прекращение учёта по пункту 6 части 1 статьи 18 Федерального закона № 283-ФЗ. Для заявительницы это означает: **второй автомобиль, приобретённый**

мастером и ею зарегистрированный, — это точка, которую нужно проверить в первую очередь (раздел 13).

9.3. Практический вывод

Опасность для заявительницы связана не с «утилизацией разбитого автомобиля», а с (1) документами второго автомобиля и (2) любыми действиями, в результате которых маркировка одного автомобиля окажется связана с другим. Оба риска устранимы: проверкой второго автомобиля у официального источника и отказом от перестановки маркированных элементов.

10. Транспортный налог: до и после прекращения учёта

10.1. Общее правило

Транспортный налог исчисляется по объекту налогообложения — зарегистрированному транспортному средству (статьи 357, 358, 359 НК РФ). Техническое состояние автомобиля (разбит, неисправен, находится под тентом) **значения не имеет**: пока автомобиль зарегистрирован за заявительницей, налог начисляется. При регистрации и (или) снятии с регистрации в течение налогового периода применяется коэффициент, при котором **месяц постановки и месяц снятия принимаются за полный месяц (пункт 3 статьи 362 НК РФ)**. Следовательно, прекращение учёта прекращает начисление налога, начиная с соответствующего месяца.

10.2. Специальные основания

- **Нахождение в розыске (угон)** — не является объектом налогообложения при подтверждении факта угона (подпункт 7 пункта 2 статьи 358 НК РФ и порядок, установленный приказом ФНС России; требуется справка уполномоченного органа).
- **Уничтожение (гибель) транспортного средства** — Налоговый кодекс РФ содержит специальное регулирование прекращения исчисления налога при уничтожении (гибели) объекта до снятия с учёта (пункт 3 статьи 362 НК РФ в редакции, действующей с 2021 года). Формулировку и момент прекращения исчисления (месяц уничтожения / следующий месяц) следует **проверить по актуальной редакции НК РФ и подтвердить документально** (закключение о тотальной гибели, акт осмотра, справка о ДТП); при отсутствии документов налоговый орган будет исходить из данных регистрационного учёта. Официальную позицию целесообразно

получить в ФНС России по месту учёта либо через личный кабинет налогоплательщика.

10.3. Практический вывод

До подачи заявления налог начисляется; после прекращения учёта — прекращает начисляться. Если заявительница рассматривает вариант удержать автомобиль на учёте, она должна понимать: **никакая неисправность не освобождает от налога**, а единственный документально подтверждаемый путь — прекращение учёта либо подтверждение уничтожения (гибели) транспортного средства.

11. Штрафы с камер и иные фискальные риски

11.1. Пока автомобиль на учёте

Постановления по правонарушениям, зафиксированным работающими в автоматическом режиме средствами, выносятся в отношении владельца транспортного средства (часть 1 статьи 2.6.1, часть 3 статьи 28.6 КоАП РФ). Владелец освобождается от ответственности, если подтвердит, что транспортное средство находилось во владении другого лица либо выбыло из его обладания в результате противоправных действий. Для обездвиженного автомобиля, стоящего на частной территории, основной риск — **использование номеров-«двойников»** либо сохранение знаков в обороте: в этом случае заявительнице придётся доказывать непричастность, что требует документов, подтверждающих местонахождение автомобиля.

11.2. После прекращения учёта

Зарегистрированного владельца у автомобиля нет, регистрационные знаки утрачивают силу и подлежат сдаче (несданные объявляются в розыск). Постановления с камер на снятый с учёта комплект знаков, как показывает практика, заявительнице как бывшему владельцу, как правило, не адресуются; ответственность за управление таким автомобилем несёт водитель (статья 12.1 КоАП РФ — как управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, а при отсутствии знаков — статья 12.2 КоАП РФ). Утверждать это как абсолютную гарантию нельзя: при использовании «клонов» номеров вопрос всё равно придётся решать заявительнице, поэтому судьбу знаков (сдача либо уничтожение) следует оформить документально.

11.3. Практический вывод

Прекращение учёта — эффективный способ убрать с себя поток «чужих» штрафов. Дополнительно рекомендуется: сохранить акт (описи) о сдаче СТС и знаков, зафиксировать нахождение автомобиля на хранении (дата, место, фото), что позволит при необходимости доказать невозможность его участия в движении.

12. Гражданско-правовые отношения с мастером: скрытый сюжет ситуации

12.1. Квалификация отношений

Передача автомобиля мастеру для ремонта — это отношения подряда (глава 37 ГК РФ), при которых мастер отвечает за несохранность и повреждение вверенного имущества (статьи 15, 393, 401 ГК РФ; статья 714 ГК РФ — об ответственности подрядчика за несохранность предоставленной вещи; при передаче на хранение — статьи 886, 891, 902 ГК РФ). Распределение рисков случайной гибели предмета подряда — статья 705 ГК РФ; однако в данном случае речь идёт о виновном причинении вреда, а не о случайной гибели.

Обязанность возместить вред возникает по правилам статей 15 и 1064 ГК РФ, а если мастер является работником организации — наступает ответственность работодателя (статья 1068 ГК РФ). Если вред причинён при использовании источника повышенной опасности, применяется статья 1079 ГК РФ: владельцем источника повышенной опасности признаётся лицо, эксплуатирующее его в силу законного основания, включая гражданско-правовой договор; разъяснения по этим вопросам содержатся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 08.11.2022 № 31 и в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 (рекомендуется сверить номер и пункт применительно к конкретной фактуре).

12.2. Юридическая природа достигнутой договорённости

Предложение мастера «вы забираете свою разбитую машину и забираете этот автомобиль» по своей природе — **возмещение вреда в натуре**: предоставление вещи того же рода и качества (статья 1082 ГК РФ), то есть предоставление взамен повреждённого другого автомобиля. Возможны также квалификации «отступное» (статья 409 ГК РФ) или «новация», и в любом случае это соглашение сторон (статьи 421, 432 ГК РФ).

Критически важное обстоятельство: при такой конструкции **повреждённый автомобиль остаётся собственностью заявительницы** — она его не отчуждала. Это и создаёт право заявительницы распоряжаться им по своему усмотрению, включая разукомплектование и утилизацию (статья 209 ГК РФ).

Риск, который следует закрыть документом. Если договорённость не оформлена письменно, мастер (или организация, где он работает) впоследствии может заявить, что разбитый автомобиль был передан ему «в зачёт» и принадлежит ему, либо потребовать возврата стоимости предоставленного автомобиля как неосновательного обогащения (статья 1102 ГК РФ). **Рекомендуется составить письменное соглашение**, указав: причину повреждения первого автомобиля; факт предоставления второго автомобиля в качестве возмещения вреда; сохранение права собственности заявительницы на повреждённый автомобиль и передачу ей второго автомобиля. При невозможности соглашения — письменная переписка, расписки, фиксация переговоров.

12.3. Отдельно: страховое возмещение по повреждению

Если по факту повреждения автомобиля оформлялось ДТП и (или) производилась выплата по ОСАГО, необходимо отдельно урегулировать вопрос о **годных остатках**: по правилам статьи 12 Федерального закона № 40-ФЗ и разъяснениям постановления Пленума Верховного Суда РФ от 08.11.2022 № 31 при полной гибели транспортного средства порядок распоряжения годными остатками влияет на размер и обоснованность возмещения. Разукомплектование и распоряжение остатками без учёта этого обстоятельства может создать спор со страховщиком (вплоть до требования о возврате части выплаты). Если выплата по ОСАГО не производилась и ДТП не оформлялось, этот блок неактуален, однако факт отсутствия оформленного ДТП целесообразно письменно зафиксировать в соглашении с мастером.

12.4. Практический вывод

Материальный конфликт с мастером уже урегулирован в натуре, и это следует **закрепить письменно**; параллельно необходимо исключить сценарий претензий страховщика к годным остаткам. Только после этого можно спокойно выбирать путь прекращения учёта (разделы 3-5).

13. Риски, связанные со вторым (приобретённым) автомобилем

13.1. Ключевые проверки

Второй автомобиль зарегистрирован на заявительницу, поэтому именно она несёт все обязанности владельца (налог, ОСАГО, ответственность по статье 2.6.1 КоАП РФ). Дополнительно следует проверить:

- **нахождение в залоге** — реестр уведомлений о залоге движимого имущества (статья 339.1 ГК РФ), реестр Федеральной нотариальной палаты;
- **наличие ограничений и запретов**, сведений о розыске, об участии в ДТП, о предыдущих прекращениях учёта;
- **маркировку и номерные агрегаты**: если будет выявлено, что маркировка изменена, уничтожена или номерной агрегат относится к другому транспортному средству, применяются статья 20 Федерального закона № 283-ФЗ (запрет регистрационных действий), а в соответствующих случаях — статья 326 УК РФ;
- **техническое состояние**: управление автомобилем с неисправностями, при которых эксплуатация запрещена, образует состав части 1 статьи 12.5 КоАП РФ (перечень — пункт 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, утверждённых постановлением Совета Министров — Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090).

13.2. Практический вывод

Прежде чем переставлять детали с разбитого автомобиля на приобретённый, необходимо убедиться, что приобретённый автомобиль «юридически чистый». В противном случае замена кузовных элементов может быть воспринята как попытка легализации маркировки, что многократно опаснее самой «утилизации без утилизации».

14. Пошаговый практический план

1. **Проверить «чистоту» второго автомобиля** (залог, ограничения, розыск, маркировка, история учёта) — до любых работ по нему.
2. **Оформить письменно соглашение с мастером** (раздел 12.2), зафиксировав: повреждение первого автомобиля, предоставление второго в качестве возмещения, принадлежность повреждённого автомобиля заявительнице.

3. **Уточнить вопрос годных остатков**, если производилась страховая выплата по повреждению (раздел 12.3).
4. **Определить перечень снимаемых деталей**: снимать следует только не маркированные (не номерные) элементы и агрегаты, перестановка которых не влечёт изменения регистрационных данных и не требует оформления изменений в конструкцию (раздел 7.2).
5. **Выбрать путь прекращения учёта**: - путь А (раздел 3) — снять детали, затем подать заявление о прекращении государственного учёта в связи с утилизацией; при требовании инспектора представить «бумагу об утилизации» — сослаться на статью 18 Федерального закона № 283-ФЗ, Правила № 1764 и статью 20 Федерального закона № 283-ФЗ, а в случае отказа — обжаловать (статьи 218–227, 219 КАС РФ); - путь Б (раздел 4) — реализовать остатки по договору и по истечении 10 дней подать заявление как прежний владелец (пункт 2 части 1 статьи 18 Федерального закона № 283-ФЗ; часть 2 статьи 8 в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 250-ФЗ — с представлением оригинала договора при простой письменной форме); - путь В (раздел 5) — передать остатки утилизатору, получить акт, подать заявление.
6. **Сдать СТС и государственные регистрационные знаки**, получив подтверждение (при утрате — заявить об утрате); сохранить все документы.
7. **Зафиксировать прекращение налогообложения**: проверить в личном кабинете налогоплательщика, что начисление прекращено с соответствующего месяца; при необходимости подать заявление/пояснения в ФНС России (пункт 3 статьи 362 НК РФ).
8. **Не эксплуатировать** ни разбитый автомобиль, ни (до ремонта) второй автомобиль: управление неисправным — часть 1 статьи 12.5 КоАП РФ; без ОСАГО — часть 2 статьи 12.37 КоАП РФ; незарегистрированным — часть 1 (при повторности — часть 1.1) статьи 12.1 КоАП РФ; без знаков — часть 2 статьи 12.2 КоАП РФ.

15. Практические выводы по каждой версии (сводно)

Версия 1 — утилизация по заявлению владельца (без сдачи автомобиля и без акта утилизации). Законна по букве пункта 1 части 1 статьи 18 Федерального закона № 283-ФЗ и Правил № 1764, поскольку предъявление автомобиля и представление подтверждающих документов для этого основания не предусмотрены. Применима немедленно; требует готовности оспаривать возможное требование инспектора о «справке об утилизации».

Ограничение: восстановление учёта, как правило, возможно только по суду (часть 2 статьи 18 Федерального закона № 283-ФЗ и расходящаяся практика).

Версия 2 — отчуждение остатков и прекращение учёта прежним владельцем. Наиболее «нейтральный» по репутационным рискам путь (пункт 2 части 1 статьи 18, часть 2 статьи 8 Федерального закона № 283-ФЗ в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 250-ФЗ). Требует покупателя и соблюдения десятидневного срока и правил представления договора.

Версия 3 — фактическая утилизация с актом. Максимально защищена от вопросов; минус — утрата части деталей и возможные расходы.

Версия 4 — оставить на учёте. Технически возможна, но экономически и юридически невыгодна: налог начисляется независимо от неисправности (статьи 357, 358, 362 НК РФ), штрафы с камер адресуются владельцу (статья 2.6.1 КоАП РФ), сохраняется обязанность ОСАГО (статья 4 Федерального закона № 40-ФЗ). Оправдана только как временная, до окончания расчётов с мастером.

По разукомплектованию. Само по себе снятие деталей с собственного, не эксплуатируемого автомобиля правомерно (статья 209 ГК РФ) — как до, так и после прекращения учёта. Опасны только: перестановка маркированных (номерных) элементов и кузовных деталей (статья 326 УК РФ; статья 20 Федерального закона № 283-ФЗ), эксплуатация неисправного и незарегистрированного автомобиля (статьи 12.1, 12.2, 12.5, 12.37 КоАП РФ), изготовление или использование поддельных документов (статья 327 УК РФ), систематическая торговля запчастями (пункт 1 статьи 2 ГК РФ, часть 1 статьи 14.1 КоАП РФ, статья 171 УК РФ — при крупном доходе).

Ключевое резюме для заявительницы. «Снять машину, чтобы она на мне не стояла» законным способом можно: (1) через прекращение учёта в связи с утилизацией по заявлению (автомобиль предъявлять не нужно, акт утилизации не требуется) — при этом детали снимаются до подачи заявления, что не является правонарушением; (2) через отчуждение остатков и последующее прекращение учёта как прежним владельцем. Опасность создаёт не «фиктивная утилизация» как таковая, а последующее использование разбитого автомобиля, манипуляции с маркированными агрегатами и непроверенная «юридическая чистота» второго автомобиля. Отдельно и обязательно следует письменно оформить расчёты с мастером, чтобы сохранить за собой право собственности на разбитый автомобиль.

16. Список использованных нормативных источников

Кодексы и федеральные законы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: статья 2.6.1; статья 3.8; статья 4.6; статья 12.1 (части 1, 1.1; часть 2 утратила силу с 01.03.2022 — Федеральный закон от 26.07.2019 № 219-ФЗ); статья 12.2; статья 12.5; статья 12.37; статья 14.1; статья 19.22; статья 23.1; статья 23.3; статья 28.6.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть вторая: статья 357; статья 358 (пункт 2, подпункт 7); статья 359; статья 362 (пункт 3).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая: статья 2 (пункт 1); статья 15; статья 209; статья 339.1; статья 393; статья 401; статья 409; статья 421; статья 432; статья 454; статья 705; статья 714; статья 886; статья 891; статья 902; статья 1102. Часть вторая: статья 1064; статья 1068; статья 1079; статья 1082.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: статья 171; статья 326; статья 327.
5. Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»: статья 25; статья 28 (пункт 1 — в редакции закона, изменившего основания прекращения действия права на управление).
6. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (применительно к утилизации транспортного средства как отхода).
7. Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»: статья 4; статья 12.
8. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (досудебное обжалование).
9. Федеральный закон от 03.08.2018 № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: статья 8 (часть 2 — в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 250-ФЗ); статья 10; статья 12; статья 18 (части 1, 2); статья 20.
10. Федеральный закон от 08.08.2024 № 250-ФЗ (изменения в Федеральный закон № 283-ФЗ, в том числе в часть 2 статьи 8).
11. Федеральные законы, приведённые в исходном массиве как воспроизводящие статью 12.1 КоАП РФ: от 22.04.2024 № 94-ФЗ; от 24.06.2025 № 184-ФЗ; от 15.12.2025 № 475-ФЗ; от 15.12.2025 № 476-ФЗ (в части, воспроизводящей утратившую силу часть 2 статьи 12.1 КоАП РФ, — не соответствует действующей редакции).

Подзаконные акты

1. Постановление Совета Министров — Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения» (Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации, пункт 11).
2. Постановление Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764 «О государственной регистрации транспортных средств» (Правила государственной регистрации транспортных средств; раздел о прекращении государственного учёта).
3. Постановление Правительства РФ от 06.04.2019 № 413 «Об утверждении Правил внесения изменений в конструкцию находящихся в эксплуатации колёсных транспортных средств...» (реквизиты и редакцию рекомендуется сверить на дату применения).
4. Приказ МВД России от 21.12.2019 № 950 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации транспортных средств».

Судебные акты и разъяснения

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 08.11.2022 № 31 (разъяснения по ОСАГО и возмещению вреда, причинённого в результате дорожно-транспортных происшествий) — номер и пункты подлежат сверке применительно к конкретной фактуре.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 (вопросы возмещения вреда, в том числе причинённого источником повышенной опасности) — номер и пункты подлежат сверке.

Процессуальные нормы

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: статья 218; статья 219; статьи 220–227 (оспаривание действий (решений) регистрационных подразделений).

Настоящий разбор носит информационно-правовой характер, подготовлен по изложенным обстоятельствам без исследования документов и не заменяет консультацию с изучением материалов дела. Перед совершением юридически значимых действий рекомендуется сверить действующие редакции норм и реквизиты ведомственных актов.
