

Прекращение региональной выплаты члену семьи погибшего участника СВО: правовой разбор отказа органов социальной защиты (Оренбургская область)

1. Краткая постановка вопроса

Заявительница — мать военнослужащего, погибшего в январе 2025 года в связи с участием в специальной военной операции (захоронение — август 2026 года), ранее получала региональную выплату в Оренбургской области; при обращении в орган социальной защиты в 2026 году ей отказано со ссылкой на указ, прекращающий выплату с июля 2026 года. Требуется установить: (а) распространяется ли прекращение выплаты на лиц, у которых право на неё возникло до вступления соответствующего акта в силу (январь 2025 года); (б) правомерен ли отказ, если право возникло до июля 2026 года, и сохраняется ли право на выплату за истёкшие периоды; (в) каков порядок и сроки защиты нарушенного права (вышестоящий орган, прокуратура, суд).

Важная оговорка об источниках. В предоставленном правовом контексте отсутствует текст регионального акта Оренбургской области (равно как и текст самого «указа о прекращении выплаты»). Поэтому ниже разобраны все существенные правовые версии, различающиеся в зависимости от того, *каким именно актом* установлена выплата, *как сформулировано* прекращение и *на какой момент* возникло право. Точные реквизиты регионального акта (вид, номер, дата, дата официального опубликования, переходные положения) подлежат установлению по официальному тексту — Официальный интернет-портал правовой информации Оренбургской области, а также раздел регионального законодательства на pravo.gov.ru. Без текста акта однозначный вывод о законности отказа невозможен, но правовая рамка для каждой версии определяется ниже.

Ниже отдельно разбираются: уровень выплаты (федеральная / региональная), юридическое значение даты гибели при позднем захоронении, действие акта во времени, вид выплаты (единовременная / ежемесячная), уровень акта (указ Губернатора / закон области) и процессуальные способы защиты.

2. Раздел I. Какие выплаты могут быть затронуты: разграничение уровней

2.1. Федеральные выплаты (к ним отказ соцзащиты отношения не имеет)

Меры в связи с гибелью военнослужащего в зоне СВО предоставляются не органами социальной защиты, а воинскими частями (через военные комиссариаты) и Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации:

- единовременное пособие и страховые суммы членам семьи погибшего военнослужащего — Федеральный закон от 28.03.1998 № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих...» (ст. 5, 11);
- единовременное пособие по Федеральному закону от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих...» (ч. 8–11 ст. 3);
- выплата, предусмотренная Указом Президента Российской Федерации от 05.03.2022 № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим...»;
- пенсия по случаю потери кормильца — Закон Российской Федерации от 12.02.1993 № 4468-I (ст. 28–30), Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ (ст. 8).

Практический вывод по п. 2.1. Если отказ был вынесен именно органом социальной защиты населения, речь идёт *исключительно* о региональной мере Оренбургской области (либо о мере, переданной субъекту Российской Федерации). Федеральные выплаты проверяются отдельно — в военкомате, воинской части и клиентской службе СФР, — и никакой указ Губернатора их прекратить не может.

2.2. Региональные выплаты Оренбургской области

Субъект Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные меры социальной поддержки за счёт средств своего бюджета: ст. 26.3 (полномочия по предметам совместного ведения) и ст. 26.3-1 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»; ст. 39 Конституции Российской Федерации.

Регионами, как правило, вводятся три вида мер:

1) **единовременная** материальная помощь (выплата) семье погибшего — возникает однократно; 2) **ежемесячная** выплата членам семьи (родителям, супругу, детям) — периодическая; 3) компенсация расходов на погребение либо иные натуральные/денежные меры.

Различение вида выплаты принципиально для ответа на вопрос о том, что именно прекращено с июля 2026 года (см. раздел V).

3. Раздел II. Юридическое значение даты гибели при позднем захоронении

3.1. Факт, с которым связано право, — день смерти (гибели), а не день захоронения и не день обращения

Дата смерти определяется:

- медицинским свидетельством о смерти и записью акта гражданского состояния — ст. 64, 66 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»;
- извещением о гибели (уведомлением) — п. 7 ст. 51 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»;
- при невозможности документального оформления — судебным решением об установлении факта смерти либо об объявлении гражданина умершим (ст. 45 ГК РФ, глава 28 ГПК РФ).

Захоронение в августе 2026 года при документально зафиксированной гибели в январе 2025 года **само по себе не изменяет дату наступления смерти** и не является элементом юридического состава, порождающего право на выплату.

3.2. Прямое подтверждение этого подхода в федеральном регулировании

- **Ст. 4 Федерального закона от 14.04.2023 № 118-ФЗ** (приведён в правовом контексте, источник 9): меры поддержки членов семей военнослужащих в связи со смертью (гибелью), наступившей до дня вступления закона в силу, при невозможности выдачи медицинского свидетельства о смерти предоставляются при наличии документа установленной формы о смерти, оформленного в соответствии с п. 4 ст. 66 Закона № 143-ФЗ, п. 7 ст. 51 Закона № 53-ФЗ и ч. 13 ст. 89 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ. Иначе говоря, законодатель прямо

допускает «догоняющее» оформление смерти и связывает право **с фактом смерти**, а не с датой документального подтверждения.

- **Единовременная социальная выплата членам семьи погибшего сотрудника** «предоставляется не позднее одного года **со дня гибели** (смерти)» — ч. 3¹ и ч. 4¹ Закона, фрагменты которого приведены в правовом контексте (источники 4, 5). Отсчёт ведётся от гибели, а не от обращения или захоронения.
- **Ежемесячная денежная выплата членам семьи умершего (погибшего) Героя Советского Союза, Героя Российской Федерации, полного кавалера ордена Славы** устанавливается на основании сведений информационных систем со дня смерти и действует по 31 декабря года обращения (п. 8, 11 ст. 9¹ Закона Российской Федерации «О статусе Героев Советского Союза...», источники 3, 6). Вновь — привязка к дате смерти.

3.3. Практический вывод по разделу II

Если по документам гибель датирована **январём 2025 года**, то право на региональную выплату (любого вида) возникло **в январе 2025 года**, то есть до июля 2026 года. Это ключевой юридический факт, который следует зафиксировать письменно: получить (или истребовать) копию извещения о гибели, свидетельства о смерти, а при необходимости — справку воинской части/военного комиссариата о дате и обстоятельствах гибели и о причинах длительной процедуры идентификации.

Уважительность причин позднего оформления (длительная идентификация, экспертизы, возврат тела) имеет самостоятельное значение, если региональный акт устанавливает пресекательный (поворотный) срок обращения за выплатой — это может служить основанием для восстановления срока и защиты от отказа по мотиву пропуска.

4. Раздел III. Действие акта, прекращающего выплату, во времени: конкурирующие версии

Версия А. Акт не имеет обратной силы; права, возникшие до 01.07.2026, сохраняются

Обоснование.

- Ст. 55 ч. 2 Конституции Российской Федерации: в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы

человека и гражданина; ст. 39 Конституции Российской Федерации гарантирует социальное обеспечение.

- **Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24.05.2001 № 8-П** (по делу о проверке конституционности положений ч. 1 ст. 1 и ст. 2 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»): при изменении законодателем ранее установленных социальных гарантий должен соблюдаться **принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства**, предполагающий правовую определённость, сохранение разумной стабильности правового регулирования, недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм и предсказуемость законодательной политики. В развитие этого принципа законодатель обязан предусматривать переходный период (сохранение ранее приобретённых прав либо адекватную компенсацию).
- Общеправовой принцип недопустимости обратной силы акта, ухудшающего положение граждан, закреплён в п. 1–2 ст. 4 ГК РФ применительно к гражданскому законодательству и применяется к социальным правоотношениям по аналогии (ст. 6 ГК РФ) и через конституционный принцип правовой определённости.
- **Пример законодательной техники, прямо подтверждающий обязанность законодателя решать судьбу уже возникших прав** — ст. 8 Федерального закона от 29.12.2015 № 388-ФЗ (приведён в правовом контексте, источник 2): «на граждан, которые по состоянию на 30 июня 2016 года имеют право на меры социальной поддержки и выплаты... действие частей второй и третьей статьи 4 Закона... **не распространяется**» (так называемая «дедушкина оговорка»). Это типовая модель: новые правила не распространяются на тех, кто уже приобрёл право.

Условия применения версии А. Она применима, если: - указ не содержит прямого указания о распространении на лиц, у которых право возникло до 01.07.2026; либо - указ содержит переходные положения, сохраняющие ранее возникшие права.

Практический вывод: при версии А отказ незаконен; выплата должна быть предоставлена (единовременная — полностью; ежемесячная — за прошлые периоды и, в зависимости от формулировки акта, за будущие).

Версия В. Акт прямо прекращает выплату, в том числе ранее назначенную, с 01.07.2026

Обоснование.

- Субъект Российской Федерации самостоятельно устанавливает и изменяет объём дополнительных мер социальной поддержки в пределах собственной компетенции и за счёт собственного бюджета (ст. 26.3, 26.3-1 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ; ст. 72, 39 Конституции Российской Федерации). Право на конкретную региональную выплату не относится к конституционно гарантированным в неизменном размере и на бессрочной основе.
- Конституционный Суд Российской Федерации последовательно исходит из того, что изменение правового регулирования социального обеспечения для **будущего времени** само по себе не нарушает конституционных прав, если не умаляет прав, уже приобретённых к моменту изменения, и обеспечивает достаточный переходный период (та же логика Постановления от 24.05.2001 № 8-П, сформулированная как двусторонний критерий).

Пределы версии В (и это главное для заявительницы). Даже если акт прекратил выплату с 01.07.2026:

1. он **не может распространяться на периоды до 01.07.2026** — задолженность за январь 2025 — июнь 2026 подлежит выплате (обратная сила акта, ухудшающего положение, недопустима);
2. он **не может отменить уже возникшее право на единовременную выплату**, поскольку такая выплата по своей природе одномоментна и возникает в связи с событием января 2025 года, произошедшим в период действия «старого» регулирования;
3. если выплата была **фактически назначена и производилась** до июля 2026 года, орган социальной защиты уже констатировал наличие права официальным решением; прекращение ранее назначенной выплаты допускается только по основаниям, прямо предусмотренным нормативным актом (изменение состава семьи, недостоверность сведений, смерть получателя и т.п.), а не по мотиву «акт отменён для будущего времени» — применительно к уже возникшему правоотношению (дополнительно ср. норму ст. 9 Федерального закона от 15.12.2025 № 480-ФЗ об отказе в назначении государственной социальной помощи, где единственным основанием отказа названы представление неполных и (или) недостоверных сведений).

Практический вывод: при версии В отказ правомерен только в части будущих периодов (после 01.07.2026) и только если прекращение оформлено

надлежащим актом; в части прошлых периодов и (для единовременной выплаты) самого возникшего права отказ незаконен.

Версия С. Акт касается только новых назначений после 01.07.2026

Обоснование. Типовая формулировка «не назначать с 1 июля 2026 года» (либо «признать утратившими силу положения, устанавливающие выплату, в отношении лиц, обратившихся после...») не затрагивает правоотношения, возникшие ранее. Это наиболее распространённая и юридически корректная конструкция «закрытия» региональной меры: она прекращает предоставление меры впредь, но не лишает прав, уже возникших из юридического факта, имевшего место до этой даты.

Практический вывод: при версии С отказ **прямо неправомерен**: право заявительницы возникло в январе 2025 года, а значит, находится вне сферы действия новой нормы. Формулировка отказа «в связи с прекращением выплаты с июля 2026 года» в этом случае представляет собой неправильное применение акта, которое легко опровергается его собственным текстом.

Версия D. Дефект по уровню акта: указ Губернатора не может прекратить выплату, установленную законом области

Обоснование.

- Акты высшего должностного лица субъекта Российской Федерации не могут противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным законам, конституции (уставу) и законам субъекта Российской Федерации — ст. 22 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ.
- Ч. 2 ст. 39 Конституции Российской Федерации: государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом. Если региональная выплата по своей правовой природе является пособием и была установлена **законом Оренбургской области**, то прекращение её указом Губернатора — выход за пределы компетенции; такая мера может быть изменена или отменена только законом области.
- Конкурирующая позиция: если мера носила характер *дополнительной* (сверх федеральных гарантий), устанавливалась указом Губернатора или постановлением Правительства области во исполнение поручения, то её отмена тем же видом акта допустима; Конституционный Суд Российской Федерации не исключает установления дополнительных мер социальной поддержки актами исполнительной власти субъекта. Проверке подлежит именно вид акта, которым выплата была введена.

Практический вывод: если выплата установлена законом области, а прекращена указом Губернатора — отказ незаконен; в судебном процессе надлежит заявить о неприменении акта, противоречащего акту большей юридической силы (ч. 2 ст. 11 ГПК РФ; ст. 15 КАС РФ), либо оспорить нормативный акт в порядке главы 21 КАС РФ.

Версия Е. «Прекращение выплаты» по факту означает иное (передачу полномочий, изменение порядка, приостановление индексации)

Формулировки указов нередко содержат не отмену, а: передачу полномочий иному органу; изменение порядка назначения (например, переход на принцип адресности или на заявительный порядок через Единую централизованную цифровую платформу в социальной сфере); приостановление индексации размеров; признание утратившими силу отдельных пунктов. Проверке подлежат дословные формулировки: «признать утратившим силу», «приостановить», «не назначать», «прекратить предоставление».

Практический вывод: при этой версии отказ может быть следствием не отмены права, а технической реорганизации; тогда требование сводится к назначению (продолжению) выплаты в прежнем порядке.

5. Раздел IV. Вид выплаты: различие правовых последствий

5.1. Единовременная выплата

- Право возникает однократно в момент гибели (январь 2025) и не зависит от даты обращения за её получением, если иное прямо не установлено актом.
- Прекращение действия акта на будущее время не отменяет право, возникшее в период его действия: юридический состав (гибель военнослужащего) завершился до 01.07.2026.
- Если региональным актом установлен пресекательный срок обращения, необходимо доказать уважительность причин его пропуска (длительная идентификация тела, позднее оформление документов о смерти). Суды в подобных ситуациях, как правило, восстанавливают срок либо признают его неистёкшим с момента получения семьёй документального подтверждения гибели.

5.2. Ежемесячная выплата

- Прекращение на будущее время (после 01.07.2026) при наличии надлежащего акта и в отсутствие переходных положений, вероятнее всего, будет признано правомерным — это реализация дискреции регионального законодателя.
- Однако: (а) задолженность за периоды **до** 01.07.2026 выплачивается обязательно; (б) прекращение ранее назначенной выплаты должно быть оформлено **письменным решением** органа с указанием конкретного основания; (в) если выплата была установлена законом области — её прекращение указом Губернатора незаконно (версия D).

5.3. Компенсация расходов на погребение

Отмена выплат на будущее не влияет на возмещение уже понесённых расходов (ст. 12 Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле»; соответствующий региональный акт). Если отказ касался и этой меры по мотиву «прекращения выплат», он также требует отдельной проверки.

6. Раздел V. Правомерность отказа в конкретной ситуации: две подверсии

Подверсия 1. Заявительница получала выплаты до июля 2026 года

Тогда правоотношение уже возникло и было реализовано: орган социальной защиты принял решение о назначении и производил выплаты. Прекращение такой выплаты без законного основания (см. версии B, C, D) — незаконно, а отказ в продолжении выплаты должен быть облечён в письменную форму с указанием нормы-основания. Дополнительно применим принцип правовой определённости и недопустимости противоречивого поведения (по аналогии — п. 5 ст. 166, п. 3 ст. 432 ГК РФ, принцип эстоппель), а также ссылка на то, что отказ органа, ранее признавшего право, лишён правового основания.

Подверсия 2. Заявительница обращается впервые

Ключевой вопрос: является ли прекращение выплаты основанием для отказа в назначении по праву, возникшему **до** 01.07.2026. Ответ: нет, если только акт прямо не распространяется на нереализованные права — и в этом последнем

случае возникает спор о конституционности обратной силы акта, ухудшающего положение (см. версию A и раздел VIII).

Подверсия 3. Дата «январь 2025 — захоронение август 2026» может быть следствием смещения дат в изложении

Если фактически гибель и захоронение относятся к иному периоду (например, захоронение в августе 2025 года, а отказ получен в июле 2026 года), юридическая конструкция не меняется: право всё равно возникло в 2025 году и до даты прекращения выплаты. Однако это влияет на доказательственную базу (какие документы и за какой период подтверждают фактические выплаты) и на расчёт задолженности.

Оценка правомерности отказа в целом

Отказ неправомерен (основной вывод) — при условиях: право возникло до 01.07.2026; акт не содержит прямого распространения на ранее возникшие права; выплата была установлена законом области либо уже была назначена. Нарушение состоит, во-первых, в придании акту обратной силы; во-вторых, в неприменении принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24.05.2001 № 8-П); в-третьих, в лишении права на выплату за периоды, предшествовавшие прекращению.

Отказ правомерен частично — если акт прямо и непротиворечиво прекратил выплату с 01.07.2026 и суд сочтёт допустимым лишение права в отношении будущих периодов: тогда сохраняется право только на задолженность за январь 2025 — июнь 2026 (а по единовременной выплате — с высокой вероятностью полностью).

Отказ неправомерен безусловно — если выплата установлена законом области, а прекращена указом Губернатора (версия D).

7. Раздел VI. Порядок защиты нарушенного права и сроки

Шаг 1. Зафиксировать отказ письменно

Устный отказ сам по себе является нарушением процедуры. Необходимо подать письменное заявление о выдаче мотивированного решения об отказе с указанием: правового основания, конкретных норм, даты и номера акта о прекращении выплаты, периода, за который выплата не предоставлена. Срок

рассмотрения обращения — 30 дней со дня регистрации (ст. 10, 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»).

Шаг 2. Жалоба в вышестоящий орган

Отказ может быть обжалован в вышестоящий орган социальной защиты населения (Министерство социального развития Оренбургской области) и (или) в суд — ст. 9 Федерального закона от 15.12.2025 № 480-ФЗ (норма об отказе в назначении государственной социальной помощи); ст. 11 Федерального закона № 59-ФЗ. Срок — 30 дней.

Шаг 3. Прокуратура

Обращение в прокуратуру по месту жительства в порядке ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Прокурор вправе провести проверку законности нормативного акта и действий органа, принести протест на противоречащий закону акт (ст. 23), а также обратиться в суд с заявлением в защиту прав гражданина (ст. 45 ГПК РФ, ст. 39 КАС РФ). Прокурорская проверка не заменяет судебного обжалования и не прерывает процессуальных сроков.

Шаг 4. Суд

Выбор вида производства зависит от заявленного требования:

- **Обжалование решения (отказа) органа** — глава 22 КАС РФ. Срок обращения — **три месяца** со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав (ч. 1 ст. 219 КАС РФ); пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен (ст. 95 КАС РФ). Этот срок крайне короткий — при намерении оспаривать отказ как решение органа обращаться нужно незамедлительно.
- **Требование о признании права на выплату и взыскании невыплаченных сумм** — исковое производство по ГПК РФ; к таким требованиям применяется общий срок исковой давности — **три года** (ст. 196 ГК РФ). Разграничение производится по правилам п. 1-2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»: если из заявления следует спор о праве (в данном случае — о праве на социальную выплату), дело рассматривается в порядке искового производства.
- **Оспаривание нормативного правового акта** (указа, постановления) — глава 21 КАС РФ; заявление подаётся в Оренбургский областной суд (ст. 20,

26 КАС РФ); заявление может быть подано в течение всего срока действия оспариваемого акта. Основание — противоречие акту большей юридической силы и (или) нарушение конституционного принципа поддержания доверия граждан к закону.

- В рамках любого производства суд, установив, что нормативный правовой акт не соответствует акту, имеющему большую юридическую силу, применяет норму акта большей юридической силы (ч. 2 ст. 11 ГПК РФ; ст. 15 КАС РФ).

Шаг 5. Дополнительные механизмы

- Уполномоченный по правам человека в Оренбургской области — Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».
- Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам человека — Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ; жалоба подаётся не позднее истечения года со дня нарушения прав или со дня, когда заявителю стало известно о нарушении.
- Государственный фонд поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» — Указ Президента Российской Федерации от 03.04.2023 № 232: социальный координатор фонда оказывает содействие в сборе документов, подготовке обращений и представлении интересов в органах и судах.
- Конституционный Суд Российской Федерации — после исчерпания средств судебной защиты (ст. 96–97 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»).

8. Раздел VII. Доказательства, которые необходимо собрать

1. Письменный отказ органа социальной защиты с указанием правового основания (либо письменное заявление о выдаче такого отказа).
2. Извещение о гибели (уведомление), свидетельство о смерти, справка о смерти — с указанием даты гибели.
3. Документы, подтверждающие родство (свидетельство о рождении сына).
4. Документы о захоронении и о причинах поздней идентификации (справки воинской части, военного комиссариата, медицинских учреждений).
5. Выписки по банковскому счёту, подтверждающие получение выплат за период с 2025 года до июля 2026 года (если выплаты производились).

6. Официальный текст указа о прекращении выплаты — распечатка с официального портала опубликования с указанием даты опубликования (для определения момента вступления в силу и наличия переходных положений).
7. Текст акта, которым выплата была первоначально установлена, — для проверки версии D (закон области или указ Губернатора).
8. Письменный запрос в орган социальной защиты о правовом основании прекращения выплаты.

9. Практический вывод по каждой версии

Версия	Содержание	Правовой результат
A	Акт не имеет обратной силы, права, возникшие до 01.07.2026, сохраняются	Отказ незаконен; выплата подлежит предоставлению (единовременная — полностью, ежемесячная — с учётом версии В/С)
B	Акт прямо прекращает выплату, включая ранее назначенную, с 01.07.2026	Отказ правомерен только в части будущих периодов; задолженность за январь 2025 — июнь 2026 подлежит выплате; единовременная выплата не может быть отменена задним числом
C	Акт касается только новых назначений после 01.07.2026	Отказ незаконен полностью: право возникло в январе 2025 года и вне сферы действия новой нормы
D	Выплата установлена законом области, а прекращена указом Губернатора	Отказ незаконен; акт не подлежит применению как противоречащий акту большей юридической силы (ч. 2 ст. 11 ГПК РФ, ст. 15 КАС РФ) либо оспаривается в порядке главы 21 КАС РФ
E	«Прекращение» фактически означает реорганизацию порядка предоставления	Требование о назначении (продолжении) выплаты в прежнем порядке; отказ по мотиву отмены права неправомерен

Общий практический вывод. Наиболее вероятная правовая позиция заявительницы — совокупность версий A и C: право на региональную выплату возникло в январе 2025 года (в связи с гибелью сына), то есть до вступления указа в силу; акт, прекращающий выплату, не может применяться к правоотношениям, возникшим до его вступления в силу, а также не может

лишить права на выплату за периоды до 01.07.2026. Отказ в этой части подлежит признанию незаконным, а невыплаченные суммы — взысканию. Независимо от исхода по будущим периодам, задолженность за январь 2025 — июнь 2026 и право на единовременную выплату (если она не была получена) защитимы.

Порядок действий в ближайшее время: 1) подать письменное заявление о выдаче мотивированного отказа с указанием нормы-основания; 2) одновременно подать жалобу в Министерство социального развития Оренбургской области как в вышестоящий орган; 3) обратиться к социальному координатору Фонда «Защитники Отечества» для помощи в сборе документов; 4) в течение трёх месяцев с момента получения письменного отказа — подать административное исковое заявление об оспаривании решения (либо, при заявлении требования о признании права и взыскании сумм, — исковое заявление в порядке ГПК РФ, где срок исковой давности составляет три года); 5) при выявлении противоречия указа закону области — инициировать его оспаривание в порядке главы 21 КАС РФ и (или) обратиться в прокуратуру.

10. Список использованных нормативных источников

Конституция и конституционное правосудие 1. Конституция Российской Федерации — ст. 19, 39, 54, 55 (ч. 2), 72. 2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24.05.2001 № 8-П (принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства). 3. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» — ст. 96–97. 4. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» — ст. 17.

Федеральные законы и указы 5. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» — ст. 22, 26.3, 26.3-1. 6. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» — ст. 64, 66. 7. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» — п. 7 ст. 51. 8. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации...» — ч. 13 ст. 89. 9. Федеральный закон от 14.04.2023 № 118-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» — ст. 4. 10. Федеральный закон от 29.12.2015 № 388-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и

совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности...» — ст. 8 («дедушкина оговорка»). 11. Федеральный закон от 28.03.1998 № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих...» — ст. 5, 11, 12. Федеральный закон от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих...» — ч. 8–11 ст. 3. 13. Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» — ст. 8. 14. Закон Российской Федерации от 12.02.1993 № 4468-I «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» — ст. 28–30. 15. Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» — ст. 12. 16. Федеральный закон от 15.12.2025 № 480-ФЗ — ст. 9 (отказ в назначении государственной социальной помощи; обжалование в вышестоящий орган социальной защиты населения и (или) в суд). 17. Федеральный закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» — ст. 12. 18. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 10, 11, 12. 19. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 23, 27, 45. 20. Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». 21. Указ Президента Российской Федерации от 05.03.2022 № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим...». 22. Указ Президента Российской Федерации от 03.04.2023 № 232 (о создании Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества»). 23. Федеральный закон от 14.04.2023 № 118-ФЗ (о мерах поддержки членов семей военнослужащих и иных лиц, погибших в ходе СВО, при невозможности выдачи медицинского свидетельства о смерти).

Кодексы 24. Гражданский кодекс Российской Федерации — ст. 4 (действие актов во времени), ст. 6 (аналогия права), ст. 12 (способы защиты), ст. 45 (объявление умершим), ст. 166 (п. 5 — эстоппель), ст. 196 (общий срок исковой давности), ст. 432 (п. 3 — эстоппель). 25. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — ч. 2 ст. 11, ст. 45, глава 28. 26. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — ст. 15, 20, 26, 39, глава 21 (ст. 208), глава 22 (ст. 218–227), ч. 1 ст. 219, ст. 95. 27. Бюджетный кодекс Российской Федерации (в части разграничения расходных обязательств Российской Федерации и субъектов Российской Федерации).

Судебная практика 28. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» — п. 1–2.

Региональное регулирование (подлежит установлению по официальному тексту) 29. Нормативный правовой акт Оренбургской области, которым установлена соответствующая выплата членам семьи погибшего участника специальной военной операции. 30. Указ (постановление) Оренбургской области о прекращении выплаты с июля 2026 года — реквизиты, дата официального опубликования и переходные положения устанавливаются по официальному тексту на Официальном интернет-портале правовой информации Оренбургской области и в разделе регионального законодательства ИПС «Законодательство России» (pravo.gov.ru).

Примечание о статусе источников. Фрагмент, приведённый под позицией «Статья 31. Порядок сохранения мер социальной защиты, установленных инвалидам» (Указ Президента Российской Федерации от 15.12.2025 № 939), **утратил силу** и в настоящем разборе не используется как основание; он упоминается исключительно как исторический источник, содержащий принцип выбора наиболее благоприятного для гражданина правового акта при совпадении мер социальной защиты. Нормы, касающиеся закрытых административно-территориальных образований (ст. 2⁵, 2⁶ Закона Российской Федерации «О закрытом административно-территориальном образовании») и жилищных сертификатов для детей-сирот, к рассматриваемой ситуации прямого отношения не имеют и в обоснование выводов не положены.