

Правовой разбор: доказывание несоответствия юридического пола биологическому и психологическому самоотождествлению в суде

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель ставит вопрос о том, каким образом в судебном порядке можно доказать, что зафиксированный в документах (юридический) пол не соответствует его биологическим признакам и внутреннему психологическому самоотождествлению. Однако после вступления в силу Федерального закона от 24.07.2023 № 386-ФЗ и введения в Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» статьи 45¹ смена пола как медицинское вмешательство прямо запрещена, а сопряжённые с ней юридические механизмы (изменение актовых записей, изменение документов, гражданство, опека) переформатированы. Это принципиально меняет ответ: сама постановка вопроса «как доказать несоответствие пола» упирается в предварительный вопрос о том, сохранилась ли в принципе правовая возможность такого доказывания и какого юридического результата оно может достичь. Ниже разобраны все существенные версии — от полного закрытия судебного пути до узких исключений, сохранившихся в законе.

2. Действующая нормативная рамка: что именно запрещено и что осталось разрешённым

2.1. Базовый запрет — ст. 45¹ Федерального закона № 323-ФЗ

Статья 45¹ Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ (введена Федеральным законом от 24.07.2023 № 386-ФЗ) устанавливает:

- **ч. 1** — запрещается осуществление медицинских вмешательств, включая применение лекарственных препаратов, направленных на смену пола, в том числе на формирование у человека первичных и (или) вторичных половых признаков другого пола;

- **ч. 2** — из-под запрета выведены медицинские вмешательства, связанные с лечением **врождённых аномалий (пороков развития), генетических и эндокринных заболеваний, связанных с нарушением формирования половых органов у детей**, если такие вмешательства допускаются по решению врачебной комиссии медицинской организации, подведомственной уполномоченному федеральному органу исполнительной власти. По результатам таких вмешательств врачебная комиссия выдаёт **медицинское заключение о соответствии половых признаков признакам определённого пола**, необходимое для внесения изменения в запись актов гражданского состояния. Перечень медорганизаций, форма и порядок выдачи решений и заключений утверждаются Правительством РФ.

2.2. Сопутствующие изменения

Запрет не существует изолированно — он «прошит» через смежные отрасли:

- **СК РФ, ст. 146** (в ред. Федерального закона от 24.07.2023 № 386-ФЗ, с последующими изменениями от 23.11.2024 № 405-ФЗ): лица, изменившие пол, а также граждане государств, где разрешена смена пола (включая внесение изменений в документы о половой принадлежности без медицинского вмешательства), и лица без гражданства, постоянно проживающие в таких государствах, **не могут быть опекунами (попечителями) несовершеннолетних**;
- **Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», п. 2 ч. 8 ст. 9** (в ред. ст. 4 Закона № 386-ФЗ): основание «изменение пола» заменено на основание «внесение изменения в запись акта гражданского состояния на основании медицинского заключения врачебной комиссии... о соответствии половых признаков признакам определённого пола», выданного по ч. 2 ст. 45¹ Закона № 323-ФЗ.

Таким образом, законодатель **не просто запретил медицинские вмешательства, но и ликвидировал всю юридическую инфраструктуру смены пола**, оставив единственную легальную «дверь» — заключение врачебной комиссии по ч. 2 ст. 45¹.

2.3. Ключевое следствие для вопроса

Прежняя модель (до 24.07.2023) предполагала: диагноз (в т.ч. психиатрический), медицинское вмешательство, затем — получение документа-основания для изменения актовой записи о поле. Именно на стыке «медицинского» и «юридического» этапов и возникал спор, который при отказе ЗАГСа уходил в суд. После 2023 года **медицинское звено этой**

цепочки в общем случае устранено, а значит, устранён и обычный предмет судебного спора. Это центральная развилка, из которой вытекают все последующие версии.

Практический вывод по разделу: без опоры на ч. 2 ст. 45¹ получить «исходный» медицинский документ, который можно было бы предъявить ЗАГСу или суду, законным путём нельзя. Это не техническая, а содержательная преграда.

3. Версия 1. Судебный путь закрыт полностью

3.1. Обоснование позиции

Сторонники этой позиции опираются на несколько аргументов:

1. **Отсутствие юридического результата.** Согласно ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, *от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав*. Если ни один орган (ЗАГС) не вправе внести изменение в актовую запись о поле на основании «несоответствия биологическому и психологическому самоотождествлению», то устанавливаемый факт **не порождает правовых последствий**. Установление «голого» факта без юридического значения противоречит смыслу особого производства.
2. **Условие ст. 265 ГПК РФ.** Суд устанавливает факты только при **невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов** либо невозможности восстановления утраченных документов. Здесь же проблема не в недоступности документа, а в том, что **такого документа по действующему закону вообще не может существовать** (кроме случая ч. 2 ст. 45¹). Невозможность получить документ, который закон не предусматривает, не является основанием для судебного установления факта.
3. **Противоречие публичному порядку.** Установление факта, юридическим следствием которого было бы изменение пола (или признание права на такое изменение), означало бы обход прямого законодательного запрета — ст. 45¹ Закона № 323-ФЗ. Суд не может в порядке особого производства санкционировать то, что запрещено материальным законом.
4. **Отсутствие спора о праве как условие особого производства.** Если между заявителем и ЗАГСом (или иным лицом) есть спор о праве, дело рассматривается в исковом порядке (ст. 263 ГПК РФ), а не в особом. Между тем любой спор о поле неизбежно превращается в спор о праве на

изменение документов, то есть выходит за рамки особого производства и, что важнее, не имеет под собой материально-правового основания.

3.2. В каких обстоятельствах применяется

Эта версия применима **по умолчанию ко всем заявителям, не подпадающим под исключение ч. 2 ст. 45¹**, то есть к совершеннолетним лицам, у которых нет врождённой аномалии/генетического/эндокринного заболевания формирования половых органов, диагностированного в детстве, и которые не начали переход до 24.07.2023.

3.3. Практический вывод

Заявление об установлении факта несоответствия юридического пола биологическому и психологическому самоотождествлению **будет оставлено без рассмотрения либо в удовлетворении будет отказано** — как по мотиву отсутствия юридического значения факта (ст. 264 ГПК РФ), так и по мотиву несоблюдения условия ст. 265 ГПК РФ. Ожидать положительного решения суда по существу в этой конфигурации нельзя.

4. Версия 2. Судебный путь ограниченно сохраняется (узкие исключения)

4.1. Исключение по ч. 2 ст. 45¹ — врождённые аномалии, генетические и эндокринные заболевания

Если речь идёт о ребёнке с врождённой аномалией (пороком развития), генетическим или эндокринным заболеванием, связанным с нарушением формирования половых органов, то закон **прямо допускает** медицинское вмешательство и последующую выдачу заключения врачебной комиссии о соответствии половых признаков определённому полу. Это заключение — единственный легальный документ-основание для изменения актовой записи.

- **Порядок здесь не судебный, а административно-медицинский:** решение принимает врачебная комиссия медицинской организации, подведомственной уполномоченному федеральному органу (перечень утверждается Правительством РФ).
- Судебное вмешательство возможно лишь **вторично** — если ЗАГС откажет во внесении изменения в запись на основании такого заключения. Тогда отказ обжалуется в суд (см. раздел 6 ниже).

- Требование доказывать в суде «психологическое самоотождествление» здесь **не применяется вовсе** — правовое значение имеет медицинский факт (аномалия/заболевание), а не самоидентификация.

4.2. Переходные случаи: лица, начавшие переход до 24.07.2023

Закон № 386-ФЗ не содержит развёрнутых переходных положений применительно к лицам, которые до 24.07.2023 прошли медицинские этапы и получили документы (либо вступили в процедуру). Возможны две трактовки:

- **Узкая:** любые изменения, не завершённые до вступления закона в силу, аннулируются; новые изменения невозможны.
- **Широкая:** если какие-либо права (например, уже выданное медицинское заключение старого образца) были приобретены до 24.07.2023, они могут быть реализованы в порядке, действовавшем на момент их возникновения, — но только в той мере, в какой это не противоречит новому запрету.

Практический вывод: для таких лиц сохраняется теоретическая возможность ссылаться на ранее выданные документы в административной процедуре у ЗАГСа, а при отказе — обжаловать его в суд. Однако суд будет проверять, соответствует ли требуемое изменение действующему на момент рассмотрения закона. Единой практики по этому вопросу на момент подготовки разбора не сложилось.

4.3. Версия 3 (промежуточная): формальное сохранение ст. 264 ГПК РФ

Формально ст. 264 ГПК РФ содержит открытый перечень — **п. 10 ч. 2: «другие имеющие юридическое значение факты»**. Теоретически заявитель может подать заявление об установлении факта несоответствия пола, ссылаясь именно на этот пункт. Суд обязан принять заявление к производству (ст. 266 ГПК РФ), рассмотреть его и либо удовлетворить, либо отказать.

Почему это не даёт результата. Удовлетворить заявление суд может только при наличии **юридического последствия** устанавливаемого факта. А последствие (изменение актовой записи, гражданство, опека) действующим законом либо прямо закрыто, либо привязано к иному основанию (заключению врачебной комиссии по ч. 2 ст. 45¹). Значит, даже формально принятое заявление будет отклонено по существу — по мотиву отсутствия юридического значения (ст. 264 ГПК РФ) и/или невозможности получения «надлежащего документа» в смысле ст. 265 ГПК РФ.

Практический вывод: формальное принятие заявления ≠ правовой результат. На практике эта версия приводит к отказу, но не к оставлению без рассмотрения, если суд сочтёт нужным рассмотреть дело по существу.

5. Соотношение административного (ЗАГС) и судебного порядка

Это ядро второго и третьего ключевых правовых вопросов.

5.1. Административный порядок

- **Ст. 47 ГК РФ:** исправление и изменение записей актов гражданского состояния производятся органом ЗАГС **при наличии достаточных оснований и отсутствии спора между заинтересованными лицами**. При наличии спора либо при отказе ЗАГСа — **спор разрешается судом**. Аннулирование и восстановление записей — **только на основании решения суда**.
- **Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»:**
- **ст. 70** — заключение органа ЗАГС как основание внесения исправления в прямо указанных случаях;
- **ст. 71** — перечень оснований для внесения исправления/изменения (в частности, документ установленной формы о перемене пола — в прежней редакции; сейчас эта позиция фактически опрокинута ст. 45¹ Закона № 323-ФЗ);
- **ст. 72** — порядок рассмотрения: месячный срок (при уважительных причинах — продление не более чем на два месяца руководителем ЗАГСа); при отказе руководитель **обязан сообщить причину отказа в письменной форме**, документы возвращаются;
- **п. 5 ст. 72** — **отказ может быть обжалован заявителем в суд**;
- **ст. 73** — внесение изменения по месту хранения записи, выдача нового свидетельства;
- **ст. 75** — аннулирование записи — **на основании вступившего в законную силу решения суда**.

5.2. Судебный порядок

- **Ст. 264 ГПК РФ** — установление фактов, имеющих юридическое значение, в порядке особого производства; перечень открытый (п. 10 ч. 2).

- **Ст. 265 ГПК РФ** — условие: невозможность получения надлежащего документа в ином порядке либо невозможность восстановления утраченного.
- **Ст. 30 АПК РФ** — установление фактов, имеющих значение **для предпринимательской и иной экономической деятельности**, — арбитражными судами. К вопросу о поле не относится (если только спор не связан с предпринимательскими последствиями, что экзотично), поэтому основной форум — **суд общей юрисдикции**.

5.3. Два возможных сценария обращения

Сценарий	Предмет	Форма
Прямой (особое производство)	Установление факта несоответствия пола	Ст. 264, 265, 266 ГПК РФ
Вторичный (оспаривание отказа)	Отказ ЗАГСа во внесении изменения записи	Гл. 25 ГПК РФ (ст. 254–258) — оспаривание решений/действий органов власти

Практический вывод: «прямой» путь упирается в отсутствие юридического последствия (раздел 3). «Вторичный» путь возможен, но требует **наличия законного основания для изменения записи** — каковым сейчас является только заключение по ч. 2 ст. 45¹ либо, в переходных случаях, ранее выданный документ. Без такого основания оспаривать отказ бессмысленно: суд проверит законность отказа, а отказ, основанный на ст. 45¹, будет признан законным.

6. Психологическое самоотождествление как обстоятельство, подлежащее доказыванию

6.1. Как это работало до 2023 года

До введения ст. 45¹ в основе процедуры лежал **психиатрический диагноз** (в МКБ-10 — F64.0 «транссексуализм»), устанавливаемый врачебной комиссией. Юридически значимым был не сам «внутренний ощущаемый пол» как таковой, а **медицински подтверждённый диагноз**, на основании которого выдавался документ для ЗАГСа. Психологическое самоотождествление служило **фактической предпосылкой** диагноза, но в чистом виде предметом судебного доказывания не выступало.

6.2. Как обстоит дело после 2023 года

- Действующее регулирование **не придаёт психологическому самоотождествлению самостоятельного юридического значения**. Ст. 45¹ оперирует медицинскими категориями (вмешательства, аномалии, заболевания), а не категориями самоидентификации.
- Следовательно, при попытке доказать «несоответствие юридического пола психологическому самоотождествлению» заявитель доказывает обстоятельство, которое **не влечёт правовых последствий**. Отсутствие юридического значения — самостоятельное основание для отказа (ст. 264 ГПК РФ).
- Единственная область, где психологическое состояние может иметь значение, — **исключение по ч. 2 ст. 45¹**, но и там оно подчинено медицинскому критерию (аномалия/заболевание), а не «самоощущению».

6.3. Средства доказывания (если дело всё же рассматривается по существу)

Если суд принял заявление к производству и рассматривает его по существу (что само по себе маловероятно при отсутствии основания по ч. 2 ст. 45¹), теоретически применимы:

- **заключение судебно-психиатрической / комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы** — основное средство доказывания состояния личности; назначается по ст. 79 ГПК РФ;
- **медицинские документы** (амбулаторная карта, заключения врачебных комиссий, результаты обследований) — письменные доказательства (ст. 71 ГПК РФ);
- **свидетельские показания** — вспомогательное средство (ст. 69 ГПК РФ);
- **заключение специалиста** — как консультативное доказательство.

Однако повторим: **доказуемость ≠ юридическая значимость**. Даже убедительно доказанное самоотождествление не создаст правового результата, если закон не связывает с ним изменение актовой записи.

6.4. Бремя доказывания

Бремя лежит на заявителе (ст. 56 ГПК РФ): он должен доказать как сам факт, так и — что критично — **наличие юридического последствия**, ради которого факт устанавливается, и **невозможность получения документа в ином порядке** (ст. 265 ГПК РФ). Именно второе и третье звенья в текущем регулировании недоказуемы в общем случае.

7. Практические выводы по каждой версии

Версия 1 (путь закрыт полностью). Для совершеннолетнего лица без врождённой аномалии/заболевания, не начавшего переход до 24.07.2023, судебное установление несоответствия пола **не имеет перспективы**. Заявление будет оставлено без рассмотрения либо отклонено. Рекомендуется воздержаться от подачи как от заведомо бесперспективного.

Версия 2 (исключение по ч. 2 ст. 45¹). Единственный реально работающий путь — **административно-медицинский**: получение заключения врачебной комиссии подведомственной медорганизации. Судебный порядок подключается лишь при отказе ЗАГСа во внесении изменения записи на основании этого заключения. Психологическое самоотождествление здесь не доказывается — значение имеет медицинский факт.

Версия 2а (переходные случаи). Для лиц, начавших переход до 24.07.2023, возможна ссылка на ранее выданные документы; при отказе ЗАГСа — обжалование в суд по гл. 25 ГПК РФ. Исход неочевиден, практика не сложилась.

Версия 3 (формальное использование п. 10 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ). Подать заявление можно, суд его рассмотрит, но по существу откажет из-за отсутствия юридического последствия и несоблюдения ст. 265 ГПК РФ. Ценность этого пути — только процессуальная (например, фиксация позиции для последующего обращения в вышестоящие инстанции или в международные органы), но не правовой результат.

Общий вывод. На сегодняшний день в России **не существует работающего судебного механизма** доказывания несоответствия юридического пола биологическому и психологическому самоотождествлению как основания для изменения актовой записи. Единственная легальная «точка входа» — заключение врачебной комиссии по ч. 2 ст. 45¹ Закона № 323-ФЗ (врождённые аномалии, генетические и эндокринные заболевания формирования половых органов у детей). За пределами этой точки входа суд не вправе санкционировать изменение пола, а значит, и устанавливать соответствующий факт.

8. Список использованных нормативных источников

1. **Гражданский кодекс РФ, часть первая** — ст. 47 (регистрация актов гражданского состояния; исправление и изменение записей, аннулирование записей на основании решения суда).

2. **Гражданский процессуальный кодекс РФ** — ст. 56 (бремя доказывания), 69 (свидетельские показания), 71 (письменные доказательства), 79 (назначение экспертизы), 254–258 (оспаривание решений и действий органов власти), 263 (условия рассмотрения дел в особом производстве), 264 (дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение), 265 (условия установления фактов), 266 (подача заявления).
3. **Арбитражный процессуальный кодекс РФ** — ст. 30 (подведомственность дел об установлении фактов).
4. **Семейный кодекс РФ** — ст. 146 (опекуны/попечители детей; ограничения для лиц, изменивших пол, в ред. Федерального закона от 24.07.2023 № 386-ФЗ и Федерального закона от 23.11.2024 № 405-ФЗ).
5. **Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»** — ст. 45¹ (запрет смены пола человека), введена Федеральным законом от 24.07.2023 № 386-ФЗ.
6. **Федеральный закон от 24.07.2023 № 386-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»** — ст. 3 (введение ст. 45¹ в Закон № 323-ФЗ), ст. 4 (изменение п. 2 ч. 8 ст. 9 Федерального закона от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»), ст. 5 (вступление в силу).
7. **Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»** — п. 2 ч. 8 ст. 9 (в ред. Закона № 386-ФЗ).
8. **Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»** — ст. 70 (заключение органа ЗАГС как основание исправления), 71 (основания внесения исправлений/изменений), 72 (порядок рассмотрения заявления, сроки, право обжалования отказа в суд), 73 (порядок внесения изменения, выдача нового свидетельства), 75 (аннулирование записей на основании вступившего в законную силу решения суда).
9. **Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 10.06.1980 № 9 «О некоторых вопросах, возникающих в практике рассмотрения судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение»** — сохраняет значение для разграничения особого производства и искового порядка, а также для оценки условий ст. 265 ГПК РФ (применяется в части, не противоречащей действующему законодательству).

Настоящий разбор носит информационно-правовой характер, отражает состояние законодательства на момент подготовки и не является юридической консультацией по конкретному делу. С учётом того, что судебная практика по применению ст. 45¹ Закона № 323-ФЗ находится в стадии формирования, для оценки перспектив конкретного обращения

необходима дополнительная проверка актуальных разъяснений высших судов и правоприменительной практики по месту предполагаемого рассмотрения.

