

Доказывание несоответствия юридического и биологического (психологического) пола в суде: полный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель хочет понять, каким образом в суде можно доказать, что пол, указанный в записи акта гражданского состояния (юридический пол), не соответствует биологическим половым признакам и психологическому самоотождествлению лица, — и, соответственно, добиться изменения записи. Юридическая сложность состоит в том, что вопрос распадается на несколько принципиально разных правовых ситуаций, которые внешне выглядят одинаково, но регулируются по-разному: (1) собственно смена пола как таковая; (2) исправление изначально ошибочной записи; (3) медицинское заключение о соответствии половых признаков при врожденных аномалиях и генетических/эндокринных заболеваниях; (4) реализация права, возникшего до 24 июля 2023 года; (5) оспаривание отказа органа ЗАГС в процессуальном порядке (особое производство либо КАС РФ). Ниже разбирается каждая версия отдельно, поскольку доказательственная стратегия и перспективы в них не совпадают.

2. Правовая рамка: что изменилось 24 июля 2023 года

2.1. Запрет смены пола как материально-правовой запрет

Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» введена статья 45.1 «Запрет смены пола человека»:

- пункт 1: запрещается осуществление медицинских вмешательств, включая применение лекарственных препаратов, направленных на смену пола, в том числе на формирование первичных и (или) вторичных половых признаков другого пола;
- пункт 2: к смене пола **не относятся** медицинские вмешательства, связанные с лечением врожденных аномалий (пороков развития),

генетических и эндокринных заболеваний, связанных с нарушением формирования половых органов **у детей**, — если такие вмешательства допускаются по решению врачебной комиссии медицинской организации, подведомственной уполномоченному федеральному органу исполнительной власти. По результатам таких вмешательств комиссия выдает **медицинское заключение о соответствии половых признаков признакам определенного пола**, необходимое для внесения изменения в запись акта гражданского состояния; перечень организаций, форма и порядок выдачи решения и заключения утверждаются Правительством РФ.

Обратите внимание на терминологию: закон оперирует категорией **«половые признаки»** (биологический критерий). Категории «психологическое самоотождествление», «гендерная идентичность» в российском законодательстве об актах гражданского состояния и об охране здоровья **отсутствуют как юридически значимые**. Это ключевой пункт для ответа на вопрос заявителя: доказательство психологического самоотождествления само по себе не имеет юридического значения, если норма права его не использует.

Примечание о реквизитах: в материалах дела фигурирует Федеральный закон от 24.07.2023 № 386-ФЗ (им введены подп. 14 п. 1 ст. 127 и изменения в п. 1 ст. 146 Семейного кодекса РФ, а также ст. 45.1 Федерального закона № 323-ФЗ); в формулировке вопроса упоминается Федеральный закон от 24.07.2023 № 369-ФЗ. Оба акта относятся к одному законодательному пакету от 24 июля 2023 года, и на существо выводов это различие не влияет; при подготовке процессуальных документов реквизиты конкретного закона следует сверить по официальной редакции.

2.2. Изменение записи акта гражданского состояния

Порядок регулируется Федеральным законом от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»:

- основания для внесения исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния перечислены в ст. 69 (перечень исчерпывающий). Ранее в качестве самостоятельного основания выступал **документ установленной формы о перемене пола, выданный медицинской организацией**; после реформы 24.07.2023 это основание устранено, а сохранившееся основание сформулировано через медицинское заключение, выдаваемое в порядке ч. 2 ст. 45.1 Федерального закона № 323-ФЗ;
- внесение исправления или изменения производится на основании **заключения органа ЗАГС** в случаях, предусмотренных ст. 70 (п. 3 ст. 72);

- заявление рассматривается в **месячный срок** со дня поступления; при наличии уважительных причин (неполучение копий записей, в которые необходимо внести изменения, и др.) срок может быть увеличен руководителем органа ЗАГС **не более чем на два месяца** (п. 1 ст. 72);
- при получении заявления орган ЗАГС запрашивает копию записи по месту ее хранения (п. 2 ст. 72);
- внесение изменения производится органом ЗАГС **по месту хранения записи на бумажном носителе**; на основании исправленной записи заявителю выдается **новое свидетельство** (ст. 73);
- при отказе руководитель органа ЗАГС обязан **сообщить причину отказа в письменной форме**; представленные документы подлежат возврату; отказ **может быть обжалован заявителем в суд** (пп. 4 и 5 ст. 72).

2.3. Семейно-правовые последствия

Лица, изменившие пол, а также граждане государств, в которых разрешена смена пола (в том числе без медицинского вмешательства — путем изменения документов), и лица без гражданства, постоянно проживающие в таких государствах, не вправе быть:

- усыновителями — подп. 14 п. 1 ст. 127 СК РФ (введен Федеральным законом от 24.07.2023 № 386-ФЗ; в ред. Федерального закона от 23.11.2024 № 405-ФЗ);
- опекунами (попечителями) — абз. седьмой п. 1 ст. 146 СК РФ (в ред. Федерального закона от 23.11.2024 № 405-ФЗ).

Показательно, что законодатель сохраняет юридическое значение за статусом «лицо, изменившее пол» (то есть признает существование таких лиц), но одновременно делает невозможным **приобретение** этого статуса впредь.

2.4. Процессуальные механизмы сохранились

Законодатель **не отменил** процессуальные нормы о судебном порядке:

- ст. 264 ГПК РФ — установление фактов, имеющих юридическое значение (п. 10 ч. 2 — «установление других фактов, имеющих юридическое значение»);
- ст. 265 ГПК РФ — суд устанавливает факт только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов либо невозможности восстановления утраченных документов;
- ст. 266 ГПК РФ — подсудность по месту жительства заявителя;
- глава 36 ГПК РФ (ст. 307–309) — внесение исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния (с сохранением подсудности по месту жительства заявителя — ч. 2 ст. 307);

- глава 22 КАС РФ (ст. 218–227) — оспаривание решений, действий (бездействия) органов государственной власти.

Именно это несоответствие — сохранение процессуального «входа» в суд при одновременном устранении материального основания — и создает всю практическую проблему.

3. Версия 1 (основная). Установление факта несоответствия пола в порядке особого производства (ст. 264 ГПК РФ)

3.1. Аргументы против допустимости

1. **Факт должен порождать юридические последствия.** Согласно ч. 1 ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, **от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав.** Если законодатель прямо запретил изменение записи о поле (закрытый перечень оснований ст. 69 Федерального закона № 143-ФЗ + запрет ст. 45.1 Федерального закона № 323-ФЗ), то устанавливаемый факт не влечет правовых последствий; его установление превращается в «голый» юридический интерес без правового эффекта.
2. **Отсутствие условия «невозможности иного порядка».** По ст. 265 ГПК РФ суд подключается, когда заявитель **не может** получить надлежащий документ в ином порядке. Но здесь невозможность создана не бюрократическим препятствием, а самим законом: единственный документ, дающий правовой результат, — медицинское заключение по ч. 2 ст. 45.1 Федерального закона № 323-ФЗ, а медицинское вмешательство, влекущее смену пола, запрещено. Порядок, который заявитель «не может пройти», не является предусмотренным законом альтернативным порядком — он намеренно закрыт.
3. **Ст. 60 ГПК РФ — правило о допустимости доказательств.** «Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами». Обстоятельство «пол и его изменение» по закону подтверждается **документом установленной формы** (ранее — документ о перемене пола, теперь — медицинское заключение врачебной комиссии). Значит, любые иные доказательства — заключения психологов, справки иностранных клиник, свидетельские показания, результаты инструментальных исследований — **недопустимы** для этой цели.

4. Недопустимость подмены компетенции. Суд не вправе подменять собой врачебную комиссию уполномоченной медицинской организации и орган ЗАГС. Установление факта, влекущего изменение правового статуса лица, — это осуществление нормотворческой/административной функции, а не правосудия (ст. 118 Конституции РФ, ст. 10 Конституции РФ). Суд при рассмотрении дела, установив несоответствие акта закону, принимает решение в соответствии с законом (ст. 120 Конституции РФ; ч. 2 ст. 11 ГПК РФ), а не конструирует новый статус.

3.2. Конкурирующая позиция (процессуальный доступ к правосудию)

Существует и иная позиция: отказ в рассмотрении заявления по существу лишает лицо права на судебную защиту (ст. 46 Конституции РФ), а невозможность получить документ не тождественна отсутствию права на обращение. Сторонники этого подхода предлагают не отказывать в принятии заявления, а рассматривать его по существу и отказывать в удовлетворении — с исследованием доказательств. Практический результат для заявителя при этой позиции тот же (отказ), но процессуально он выглядит по-разному, что важно для последующего обжалования.

3.3. Процессуальные сценарии

- **Отказ в принятии заявления** — п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ (заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства).
- **Прекращение производства** — ст. 220 ГПК РФ (применительно к основаниям ст. 134).
- **Отказ в удовлетворении по существу** — если суд изберет вторую позицию.

3.4. Практический вывод по версии 1

Как самостоятельный способ изменения юридического пола **особое производство по ст. 264 ГПК РФ сегодня непригодно**: при любом варианте процессуального реагирования результат для заявителя — отрицательный, а доказывание упирается в запрет ст. 60 ГПК РФ и в отсутствие основания по ст. 69 Федерального закона № 143-ФЗ. Подавать такое заявление имеет смысл только как способ процессуальной фиксации нарушения права для последующего обращения в Конституционный Суд РФ или в межгосударственные органы, а не как способ получить новое свидетельство.

4. Версия 2. «Психологическое самоотождествление» как обстоятельство, подлежащее доказыванию

4.1. Аргумент о юридической иррелевантности

Ни Федеральный закон № 143-ФЗ, ни Федеральный закон № 323-ФЗ, ни Семейный кодекс РФ не используют конструкцию «психологическое самоотождествление»/«гендерная идентичность». Ст. 45.1 Федерального закона № 323-ФЗ говорит о **половых признаках**, ч. 2 той же статьи — о медицинском заключении **о соответствии половых признаков признакам определенного пола**. Следовательно, психическое отношение лица к своему полу не входит в юридический состав ни одного из оснований ст. 69 Федерального закона № 143-ФЗ.

4.2. Практическое следствие

Суд, действующий в рамках ст. 264 ГПК РФ, обязан определить обстоятельства, имеющие значение для дела (ст. 148 ГПК РФ), и связан нормой материального права. Обстоятельство, не предусмотренное нормой, не подлежит доказыванию — это не вопрос достаточности доказательств, а вопрос их юридической иррелевантности. Именно поэтому доказательства «психологического самоотождествления» (заключения психологов, результаты опросников, длительность социального существования в ином статусе) сами по себе не могут восполнить отсутствие предусмотренного законом документа.

Отдельно: кодирование по МКБ-10 (рубрика F64.0) ранее служило медицинским ориентиром для выдачи документа о перемене пола; в МКБ-11 соответствующая рубрика выведена из класса психических расстройств. Однако это классификационное решение не создает правовой нормы в российском законодательстве и не может заменить документ установленной формы в силу ст. 60 ГПК РФ.

4.3. Практический вывод по версии 2

Линия доказывания «психологическое самоотождествление» **не имеет самостоятельного юридического значения** и не может быть положена в основу судебного решения об изменении записи акта гражданского состояния. Использовать ее имеет смысл только как вспомогательную — в составе обоснования при оспаривании конституционности запрета либо в качестве подтверждения отсутствия злоупотребления при исправлении **ошибочной** записи (см. версию 3).

5. Версия 3. Исправление изначально ошибочной записи (не «смена пола»)

5.1. Существо различия

Это единственная версия, в которой в суде действительно требуется что-то доказывать. Разграничение принципиальное:

- **смена пола** — изменение записи, отражающей объективно верные на момент регистрации сведения, вследствие медицинских вмешательств или изменения самоидентификации. Запрещено (ст. 45.1 Федерального закона № 323-ФЗ; ст. 69 Федерального закона № 143-ФЗ);
- **исправление ошибочной записи** — ситуация, когда пол в записи акта о рождении был указан **неверно изначально** (ошибка при регистрации, неполнота сведений, а также случаи нарушения формирования половых органов, при которых истинный пол был установлен только при последующем медицинском обследовании). Здесь юридический пол не «менялся» — он изначально не соответствовал биологическому.

5.2. Порядок действий

1. Обращение в орган ЗАГС по месту хранения записи (ст. 73 Федерального закона № 143-ФЗ) с заявлением о внесении исправления, в порядке ст. 71, с приложением документов; срок рассмотрения — месяц, с возможностью продления не более чем на два месяца (ст. 72).
2. При отказе — письменная причина отказа с возвратом документов (п. 4 ст. 72).
3. Судебное обжалование — см. версию 7 (глава 36 ГПК РФ либо глава 22 КАС РФ).

5.3. Доказательственная карта по этой версии

- **Медицинские документы о состоянии на момент рождения и последующих обследований:** выписки из истории развития новорожденного, протоколы осмотра, результаты кариотипирования (определение хромосомного пола), данные гормональных и ультразвуковых исследований, заключения эндокринолога, уролога/гинеколога, генетика. Оценка — по ст. 67 ГПК РФ; истребование по ст. 57 ГПК РФ; экспертиза — по ст. 79 ГПК РФ (судебно-медицинская, генетическая).
- **Документы первичной регистрации рождения:** актовая запись, медицинское свидетельство о рождении, документы родильного дома —

они показывают, что запись не соответствует данным медицинского наблюдения.

- **Заключение врачебной комиссии** медицинской организации, подведомственной уполномоченному федеральному органу исполнительной власти, в порядке ч. 2 ст. 45.1 Федерального закона № 323-ФЗ — если применимо (см. версию 4).
- **Свидетельские показания** (ст. 69 ГПК РФ) — вспомогательно; сами по себе не заменяют документы в силу ст. 60 ГПК РФ.

5.4. Конкурирующие правовые позиции

- **Узкое (буквальное) толкование:** любое изменение маркера пола в записи возможно **исключительно** на основании медицинского заключения, выдаваемого по ч. 2 ст. 45.1 Федерального закона № 323-ФЗ, причем эта норма говорит о вмешательствах при врожденных аномалиях, генетических и эндокринных заболеваниях **у детей**. При таком прочтении взрослый заявитель лишен пути даже при объективно ошибочной записи, поскольку формально «пол» в записи изменяется.
- **Целевое (телеологическое) толкование:** запрет ст. 45.1 Федерального закона № 323-ФЗ направлен на **запрет смены пола как медицинской процедуры и как способа изменения правового статуса**, а не на запрет приведения записи в соответствие с объективными данными о поле лица, установленными медицинским обследованием. Исправление ошибочной записи — не медицинское вмешательство, а реализация ст. 69 Федерального закона № 143-ФЗ (исправление записей, содержащих неверные сведения).

Какая позиция возобладает, предсказать нельзя: второй подход опирается на буквальное различие «исправление»/«изменение» и на цель запрета, первый — на закрытый характер оснований и на то, что законодатель ограничил исключение категорией «у детей». Заявителю следует готовиться именно к спору об истолковании ст. 45.1 Федерального закона № 323-ФЗ.

5.5. Практический вывод по версии 3

Единственная версия, где доказывание в суде содержательно необходимо и где у заявителя есть шанс: **строить требование как исправление ошибочной записи, а не как установление факта смены пола**. Ключевые доказательства — медицинские документы о поле, установленном при рождении и последующих обследованиях, и заключение врачебной комиссии. Требование должно формулироваться через ст. 307–309 ГПК РФ (после отказа

ЗАГС), а не через ст. 264 ГПК РФ (установление факта), иначе спор заранее попадает в зону запрета.

6. Версия 4. Медицинское заключение по ч. 2 ст. 45.1 Федерального закона № 323-ФЗ

6.1. Механизм

При наличии врожденных аномалий (пороков развития), генетических и эндокринных заболеваний, связанных с нарушением формирования половых органов **у детей**, медицинское вмешательство допускается по решению врачебной комиссии медицинской организации, подведомственной уполномоченному федеральному органу исполнительной власти. Такая комиссия выдает **медицинское заключение о соответствии половых признаков признакам определенного пола**, которое и является основанием для внесения изменения в запись акта гражданского состояния. Перечень организаций, форма и порядок выдачи решения и заключения утверждаются Правительством РФ.

6.2. Роль суда

Суда здесь нет вообще на стадии установления пола: это компетенция врачебной комиссии. Суд подключается только если:

- медицинская организация отказала в проведении вмешательства или в выдаче заключения — тогда оспаривается решение/действие в порядке главы 22 КАС РФ (ст. 218–227);
- орган ЗАГС отказал во внесении изменения, ссылаясь на дефекты заключения, — тогда спор идет по версии 7.

Важно: предметом доказывания в таком деле будет законность отказа (соблюдение процедуры, полнота документов, соответствие заключения форме, утвержденной Правительством РФ), а **не** вопрос «соответствует ли пол биологическому и психологическому самоотождествлению». Последний вопрос вообще выведен за пределы судебного доказывания.

6.3. Практический вывод по версии 4

Если у заявителя есть медицинские основания из числа указанных в ч. 2 ст. 45.1 Федерального закона № 323-ФЗ, **правильный путь — врачебная комиссия уполномоченной медицинской организации, а не суд**. Судебный спор в этом случае имеет смысл только как контроль за

законностью отказа. Для взрослых лиц, у которых диагноз установлен после 18 лет, п. 2 ст. 45.1 прямо по тексту ориентирован на детей, что создает отдельную неопределенность (целевое толкование допускает применение механизма и к последствиям заболевания, выявленного позднее; буквальное — нет).

7. Версия 5. Право, возникшее до 24 июля 2023 года

7.1. Постановка

Документ установленной формы о перемене пола получен медицинской организацией **до** вступления закона в силу. Возможные ситуации: документ получен, но заявление в ЗАГС не подано; заявление подано, но не рассмотрено; запись уже изменена, но возник спор о последствиях.

7.2. Конкурирующие позиции

- **Позиция сохранения силы документа:** закон обратной силы не имеет (ст. 4 ГК РФ, применяемая по аналогии; общий принцип действия закона во времени), следовательно, документ, выданный до даты вступления в силу, сохраняет юридическое значение как основание для внесения изменения в запись.
- **Позиция исключения основания:** изменение касается не существа ранее возникших прав, а **состава оснований**, по которым орган ЗАГС вправе действовать; с даты вступления в силу закона документ о перемене пола более не входит в перечень оснований, и орган ЗАГС обязан отказать (п. 4 ст. 72 Федерального закона № 143-ФЗ), даже если документ выдан ранее.

Переходных положений, прямо сохраняющих силу ранее выданных документов о перемене пола, в законе от 24 июля 2023 года не содержится. Практика по этому вопросу на момент подготовки настоящего разбора не сформирована, поэтому предсказать исход нельзя.

7.3. Практический вывод по версии 5

Единственная содержательная стратегия здесь — доказывать, что правоотношение **завершилось** до 24.07.2023 (документ получен и заявление подано в пределах срока его действия). Все доказательства сводятся к датам и к самому документу: доказательственная работа идет не в суде, а на стадии подачи в ЗАГС, с последующим обжалованием отказа по версии 7. Если правоотношение не завершилось до указанной даты, перспектива крайне низкая.

8. Версия 6. Иностранные документы и последствия Федерального закона от 23.11.2024 № 405-ФЗ

8.1. Доказывание по иностранным документам

Иностранный официальный документ принимается при наличии легализации либо апостиля (Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов, Гаага, 5 октября 1961 года; участница — Российская Федерация). Однако **это не создает основание для внесения изменения в российскую запись**: по ст. 69 Федерального закона № 143-ФЗ основания являются закрытыми и внутренними, а орган ЗАГС вносит изменение только на основании документов, предусмотренных этим законом. Кроме того, Федеральный закон от 23.11.2024 № 405-ФЗ прямо распространил ограничения на граждан государств, где разрешена смена пола (включая изменение документов **без медицинского вмешательства**) и на лиц без гражданства, постоянно проживающих в таких государствах — что касается ст. 127 и ст. 146 СК РФ.

8.2. Практический вывод по версии 6

Ссылка на иностранные документы о смене пола как на доказательство в российском суде **не работает** ни для изменения записи, ни для преодоления запретов ст. 127 и 146 СК РФ. Более того, попытка использовать документ, легитимность которого не подтверждена законом страны происхождения, создает риски по ст. 327 УК РФ (подделка, изготовление или использование поддельных документов).

9. Версия 7. Оспаривание отказа органа ЗАГС: особое производство или КАС РФ

Это самостоятельный процессуальный вопрос, который нужно решить до подачи заявления, поскольку ошибка в выборе порядка ведет к возвращению/оставлению заявления без движения и потере времени.

9.1. Позиция А: глава 36 ГПК РФ (ст. 307-309)

Аргументы:

- глава 36 ГПК РФ является **специальной** нормой по отношению к общему порядку оспаривания решений органов власти: она прямо регулирует

подачу заявления о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния (ст. 307), требования к заявлению (ст. 308) и содержание решения (ст. 309);

- отказ ЗАГС по ст. 72 Федерального закона № 143-ФЗ прямо увязан с этой процедурой: орган ЗАГС выступает заинтересованным лицом, спора о праве нет, суд устанавливает неправильность записи;
- норма сохранена в действующей редакции ГПК РФ (в том числе в редакциях, введенных Федеральным законом от 08.08.2024 № 242-ФЗ и Федеральным законом от 24.06.2025 № 174-ФЗ, ст. 307 воспроизводится без изменений), что свидетельствует о сохранении законодателем судебного порядка.

9.2. Позиция Б: глава 22 КАС РФ (ст. 218-227)

Аргументы:

- орган ЗАГС — орган государственной власти, а его отказ во внесении изменения — решение, действие (бездействие), оспариваемое в порядке административного судопроизводства: гражданин вправе оспорить такое решение, если считает, что нарушены его права (ст. 218 КАС РФ); срок обращения — 3 месяца (ст. 219 КАС РФ); суд проверяет законность и обязывает устранить нарушение (ст. 226-227 КАС РФ);
- формулировка п. 5 ст. 72 Федерального закона № 143-ФЗ использует слово «**обжалован**», что в терминологии КАС РФ указывает на публично-правовой порядок, тогда как глава 36 ГПК РФ говорит о «**заявлении**»;
- разграничение публичных и частных отношений производится по критериям, изложенным в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (пп. 1-4): если требование по существу сводится к проверке законности решения органа власти — применяется КАС РФ; если речь идет о гражданско-правовом по существу требовании — ГПК РФ.

9.3. Позиция В: наличие спора о праве

Если в ходе рассмотрения выяснится, что между заявителем и иными лицами существует спор о праве (например, оспаривание записи иными заинтересованными лицами, спор о родительских правах, наследственные притязания), суд оставляет заявление без рассмотрения и разъясняет право разрешить спор в исковом порядке — ч. 3 ст. 263 ГПК РФ.

9.4. Как выбирать порядок

Ситуация	Надлежащий порядок
Запись содержит ошибочные сведения, спора о праве нет, требуется установить неправильность записи	Глава 36 ГПК РФ (ст. 307–309)
Требование — признать незаконным отказ/бездействие органа ЗАГС и обязать устранить нарушение	Глава 22 КАС РФ (ст. 218–227); при этом ГПК РФ глава 36 остается конкурирующей специальной нормой
Установление факта, влекущего изменение записи о поле как таковой	Ст. 264 ГПК РФ — фактически бесперспективно (см. версию 1)
Появился спор о праве	Исковое производство (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ)

9.5. Практический вывод по версии 7

Для требования «внести исправление в запись» основной является глава 36 ГПК РФ как специальная норма; для требования «признать отказ незаконным и обязать ЗАГС совершить действие» — глава 22 КАС РФ. Практический выбор зависит от формулировки требования: чем ближе оно к «привести запись в соответствие с фактами», тем уместнее ГПК РФ; чем ближе к «отказ незаконен», тем уместнее КАС РФ. Следует учитывать, что ни один из этих порядков **не создает** материального основания, которого нет в законе.

10. Карта доказывания: какие доказательства сегодня имеют юридическое значение

10.1. Оценка по видам доказательств

Вид доказательства	Юридическое значение	Норма
Медицинское заключение врачебной комиссии о соответствии половых признаков (по ч. 2 ст. 45.1 ФЗ № 323-ФЗ)	Единственное основание для внесения изменения записи	ч. 2 ст. 45.1 ФЗ № 323-ФЗ; ст. 69 ФЗ № 143-ФЗ
Медицинские документы о поле, установленном при рождении и при обследованиях	Значимы только в рамках версии 3 (ошибочная запись)	ст. 55, 67, 71 ГПК РФ; ст. 79

Вид доказательства	Юридическое значение	Норма
(выписки, протоколы, кариотипирование и др.)		ГПК РФ (экспертиза)
Заключение психиатра/ психиатрической комиссии	Самостоятельного юридического значения не имеет; ранее использовалось для оформления документа о перемене пола	ст. 60 ГПК РФ
Заключения психологов, результаты опросников, данные о социальной адаптации	Самостоятельного юридического значения не имеет	ст. 60 ГПК РФ
Свидетельские показания о длительном существовании в ином гендерном статусе	Вспомогательное, не заменяет документ	ст. 69, 60 ГПК РФ
Иностранные документы о смене пола	Основанием для изменения российской записи не являются	ст. 69 ФЗ № 143-ФЗ; Конвенция 1961 г. (апостиль)

10.2. О чем можно и о чем нельзя спрашивать эксперта

Судебная экспертиза назначается при необходимости специальных знаний (ст. 79 ГПК РФ; заключение эксперта оценивается по ст. 86 ГПК РФ, допрос эксперта — ст. 187 ГПК РФ). Однако суд отклонит вопросы, решение которых выходит за пределы права:

- **допустимые (в рамках версии 3):** каков хромосомный (генетический) пол лица; каково соответствие наружных и внутренних половых признаков определенному полу; имеются ли признаки врожденных аномалий, генетических или эндокринных заболеваний, связанных с нарушением формирования половых органов; является ли указанный в записи пол результатом ошибки при регистрации либо результатом медицинского вмешательства;
- **недопустимые для суда:** «соответствует ли юридический пол психологическому самоотождествлению», «следует ли изменить запись», «является ли лицо transsexual» в смысле, не определенном правом. Это вопросы правовой квалификации и компетенции врачебной комиссии, а не предмет судебной экспертизы.

10.3. Практический вывод по разделу

Ключевая причина, по которой заявитель не может «доказать» требуемое, **не доказательственная, а материально-правовая**: закон не предусматривает юридического значения ни для психологического самоотождествления, ни для иных доказательств, кроме медицинского заключения, а само медицинское вмешательство, ведущее к смене пола, запрещено (ст. 45.1 Федерального закона № 323-ФЗ). Правило ст. 60 ГПК РФ блокирует попытку восполнить отсутствие документа иными доказательствами.

11. Конституционные и международные аргументы

11.1. Конституционный Суд РФ

Оспаривание конституционности ст. 45.1 Федерального закона № 323-ФЗ и ст. 69 Федерального закона № 143-ФЗ возможно путем обращения с жалобой (ст. 96 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»); суд при рассмотрении дела может обратиться с запросом (ст. 101 того же закона; ч. 4 ст. 125 Конституции РФ).

Государство будет защищать ограничение ссылками на ч. 3 ст. 55 Конституции РФ (ограничение прав федеральным законом в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства) и на защиту интересов детей (ст. 38 Конституции РФ). Конституционный Суд РФ последовательно признает широкую дискрецию законодателя в вопросах определения правовых последствий изменения пола и защиты традиционных семейных ценностей. Вероятность удовлетворения жалобы следует оценивать как низкую.

11.2. Международные механизмы

- **ЕСПЧ** — после прекращения участия Российской Федерации в Совете Европы (2022 год) жалобы в отношении действий, имевших место после 16 сентября 2022 года, признаются неприемлемыми. Этот путь закрыт.
- **Комитет по правам человека ООН** (Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах) — Российская Федерация участвует, жалоба формально возможна; практическая ценность ограничена отсутствием действенного механизма исполнения.

- **Уполномоченный по правам человека в РФ** — ст. 1, 16, 29 Федерального конституционного закона от 26.02.1997 № 1-ФКЗ; **прокурорский надзор** — ст. 26 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Эти механизмы не создают нового основания для изменения записи, но позволяют фиксировать нарушение.

11.3. Практический вывод по разделу

Конституционная и международная линии — не способ получить новое свидетельство, а способ документально зафиксировать правовую позицию. Как самостоятельный инструмент решения задачи они не работают.

12. Практические выводы по каждой версии (сводно)

Версия	Содержание	Перспектива
1	Установление факта несоответствия пола в порядке ст. 264 ГПК РФ	Бесперспективно: нет юридических последствий, блок ст. 60 ГПК РФ, нет основания в ст. 69 ФЗ № 143-ФЗ
2	Доказывание психологического самоотождествления как такового	Юридически иррелевантно; вспомогательная роль
3	Исправление изначально ошибочной записи (в порядке главы 36 ГПК РФ после отказа ЗАГС)	Единственный реальный путь доказывания в суде; исход зависит от толкования ст. 45.1 ФЗ № 323-ФЗ (узкое vs целевое)
4	Медицинское заключение по ч. 2 ст. 45.1 ФЗ № 323-ФЗ	Внесудебный механизм для случаев, прямо указанных в законе; суд — только контроль законности отказа
5	Право, возникшее до 24.07.2023 (ранее выданный документ о перемене пола)	Неопределенно: закон не содержит переходных положений; исход зависит от того, завершилось ли правоотношение до даты реформы
6	Иностранные документы и ФЗ № 405-ФЗ	Не работает; риски по ст. 327 УК РФ
7	Оспаривание отказа ЗАГС	Глава 36 ГПК РФ — как специальная норма; глава 22 КАС РФ — если требование о признании отказа

Версия	Содержание	Перспектива
		незаконным; при споре о праве — исковое производство (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ)

Общий практический итог. На вопрос «как доказать в суде несоответствие юридического пола биологическому и психологическому самоотождествлению» точный юридический ответ состоит в следующем: в качестве **смены пола** это сегодня в суде недоказуемо в принципе, поскольку требуемый факт лишен юридических последствий, а иные доказательства не могут заменить предусмотренный законом документ (ст. 60 ГПК РФ). Доказывание в суде возможно только в двух конфигурациях: (а) **исправление изначально ошибочной записи** — там предметом доказывания является объективное несоответствие записи данным медицинского наблюдения, а не самоидентификация, и процессуальной формой выступает глава 36 ГПК РФ (после письменного отказа органа ЗАГС) либо глава 22 КАС РФ; (б) **оспаривание отказа** уполномоченной медицинской организации или органа ЗАГС, где доказывается незаконность отказа, а не пол как таковой. Параллельно сохраняется внесудебный путь через врачебную комиссию по ч. 2 ст. 45.1 Федерального закона № 323-ФЗ. Любые конструкции, связанные с использованием документов о смене пола, полученных за рубежом или после 24.07.2023, следует оценивать как не имеющие правового эффекта и создающие дополнительные риски.

13. Список использованных нормативных источников

Конституция и конституционное законодательство 1. Конституция Российской Федерации — ст. 10, 38, 46, 55 (ч. 3), 118, 120, 125 (ч. 4). 2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» — ст. 96, 101. 3. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» — ст. 1, 16, 29.

Кодексы 4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) — ст. 4. 5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 11 (ч. 2), 55, 57, 60, 67, 69, 79, 86, 134 (п. 1 ч. 1), 148, 187, 220, 263 (ч. 3), 264, 265, 266, 268, 307, 308, 309. 6. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — ст. 1, 218, 219, 226, 227. 7. Семейный кодекс Российской Федерации — подп. 14 п. 1 ст. 127 (в ред. Федерального закона от 24.07.2023 № 386-ФЗ; в ред. Федерального закона от 23.11.2024 № 405-ФЗ), п.

1 ст. 146 (в ред. Федерального закона от 23.11.2024 № 405-ФЗ). 8. Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 327.

Федеральные законы 9. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» — ст. 69, 70, 71, 72, 73. 10. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» — ст. 45.1 (введена Федеральным законом от 24.07.2023). 11. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 26. 12. Федеральный закон от 24.07.2023 № 386-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (внесены изменения в Семейный кодекс РФ и в Федеральный закон № 323-ФЗ). 13. Федеральный закон от 24.07.2023 № 369-ФЗ (реквизиты приведены по формулировке вопроса; относится к тому же законодательному пакету от 24 июля 2023 года). 14. Федеральный закон от 23.11.2024 № 405-ФЗ «О внесении изменений в статьи 127 и 146 Семейного кодекса Российской Федерации» — ст. 1, 2 (вступает в силу со дня официального опубликования). 15. Федеральный закон от 28.06.2022 № 224-ФЗ «О внесении изменения в статью 15 Федерального закона „Об актах гражданского состояния“» — ст. 1, 2 (приведен как пример законодательной техники внесения изменений в Федеральный закон № 143-ФЗ). 16. Федеральный закон от 08.08.2024 № 242-ФЗ (редакция ГПК РФ, в которой воспроизведена ст. 307 без изменений). 17. Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ (редакция ГПК РФ, в которой воспроизведены ст. 263 и ст. 307 без изменений).

Международные акты 18. Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5 октября 1961 года). 19. Международный пакт о гражданских и политических правах (1966) и Факультативный протокол к нему.

Акты судебной власти и подзаконные акты 20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» — пп. 1–4 (критерии разграничения публично-правовых и частноправовых требований). 21. Постановление Правительства Российской Федерации, принимаемое во исполнение ч. 2 ст. 45.1 Федерального закона № 323-ФЗ (перечень медицинских организаций, подведомственных уполномоченному федеральному органу исполнительной власти, форма и порядок выдачи решения врачебной комиссии и медицинского заключения) — реквизиты подлежат уточнению по действующей редакции.

Материалы, использованные при подготовке разбора (по представленному правовому контексту) 22. Тексты ст. 72 и 73 Федерального закона № 143-ФЗ в действующей редакции (в представленных

материалах атрибутированы как «Указ Президента Российской Федерации от 10.03.2025 № 141»; по содержанию относятся к Федеральному закону от 15.11.1997 № 143-ФЗ). 23. Федеральный закон от 24.07.2023 № 386-ФЗ — текст ст. 1 (изменения в подп. 14 п. 1 ст. 127 и в абз. седьмой п. 1 ст. 146 СК РФ).

