

Правовой разбор: судебное установление несоответствия юридического (паспортного) пола биологическим и психологическим характеристикам лица

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель ставит вопрос о том, каким образом в суде можно доказать, что его юридический пол (пол, зафиксированный в записи акта гражданского состояния и в паспорте) не соответствует биологическим признакам и психологическому самоотождествлению. Этот вопрос в настоящий момент не имеет прямого и «рабочего» процессуального ответа: после вступления в силу Федерального закона от 24.07.2023 № 386-ФЗ в российском праве введён прямой материально-правовой запрет смены пола (ст. 45.1 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ), а механизм изменения записи акта гражданского состояния о поле в общем порядке устранён. Ниже разобраны все существенные версии: (а) сохраняется ли вообще правовое основание для такого установления; (б) в какой процессуальной форме оно может быть заявлено; (в) какие доказательства допустимы; (г) каковы последствия для брака, родительских и иных правоотношений; (д) единственное прямое исключение, сохранённое законом.

Раздел I. Материально-правовая основа: запрет смены пола и его пределы

1.1. Действующая редакция нормы

Федеральным законом от 24.07.2023 № 386-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» введена статья 45.1 «Запрет смены пола человека», согласно части 1 которой:

«Запрещается осуществление медицинских вмешательств, включая применение лекарственных препаратов, направленных на смену пола, в

том числе формирование у человека первичных и (или) вторичных половых признаков другого пола».

Этим же законом внесены сопутствующие изменения в Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» и в Семейный кодекс РФ, направленные на то, чтобы медицинские документы о смене пола более не могли служить основанием для изменения записи акта гражданского состояния и чтобы лица, сменившие пол, не могли выступать усыновителями (ст. 127 СК РФ).

1.2. Что из этого следует для судебного пути

Ключевой юридический вывод: **запрет носит материально-правовой характер и адресован не только медицинским организациям, но и всей системе правоотношений**, включая государственную регистрацию актов гражданского состояния. Ранее действовавшая модель (медицинское заключение об изменении пола → обращение в ЗАГС → изменение записи) прямо аннулирована. Это означает, что даже если суд гипотетически констатирует «несоответствие», из этой констатации не может возникнуть то юридическое последствие, ради которого она обычно устанавливается, — изменение записи акта гражданского состояния.

1.3. Конкурирующие позиции по толкованию

Позиция А (доминирующая, буквальная). Запрет ст. 45.1 носит абсолютный характер. Поскольку ч. 1 ст. 45.1 запрещает любые медицинские вмешательства, направленные на смену пола, а сопутствующие поправки в законодательство об актах гражданского состояния исключили изменение записи о поле, судебное установление «несоответствия юридического пола биологическому и психологическому самоотождествлению» лишено материально-правового смысла: суд защищает лишь нарушенное или оспоренное право, а здесь искомого права (на изменение записи и, как следствие, на юридическую смену пола) закон более не признаёт.

Позиция Б (формально-процессуальная). Запрет ст. 45.1 сформулирован как запрет *медицинских вмешательств*, а не как запрет *судебного установления фактов*. Сторонники этой позиции указывают, что ГПК РФ не содержит запрета на рассмотрение заявления об установлении юридического факта как такового, и теоретически суд не лишён возможности установить факт несоответствия «для иных целей» (например, для социальных, медицинских или личных). Однако практически эта позиция уязвима, поскольку при отсутствии правового последствия суд откажет в рассмотрении

по существу в силу ст. 265 ГПК РФ (см. Раздел II), а при указании такого последствия (изменение записи и/или документов) дело упрётся в прямой материально-правовой запрет.

Условие применения каждой позиции. Позиция А применяется по умолчанию и отражает актуальную судебную практику. Позиция Б может обсуждаться лишь в гипотетическом ключе и не даёт заявителю реального положительного результата, поскольку любое последствие, к которому стремится заявитель, заблокировано материальным законом.

1.4. Практический вывод по Разделу I

Сформулированное в вопросе требование (установить несоответствие юридического пола биологическим и психологическим характеристикам с целью юридической смены пола) в настоящее время **не имеет правового основания**. Единственное сохранённое законом исключение — п. 1.5 и Раздел VI настоящего разбора.

Раздел II. Процессуальная форма № 1: особое производство об установлении факта (гл. 28 ГПК РФ)

2.1. Общая конструкция

Установление фактов, имеющих юридическое значение, регулируется статьями 264–268 ГПК РФ.

- Ст. 264 ГПК РФ: суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав; перечень (п. 2) открыт — подп. 10 предусматривает «другие имеющие юридическое значение факты».
- Ст. 265 ГПК РФ: суд устанавливает факт **только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов**.

2.2. Почему эта форма не работает для искомого требования

Существуют два самостоятельных препятствия:

1. **Отсутствие юридического последствия.** Согласно ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факт лишь тогда, когда от него зависит возникновение, изменение или прекращение прав. Но право на изменение записи акта гражданского состояния о поле законом (после 386-ФЗ) не предусмотрено.

Следовательно, устанавливать «несоответствие» не для чего: юридически значимый факт отсутствует.

2. Несоблюдение условия ст. 265 ГПК РФ. Заявитель не сможет показать, что «несоответствие» невозможно удостоверить вне суда, — поскольку никакой внесудебный документ, влекущий юридическую смену пола, законом более не предусмотрен, а значит, нет и «невозможности получения документа в ином порядке»: есть прямой законодательный запрет, исключающий сам документ.

2.3. Конкурирующая позиция

Отдельные процессуалисты допускают, что при установлении факта «для иных, не связанных со сменой пола целей» (например, для медицинской или социальной защиты) суд мог бы рассмотреть заявление в порядке особого производства, если заявитель обоснует, что факт порождает иные права (например, право на медицинскую помощь по профилю). Однако такая позиция применима лишь к *фактам состояния здоровья*, а не к требованию о *признании несоответствия юридического пола* как таковому, и не порождает смены записи.

2.4. Практический вывод по Разделу II

Особое производство (гл. 28 ГПК РФ) **не является рабочей процессуальной формой** для требования о юридической смене пола. Максимум, на что оно может претендовать, — установление сопутствующих фактов (например, диагноза), но не изменение правового статуса пола.

Раздел III. Процессуальная форма № 2: оспаривание отказа органа ЗАГС (гл. 22 КАС РФ)

3.1. Общая конструкция

Отказ органа ЗАГС во внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния может быть обжалован в суд (п. 5 ст. 72 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ; аналогичные нормы — в приведённых источниках 5 и 16). Такое оспаривание производится по правилам главы 22 Кодекса административного судопроизводства РФ (оспаривание решений, действий (бездействия) органов власти).

3.2. Анализ применимости

Заявитель теоретически мог бы:

1. обратиться в ЗАГС с заявлением об изменении записи о поле, приложив документы (в том числе медицинские);
2. получить письменный отказ (п. 4 ст. 72 — руководитель обязан сообщить причину отказа в письменной форме, документы подлежат возврату);
3. обжаловать отказ в суд в порядке гл. 22 КАС РФ.

Однако **шансы на удовлетворение такого административного иска близки к нулю**, поскольку ЗАГС откажет на законном основании: после 386-ФЗ отсутствует материально-правовое основание для изменения записи о поле. Суд проверяет законность отказа, а отказ, основанный на прямом запрете закона, будет признан законным. Пункт 5 ст. 72 ФЗ № 143-ФЗ лишь *процессуально* открывает путь в суд, но не создаёт *материального* основания.

3.3. Конкурирующая позиция

Если заявитель менял пол **до 24.07.2023** и получил бы полный комплект правомерно выданных документов, но ЗАГС отказывает во внесении изменений в связи с новым законом, — возникает сложный вопрос о действии закона во времени и о защите ранее возникших прав (ст. 4 ГК РФ, ст. 54 Конституции РФ: закон, ухудшающий положение, обратной силы не имеет). В этих — и только этих — обстоятельствах административный иск об оспаривании отказа имеет реальную перспективу, поскольку речь идёт не о новом изменении пола, а о реализации права, возникшего до введения запрета. Это следует чётко отделять от основной ситуации, описанной в вопросе.

3.4. Практический вывод по Разделу III

Административное судопроизводство (гл. 22 КАС РФ) — **формально доступная, но по существу бесперспективная** форма для требований, возникших после 24.07.2023. Она результативна только для защиты прав, реализация которых началась до вступления закона в силу.

Раздел IV. Доказательства: допустимость, относимость и достаточность

4.1. Какие доказательства обычно фигурируют

В делах данной категории потенциально относятся:

- медицинские документы (выписки, заключения, результаты обследований);
- заключение судебно-медицинской экспертизы;
- заключение психолого-психиатрической (медико-психологической) экспертизы о психологическом самоотождествлении;
- свидетельские показания;
- документы о ранее проведённом лечении.

4.2. Проблема допустимости и относимости

Даже если заявитель представит безупречный набор доказательств несоответствия биологического и психологического «пола» юридическому, суд столкнётся с тем, что:

1. **эти доказательства юридически нерелевантны** — они не способны породить то последствие (изменение записи и/или юридического пола), ради которого представляются, поскольку такое последствие запрещено материальным законом;
2. назначение судебной экспертизы по вопросу «соответствия» возможно процессуально (ст. 79 ГПК РФ / ст. 77 КАС РФ), но её вывод не будет иметь правообразующего значения.

4.3. Конкурирующая позиция

В спорах, где предметом является не смена пола, а, например, установление юридического факта для целей наследования, пенсионного обеспечения, реализации медицинского права, доказательства соответствующего содержания могут быть признаны относимыми и допустимыми. Здесь работает общее правило: доказательство оценивается применительно к *тому праву*, которое производно от устанавливаемого факта (ст. 67 ГПК РФ).

4.4. Практический вывод по Разделу IV

Медицинские и экспертные доказательства «несоответствия» в рамках требования о юридической смене пола **допустимы как процессуальный материал, но недостаточны и нерелевантны** для достижения цели, поскольку отсутствует охраняемое законом последствие. Их

доказательственная ценность реализуема только применительно к иным, самостоятельным правам.

Раздел V. Последствия для брака, родительских прав и иных правоотношений

5.1. Брак

Российское право признаёт браком союз мужчины и женщины (п. 3 ст. 1, ст. 12 СК РФ). Изменение пола одного из супругов в правовом смысле не создаёт нового основания для признания брака недействительным автоматически, однако порождает коллизии: - если бы запись о поле одного супруга менялась, юридически возникал бы однополый союз, что противоречит ст. 12 СК РФ; - при смене пола до 2023 г. судебная практика решала вопрос о судьбе брака в зависимости от конкретных обстоятельств (сохранение либо прекращение брака).

5.2. Родительские права и усыновление

Прямое ограничение введено 386-ФЗ: внесены изменения в ст. 127 СК РФ, в силу которых лица, сменившие пол, не могут быть усыновителями. Уже имеющиеся родительские права при смене пола законом прямо не прекращаются, но в практике возникают споры об их объёме и реализации.

5.3. Иные правоотношения

Смена юридического пола могла бы влиять на: - воинский учёт и призыв; - пенсионный возраст; - медицинское страхование и профиль обслуживания; - статус в документах (паспорт, военный билет, ИНН).

5.4. Практический вывод по Разделу V

Поскольку основное требование (юридическая смена пола) не может быть реализовано, вопросы о последствиях для брака и родительских прав в большинстве случаев носят производный характер и актуальны лишь для лиц, изменивших пол до 24.07.2023 либо защищающих ранее возникшие права.

Раздел VI. Единственное прямое исключение: дети с врождёнными аномалиями (ч. 2 ст. 45.1)

6.1. Содержание исключения

Часть 2 ст. 45.1 ФЗ № 323-ФЗ (приведена в источнике 1) устанавливает: к смене пола **не относятся** медицинские вмешательства, связанные с лечением: - врождённых аномалий (пороков развития); - генетических заболеваний; - эндокринных заболеваний, связанных с нарушением формирования половых органов **у детей**,

если такие вмешательства допускаются по решению врачебной комиссии медицинской организации, подведомственной уполномоченному федеральному органу исполнительной власти. По результатам таких вмешательств комиссия выдаёт медицинское заключение о соответствии половых признаков признакам определённого пола, необходимое для внесения изменения в запись акта гражданского состояния. Перечень медорганизаций, форма и порядок выдачи решения и заключения утверждаются Правительством РФ.

6.2. Условия применения

Исключение узкое и применяется при одновременном соблюдении условий: 1. речь идёт о **ребёнке**; 2. причина — врождённая аномалия, генетическое или эндокринное заболевание, связанное с нарушением формирования половых органов; 3. вмешательство допущено решением врачебной комиссии уполномоченной медицинской организации; 4. по результатам выдано медицинское заключение о соответствии половых признаков определённому полу.

6.3. Практический вывод по Разделу VI

Это **единственный путь**, при котором после 386-ФЗ изменение записи акта гражданского состояния о поле остаётся юридически возможным. Он не является судебным: вопрос решается врачебной комиссией, а заключение служит основанием для ЗАГС. Если орган ЗАГС откажет при наличии такого заключения, отказ может быть обжалован в порядке гл. 22 КАС РФ — и здесь административный иск имеет реальную перспективу, поскольку опирается на прямо предусмотренное законом основание.

Раздел VII. Сводные практические выводы

1. **Основной запрос (доказать в суде несоответствие юридического пола биологическому и психологическому самоотождествлению с целью смены пола) в настоящее время юридически неисполним.** Прямой материально-правовой запрет ч. 1 ст. 45.1 ФЗ № 323-ФЗ и сопутствующие поправки в ФЗ № 143-ФЗ и СК РФ исключают как само последствие, так и его судебное установление.
2. **Особое производство (гл. 28 ГПК РФ)** не подходит: отсутствует юридически значимый факт (ст. 264 ГПК РФ) и не выполнено условие ст. 265 ГПК РФ.
3. **Административное судопроизводство (гл. 22 КАС РФ)** формально доступно (п. 5 ст. 72 ФЗ № 143-ФЗ), но по существу бесперспективно для требований, возникших после 24.07.2023, и результативно лишь для защиты прав, начавших реализовываться до вступления закона в силу.
4. **Доказательства «несоответствия» (медицинские, экспертные)** допустимы как процессуальный материал, но нерелевантны и недостаточны для искомого правового результата.
5. **Последствия для брака и родительских прав** носят производный характер и практически значимы лишь применительно к лицам, изменившим пол до 24.07.2023, либо к ранее возникшим правоотношениям.
6. **Единственное сохранённое исключение** — ч. 2 ст. 45.1 ФЗ № 323-ФЗ для детей с врождёнными аномалиями, генетическими и эндокринными заболеваниями. Здесь путь лежит через врачебную комиссию, а не через суд; суд подключается только на стадии обжалования возможного отказа ЗАГС.
7. **Общая рекомендация:** применительно к описанной ситуации следует исходить из того, что положительного судебного решения, изменяющего правовой пол, в действующей правовой системе добиться нельзя; юридически осмысленными остаются лишь (а) защита прав, возникших до 24.07.2023, и (б) путь, предусмотренный ч. 2 ст. 45.1 ФЗ № 323-ФЗ для детей.

Раздел VIII. Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации — ст. 54 (обратная сила закона, ухудшающего положение).

-
2. Гражданский кодекс РФ — ст. 4 (действие гражданского законодательства во времени).
 3. Семейный кодекс РФ — ст. 1 (п. 3), ст. 12 (условия заключения брака), ст. 127 (условия усыновления, в редакции Федерального закона от 24.07.2023 № 386-ФЗ).
 4. Гражданский процессуальный кодекс РФ — гл. 28 (ст. 264, 265, 266, 267, 268), ст. 67 (оценка доказательств), ст. 79 (назначение экспертизы).
 5. Кодекс административного судопроизводства РФ — гл. 22 (оспаривание решений, действий (бездействия) органов власти), ст. 77 (экспертиза).
 6. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» — ст. 45.1 «Запрет смены пола человека» (введена Федеральным законом от 24.07.2023 № 386-ФЗ).
 7. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» — ст. 70, 71, 72, 73 (внесение исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния; порядок рассмотрения заявления; обжалование отказа).
 8. Федеральный закон от 24.07.2023 № 386-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (источник введения запрета смены пола и сопутствующих поправок).
 9. Указ Президента РФ от 10.03.2025 № 141 (публикация актуальных редакций норм об актах гражданского состояния, включая ст. 44, 71, 72, 73).
-

Примечание для редакции: настоящий разбор носит информационно-правовой характер, отражает состояние законодательства на дату подготовки и не является юридическим заключением по конкретному делу. Конкретные судебные акты по данной категории споров в открытых источниках единичны и не формируют устойчивой практики, поэтому выводы построены на буквальном толковании действующих норм.