

ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Внутренняя записка для редакционной публикации

1. Постановка вопроса

Из представленного массива нормативного материала не следует полная и однозначная формулировка клиентского вопроса. Приведённые источники охватывают тематику алиментных обязательств, в том числе:

- освобождение от уплаты задолженности по алиментам или её уменьшение;
- изменение установленного судом размера алиментов и освобождение от их уплаты;
- право бывшего супруга на алименты;
- недопустимость зачёта и обратного взыскания алиментов;
- право на ежемесячное пособие по уходу за ребёнком;
- процессуальные льготы по государственной пошлине.

Поэтому ниже разобраны все существенные правовые конструкции, которые могут входить в такой запрос. Для каждой конструкции сформулирован отдельный практический вывод.

2. Освобождение от уплаты задолженности по алиментам или её уменьшение (ст. 114 СК РФ)

2.1. Общее правило

Статья 114 СК РФ различает два порядка:

1. **Если алименты уплачиваются по соглашению сторон** — освобождение от задолженности или её уменьшение возможно **по взаимному согласию сторон**, за исключением случаев уплаты алиментов на несовершеннолетних детей.

То есть, например, при алиментах на совершеннолетнего члена семьи (если такие алименты уплачиваются по соглашению) стороны могут договориться простить долг. При алиментах на несовершеннолетнего ребёнка такого

соглашения недостаточно: интересы ребёнка не могут быть ущемлены соглашением родителей.

1. **Если алименты взысканы в судебном порядке** либо речь идёт о задолженности, образовавшейся в отсутствие соглашения, — освобождение производится **только судом по иску плательщика алиментов**.

2.2. Условия освобождения от долга судом

Пункт 2 статьи 114 СК РФ позволяет суду освободить плательщика полностью или частично от уплаты задолженности по алиментам и (или) задолженности по неустойке за несвоевременную уплату алиментов, если будут подтверждены **два блока обстоятельств**:

1. **Уважительность причины неуплаты.** Прямо названа болезнь плательщика. Иные уважительные причины определяются судом; к ним обычно относят длительную потерю дохода по независящим от лица причинам, уход за тяжёлым больным членом семьи, невозможность трудоустройства, нахождение в местах лишения свободы и т.п.
2. **Невозможность погасить долг вследствие материального и семейного положения.** Недостаточно просто сослаться на трудности; нужно доказать, что на момент рассмотрения спора у плательщика объективно отсутствует возможность погасить образовавшуюся задолженность.

При этом сам по себе низкий доход или отсутствие работы, если лицо уклонялось от трудоустройства или скрывало доходы, уважительной причиной не признаётся.

2.3. Практический вывод

- Освобождение от задолженности происходит **только по заявлению плательщика**; автоматически долг не списывается.
- Полное освобождение — исключительная мера. Чаще суд уменьшает размер задолженности.
- Болезнь или утрата дохода, а также наличие на иждивении новых членов семьи могут быть основанием для частичного освобождения, если это привело к реальной невозможности платить.
- Если алименты уплачиваются на несовершеннолетнего ребёнка, освобождение по взаимному согласию сторон недопустимо; обращаться нужно в суд.

3. Изменение установленного судом размера алиментов и освобождение от уплаты текущих алиментов (ст. 119 СК РФ)

3.1. Сфера применения

Статья 119 СК РФ применяется, когда:

- алименты установлены **в судебном порядке**;
- отсутствует нотариальное соглашение об уплате алиментов;
- после вынесения судебного решения изменилось **материальное или семейное положение** одной из сторон;
- одна из сторон требует изменить размер алиментов или освободить плательщика от их уплаты.

3.2. Что может служить основанием

Изменение материального или семейного положения может выражаться, в частности, в:

- снижении или утрате заработка плательщика;
- выходе в отпуск по уходу за ребёнком, в том числе за новым ребёнком в новом браке;
- получении плательщиком инвалидности;
- появлении у плательщика новых иждивенцев;
- возникновении у получателя алиментов собственного дохода, исключающего нуждаемость;
- изменении места жительства ребёнка.

Важно: сам по себе отпуск по уходу за ребёнком **не прекращает** ранее возникшую алиментную обязанность. Но он может быть учтён судом как изменение материального и семейного положения плательщика.

Пункт 1 статьи 119 СК РФ также позволяет суду учесть «иной заслуживающий внимания интерес сторон».

3.3. Различие между изменением размера и освобождением от уплаты

- **Изменение размера** — это корректировка алиментов на будущее время (например, с 1/4 заработка на твёрдую денежную сумму или на меньшую долю).
- **Освобождение от уплаты** — это прекращение обязанности платить алименты на будущее время. Для алиментов на несовершеннолетних детей

суды подходят к такому освобождению крайне осторожно, поскольку родительская обязанность содержать ребёнка не отпадает автоматически при снижении дохода. Однако при изменении обстоятельств возможен пересмотр размера или способа взыскания.

Если у плательщика нерегулярный, меняющийся заработок, суд вправе вместо долей к доходу установить алименты в твёрдой денежной сумме (ст. 83 СК РФ). Это часто является более реалистичным результатом, чем полное освобождение.

3.4. Практический вывод

- Если изменился доход или состав семьи, плательщик вправе предъявить иск об изменении размера алиментов.
- Для алиментов на детей такой иск обычно не означает отмену алиментов, а означает перерасчёт их размера с учётом новых обстоятельств.
- Иск об освобождении от уплаты целесообразен, когда отпали основания взыскания: например, прекратилась нуждаемость бывшего супруга или ребёнок стал проживать с плательщиком.
- Иск по ст. 119 СК РФ не освобождает от ранее образовавшейся задолженности; для этого используется ст. 114 СК РФ.

4. Алименты на бывшего супруга (ст. 90 СК РФ)

4.1. Кто вправе требовать алименты после развода

Статья 90 СК РФ закрепляет право на алименты бывшему супругу, если у второго бывшего супруга **имеются необходимые для этого средства**. К числу таких получателей относятся:

- бывшая жена в период беременности, наступившей в период брака;
- бывший супруг, фактически осуществляющий уход за общим ребёнком в течение трёх лет со дня его рождения;
- нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребёнком-инвалидом до 18 лет или общим ребёнком-инвалидом с детства I группы;
- нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение одного года после расторжения;
- нуждающийся бывший супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если брак был длительным.

Важный критерий — **наличие у плательщика необходимых средств**. Если материальное положение плательщика изменилось и он сам находится в отпуске по уходу за ребёнком, имеет низкий доход и новых иждивенцев, это может исключать или ограничивать его обязанность по содержанию бывшего супруга, а также служить основанием для пересмотра ранее установленного размера.

4.2. Особенности изменения алиментов на бывшего супруга

В отличие от алиментов на несовершеннолетних детей, алиментная обязанность в пользу бывшего супруга напрямую связана с нуждаемостью получателя и платёжеспособностью плательщика.

Поэтому при изменении материального положения любой из сторон возможно:

- обращение в суд с иском об изменении размера алиментов;
- обращение в суд с иском об освобождении плательщика от уплаты;
- прекращение выплаты в случаях, предусмотренных ст. 120 СК РФ (вступление получателя в новый брак, восстановление трудоспособности либо прекращение нуждаемости получателя и т.д.).

4.3. Практический вывод

- Бывший супруг вправе требовать алименты только при одновременном наличии нуждаемости и возможности плательщика их предоставлять.
- Если плательщик больше не обладает средствами, необходимо инициировать судебное изменение или прекращение алиментной обязанности.
- Факт получения бывшей супругой пособия по уходу за ребёнком не является автоматическим основанием отказать ей в алиментах, но учитывается при оценке её нуждаемости.

5. Недопустимость зачёта и обратного взыскания алиментов (ст. 116 СК РФ)

5.1. Содержание запрета

Статья 116 СК РФ устанавливает два важных правила:

1. Алименты не могут быть зачтены встречными требованиями.

Например, плательщик не вправе в одностороннем порядке уменьшить алиментный долг на сумму денег, которую, по его мнению, должен ему

получатель алиментов, либо на стоимость подарков, переданных ребёнку, и т.п. Зачёт требований к алиментам не допускается.

2. Выплаченные суммы алиментов не истребуются обратно, за

исключением исчерпывающего перечня случаев: - отмена решения суда о взыскании алиментов в связи с сообщением получателем ложных сведений или представлением подложных документов; - признание соглашения об уплате алиментов недействительным из-за обмана, угроз или насилия со стороны получателя; - установление приговором суда факта подделки решения суда, соглашения или исполнительного листа.

Если подделка или обман совершены представителем ребёнка или недееспособного получателя, обратно суммы алиментов с самого получателя не взыскиваются; они взыскиваются с виновного представителя.

5.2. Практическое значение

- Плательщик не может просто «зачесть» свои расходы на ребёнка в счёт алиментов.
- Освобождение от задолженности или её уменьшение осуществляется только в порядке ст. 114 или ст. 119 СК РФ, а не путём самозачёта.
- Если плательщик добросовестно платил алименты, а впоследствии решение суда было отменено по основаниям ст. 116 СК РФ, возврат сумм производится в исключительных случаях.

6. Возможность отсрочки, рассрочки или уменьшения государственной пошлины (ст. 90 ГПК РФ)

6.1. Суть нормы

По общему правилу при подаче искового заявления уплачивается государственная пошлина. Исключения установлены Налоговым кодексом РФ.

В частности, от уплаты государственной пошлины освобождаются истцы по искам о **взыскании алиментов** (подп. 2 п. 1 ст. 333.36 НК РФ). Но если плательщик сам подаёт иск об освобождении от задолженности или об изменении размера алиментов, он не является истцом по иску о взыскании алиментов, поэтому автоматическая льгота на него может не распространяться.

В такой ситуации применяется **статья 90 ГПК РФ**: суд, исходя из имущественного положения стороны, вправе:

- отсрочить уплату государственной пошлины;

- рассрочить уплату;
- уменьшить её размер.

6.2. Что нужно представить суду

Для применения ст. 90 ГПК РФ необходимо подать ходатайство и доказать отсутствие возможности единовременно уплатить пошлину. В качестве доказательств используются:

- справки о доходах (например, 2-НДФЛ или справка по форме банка);
- справка о размере получаемого пособия по уходу за ребёнком;
- выписки по банковским счетам;
- сведения о наличии на иждивении несовершеннолетних детей;
- документы, подтверждающие тяжёлое материальное положение.

Удовлетворение ходатайства — право суда, а не обязанность. Суд оценивает имущественное положение заявителя.

6.3. Практический вывод

- Плательщик алиментов при подаче самостоятельного иска вправе просить об уменьшении или отсрочке пошлины.
- Ходатайство должно быть обоснованным и подтверждённым документами.
- Одна лишь ссылка на «отсутствие денег» без доказательств обычно не принимается.

7. Роль ежемесячного пособия по уходу за ребёнком (ст. 13 Федерального закона № 81-ФЗ)

7.1. О чём говорит норма

Статья 13 Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» закрепляет право на ежемесячное пособие по уходу за ребёнком за лицами, фактически осуществляющими уход, в том числе за матерями, отцами, другими родственниками и опекунами.

Это пособие является компенсацией утраченного заработка в период отпуска по уходу за ребёнком.

7.2. Значение для алиментных споров

Получение пособия по уходу за ребёнком означает, что плательщик в этот период, как правило, не имеет обычного заработка, а лишь получает социальную выплату. Это может подтверждать:

- ухудшение материального положения плательщика;
- наличие нового ребёнка на иждивении;
- невозможность единовременно погасить задолженность по алиментам.

Однако само по себе нахождение в отпуске по уходу за ребёнком **не является основанием для автоматического списания алиментного долга или отмены алиментов**. Алиментная обязанность в отношении ребёнка от первого брака сохраняется.

7.3. Практический вывод

- Справку о получении пособия необходимо приобщать к заявлению об освобождении от задолженности или об изменении размера алиментов.
- Наличие пособия не делает плательщика «освобождённым» от алиментов.
- Указанный доход при расчёте алиментов в долях от заработка может учитываться как единственный доход плательщика.

8. Общий практический вывод

В зависимости от того, какая именно правовая ситуация подлежала разбору, следует разграничивать:

1. **Задолженность, уже образовавшуюся** — освобождение или уменьшение возможно по иску плательщика на основании ст. 114 СК РФ, если неуплата была уважительной (болезнь, иные объективные обстоятельства) и сейчас погасить долг невозможно.
2. **Будущие (текущие) алименты** — изменение размера либо освобождение от уплаты возможно по ст. 119 СК РФ при изменении материального или семейного положения.
3. **Алименты на бывшего супруга** — обязанность существует только при наличии у плательщика средств и нуждаемости получателя; изменение обстоятельств даёт право на судебный пересмотр.
4. **Зачёт и возврат** — алименты нельзя зачитывать встречными требованиями; выплаченные суммы можно вернуть только в исключительных случаях, прямо предусмотренных ст. 116 СК РФ.

-
5. **Судебные расходы** — при обращении плательщика в суд возможна отсрочка, рассрочка или уменьшение государственной пошлины по ст. 90 ГПК РФ.
6. **Пособие по уходу за ребёнком** — является доказательством материального положения, но не является основанием для автоматического освобождения от алиментов.
-

9. Список использованных нормативных источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ, статья 90.
 2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ: - статья 90; - статья 114 (в редакции Федерального закона от 29.07.2018 № 224-ФЗ); - статья 116; - статья 119.
 3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая), подпункт 2 пункта 1 статьи 333.36.
 4. Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», статья 13.
 5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» (для учёта судебной практики).
-

Примечание: в исходных материалах отдельные нормы кодифицированных актов были атрибутированы как положения указов и распоряжений Президента РФ. По содержанию это статьи ГПК РФ и СК РФ; в настоящей записке использована их официальная кодексная систематизация.