

Установление отцовства, общение с ребёнком и влияние судимостей: полный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Обратившийся — биологический отец несовершеннолетней дочери, не состоявший с её матерью в браке и юридически не оформивший отцовство. Мать ребёнка препятствует общению. У обратившегося имеются судимости, из-за чего он колеблется, не «испортит ли» он этим жизнь ребёнку, но приходит к выводу, что оформление отцовства неизбежно. Требуется разбор: (а) какими способами устанавливается отцовство, если мать не даёт согласия и достаточно ли обращения в суд от одного лица; (б) каким объёмом родительских прав обладает отец после установления отцовства и вправе ли он общаться с ребёнком независимо от отношений с матерью; (в) как судимости влияют на осуществление родительских прав, участие в воспитании и определение порядка общения; (г) как заключается соглашение о порядке осуществления родительских прав либо как обратиться в суд. Ниже разобраны все существенные правовые версии, включая конкурирующие позиции судов.

2. Исходное юридическое положение: что означает «отцовство не оформлено»

2.1. Юридические последствия отсутствия записи об отце

Права и обязанности родителей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке (ст. 47 СК РФ). Пока отцовство не установлено и не зарегистрировано, мужчина **юридически не является отцом** и, следовательно:

- не имеет права на общение с ребёнком, участие в его воспитании и решение вопросов образования (ст. 66 СК РФ);
- не имеет права на получение информации о ребёнке из воспитательных, лечебных учреждений и учреждений социальной защиты (п. 4 ст. 66 СК РФ);

- не имеет права на защиту интересов ребёнка (ст. 64 СК РФ), на согласие по вопросам изменения имени ребёнка (ст. 58–59 СК РФ), на выезд ребёнка за границу и т.д.;
- **одновременно** не несёт обязанности по содержанию ребёнка (ст. 80 СК РФ) и не является наследником/наследодателем по отношению к ребёнку (ст. 1142 ГК РФ).

Любые фактические договорённости с матерью («приходи, когда хочешь») находятся вне правового поля и в любой момент могут быть прекращены ею в одностороннем порядке. Судебной защиты они не дают.

2.2. Три возможных состояния записи акта о рождении — от них зависит «вход» в процедуру

Вариант А. В графе «отец» прочерк (п. 3 ст. 51 СК РФ, п. 3 ст. 17 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»). Путь открыт напрямую: добровольное совместное заявление в ЗАГС либо иск об установлении отцовства по ст. 49 СК РФ.

Вариант Б. Запись об отце внесена «со слов матери» (п. 3 ст. 17 ФЗ № 143-ФЗ) — то есть указано некое лицо, которое отцом не является. Особенность: такая запись, в отличие от записи по совместному заявлению, **не является препятствием** для государственной регистрации установления отцовства впоследствии — это прямо оговорено в ст. 53 ФЗ № 143-ФЗ («...за исключением случая, если запись об отце ребёнка составлена по заявлению матери в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 17 настоящего Федерального закона»). При этом требования об оспаривании такой записи и об установлении отцовства обычно соединяются в одном производстве (ст. 52 СК РФ, ст. 151 ГПК РФ).

Вариант В. Мать состояла в браке на момент рождения ребёнка (или в течение 300 дней с момента расторжения брака — п. 2 ст. 48 СК РФ). Тогда действует презумпция отцовства супруга: отцом записан супруг (бывший супруг) матери. В этом случае до установления отцовства обратившегося необходимо **предварительно оспорить** существующую запись об отце (ст. 52 СК РФ). Такое требование предъявляется к супругу (бывшему супругу), записанному отцом, и к матери. На требования об оспаривании записи об отце исковая давность не распространяется (ст. 208 ГК РФ; разъяснения даны в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»).

Практический вывод по разделу. Первый шаг — документально установить, какая именно запись содержится в акте о рождении. Поскольку заявитель не является законным представителем ребёнка, повторное свидетельство о рождении ему не выдадут (ст. 9, 12 ФЗ № 143-ФЗ). Сведения можно получить: (1) через мать (запрос в письменной форме); (2) запросом в орган ЗАГС с просьбой разъяснить наличие/отсутствие записи (ЗАГС обязан ответить в части, не раскрывающей персональные данные иного лица); (3) истребованием доказательств в порядке ст. 57 ГПК РФ после возбуждения дела.

3. Версия 1. Добровольный (внесудебный) порядок установления отцовства

3.1. Основание и процедура

Согласно п. 3 ст. 48 СК РФ и ст. 50 ФЗ № 143-ФЗ, отцовство лица, не состоящего в браке с матерью ребёнка, устанавливается путём подачи в орган ЗАГС **совместного заявления** отца и матери ребёнка. Заявление может быть подано как одновременно с государственной регистрацией рождения, так и после неё (п. 2 ст. 50 ФЗ № 143-ФЗ), а также до рождения ребёнка — при беременности матери (п. 3 ст. 50 ФЗ № 143-ФЗ). Заявление может быть направлено в электронной форме через портал госуслуг с подписанием простой электронной подписью каждого заявителя (п. 1.1 ст. 50 ФЗ № 143-ФЗ). Если один из родителей не может явиться лично, его волеизъявление оформляется отдельным заявлением с нотариально удостоверенной подписью; подпись лица, содержащегося под стражей или отбывающего наказание, удостоверяется начальником места содержания под стражей (исправительного учреждения) — п. 5 ст. 50 ФЗ № 143-ФЗ.

Основание для регистрации — п. 1 ст. 48 ФЗ № 143-ФЗ: совместное заявление отца и матери (либо решение суда).

3.2. Существенное ограничение варианта

Понудить мать к подаче совместного заявления законом невозможно. Согласие матери — обязательный элемент этого порядка. Единственная процессуальная «льгота»: если мать ранее не возражала, но уклоняется от явки, суды иногда рассматривают это как уклонение и переходят к судебному порядку, но сама регистрация в ЗАГС всё равно требует либо её заявления, либо решения суда.

3.3. Квази-односторонний путь через ЗАГС (ст. 51 ФЗ № 143-ФЗ)

Отдельный, менее известный механизм: если **мать умерла, признана недееспособной, лишена родительских прав либо невозможно установить место её нахождения**, государственная регистрация установления отцовства производится **на основании заявления одного отца** — с согласия органа опеки и попечительства, а при отсутствии такого согласия — по решению суда (ст. 51 ФЗ № 143-ФЗ).

Практический вывод. При обычном конфликте («мать просто отказывается») этот путь неприменим. Однако если мать годами отсутствует, не участвует в жизни ребёнка, уклоняется от контактов и её фактическое место жительства установить невозможно (подтверждается справкой ОВМ МВД, ответами на запросы, актом ООП), ст. 51 ФЗ № 143-ФЗ — реальная альтернатива судебному процессу. Практика применения неоднородна, требуется активная позиция ООП.

4. Версия 2. Судебный порядок установления отцовства (основной путь в описываемой ситуации)

4.1. Основание и субъектный состав

Ст. 49 СК РФ: при рождении ребёнка у родителей, не состоящих в браке, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребёнка происхождение ребёнка от конкретного лица устанавливается **в судебном порядке**. Круг заявителей прямо назван: один из родителей, опекун (попечитель), лицо, на иждивении которого находится ребёнок, а также сам ребёнок по достижении совершеннолетия.

Ответ на вопрос «достаточно ли обращения одного лица»: да, достаточно. Более того, мать ребёнка также вправе подать такое заявление — то есть отказ мужчины от оформления отцовства не гарантирует ухода от последствий: иск может быть предъявлен матерью как законным представителем ребёнка и в интересах ребёнка, а по достижении 18 лет — самим ребёнком. Это важно учитывать как фактор неопределённости: неоформленное отцовство не «закрывает» вопрос навсегда.

4.2. Доказывание

Ст. 49 СК РФ: «суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребёнка от конкретного

лица». Следовательно, закрытого перечня доказательств нет. Практически используются:

- заключение молекулярно-генетической (ДНК) экспертизы — наиболее весомое доказательство;
- медицинские документы (обменная карта, карта беременной, документы о совместном проживании, сведения о планировании беременности, ЭКО — договор с клиникой, согласие на имплантацию эмбриона);
- переписка, аудио-, видеоматериалы, фотографии;
- справки о совместном проживании, показания свидетелей (родственников, соседей, знакомых), документы о переводах денежных средств на содержание ребёнка и матери;
- документы о посещении ребёнка (справки детских учреждений, где он фигурировал как отец).

Обязательными такие доказательства не являются — суд оценивает их совокупность по правилам ст. 67 ГПК РФ.

4.3. ДНК-экспертиза и уклонение стороны

Назначается по ходатайству сторон или по инициативе суда, при необходимости — в государственном или негосударственном экспертном учреждении (ст. 79, 84, 87 ГПК РФ). Ключевое правило — **ч. 3 ст. 79 ГПК РФ**: при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении материалов, когда без этого экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется и какое значение для неё имеет экспертиза, **вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза назначалась, установленным или опровергнутым**. Разъяснения применительно к делам об установлении происхождения детей даны в Постановлении Пленума ВС РФ от 16.05.2017 № 16.

Это значит: если мать, получив определение о назначении экспертизы, будет уклоняться от явки с ребёнком, суд может признать отцовство доказанным **без экспертизы**. Принудительный отбор биоматериала у ребёнка без согласия законного представителя процессуально невозможен, поэтому именно такая конструкция (уклонение → презумпция против уклоняющегося) и является рабочим инструментом.

4.4. Процессуальные параметры

Параметр	Значение
Подсудность	районный суд (ст. 24 ГПК РФ); по выбору истца — в том числе по месту жительства истца (ст. 29 ГПК РФ: иски об

Параметр	Значение
	установлении отцовства могут предъявляться по месту жительства истца)
Государственная пошлина	иск неимущественного характера — 3 000 руб. для физических лиц (подп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ). Возможны отсрочка/рассрочка/уменьшение либо освобождение по ст. 89, 90 ГПК РФ. Истцы по искам об установлении отцовства не отнесены ст. 333.36 НК РФ к льготной категории
Участие органа опеки и попечительства	обязательным по делам об установлении отцовства закон прямо не названо (в отличие от дел о лишении родительских прав — п. 2 ст. 70 СК РФ); суд вправе привлечь ООП, и на практике при наличии спора о ребёнке это делается
Участие прокурора	не обязательно (обязательно по делам о лишении родительских прав — ст. 70 СК РФ, и об ограничении — п. 4 ст. 73 СК РФ)
Соединение требований	допустимо по ст. 151 ГПК РФ: установление отцовства + взыскание алиментов + определение порядка общения
Исковая давность	не применяется (ст. 208 ГК РФ)

Практический вывод. Это основной, наиболее предсказуемый маршрут. Даже при категорическом отказе матери суд может установить отцовство на основании совокупности доказательств, а при её уклонении от ДНК-исследования — по правилу ч. 3 ст. 79 ГПК РФ.

5. Версия 3. Особое производство: установление факта признания отцовства

Ст. 50 СК РФ предусматривает установление факта признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребёнка, но не состояло в браке с его матерью. Дело рассматривается в порядке особого производства (гл. 28 ГПК РФ, ст. 264 ГПК РФ).

Применимость в описанной ситуации: ограниченная. Она возникает, если биологический отец умер, а ребёнок (его законный представитель) желает установить происхождение для наследственных, пенсионных и иных целей. Если же заявитель — сам предполагаемый отец и он жив, используется не особое, а исковое производство по ст. 49 СК РФ.

Разграничение важно, поскольку ошибка в выборе вида производства ведёт к оставлению заявления без рассмотрения (ст. 263 ГПК РФ) и потере времени.

6. Версия 4 (конкурирующая по существу вопроса). Что если «не оформлять» — правовые последствия отказа

Вопрос допускает два прочтения фразы о нежелании «испортить жизнь дочке»: (1) сомнение, стоит ли вообще входить в жизнь ребёнка; (2) опасение, что наличие судимого отца навредит ребёнку в будущем. Разберём первую версию как самостоятельную правовую развилку.

Последствия неоформления отцовства. Мужчина остаётся юридически посторонним лицом: нет права на общение, нет права на информацию (п. 4 ст. 66 СК РФ), нет права на защиту интересов ребёнка, нет права наследования по закону в обе стороны (ст. 1142 ГК РФ), нет права на пенсию по случаю потери кормильца, нет права на участие в решении вопросов образования (ст. 66 СК РФ), имени (ст. 58–59 СК РФ), выезда за границу (ст. 20–21 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ). Одновременно нет и обязанности содержания (ст. 80 СК РФ).

Однако отказ не является окончательным и не защищает от иска. Ст. 49 СК РФ прямо допускает предъявление иска матерью, опекуном, лицом, на иждивении которого находится ребёнок, а по достижении ребёнком 18 лет — самим ребёнком. Исковая давность не применяется. При установлении отцовства впоследствии алименты могут быть взысканы на будущее время с момента обращения в суд, а за прошедший период — в пределах трёх лет при доказанном уклонении от содержания (ст. 107 СК РФ). Разъяснения — в Постановлении Пленума ВС РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов».

Уклонение от содержания ребёнка после установления отцовства — самостоятельный риск: неуплата алиментов без уважительных причин в течение двух и более месяцев с момента возбуждения исполнительного производства и при наличии административного наказания за аналогичное деяние образует состав ст. 157 УК РФ. Это существенный аргумент против стратегии «оформлю, но платить не буду»: он прямо криминализует бездействие.

Практический вывод по версии. Отказ от оформления не даёт ни «чистой» свободы, ни иммунитета от обязанностей в перспективе; при этом лишает всех

родительских прав. Если цель — общение с ребёнком, оформление отцовства является **необходимым и безальтернативным** условием.

7. Объём родительских прав отца после установления отцовства

7.1. Юридическое равенство родителей

П. 1 ст. 61 СК РФ: родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей. Факт отсутствия брака, факт раздельного проживания, характер отношений с матерью ребёнка **не влияют** на объём прав. После вступления в силу решения суда или регистрации отцовства в ЗАГС отец приобретает полный объём родительских прав.

7.2. Право на общение и участие в воспитании (ст. 66 СК РФ)

П. 1 ст. 66 СК РФ: родитель, проживающий отдельно от ребёнка, имеет право на общение с ребёнком, участие в его воспитании и решение вопросов получения ребёнком образования. Родитель, с которым проживает ребёнок, **не должен препятствовать** общению, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребёнка, его нравственному развитию.

Ответ на вопрос «вправе ли он общаться независимо от отношений с матерью»: да. Право на общение — самостоятельное право, производное от родства, а не от отношений с другим родителем. Препятствование со стороны матери при отсутствии доказанного вреда является нарушением прав ребёнка и родителя.

7.3. Право на информацию (п. 4 ст. 66 СК РФ)

Отец вправе получать информацию о ребёнке из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты и иных аналогичных организаций. Отказ возможен **только** при наличии угрозы для жизни и здоровья ребёнка со стороны родителя и может быть оспорен в суде. Практически это реализуется письменными запросами в школу, детский сад, поликлинику; дополнительное основание — ст. 22 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (право законного представителя на информацию о состоянии здоровья ребёнка).

7.4. Соглашение о порядке осуществления родительских прав (п. 2 ст. 66 СК РФ)

П. 2 ст. 66 СК РФ: родители **вправе** заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребёнка. Закон **не требует** нотариального удостоверения (в отличие от соглашения об уплате алиментов — ст. 100 СК РФ). Нотариальное удостоверение возможно и целесообразно, но принципиального значения не имеет.

Критически важный нюанс. Соглашение по п. 2 ст. 66 СК РФ **не является исполнительным документом**: перечень исполнительных документов в ст. 12 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» включает нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов, но не соглашения о порядке общения с ребёнком. Следовательно, при нарушении соглашения судебный пристав-исполнитель не сможет возбудить исполнительное производство — потребуется самостоятельное обращение в суд за определением порядка общения. Соглашение при этом сохраняет доказательственное значение (подтверждает договороспособность и добросовестность отца).

Рекомендуемое содержание соглашения: периодичность и продолжительность встреч (будни/выходные/праздники/отпуска), место проведения, порядок присутствия третьих лиц, порядок телефонных и видеозвонков, порядок участия в медицинских и образовательных вопросах, порядок выезда на отдых, порядок обмена информацией, порядок разрешения разногласий.

7.5. Судебный порядок при отсутствии соглашения (п. 2 ст. 66 СК РФ)

Если соглашение не достигнуто, спор разрешается судом **с обязательным участием органа опеки и попечительства** по требованию родителей (одного из них). Суд определяет: вид, время, место, периодичность и продолжительность общения; возможность посещения образовательных и иных учреждений; порядок участия в воспитании и решении вопросов образования; присутствие третьих лиц. Учитываются возраст ребёнка, режим дня, привязанность, состояние здоровья, нравственные качества сторон, а также **мнение ребёнка, достигшего десяти лет** (ст. 57 СК РФ). Разъяснения содержатся в Постановлении Пленума ВС РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» и в Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом ВС РФ 20.07.2011).

7.6. Иные родительские права и обязанности после оформления

- определение места жительства ребёнка при раздельном проживании родителей — соглашением либо судом (п. 3 ст. 65 СК РФ);
- участие в решении вопросов образования, включая выбор образовательной организации и формы обучения (ст. 63 СК РФ, ст. 44 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»);
- согласие на изменение имени и фамилии ребёнка (ст. 58-59 СК РФ);
- согласие на выезд ребёнка за пределы РФ; при споре — судебный порядок (ст. 20-21 ФЗ № 114-ФЗ);
- обязанность содержания (ст. 80 СК РФ), размер алиментов по соглашению (ст. 99-100 СК РФ) либо в долях от заработка (ст. 81 СК РФ);
- обязанность заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии ребёнка (ст. 63 СК РФ).

7.7. Принудительное исполнение решения о порядке общения

П. 3 ст. 66 СК РФ: при невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством. При **злостном** невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребёнка, может вынести решение о **передаче ему ребёнка** исходя из интересов ребёнка и с учётом мнения ребёнка.

Механизмы воздействия: - исполнительное производство по правилам гл. 13 Федерального закона № 229-ФЗ (в частности ст. 105 — неисполнение требований неимущественного характера), с участием судебного пристава-исполнителя и ООП; - административная ответственность по ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ — нарушение родителями (законными представителями) прав и интересов несовершеннолетних, выразившееся в лишении их права на общение с родителями или близкими родственниками, а также в неисполнении судебного решения о порядке осуществления родительских прав; - административная ответственность по ст. 17.15 КоАП РФ за неисполнение требований неимущественного характера; - обращение в прокуратуру (ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации») и к уполномоченному по правам ребёнка в регионе (Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации»).

Практический вывод по разделу. После установления отцовства отец получает полный объём прав (ст. 61, 66 СК РФ), а соглашение по п. 2 ст. 66 СК РФ желательно, но без исполнительной силы — реальный рычаг даёт только решение суда и последующее исполнительное производство.

8. Влияние судимостей: разбор по уровням правовых последствий

Это ключевой блок, поскольку от него зависит и объём прав, и тактика процесса.

8.1. Установление отцовства: судимости правового значения не имеют

Ст. 49 СК РФ не содержит каких-либо ограничений по личности предполагаемого отца. Наличие и количество судимостей **не являются основанием для отказа** в установлении отцовства. Суд устанавливает факт происхождения, а не оценивает моральный облик заявителя. Единственное, что может повлиять на процесс, — ходатайство матери о назначении экспертизы и её доводы; но они относятся к доказательствам происхождения, а не к личности.

Вывод: страх «из-за судимостей отцовство не установят» юридически не обоснован.

8.2. Осуществление родительских прав: сам факт судимости прав не лишает

П. 1 ст. 65 СК РФ: родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей; обеспечение интересов детей — предмет основной заботы родителей. П. 1 ст. 66 СК РФ допускает ограничение общения, если оно **причиняет вред** физическому и психическому здоровью ребёнка, его нравственному развитию.

Закон не устанавливает, что лицо с судимостью лишается родительских прав. Судимость становится юридически значимой только тогда, когда она связана с обстоятельствами, создающими **доказанную** опасность для ребёнка.

Какие судимости значимы и в какой мере:

Категория судимости	Правовое значение
Преступления против жизни и здоровья ребёнка либо против жизни и здоровья супруга	Прямое основание для лишения родительских прав — абз. 6 п. 1 ст. 69 СК РФ. В описываемой ситуации мать супругой не являлась, поэтому буквально норма не применяется, но суд может оценить такое деяние через иные абзацы ст. 69 СК РФ

Категория судимости	Правовое значение
Насильственные преступления против личности (в т.ч. в отношении несовершеннолетних), преступления против половой неприкосновенности	Наиболее значимый фактор риска: суд, как правило, устанавливает общение с присутствием третьего лица (матери, бабушки, специалиста ООП) либо в специально организованном месте
Преступления против здоровья населения и общественной нравственности (наркотики)	Значимый фактор; при непогашенной судимости и отсутствии лечения — риск установления ограничительных условий
Преступления корыстные, экономические, против правосудия, дорожно-транспортные (без тяжких последствий)	Минимальное значение; сами по себе основанием для ограничения общения не являются
Судимость снята/погашена	По общему правилу правовых последствий не влечёт (ст. 86 УК РФ), но при оценке обстоятельств суд вправе принять во внимание сведения о личности в целом

8.3. Лишение родительских прав (ст. 69 СК РФ) — когда судимость «срабатывает»

Основания: уклонение от выполнения обязанностей, в том числе злостное уклонение от уплаты алиментов; отказ без уважительных причин взять ребёнка из родильного дома/иной организации; злоупотребление родительскими правами; жестокое обращение с детьми, включая физическое или психическое насилие, покушение на их половую неприкосновенность; хронический алкоголизм или наркомания; совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

Дела рассматриваются с обязательным участием прокурора и ООП (п. 2 ст. 70 СК РФ). Лишение возможно только судом. Последствия — ст. 71 СК РФ: утрата всех прав, основанных на факте родства, но **не** освобождение от обязанности содержания (п. 2 ст. 71 СК РФ); ребёнок сохраняет право собственности/пользования жилым помещением и имущественные права, включая наследование (п. 4 ст. 71 СК РФ).

Практический вывод. Риск лишения родительских прав реально возникает не из-за факта судимости, а из-за: (1) уклонения от содержания ребёнка после установления отцовства; (2) продолжения противоправного поведения; (3) причинения вреда ребёнку. Отсюда вытекает практическая стратегия:

аккуратно платить алименты, не допускать конфликтных проявлений, фиксировать добросовестность.

8.4. Ограничение родительских прав (ст. 73 СК РФ)

Суд может отобрать ребёнка у родителя без лишения родительских прав, если оставление ребёнка с ним **опасно** — по обстоятельствам, от родителя не зависящим (психическое расстройство, иное хроническое заболевание, стечение тяжёлых обстоятельств), либо вследствие **поведения** родителя, когда опасность есть, но достаточных оснований для лишения прав не установлено. Иск могут предъявить близкие родственники ребёнка, органы и организации, на которые возложена охрана прав несовершеннолетних (п. 1 ст. 70 СК РФ), дошкольные и общеобразовательные организации, прокурор (п. 3 ст. 73 СК РФ). Дела рассматриваются с участием прокурора и ООП (п. 4 ст. 73 СК РФ). Если родитель не изменит поведения, ООП по истечении шести месяцев **обязан** предъявить иск о лишении родительских прав; в интересах ребёнка — вправе сделать это и раньше.

Последствия (ст. 74 СК РФ): утрата права на личное воспитание, права на льготы и государственные пособия для граждан, имеющих детей; сохранение обязанности содержания; сохранение имущественных прав ребёнка; передача ребёнка на попечение ООП при ограничении прав обоих родителей.

Применимость к ситуации: ограничение обычно инициируется не матерью против отца, а ООП/прокурором. При непогашенной судимости за насильственное преступление и активном участии ООП этот риск следует учитывать.

8.5. Усыновление, опека, попечительство и иные ограничения

Ст. 127 СК РФ (в редакции, действующей с учётом изменений) устанавливает категорический запрет быть усыновителями для лиц, имеющих или имевших судимость либо подвергавшихся уголовному преследованию (за исключением прекращения по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконной госпитализации в психиатрический стационар и клеветы), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, основ конституционного строя и безопасности государства, мира и безопасности человечества, общественной безопасности, а также лиц с неснятой (непогашенной) судимостью за тяжкие и особо тяжкие преступления. Аналогичные ограничения установлены для опекунов

(попечителей) — ст. 146 СК РФ. Суд отказывает в удовлетворении заявления об усыновлении при наличии таких обстоятельств (ст. 331.1 ГПК РФ).

Дополнительно: п. 1.1 ст. 127 СК РФ предусматривает ограничения для лиц, страдающих заболеваниями из перечня, утверждённого Правительством РФ.

Практический вывод. Если в перспективе обсуждается усыновление ребёнка (например, в случае утраты матерью родительских прав) — судимости могут стать **непреодолимым** препятствием. Для установления отцовства и общения с ребёнком эти нормы значения не имеют.

8.6. Конкурирующие позиции о влиянии судимостей на порядок общения

Позиция 1 (формально-правовая, доминирующая в кассационной практике). Судимость сама по себе не является основанием для ограничения общения. Ограничения допустимы лишь при доказанности вреда (п. 1 ст. 66 СК РФ). Суд обязан мотивировать ограничения конкретными обстоятельствами: характер преступления, давность, поведение после отбытия наказания, отношение к ребёнку, заключение ООП, заключение психолога.

Позиция 2 (практическая, часто встречающаяся в судах первой инстанции). При наличии судимости за насильственные преступления, преступления против несовершеннолетних или за преступления, связанные с наркотиками, суды фактически «по умолчанию» устанавливают общение в присутствии третьего лица, ограничивают место (только общественные места, только по месту жительства ребёнка) и продолжительность, иногда — с участием специалиста ООП. Такие решения устояли в ряде апелляционных определений.

Условия применения каждой позиции. Позиция 1 «включается», когда заявитель может представить положительные характеристики, справку об отсутствии административных правонарушений, документ о трудоустройстве, стабильном доходе, отсутствии задолженности по алиментам, заключение психолога о готовности к контакту. Позиция 2 «включается» при непогашенной судимости за насильственное преступление, отсутствии стабильного места жительства и работы, отрицательном заключении ООП, при возражениях матери, подкреплённых заключением психолога о состоянии ребёнка.

9. Конкурирующие позиции по иным ключевым вопросам

9.1. Возможно ли общение до установления отцовства?

Позиция 1 (доминирующая). Нет. Права, предусмотренные ст. 66 СК РФ, принадлежат родителю; до юридического оформления отцовства иска о порядке общения предъявить нельзя — производство подлежит оставлению без рассмотрения (ст. 222 ГПК РФ), поскольку требование предъявлено лицом, не имеющим права на обращение. Допустимо лишь соединение требований в одном иске (ст. 151 ГПК РФ).

Позиция 2 (ограниченная). Ст. 55 СК РФ закрепляет право ребёнка на общение с родственниками; фактическое общение, сложившееся с согласия матери, не является незаконным и может учитываться судом как доказательство наличия устойчивой привязанности — но самостоятельного иска не порождает.

Практический вывод. До установления отцовства общение возможно только в режиме фактической договорённости с матерью. Любые попытки «забрать» ребёнка, посещать детский сад/школу вопреки воле матери юридически бесперспективны и создают риск неблагоприятной характеристики.

9.2. Применима ли ч. 3 ст. 79 ГПК РФ при уклонении матери от ДНК-экспертизы?

Позиция 1. Да, прямо применяется: уклонение ответчика от экспертизы даёт суду право признать факт установленным. Это устойчивая практика по делам об установлении отцовства.

Позиция 2. Ч. 3 ст. 79 ГПК РФ сформулирована как **право**, а не обязанность суда. Если других доказательств нет либо они противоречивы, суд может отказать в иске даже при уклонении матери. Риск усиливается, если уклонение объясняется объективными причинами (болезнь ребёнка, переезд, отсутствие возражений по существу иска).

Практический вывод. Нельзя строиться исключительно на пассивном ожидании уклонения. Необходимо готовить совокупность доказательств независимо от экспертизы.

9.3. Возможна ли компенсация морального вреда за воспрепятствование общению?

Позиция 1 (преобладающая). Семейное законодательство не предусматривает компенсации морального вреда за нарушение права на общение; ст. 151 ГК РФ применяется к нарушениям личных неимущественных прав, а семейные отношения регулируются СК РФ, не содержащим такой санкции. В исках отказывают.

Позиция 2 (редкая). Ряд судов удовлетворяет требования о компенсации морального вреда, квалифицируя систематическое воспрепятствование общению как нарушение личного неимущественного права родителя и ребёнка (ст. 150, 151, 1099 ГК РФ). Перспективы успеха низкие, суммы незначительны.

Практический вывод. Как основную линию не использовать; возможно дополнительное требование в иске при очевидных доказательствах злонамеренности.

9.4. Возможно ли лишение матери родительских прав за воспрепятствование общению?

Позиция 1. Нет: лишение родительских прав — крайняя мера, применяется только при доказанности оснований ст. 69 СК РФ; конфликт между родителями по поводу порядка общения к ним не относится. Разъяснения о крайнем характере меры содержатся в Постановлении Пленума ВС РФ от 27.05.1998 № 10.

Позиция 2. Систематическое воспрепятствование общению ребёнка с другим родителем может квалифицироваться как **злоупотребление родительскими правами** (абз. 4 п. 1 ст. 69 СК РФ), и в практике встречаются решения о лишении родительских прав по этому основанию, поддержанные апелляцией, — как правило, при сочетании с иными нарушениями (неисполнение решения суда, антипедагогическое поведение, настраивание ребёнка против отца).

Практический вывод. Как реальную тактическую цель это использовать нецелесообразно; но зафиксированные факты неисполнения решения суда и привлечения матери к административной ответственности (ч. 2 ст. 5.35, ст. 17.15 КоАП РФ) повышают убедительность требований и создают основу для п. 3 ст. 66 СК РФ (передача ребёнка при злом невыполнении решения).

9.5. Порядок общения и «нежелание ребёнка»

Принудительное исполнение невозможно, если ребёнок сам отказывается от общения; судебный пристав-исполнитель в таком случае составляет акт. Однако отказ ребёнка, сформированный внушением со стороны матери, оценивается судом критически; для разграничения требуется психологическое исследование (заключение специалиста, судебная психологическая экспертиза). Мнение ребёнка, достигшего десяти лет, обязательно учитывается, кроме случаев, когда это противоречит его интересам (ст. 57 СК РФ).

9.6. Медиация и примирение

Споры о воспитании детей могут передаваться на процедуру медиации (ст. 1, 4 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»); суд вправе предложить примирительные процедуры (ст. 153.1 ГПК РФ). Практическая ценность ограничена: медиация требует добровольного согласия обеих сторон, а медиативное соглашение по вопросам детей не имеет исполнительной силы и не подлежит принудительному исполнению.

10. Пошаговый практический алгоритм (сводный вывод по всем версиям)

Шаг 1. Установить юридический статус записи. Письменный запрос матери о добровольном оформлении отцовства; обращение в ЗАГС по месту регистрации рождения ребёнка; при необходимости — обращение за юридической помощью для истребования сведений.

Шаг 2. Собрать доказательственную базу заранее. Переписка с матерью (в том числе её отказ), фотографии, сведения о совместном проживании, переводы денежных средств, показания свидетелей, справки с места работы и жительства, положительные характеристики, справка об отсутствии административных правонарушений, медицинские документы (при наличии). Особое внимание — доказательства фактического участия в жизни ребёнка: покупки, подарки, посещение врача, участие в мероприятиях.

Шаг 3. Обратиться в орган опеки и попечительства по месту жительства ребёнка. Письменное заявление о нарушении права на общение с ребёнком. ООП проводит обследование условий жизни ребёнка, составляет акт, может провести беседу с матерью. Акт ООП — процессуально значимо для суда.

Шаг 4. Параллельно — попытка добровольного оформления. Письменное предложение матери подать совместное заявление в ЗАГС (ст. 48, 50 ФЗ № 143-ФЗ). Письменный отказ матери либо отсутствие ответа фиксируются — это доказательство невозможности добровольного порядка.

Шаг 5. Подготовка и подача иска об установлении отцовства (ст. 49 СК РФ). Подсудность — по выбору истца, включая место его жительства (ст. 29 ГПК РФ). Если в акте о рождении записан супруг матери либо иное лицо (кроме записи «со слов матери») — включить требование об оспаривании записи (ст. 52 СК РФ). Одновременно возможно предъявление требований об определении порядка общения и о взыскании алиментов (ст. 151 ГПК РФ). Уплата госпошлины — 3 000 руб. (подп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ), при затруднениях — ходатайство об отсрочке (ст. 90 ГПК РФ).

Шаг 6. Ходатайство о назначении молекулярно-генетической экспертизы. С указанием экспертного учреждения, вопросов, порядка оплаты. При уклонении ответчика от участия — заявлять о применении ч. 3 ст. 79 ГПК РФ (признание факта установленным). Одновременно заявить ходатайство об истребовании медицинских документов матери (ст. 57 ГПК РФ) и о вызове свидетелей.

Шаг 7. После вступления решения в силу — регистрация в ЗАГС. Решение суда — основание для государственной регистрации установления отцовства (п. 3 ст. 48 ФЗ № 143-ФЗ). На основании записи об установлении отцовства в запись акта о рождении вносятся сведения об отце, а также изменяются фамилия, имя, отчество ребёнка в порядке, предусмотренном для внесения исправлений (ст. 57 ФЗ № 143-ФЗ). Орган ЗАГС в трёхдневный срок сообщает об этом в орган социальной защиты населения по месту жительства матери.

Шаг 8. Урегулирование порядка общения. Сначала — соглашение по п. 2 ст. 66 СК РФ в письменной форме (нотариальное удостоверение не требуется, но возможно). Если соглашение не достигается — иск об определении порядка общения с обязательным участием ООП (п. 2 ст. 66 СК РФ). В иске заявлять: конкретный график, порядок телефонных/видеозвонков, порядок участия в медицинских и образовательных вопросах, право на получение информации, порядок совместного отдыха, порядок присутствия третьих лиц. Ходатайствовать о привлечении ООП и о психологическом исследовании.

Шаг 9. Исполнение судебного решения. Получение исполнительного листа; предъявление в ФССП; исполнение по гл. 13 Федерального закона № 229-ФЗ (ст. 105). При нарушениях — обращения к судебному приставу-исполнителю, в ООП, в прокуратуру; возбуждение дела по ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ и по ст. 17.15 КоАП РФ. При злостном невыполнении — постановка вопроса о передаче ребёнка (п. 3 ст. 66 СК РФ).

Шаг 10. Финансовая и репутационная дисциплина. Не допускать задолженности по алиментам (риск ст. 157 УК РФ); не совершать действий, создающих основания для лишения родительских прав (ст. 69 СК РФ); фиксировать добросовестность (чеки, расписки, электронные переводы с указанием назначения «на содержание ребёнка», переписка).

Шаг 11. Осторожности. Не предпринимать самостоятельных попыток изъятия ребёнка, посещения детского учреждения вопреки воле законного представителя, публичных конфликтов в присутствии ребёнка — это формирует отрицательную характеристику и может быть использовано против заявителя.

11. Итоговые выводы по каждой версии

1. **Добровольный порядок (ЗАГС)** — самый быстрый и дешёвый, но требует согласия матери; принуждение невозможно. Применим только при её согласии.
2. **Односторонний порядок через ЗАГС (ст. 51 ФЗ № 143-ФЗ)** — применим при смерти матери, признании её недееспособной, лишении родительских прав или невозможности установить место её нахождения, и требует согласия ООП либо решения суда. В типовом конфликте неприменим.
3. **Судебный порядок (ст. 49 СК РФ)** — основной путь. Достаточно заявления одного лица. Исковая давность не применяется. Суд принимает любые доказательства, включая ДНК-экспертизу, а при уклонении ответчика от экспертизы вправе признать факт установленным (ч. 3 ст. 79 ГПК РФ).
4. **Особое производство (ст. 50 СК РФ)** — применимо только в случае смерти предполагаемого отца; для живого заявителя не используется.
5. **Отказ от оформления отцовства** — не даёт прав, не гарантирует отсутствия обязанностей в будущем и полностью блокирует общение с ребёнком. Если цель — общение, отцовство оформить необходимо.
6. **Объём родительских прав после оформления** — полный (ст. 61, 66 СК РФ), независимо от отношений с матерью и от факта отсутствия брака.
7. **Судимости** — не препятствуют установлению отцовства; сами по себе не лишают родительских прав и не отменяют право на общение. Их влияние реализуется через оценочные механизмы (характер преступления, давность, поведение, заключения ООП и специалистов) и через специальные запреты в сфере усыновления и опеки (ст. 127, 146 СК РФ). Наиболее значимый фактор — судимости за насильственные преступления и преступления против несовершеннолетних.

8. Соглашение о порядке осуществления родительских прав —

письменная форма (п. 2 ст. 66 СК РФ), нотариальное удостоверение не требуется, но и исполнительной силы такое соглашение не имеет; при отсутствии согласия — суд с обязательным участием ООП.

9. Ключевая практическая рекомендация — стратегия «оформляю отцовство и одновременно аккуратно исполняю все обязанности» минимизирует риски по ст. 69 СК РФ и формирует доказательственную базу для получения полноценного графика общения.

12. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Семейный кодекс Российской Федерации: ст. 47, п. 2 и п. 3 ст. 48, ст. 49, ст. 50, ст. 51, ст. 52, ст. 55, ст. 57, ст. 58, ст. 59, п. 1 ст. 61, ст. 63, ст. 64, п. 1 и п. 3 ст. 65, ст. 66, ст. 69, ст. 70, ст. 71, ст. 73, ст. 74, ст. 80, ст. 81, ст. 87, ст. 99, ст. 100, ст. 107, ст. 127, ст. 146.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: ст. 24, ст. 28, ст. 29, ст. 47, ст. 57, ст. 67, ст. 79 (в т.ч. ч. 3), ст. 84, ст. 87, ст. 89, ст. 90, ст. 151, ст. 153.1, ст. 222, ст. 263, ст. 264, гл. 28, ст. 331.1.

Гражданский кодекс Российской Федерации: ст. 150, ст. 151, ст. 208, ст. 1099, ст. 1142.

Налоговый кодекс Российской Федерации: подп. 3 п. 1 ст. 333.19 (в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ), ст. 333.36.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: ч. 2 ст. 5.35, ст. 17.15.

Уголовный кодекс Российской Федерации: ст. 86, ст. 157.

Федеральные законы: Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» — ст. 9, 12, п. 3 ст. 17, ст. 48, 49, 50, 51, 53, 57; Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 12, гл. 13, ст. 105; Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» — ст. 22; Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» — ст. 44; Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» — ст. 20, 21; Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации»; Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10; Федеральный закон от

27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» — ст. 1, 4.

Акты судебной практики: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»; Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011).

Оговорка. Разбор подготовлен на основе действующего законодательства Российской Федерации и приведённых источников. Практика применения отдельных норм (ст. 51 ФЗ № 143-ФЗ, ч. 3 ст. 79 ГПК РФ, квалификация воспрепятствования общению как злоупотребления родительскими правами) неоднородна и зависит от региона и конкретных обстоятельств дела. Перед подачей процессуальных документов рекомендуется актуализировать редакции норм и ознакомиться с практикой суда соответствующего субъекта Российской Федерации.