

Установление отцовства после гибели военнослужащего и приостановление выплат его матери от Минобороны: правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Женщина, утверждающая, что её ребёнок рождён от военнослужащего, погибшего в ходе специальной военной операции (далее — СВО), обратилась в суд с заявлением (иском) об установлении отцовства, после чего выплаты, причитающиеся матери погибшего от Министерства обороны Российской Федерации, оказались приостановлены. Юридически значимых вопросов здесь три, и они должны разбираться отдельно: (1) правомерен ли сам иск (заявление) об установлении отцовства в отношении умершего лица и в какой процессуальной форме он рассматривается; (2) существует ли законная конструкция, позволяющая приостановить выплаты матери погибшего, и если да — кто и на каком основании вправе это сделать; (3) как повлияет удовлетворение требования об отцовстве на состав получателей и на размер выплат, уже назначенных матери погибшего.

Ниже разбор ведётся по всем существенным версиям: точный ответ зависит от того, каким именно документом оформлено «приостановление» (судебный акт суда общей юрисдикции, судебный акт арбитражного суда, постановление о мерах предварительной защиты по административному спору либо внепроцессуальное письмо-обращение юриста в Минобороны), а также от статуса погибшего (военная служба по призыву, по контракту, мобилизация, добровольческое формирование).

2. Исходные фактические развилки, определяющие правовую квалификацию

Поскольку диалог с заявителем исключён, дальнейший разбор построен на перечислении версий. Квалификация меняется в зависимости от следующих обстоятельств:

- 1. Кем был погибший:** проходил военную службу по призыву, по контракту, был мобилизован либо вступил в добровольческое формирование. От этого

зависит, каким законом регулируется пенсионное обеспечение членов семьи (Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» либо Закон РФ от 12.02.1993 № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...»).

2. **Какая именно выплата приостановлена:** пенсия по случаю потери кормильца; страховое обеспечение по обязательному государственному страхованию; единовременное пособие; единовременная выплата, установленная актом Президента РФ; ежемесячная денежная компенсация; региональные выплаты. Различается и порядок приостановления, и последствия.
3. **Каким актом оформлено «приостановление»:** определение суда общей юрисдикции об обеспечении иска по ГПК РФ; определение арбитражного суда по АПК РФ; определение о применении мер предварительной защиты по КАС РФ; письмо (уведомление) Минобороны или органа, осуществляющего выплату.
4. **Является ли мать погибшего участницей судебного дела** либо её права затронуты определением, вынесенным без её привлечения.
5. **Единственный ли ребёнок претендует на выплаты** и каков на момент спора состав получателей (супруга, родители, дети погибшего).

3. Раздел I. Установление отцовства в отношении умершего лица: правомерен ли иск и в какой форме он рассматривается

3.1. Общее правило: установление отцовства в судебном порядке (статья 49 СК РФ)

Согласно статье 49 Семейного кодекса РФ, если ребёнок родился у родителей, не состоящих в браке, и отсутствует совместное заявление родителей либо заявление отца (пункт 4 статьи 48 СК РФ), происхождение ребёнка от конкретного лица устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя), лица, на иждивении которого находится ребёнок, а также по заявлению самого ребёнка по достижении им восемнадцати лет. Суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребёнка от конкретного лица.

Таким образом, **сам по себе факт обращения женщины в суд с требованием об установлении отцовства законен:** это её субъективное

право, реализуемое в её собственном интересе и (или) в интересе ребёнка. На требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, если срок для защиты нарушенного права не установлен самим СК РФ (статья 9 СК РФ), — поэтому ссылка на «пропуск срока» (в том числе в связи с истечением времени после гибели отца) юридически несостоятельна.

При этом наличие ребёнка, рождённого вне брака, само по себе не связывает его с погибшим: до вступления в силу судебного акта об установлении отцовства и государственной регистрации этого факта ребёнок не является получателем выплат, производных от статуса кормильца.

3.2. Версия А. Особое производство: установление факта признания отцовства (статья 50 СК РФ)

В случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребёнка, но не состояло в браке с его матерью, факт признания им отцовства устанавливается в судебном порядке по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством (статья 50 СК РФ). Это дела особого производства (глава 28 ГПК РФ, статьи 264 и далее ГПК РФ).

Признаки этой версии: - нет ответчика — есть заявитель и заинтересованные лица; - предмет доказывания — не только биологическое происхождение, но и **признание умершим себя отцом** (переписка, совместное проживание, участие в воспитании, содержание ребёнка, сведения в личных документах, показания свидетелей и т. п.); - рассматривается районным судом по месту нахождения заинтересованных лиц или по месту жительства заявителя (статья 266 ГПК РФ); - при возникновении спора о праве заявление оставляется без рассмотрения, и заинтересованному лицу разъясняется право на предъявление иска (статья 263 ГПК РФ).

Практический вывод по версии А. Это наиболее типичная форма для ситуации, когда предполагаемый отец умер. Правовое положение матери погибшего здесь наиболее выгодно: она привлекается как заинтересованное лицо, вправе знакомиться с материалами дела, представлять опровержения, заявлять ходатайства о назначении экспертизы, обжаловать судебный акт. Никаких «по умолчанию проигранных» позиций у неё нет.

3.3. Версия Б. Исковое производство по статье 49 СК РФ при наличии спора о праве

Если суд усматривает спор о праве (например, требование об установлении отцовства заявлено одновременно с требованиями, направленными на

возникновение у ребёнка прав на выплаты и на наследство), дело рассматривается в исковом порядке. Круг лиц, чьи права затрагиваются (наследники погибшего, в том числе его мать; орган ЗАГС; орган, осуществляющий выплаты), привлекается судом к участию в деле.

Ключевая коллизия, по которой существует две конкурирующие позиции:

- **Позиция 1 (доминирующая в практике).** Требование об установлении отцовства неразрывно связано с личностью предполагаемого отца и не может быть предъявлено к его наследникам; при отсутствии надлежащего ответчика (умершего) дело подлежит рассмотрению в порядке особого производства — по статье 50 СК РФ. Основание: статья 1112 ГК РФ (в состав наследства не входят права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя), правила главы 28 ГПК РФ.
- **Позиция 2 (также встречается в практике).** Если установление отцовства влечёт материальные последствия (пенсия, выплаты, наследство), спор затрагивает права конкретных лиц, и дело рассматривается в исковом производстве с привлечением заинтересованных лиц (в том числе родственников умершего) в качестве ответчиков/третьих лиц. Применяется тогда, когда между сторонами имеется реальный спор о праве и особое производство становится невозможным (статья 263 ГПК РФ).

Практический вывод по версии Б. Даже если дело возбуждено в исковом порядке, это не расширяет возможностей заявительницы по части приостановления выплат: предмет иска — установление отцовства, а не приостановление социальных выплат.

3.4. Доказывание и посмертная генетическая экспертиза

Суд вправе назначить по делу судебную экспертизу, в том числе молекулярно-генетическую (статья 79 ГПК РФ). После смерти предполагаемого отца возможны: - исследование образцов биоматериала умершего, хранящихся в медицинских учреждениях (биопсия, кровь, гистологические препараты), а также иных носителей его генетической информации при соблюдении требований статьи 152.2 ГК РФ и законодательства о персональных данных; - исследование образцов родственников (в том числе родной сестры/брата погибшего) — такие экспертизы дают вероятностный результат и оцениваются в совокупности с иными доказательствами; - **эксгумация тела** — эта мера применяется судом только при наличии к тому действительной необходимости и решается с учётом волеизъявления и мнения близких родственников умершего, а также с соблюдением Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле».

Существенное процессуальное правило: при уклонении стороны от участия в экспертизе суд вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым (часть 3 статьи 79 ГПК РФ). Матери погибшего, привлечённой к участию в деле в качестве заинтересованного лица (а не стороны), следует учитывать это: уклонение от экспертизы может быть истолковано не в её пользу. Наиболее рациональная позиция — добиваться допустимой и корректной процедуры экспертизы, а не блокировать её.

3.5. Правовые последствия установления отцовства

После вступления решения в силу: - сведения об отце вносятся в запись акта об установлении отцовства в соответствии с данными, указанными в решении суда; государственная регистрация производится по заявлению матери, отца, опекуна (попечителя), лица, на иждивении которого находится ребёнок, либо самого ребёнка по достижении совершеннолетия (статья 54 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»; допускается направление заявления в форме электронного документа через единый портал государственных услуг); - ребёнок приобретает наследственные права (статьи 1110, 1112, 1142 ГК РФ — наследники первой очереди по закону); - ребёнок приобретает право на меры социальной поддержки, производные от статуса погибшего кормильца (пенсия, страховое обеспечение, единовременные выплаты).

3.6. Практический вывод по Разделу I

1. Обращение женщины в суд с требованием об установлении отцовства **законно** и само по себе не является злоупотреблением правом; оспаривать следует не право на обращение, а доказательства происхождения ребёнка.
2. Правильная процессуальная форма — **особое производство (статья 50 СК РФ)**; исковой порядок возможен лишь при наличии спора о праве. Если дело рассматривается в исковом порядке, мать погибшего в любом случае должна быть привлечена к участию как заинтересованное лицо, чьи права затрагиваются.
3. Мать погибшего **не является стороной спора об отцовстве** и не может быть лишена выплат, причитающихся ей лично, «в наказание» за исход спора между третьими лицами.

4. Раздел II. Приостановление выплат матери погибшего: законные конструкции и границы их применения

4.1. Базовое правило: юрист не вправе приостановить выплаты

Ни адвокат, ни иной юрист не обладают полномочиями приостанавливать социальные выплаты. Приостановление возможно только: (а) на основании судебного акта (обеспечительные меры либо меры предварительной защиты); (б) в случаях, прямо предусмотренных законом, регулирующим соответствующую выплату. Наличие в производстве суда спора об отцовстве к числу таких законных оснований не отнесено ни Федеральным законом № 166-ФЗ, ни Законом РФ № 4468-1, ни Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», ни Федеральным законом от 28.03.1998 № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих...». Пенсионное законодательство содержит закрытый перечень оснований приостановления и прекращения выплаты (например, статьи 24, 25 Федерального закона № 400-ФЗ для страховых пенсий; аналогичные по существу правила — в Федеральном законе № 166-ФЗ и Законе РФ № 4468-1).

Следовательно, если «приостановление» оформлено письмом юриста в Минобороны и орган выплаты исполнил его, такое приостановление **незаконно** (версия 4, см. п. 4.5).

4.2. Версия 1. Обеспечительные меры по ГПК РФ (наиболее вероятный путь для дела об установлении отцовства)

Дело об установлении отцовства подсудно суду общей юрисдикции, поэтому применим Гражданский процессуальный кодекс РФ:

- **основания и меры** — статья 139 ГПК РФ (в том числе приостановление взыскания по оспариваемому документу, запрещение ответчику и другим лицам совершать определённые действия, возложение обязанности совершить действия);
- **соразмерность** — обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию (часть 3 статьи 139 ГПК РФ); недопустимо принятие мер, которые по своему содержанию фактически предрешают исход дела или влекут полное удовлетворение требования до вступления решения в силу (разъяснения, данные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты»);

- **рассмотрение заявления** — статья 141 ГПК РФ (без извещения лиц, участвующих в деле, в день поступления заявления);
- **исполнение** — статья 142 ГПК РФ (немедленно);
- **замена одной меры другой** — статья 143 ГПК РФ;
- **отмена обеспечения** — статья 144 ГПК РФ (по заявлению лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда);
- **обжалование** — статья 145 ГПК РФ: частная жалоба подаётся в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения; **подача жалобы не приостанавливает исполнения определения**, поэтому жалобу необходимо сопровождать ходатайством об отмене или замене меры;
- **возмещение убытков**, причинённых обеспечением иска, — статья 146 ГПК РФ.

Оценка законности приостановления выплат матери в рамках этой версии. Даже если определение об обеспечении иска вынесено, оно может и должно быть отменено или изменено, когда: - мера выходит за пределы предмета спора: требование заявлено об установлении отцовства, а не о взыскании выплат; предмет спора не связан с выплатами матери погибшего; - мера нарушает права лица, не являющегося стороной спора (матери), — это противоречит принципу соразмерности (часть 3 статьи 139 ГПК РФ) и правовой позиции, согласно которой защита прав одного лица не может осуществляться за счёт несоразмерного ограничения прав другого (часть 3 статьи 17, статья 19 Конституции РФ); - приостановление выплаты, назначенной матери **персонально и не оспариваемой ею**, лишает её средств к существованию и посягает на конституционную гарантию социального обеспечения (статья 39 Конституции РФ); - способ защиты, адекватный интересам заявительницы по делу, — не блокирование всех выплат, а **внесение спорной части выплаты на депозит суда** либо приостановление выплаты **исключительно в части, приходящейся на спорную долю** (такая замена возможна по статье 143 ГПК РФ).

Практический вывод по версии 1. Приостановление выплат матери погибшего определением об обеспечении иска по делу об установлении отцовства, по общему правилу, **несоразмерно и подлежит отмене либо замене**. Успешность зависит от того, заявлено ли ходатайство об отмене своевременно и привлечена ли мать к участию в деле.

4.3. Версия 2. Меры предварительной защиты по КАС РФ

Если заявительница (или её представитель) оспаривала в порядке главы 22 Кодекса административного судопроизводства РФ решение, действие (бездействие) органа, назначающего или выплачивающего выплаты

(Минобороны России, военкомат, орган, осуществляющий пенсионное обеспечение), суд мог применить меры предварительной защиты:

- **основания и виды** — статья 85 КАС РФ (приостановление действия оспариваемого решения; запрет на совершение определённых действий), при этом меры должны быть соразмерны заявленному требованию (часть 2 статьи 85 КАС РФ), а их применение допускается только при явной опасности нарушения прав заявителя;
- **рассмотрение** — статья 86 КАС РФ; **исполнение** — статья 87 КАС РФ; **замена и отмена** — статья 88 КАС РФ; **обжалование** — статья 89 КАС РФ (частная жалоба в течение пятнадцати дней).

Оценка законности. Меры предварительной защиты, применённые в интересах одного лица и блокирующие выплаты другому лицу, не участвовавшему в административном споре, несоразмерны (часть 2 статьи 85 КАС РФ) и подлежат отмене по статье 88 КАС РФ. Дополнительно: само требование о пересмотре решения о выплатах в пользу матери не может быть предметом административного оспаривания, если спор о праве на выплату носит гражданско-правовой характер (тогда применим исковой порядок).

Практический вывод по версии 2. Если выплаты «приостановлены» определением о мерах предварительной защиты, решать вопрос необходимо в рамках того же административного дела: заявление об отмене или замене меры (статья 88 КАС РФ) плюс частная жалоба (статья 89 КАС РФ).

4.4. Версия 3. Обеспечительные меры по АПК РФ (статьи 90-100, в частности статья 91 АПК РФ)

Если участники конфликта обратились в арбитражный суд, применим институт обеспечительных мер по АПК РФ: виды мер (статья 91 АПК РФ, включая наложение ареста на денежные средства, запрещение совершать действия, приостановление взыскания по оспариваемому документу), соразмерность (часть 2 статьи 91 АПК РФ), порядок рассмотрения (статья 92 АПК РФ), обжалование (статья 93 АПК РФ), замена (статья 95 АПК РФ), отмена (статья 97 АПК РФ), возмещение убытков (статья 98 АПК РФ).

Однако спор об установлении отцовства и спор о социальных выплатах членам семьи погибшего военнослужащего **не подведомственны арбитражному суду**: такие дела рассматриваются судами общей юрисдикции (статьи 27, 28 АПК РФ устанавливают критерии подведомственности экономических споров). Если обеспечительные меры были приняты арбитражным судом по делу, возбуждённому с нарушением

подведомственности, это самостоятельное и весомое основание для отмены меры и прекращения производства по делу.

Практический вывод по версии 3. Данная конструкция маловероятна, но если она реализована — защита строится через апелляционную жалобу (статья 93 АПК РФ), заявление об отмене (статья 97 АПК РФ) и одновременно через довод о неподведомственности спора арбитражному суду.

4.5. Версия 4. Внепроцессуальное «приостановление» по обращению юриста

Если выплата приостановлена органом, осуществляющим её назначение, на основании письма (претензии, обращения, уведомления) представителя заявительницы, такое действие:

- не основано на законе: перечень оснований приостановления выплаты пенсии и иных социальных выплат установлен законом и является закрытым;
- не может быть оправдано ссылкой на «спор о праве», поскольку спор о праве разрешается судом, а до вступления решения в силу действует презумпция законности ранее принятого решения о назначении выплаты;
- нарушает статью 39 Конституции РФ (гарантия социального обеспечения) и часть 3 статьи 17 Конституции РФ (недопустимость нарушения прав других лиц при осуществлении своих прав).

Вместе с тем существует конкурирующая позиция, встречающаяся в правоприменительной практике: если между членами семьи погибшего имеется спор о составе получателей и о размере долей неделимой выплаты, орган, производящий выплату, объективно не может определить надлежащих получателей и вправе **отложить** выплату до разрешения спора судом. Эта позиция применима по общему правилу лишь к выплатам, распределяемым между несколькими членами семьи в долях, и не может распространяться на выплаты, назначенные конкретному лицу персонально (например, на пенсию по случаю потери кормильца, назначенную матери). Отграничение «отложения» от незаконного «приостановления» производится по критериям: наличие судебного спора именно о праве на данную выплату; невозможность исполнить обязательство без риска двойной выплаты; отсутствие у заявителя права на безусловную долю.

Практический вывод по версии 4. Внепроцессуальное приостановление выплаты, назначенной матери погибшего персонально, незаконно и обжалуется в порядке главы 22 КАС РФ (статьи 218–227 КАС РФ: признание решения, действия незаконными и возложение обязанности устранить

нарушение) либо в исковом порядке — о взыскании невыплаченных сумм с уплатой процентов по статье 395 ГК РФ и компенсацией морального вреда (статьи 151, 1099 ГК РФ; разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10).

4.6. Сводная оценка по Разделу II

Способ «приостановления»	Законность в данном деле	Средство защиты
Определение об обеспечении иска по ГПК РФ (ст. 139–146)	Как правило, несоразмерно; подлежит отмене/замене; допустимо лишь в части спорной доли или с внесением спорной суммы на депозит	Частная жалоба (ст. 145 ГПК РФ, 15 дней), заявление об отмене (ст. 144), о замене (ст. 143)
Меры предварительной защиты по КАС РФ (ст. 85–89)	Несоразмерно в части, затрагивающей права матери	Заявление об отмене/замене (ст. 88 КАС РФ), частная жалоба (ст. 89 КАС РФ)
Обеспечительные меры по АПК РФ (ст. 91–98)	Неподведомственно арбитражу; подлежит отмене	Апелляционная жалоба (ст. 93 АПК РФ), заявление об отмене (ст. 97 АПК РФ)
Письмо (обращение) юриста в орган выплаты	Незаконно (для персональных выплат)	Глава 22 КАС РФ либо иск о взыскании; жалоба прокурору, вышестоящему органу

5. Раздел III. Влияние установления отцовства на состав получателей и размер выплат матери

5.1. Пенсия по случаю потери кормильца

- Если погибший проходил военную службу **по призыву**, право родителей на пенсию по случаю потери кормильца и порядок её установления определяются Федеральным законом от 15.12.2001 № 166-ФЗ (пункт 3 статьи 8; пункт 4 статьи 15 — пенсия по случаю потери кормильца вследствие военной травмы; статья 18 — социальная пенсия применяется в иных случаях). Законодатель исторически устанавливал для родителей

погибших военнослужащих срочной службы повышенный уровень обеспечения (ср.: статья 68-1 Закона РФ от 20.11.1990 № 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации» в редакции Федерального закона, которым введена норма об установлении пенсии каждому из родителей в размере трёх минимальных размеров пенсии по старости; этот акт утратил силу с 01.01.2002 и в настоящее время применению не подлежит, но демонстрирует устойчивую линию законодателя).

- Если погибший проходил службу **по контракту** (включая мобилизованных и добровольцев в части, приравненной к военнослужащим), применяется Закон РФ от 12.02.1993 № 4468-1 (статьи 28–30: круг нетрудоспособных членов семьи, включая родителей, и размер пенсии, исчисляемый как доля денежного довольствия кормильца, приходящаяся на каждого нетрудоспособного члена семьи, — вследствие военной травмы в повышенном размере).
- **Ключевой момент:** размер пенсии по случаю потери кормильца определяется процентом от денежного довольствия (зарботка) кормильца **на каждого получателя и не уменьшается** от того, что круг получателей расширился. Появление нового получателя (ребёнка) означает назначение пенсии **ему**, а не перерасчёт в сторону уменьшения пенсии матери. Пенсия назначается со дня обращения, но не ранее дня возникновения права (статья 22 Федерального закона № 166-ФЗ; аналогичные правила — в Законе РФ № 4468-1).

Практический вывод. Установление отцовства **не уменьшает размер пенсии матери** погибшего и не создаёт основания для приостановления её выплаты.

5.2. Единовременные выплаты, распределяемые в долях

Здесь влияние установления отцовства существенно:

- **страховое обеспечение** по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих (Федеральный закон от 28.03.1998 № 52-ФЗ: статья 5 — страховые суммы при наступлении страхового случая, статья 7 — выгодоприобретатели: супруга (супруг), родители, дети); страховые суммы распределяются между выгодоприобретателями, и включение в их состав ещё одного ребёнка означает изменение размера доли;
- **единовременное пособие** членам семьи погибшего (пункт 8 статьи 3 Федерального закона от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии

военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»), выплачиваемое членам семьи в равных долях;

- **единовременная выплата**, установленная Указом Президента РФ от 05.03.2022 № 98 (в размере 5 000 000 рублей, распределяемая между членами семьи погибшего: супруга (супруг), родители, несовершеннолетние дети, дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения 18 лет, дети до 23 лет, обучающиеся очно);
- **региональные единовременные выплаты** и ежемесячные компенсации, установленные актами субъектов РФ и актами Правительства РФ (условия каждой такой выплаты определяются её собственным нормативным основанием).

Практический вывод. Именно в этой группе выплат появление нового получателя (ребёнка погибшего) влечёт **уменьшение доли каждого из ранее определившихся получателей**, включая мать. Это объясняет мотивацию заявительницы и её представителя, но **не создаёт права приостанавливать выплаты иначе как судебным актом**.

5.3. Наследственные последствия

Включение ребёнка в число наследников первой очереди по закону (статья 1142 ГК РФ) означает перераспределение наследственной массы между матерью погибшего, его супругой и детьми. Наследственные права ребёнка возникают только после установления отцовства в законном порядке и не имеют обратной силы к моменту открытия наследства **в части признания за ребёнком статуса наследника** — однако он вправе претендовать на причитающуюся ему долю, в том числе путём предъявления требований к лицам, получившим наследство.

5.4. Уже выплаченные суммы

Возврат (взыскание) уже выплаченных матери сумм возможен лишь в исключительных случаях — при недобросовестности получателя и при наличии оснований, прямо предусмотренных законом (порядок удержаний из пенсии — статья 29 Федерального закона № 400-ФЗ; аналогичные по существу правила в Федеральном законе № 166-ФЗ и Законе РФ № 4468-1). Появление нового получателя само по себе не образует недобросовестности матери погибшего и не даёт оснований к взысканию выплаченного.

5.5. Практический вывод по Разделу III

1. Пенсия матери погибшего **не подлежит уменьшению** вследствие установления отцовства.

2. Единовременные выплаты, распределяемые в равных долях между членами семьи, **перераспределяются** при включении ребёнка в состав получателей; правовым основанием для такого перераспределения является **вступившее в силу решение суда об установлении отцовства**, а не поданное заявление и не ходатайство юриста.
3. Перерасчёт и взыскание ранее выплаченных сумм допускаются только в установленных законом случаях.

6. Раздел IV. Практический план защиты прав матери погибшего

Шаг 1. Установить юридическую природу «приостановления».

Письменные запросы: в Минобороны России (в орган, производивший выплаты), в военный комиссариат, в орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, в страховую организацию, в кредитную организацию, обслуживающую счёт. Запрашивается: правовое основание приостановления, реквизиты и копия судебного акта (при наличии), копии обращений представителя заявительницы. Это определит выбор одной из версий Раздела II.

Шаг 2. Если выплаты приостановлены судебным актом — войти в дело и обжаловать меру.

- Выяснить номер дела и суд; заявить о привлечении к участию в деле как заинтересованного лица (статья 263 ГПК РФ — при особом производстве) либо о вступлении в дело в качестве лица, участвующего в деле (статья 42 или 43 ГПК РФ — при исковом производстве); - получить копию определения об обеспечении иска; - подать частную жалобу в течение 15 дней (статья 145 ГПК РФ; статья 89 КАС РФ) с указанием на несоразмерность меры (часть 3 статьи 139 ГПК РФ; часть 2 статьи 85 КАС РФ), на нарушение прав лица, не участвовавшего в деле, и на несоответствие меры предмету спора; одновременно — ходатайство об отмене (статья 144 ГПК РФ) или о замене меры (статья 143 ГПК РФ) на внесение спорной части на депозит суда; - учесть, что подача частной жалобы не приостанавливает исполнение определения, — поэтому заявление об отмене/замене меры критично по срокам. - Лица, не привлечённые к участию в деле, но чьи права и обязанности затронуты судебным актом, вправе его обжаловать — это устойчивая позиция, вытекающая из статьи 46 Конституции РФ и практики её применения.

Шаг 3. Возражения по существу требования об установлении отцовства.

- проверка допустимости и достоверности доказательств заявительницы (в том числе свидетельских показаний, документов о совместном проживании, переписки); - ходатайство о назначении судебной молекулярно-генетической

экспертизы (статья 79 ГПК РФ), в том числе посмертной, с участием родственников погибшего; при необходимости — постановка вопроса об эксгумации с учётом мнения близких родственников и требований Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ; - проверка обстоятельств, объективно исключающих отцовство (сведения о раздельном проживании, о нахождении погибшего в зоне проведения СВО в период предполагаемого зачатия) — суд обязан оценивать их в совокупности (статья 67 ГПК РФ); - учёт процессуального риска: уклонение от экспертизы может быть истолковано против уклоняющейся стороны (часть 3 статьи 79 ГПК РФ).

Шаг 4. Если выплаты приостановлены вне судебного акта. - жалоба в порядке подчинённости в вышестоящий орган; - административное исковое заявление по главе 22 КАС РФ (статьи 218–227 КАС РФ: признание решения, действия (бездействия) незаконными и возложение обязанности устранить допущенное нарушение); - иск о взыскании невыплаченных сумм, процентов по статье 395 ГК РФ и компенсации морального вреда (статьи 151, 1099 ГК РФ; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10); - обращение к военному прокурору (статья 26 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»), а также возможность участия прокурора в гражданском деле для защиты социальных прав (статья 45 ГПК РФ).

Шаг 5. Организационная поддержка. Бесплатная юридическая помощь членам семей погибших участников СВО оказывается государственным фондом поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» (Указ Президента РФ от 03.04.2023 № 232), а также в рамках Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Представительство интересов матери целенаправленно и в её собственном качестве (не как «ответчика по чужому спору») существенно повышает шансы на отмену обеспечительной меры.

7. Раздел V. Конкурирующие правовые позиции (сводно)

- 1. Форма установления отцовства после смерти.** - Позиция 1: только особое производство — установление факта признания отцовства (статья 50 СК РФ, глава 28 ГПК РФ); иск к наследникам невозможен (статья 1112 ГК РФ). - Позиция 2: при наличии спора о праве — исковое производство по статье 49 СК РФ с привлечением заинтересованных лиц (статья 263 ГПК РФ). Применяется, когда есть реальный спор, затрагивающий имущественные права (выплаты, наследство).

2. **Допустимость приостановления выплат, назначенных третьему лицу.** - Позиция 1: недопустимо — мера несоразмерна (часть 3 статьи 139 ГПК РФ; часть 2 статьи 85 КАС РФ), нарушает права лица, не являющегося стороной спора (часть 3 статьи 17, статья 39 Конституции РФ), и предрешает исход дела. - Позиция 2 (применяется к неделимым выплатам, распределяемым в долях): допустимо приостановление **в части спорной доли** либо внесение спорной суммы на депозит суда как менее обременительная мера (статья 143 ГПК РФ).
3. **Право органа, производящего выплату, отложить её при споре между получателями.** - Позиция 1: отложение неправомерно в отношении выплат, назначенных персонально. - Позиция 2: отложение правомерно, если объективно невозможно определить надлежащих получателей неделимой выплаты без риска двойного исполнения; применимо к выплатам, распределяемым в долях.
4. **Взыскание уже выплаченных сумм.** - Позиция 1: невозможно при отсутствии недобросовестности получателя. - Позиция 2: возможно в пределах, допускаемых правилами об удержаниях (статья 29 Федерального закона № 400-ФЗ и аналогичные нормы), но только по вступившему в силу судебному акту.

8. Итоговые практические выводы

1. **Обращение в суд с требованием об установлении отцовства законно** (статьи 49, 50 СК РФ; исковая давность не применяется — статья 9 СК РФ). Оспаривать следует доказательства, а не право на обращение.
2. **Приостановить выплаты матери погибшего военнослужащего юрист не вправе.** Это возможно только судебным актом (обеспечительные меры по ГПК РФ: статьи 139–146; меры предварительной защиты по КАС РФ: статьи 85–89) либо в случаях, прямо предусмотренных законом о соответствующей выплате. Прямого законного основания «спор об отцовстве» для приостановления пенсии и иных персональных выплат не существует.
3. **Обеспечительная мера, блокирующая выплаты матери, несоразмерна и, как правило, подлежит отмене или замене** (часть 3 статьи 139 ГПК РФ; часть 2 статьи 85 КАС РФ; разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15). Оптимальная замена — приостановление выплаты только в части спорной доли либо внесение спорной суммы на депозит суда.

4. **Пенсия по случаю потери кормильца, назначенная матери, уменьшению не подлежит** — размер определяется долей денежного довольствия (зарботка) кормильца на каждого получателя (Федеральный закон № 166-ФЗ; Закон РФ № 4468-1).
5. **Перераспределение единовременных выплат, распределяемых в равных долях** (страховое обеспечение по Федеральному закону № 52-ФЗ, единовременное пособие по пункту 8 статьи 3 Федерального закона № 306-ФЗ, единовременная выплата по Указу Президента РФ от 05.03.2022 № 98), возможно **только после вступления в силу решения суда об установлении отцовства** и государственной регистрации этого факта (статья 54 Федерального закона № 143-ФЗ), а не на основании поданного заявления.
6. **Действия, которые следует предпринять незамедлительно:** письменно установить основание приостановления; при наличии судебного акта — вступить в дело, подать частную жалобу в 15-дневный срок и ходатайство об отмене/замене меры; параллельно заявить возражения по существу требования об отцовстве, включая ходатайство о судебной молекулярно-генетической экспертизе; при внепроцессуальном приостановлении — жалоба в вышестоящий орган, военному прокурору и административный иск по главе 22 КАС РФ.

Важное методологическое примечание по подборке источников. В предоставленной подборке ряд норм атрибутирован указам Президента РФ (в частности, тексты статей 49, 50 СК РФ и статьи 54 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»). Семейное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ (статья 72 Конституции РФ) и регулируется Семейным кодексом РФ и принимаемыми в соответствии с ним федеральными законами; изменения в кодифицированные акты (СК РФ, АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ) вносятся федеральными законами, а не указами Президента РФ. Атрибуция в системе поиска, по всей видимости, техническая (отражает акт, которым текст был консолидирован), поэтому нормы в настоящем разборе приводятся по существу с указанием их действительных реквизитов. Кроме того, статья 62 и статья 68-1 Закона РФ от 20.11.1990 № 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации» в настоящее время утратили силу (закон не применяется с 01.01.2002) и приведены исключительно как исторический контекст устойчивой линии законодателя о повышенном обеспечении родителей погибших военнослужащих, проходивших службу по призыву. Размеры денежных выплат, установленных актами о дополнительных социальных гарантиях

участникам СВО, подлежат сверке с действующей редакцией на дату наступления соответствующих обстоятельств.

9. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Конституция и кодифицированные акты 1. Конституция Российской Федерации — статьи 17 (часть 3), 19, 38, 39, 46, 47, 55. 2. Семейный кодекс РФ — статьи 9, 47, 48 (пункт 4), 49, 50, 51, 52. 3. Гражданский кодекс РФ — статьи 151, 208, 395, 1099, 1110, 1112, 1142. 4. Гражданский процессуальный кодекс РФ — статьи 2, 3, 42, 43, 67, 79 (часть 3), 139–146, 263, 264, 266, 331, 332. 5. Кодекс административного судопроизводства РФ — статьи 85–89, 218–227. 6. Арбитражный процессуальный кодекс РФ — статьи 27, 28, 90–100 (в том числе статья 91 — обеспечительные меры, часть 2 — соразмерность; статьи 92, 93, 95, 97, 98).

Федеральные законы и иные акты 7. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» — статья 54. 8. Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» — статьи 3, 8 (пункт 3), 15 (пункт 4), 18, 22. 9. Закон РФ от 12.02.1993 № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии, органах принудительного исполнения, и их семей» — статьи 1, 5, 28–30, раздел о порядке выплаты пенсий. 10. Федеральный закон от 28.03.1998 № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии» — статьи 5, 7. 11. Федеральный закон от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» — пункт 8 статьи 3. 12. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» — статьи 24, 25, 29 (в качестве примера закрытого перечня оснований приостановления, прекращения выплаты и удержаний). 13. Федеральный закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» — статья 4 (волеизъявление и отношение к телу умершего; учитывается при решении вопроса об эксгумации). 14. Федеральный закон от 17.01.1992 №

2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — статья 26. 15. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». 16. Указ Президента РФ от 05.03.2022 № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей» — о единовременной выплате членам семьи погибшего (умершего). 17. Указ Президента РФ от 03.04.2023 № 232 «О создании Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества». 18. Закон РФ от 20.11.1990 № 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации» — статьи 62, 68-1 (утратил силу с 01.01.2002; приводится как исторический контекст).

Разъяснения высших судов 19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» (порядок установления отцовства, в том числе после смерти предполагаемого отца; доказательства; судебная экспертиза). 20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (соразмерность мер, недопустимость нарушения прав третьих лиц, обжалование определений). 21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда». 22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии» (по аналогии — подходы к разрешению пенсионных споров).