

Разбор: как достоверно установить, подан ли в отношении вас иск об определении места жительства ребёнка, и что означает неполучение судебного извещения

1. Краткая постановка вопроса

Бывший супруг заявил, что 11.08.2026 подал в суд иск об определении места жительства ребёнка с ним, при этом вам никакой судебной корреспонденции не поступало. Требуется установить: (1) какими законными способами можно достоверно проверить факт возбуждения гражданского дела и получить его номер и наименование суда; (2) обязан ли суд извещать вас и с какого момента; (3) какое значение имеет то, что извещение не пришло; (4) по какому месту жительства предъявляется такой иск и что делать, если иск подан с нарушением подсудности; (5) каковы последствия, если дело уже рассмотрено без вашего участия, и (6) что означает повторное предъявление требования, которое уже разрешалось судом.

Ключевой юридический вывод, который следует усвоить сразу: **отсутствие у вас извещения само по себе не доказывает, что иска нет**. Факт подачи иска, факт поступления его в суд и факт возбуждения гражданского дела — три разных юридических состояния (ст. 133 ГПК РФ), и до момента принятия заявления к производству суд не обязан вас извещать вообще.

2. Раздел I. Что юридически означает «подал иск»: три этапа, между которыми может «пропасть» извещение

2.1. Этап подачи

Заявление может быть подано: лично через приёмную суда, почтой, либо в электронном виде (в порядке, утверждённом приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251). **Сам факт направления документов не создаёт дела** и не порождает у суда обязанности кого-либо уведомлять.

2.2. Этап поступления и принятия к производству

Согласно ч. 1 ст. 133 ГПК РФ судья обязан рассмотреть вопрос о принятии искового заявления к производству **в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд**. Именно со дня вынесения определения о принятии заявления к производству возбуждается гражданское дело (ч. 2 ст. 133 ГПК РФ).

Отсюда практический вывод: если 11.08.2026 — дата фактической подачи (отправки), то пятидневный срок на принятие мог истечь позже, а извещение о первом судебном заседании направляется уже после проведения подготовки по делу (ст. 147–150 ГПК РФ) и назначения дела к разбирательству (ст. 153 ГПК РФ). Разрыв между «сказал, что подал» и «пришло извещение» в 2–6 недель — процессуально нормальная ситуация.

2.3. Этап, на котором заявление может «исчезнуть»

- **Оставление без движения** (ст. 136 ГПК РФ) — при несоблюдении требований ст. 131, 132 ГПК РФ судья выносит определение об оставлении заявления без движения и предоставляет срок для устранения недостатков. **Ответчик при этом не извещается.** Если недостатки не устранены — заявление возвращается (ст. 136 ч. 3 ГПК РФ).
- **Возвращение заявления** (ст. 135 ГПК РФ) — в том числе при неподсудности дела данному суду (п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ).
- **Отказ в принятии** (ст. 134 ГПК РФ) — например, при тождественности ранее разрешённому спору (п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ).

Вывод по разделу: «мне ничего не приходило» совместимо с четырьмя разными сценариями: (а) иска не было; (б) иск подан, но ещё не принят; (в) иск оставлен без движения или возвращён; (г) иск принят, но извещение направлено по адресу, по которому вы его не получаете. Разграничить их можно только активной проверкой по каналам, описанным ниже.

3. Раздел II. Способы проверки: где и как узнать о возбуждении дела

3.1. Государственная автоматизированная система «Правосудие» и сайты судов (основной способ)

На интернет-сайтах федеральных судов общей юрисдикции (объединённый ресурс ГАС «Правосудие») действует раздел «Судебное делопроизводство», позволяющий искать дела по фамилии, имени, отчеству стороны, а также по

номеру дела. Правовое основание доступа к такой информации — Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (ст. 6 — способы обеспечения доступа; ст. 14, 15 — особенности доступа к информации о деятельности судов и к судебным актам).

Практика поиска: 1. Суд **по вашему месту жительства** (по адресу регистрации). 2. Суд по месту жительства бывшего супруга. 3. Суд по месту жительства ребёнка (если он проживает не с вами). 4. Суд по адресу, где вы проживали ранее и который он может указывать как «последний известный». 5. Мировой судья соответствующего судебного участка (см. о подсудности раздел III).

Важная оговорка: **тексты судебных актов по спорам, связанным с воспитанием детей, как правило, не размещаются** в сети (ограничения ст. 15 Федерального закона № 262-ФЗ), а по делам, рассмотренным в закрытом заседании (ст. 10 ГПК РФ), доступ к информации ограничен. Однако **карточка дела (номер, дата, стороны, стадия движения) в разделе «Судебное делопроизводство», как правило, отображается** — именно её и нужно искать.

3.2. Единый портал государственных услуг

На ЕПГУ доступны сервисы информирования о движении судебных дел и подачи процессуальных документов в электронном виде (в развитие ст. 113 ГПК РФ и приказа Судебного департамента от 27.12.2016 № 251). Следует проверить личный кабинет, включая раздел уведомлений и «отложенные»/непрочитанные системные сообщения: если заявление подано через портал, техническое уведомление могло прийти именно туда, а не почтой.

3.3. Канцелярия (приёмная) суда — телефонный и личный контакт

Обращение в приёмную районного суда с указанием своих ФИО позволяет сотруднику отдела делопроизводства проверить по журналам входящей корреспонденции и по картотеке, регистрировалось ли заявление. Это самый быстрый способ, дающий ответ в день обращения.

3.4. Письменное обращение в суд

Если по телефону информацию не предоставляют, направляется письменное обращение в суд (в порядке ст. 35 ГПК РФ — как лица, чьи права могут быть затронуты, либо в общем порядке рассмотрения обращений граждан). В

обращении следует указать ФИО, адрес, и просить сообщить, имеется ли в производстве суда гражданское дело с вашим участием, и его номер. Ответ оформляется в делопроизводственном порядке.

3.5. Проверка почтовой корреспонденции

Судебное извещение направляется заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой, телеграммой либо иным способом, обеспечивающим фиксирование извещения и его вручение адресату (ч. 1 ст. 113 ГПК РФ). Необходимо: - проверить почтовый ящик и абонентский ящик в отделении связи по адресу регистрации; - узнать в отделении почты, не поступали ли на ваше имя заказные письма из суда (заказные письма хранятся установленный срок — 30 дней в соответствии с Правилами оказания услуг почтовой связи, утв. приказом Минцифры России от 17.04.2023 № 382; ранее действовал приказ Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234); - проверить, не возвращено ли письмо в суд с отметкой об истечении срока хранения. **Это критично:** возврат письма с такой отметкой по адресу регистрации рассматривается судами как надлежащее извещение.

3.6. Проверка по банку данных исполнительных производств ФССП России

Если судебный акт уже вынесен (например, о взыскании алиментов), сведения об исполнительном производстве отражаются в банке данных (ст. 6.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»). Отсутствие записи не исключает судебного дела, но наличие записи — прямой сигнал, что производство состоялось.

3.7. Орган опеки и попечительства

По спорам о месте жительства ребёнка участие органа опеки и попечительства обязательно (ст. 78 СК РФ). Если суд принял иск к производству, орган опеки проводит обследование условий жизни и составляет акт. Обращение в орган опеки по месту жительства может дать сведения о том, поступал ли судебный запрос.

3.8. Неофициальные агрегаторы судебных решений

Существуют неофициальные базы судебных актов. Они **не являются официальным источником**, дают информацию с задержкой и не отражают текущую стадию дела, поэтому могут использоваться только как вспомогательный ориентир, но не как доказательство наличия либо отсутствия дела.

Промежуточный вывод: достоверная проверка требует одновременной комбинации минимум трёх каналов — ГАС «Правосудие»/сайт суда (по 2–3 возможным судам), приёмная суда (телефон/личный визит) и отделение почтовой связи.

4. Раздел III. Подсудность иска об определении места жительства ребёнка: конкурирующие версии

Версия А (основная). Общая территориальная подсудность — по месту жительства ответчика

Согласно ст. 28 ГПК РФ (в редакции Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ, текст которой воспроизведён и в Федеральном законе от 24.06.2025 № 174-ФЗ) иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика; иск к организации — по адресу организации.

Поскольку ответчиком по иску об определении места жительства ребёнка являетесь вы, **иск должен быть предъявлен по вашему месту жительства**. Место жительства определяется по правилам ст. 20 ГК РФ (место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает) и подтверждается регистрацией по месту жительства в порядке, установленном Законом РФ от 25.06.1993 № 5242-1 и Правилами регистрации, утв. постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713.

Применимость: версия А действует по умолчанию — когда иск содержит только требование об определении места жительства ребёнка.

Версия В. Альтернативная подсудность — если в одном иске заявлены алименты

Часть 4 ст. 29 ГПК РФ прямо перечисляет иски, которые могут быть предъявлены истцом также по месту его жительства: о взыскании алиментов, об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об установлении факта признания отцовства. **Определения места жительства ребёнка в этом перечне нет.** Однако если бывший супруг соединил в одном заявлении требование об определении места жительства ребёнка **и** требование о взыскании алиментов, он вправе подать иск по своему месту жительства — в силу ч. 4 ст. 29 ГПК РФ применительно к алиментному требованию.

Применимость: проверьте, не подано ли заявление в суд по месту его жительства со ссылкой на алименты. Если да — нарушение подсудности отсутствует, и ходатайство о передаче дела бесперспективно.

Версия С. Подсудность при нескольких ответчиках и при встречном требовании

Если иск предъявлен к нескольким ответчикам, проживающим в разных местах, он предъявляется по месту жительства одного из них (ст. 31 ч. 1 ГПК РФ). Встречный иск предъявляется по месту рассмотрения первоначального иска (ст. 31 ч. 2 ГПК РФ) — это важно, если вы будете заявлять встречные требования (например, о порядке осуществления родительских прав — ст. 66 СК РФ, о взыскании алиментов).

Версия D. Договорная подсудность

Статья 32 ГПК РФ допускает изменение подсудности по соглашению сторон до принятия дела к производству, кроме подсудности, установленной ст. 26, 27, 30 ГПК РФ. Формально стороны спора о ребёнке могли заключить соглашение о подсудности, однако на практике такие соглашения по спорам о детях почти не встречаются, а суды оценивают их с учётом интересов ребёнка (приоритет интересов ребёнка — п. 1 ст. 65 СК РФ). Если вам предъявят такое соглашение — следует заявить возражения со ссылкой на то, что спор затрагивает права несовершеннолетнего, не являющегося стороной соглашения.

Версия E. Разграничение компетенции мирового судьи и районного суда

Это вопрос, по которому практика неоднородна. Статья 23 ГПК РФ относит к подсудности мирового судьи, в частности, «иные возникающие из семейно-правовых отношений дела», за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении). Формально под такую формулировку может подпадать и требование об определении места жительства ребёнка, однако **преобладающий практический подход — рассмотрение таких споров районным судом**, поскольку они разрешаются с обязательным участием органа опеки и попечительства (ст. 78 СК РФ) и, как правило, сопряжены с иными семейными требованиями. В любом случае факт рассмотрения дела не тем звеном, к которому оно подсудно, проверяется и при необходимости устраняется через ст. 33 ГПК РФ.

Применимость: если он подал заявление мировому судье, а дело фактически разрешается, вы вправе заявить о неподсудности; при этом рассчитывать на безусловный успех такого довода нельзя — следует смотреть конкретную практику вашего региона.

Версия F. Нарушение подсудности и что с этим делать

Если иск принят судом, которому дело не подсудно, применяется ч. 2 ст. 33 ГПК РФ: суд передаёт дело на рассмотрение другого суда, если при рассмотрении дела выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности (п. 3 ч. 2 ст. 33 ГПК РФ). Определение о передаче может быть обжаловано (ч. 3 ст. 33 ГПК РФ).

Практический вывод по разделу III: иск об определении места жительства ребёнка (без алиментного требования) должен рассматриваться **по адресу вашей регистрации/постоянного проживания**. Если дело ведётся в другом регионе — это либо соединение с алиментным требованием (законно), либо нарушение подсудности (оспоримо). Ходатайство о передаче дела по подсудности подаётся в письменном виде, до начала рассмотрения дела по существу, со ссылкой на ст. 28, ч. 2 ст. 33 ГПК РФ.

5. Раздел IV. Обязанность суда извещать ответчика: с какого момента и в каком порядке

5.1. Момент возникновения обязанности

Обязанность извещения возникает **после принятия заявления к производству** (ст. 133 ГПК РФ), при проведении подготовки по делу (ст. 147–150 ГПК РФ) и назначении дела к разбирательству в судебном заседании (ст. 153 ГПК РФ). Извещение должно быть направлено с таким расчётом, чтобы оно было доставлено адресату заблаговременно до заседания.

5.2. Порядок и форма

- **Способы** (ч. 1 ст. 113 ГПК РФ): заказное письмо с уведомлением о вручении, судебная повестка с уведомлением, телефонограмма, телеграмма, факсимильная связь, иные средства связи и доставки, обеспечивающие фиксирование извещения и его вручение адресату; возможно извещение посредством ЕПГУ.
- **Адрес** (ч. 2 ст. 113 ГПК РФ): судебные извещения гражданам направляются **по месту их жительства**.
- **Содержание повестки** (ст. 114 ГПК РФ): наименование суда, указание времени и места заседания, наименование дела, кто вызывается, в качестве кого, указание на последствия неявки, требование явиться.
- **Доставка и вручение** (ст. 115, 116 ГПК РФ): вручение адресату под расписку; вручение по месту работы; при отказе от получения —

соответствующая отметка (ст. 117 ГПК РФ), и такой отказ приравнивается к надлежащему извещению.

5.3. Риск «неполучения»: кто несёт последствия

Позиции, определяющие исход дела, таковы:

Позиция 1 (применяется в подавляющем большинстве дел). Лица, участвующие в деле, обязаны сообщать суду о перемене места жительства или места пребывания; при отсутствии такого сообщения судебное извещение направляется по последнему известному адресу и **считается надлежащим** (ст. 118 ГПК РФ). Дополнительно работает общая позиция о риске неполучения юридически значимых сообщений: лицо, не проявившее должной осмотрительности и не обеспечившее получение корреспонденции по указанному адресу, несёт риск связанных с этим неблагоприятных последствий (п. 63, 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25).

Позиция 2 (применяется при доказанном нарушении). Рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещённых надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, является **безусловным основанием для отмены решения суда** в апелляционном порядке (п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ) независимо от доводов жалобы.

Разграничение: Позиция 1 работает, если адрес в деле совпадает с адресом вашей регистрации и корреспонденция направлялась туда. Позиция 2 работает, если извещение направлялось по иному адресу, было вручено не вам, либо в деле нет доказательств направления (сведений о вручении).

5.4. Последствия неявки и возможность заочного решения

При надлежащем извещении и вашей неявке суд вправе: рассмотреть дело в отсутствие ответчика (ч. 4 ст. 167 ГПК РФ) либо вынести **заочное решение** (ст. 233 ГПК РФ). Заочное решение отменяется по заявлению ответчика, если он не явился по уважительным причинам, о которых не имел возможности своевременно сообщить, и не мог участвовать вследствие этого (ст. 237 ГПК РФ); при отмене суд возобновляет рассмотрение дела по существу, при этом новое решение заочным уже не будет и повторно подать заявление о пересмотре ответчик не вправе (ст. 243 ГПК РФ, текст которой приведён в том числе в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 174-ФЗ).

5.5. Оставление заявления без рассмотрения: смежный институт

Приведённая в аналитической подборке ст. 149 АПК РФ (в редакциях Федеральных законов от 24.06.2025 № 176-ФЗ и от 15.12.2025 № 467-ФЗ) регулирует оставление без рассмотрения **в арбитражном процессе**: производство заканчивается определением, суд указывает основания, решает вопрос о возврате госпошлины, определение может быть обжаловано, а истец вправе обратиться вновь после устранения обстоятельств. Для вашего дела (спор в суде общей юрисдикции) аналог — ст. 222, 223 ГПК РФ. В частности, при вторичной неявке сторон, не просивших о разбирательстве в их отсутствие, заявление оставляется без рассмотрения (п. 6 ст. 222 ГПК РФ). **Важно:** на вас эта норма «работать» не должна — если вы не извещены, ваша неявка не свидетельствует о недобросовестности, а приводит к обратному последствию — безусловной отмене решения (п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ).

6. Раздел V. Что делать пошагово: практический алгоритм

Шаг 1 (немедленно). Проверить раздел «Судебное делопроизводство» на сайтах: (а) районного суда по вашему месту жительства; (б) районного суда по месту жительства бывшего супруга; (в) судов по прежним адресам вашей регистрации. Поиск по своей фамилии и по фамилии ребёнка.

Шаг 2 (в тот же день). Позвонить в приёмную (канцелярию) районного суда по своему месту жительства и уточнить, регистрировалось ли заявление с вашим участием как ответчика. При отказе сообщить по телефону — лично обратиться в приёмную.

Шаг 3. Проверить ЕПГУ (личный кабинет, уведомления) и отделение почтовой связи по адресу регистрации: не поступало ли заказных писем из суда, не находится ли письмо в «отложенных» или возвращено за истечением срока хранения.

Шаг 4. Проверить банк данных исполнительных производств ФССП России (ст. 6.1 Федерального закона № 229-ФЗ) — на случай, если судебный акт уже вынесен.

Шаг 5. Если дело обнаружено — обратиться в суд с заявлением о предоставлении возможности ознакомиться с материалами дела (ст. 35 ГПК РФ), получить копию искового заявления и определения о принятии к производству.

Шаг 6. Одновременно заявить процессуальные ходатайства по обстоятельствам: - о передаче дела по подсудности (ч. 2 ст. 33 ГПК РФ) — если дело возбуждено не по вашему месту жительства и алиментных требований в иске нет; - о привлечении к участию органа опеки и попечительства (ст. 78 СК РФ); - об истребовании доказательств (ст. 57 ГПК РФ), о назначении экспертизы (ст. 79 ГПК РФ), об отложении разбирательства (ст. 169 ГПК РФ) при необходимости подготовиться; - о рассмотрении по существу с вашим участием (возражение против заочного порядка). - При необходимости — подать встречный иск (ст. 137, 138 ГПК РФ): об определении места жительства ребёнка с вами, об определении порядка осуществления родительских прав (ст. 66 СК РФ), о взыскании алиментов (ст. 80, 81 СК РФ).

Шаг 7. Если решение уже вынесено без вашего участия: - заочное решение — заявление об отмене (ст. 237 ГПК РФ), затем при необходимости апелляционная жалоба (ст. 242 ГПК РФ); - любое решение — апелляционная жалоба (ст. 320 ГПК РФ) в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме (ст. 321 ГПК РФ); при пропуске срока по причине неполучения копии — заявление о восстановлении срока (ст. 112 ГПК РФ) с приложением доказательств (конверты, справки почты, выписка из ГАС «Правосудие» о дате публикации); - довод о ненадлежащем извещении — безусловное основание для отмены (п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ).

Шаг 8. Фиксировать всё: даты и содержание заявлений бывшего супруга, скриншоты результатов поиска в ГАС «Правосудие», сообщения, переписку. Это понадобится и для оценки его добросовестности в споре о ребёнке (п. 2 ст. 65 СК РФ, ст. 10 ГК РФ), и как доказательство в случае спора об извещении.

7. Раздел VI. Если иска нет: правовые последствия ложного утверждения

Правовая оценка. Сообщение бывшему супругу о том, что иск подан, само по себе не влечёт юридических последствий и не образует состава преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ (заведомо ложный донос касается обращения в правоохранительные органы с заявлением о преступлении, а не утверждения о подаче иска).

Что можно использовать. Если в дальнейшем в судебном споре о ребёнке выяснится, что заявление о «подаче иска» делалось для оказания психологического давления либо для создания видимости правовой определённости в вопросе о месте жительства ребёнка, это может оцениваться как недобросовестное поведение при осуществлении

родительских прав. Ориентиры: ст. 10 ГК РФ (недопустимость злоупотребления правом), п. 2 ст. 65 СК РФ (спор разрешается исходя из интересов ребёнка), а также ст. 99 ГПК РФ (взыскание компенсации за потерю времени со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или систематически противодействовавшей правильному рассмотрению дела).

Вывод: отдельного «наказания» за фразу «я подал иск» не существует; правовое значение имеет реальное процессуальное поведение, а не устные заявления.

8. Раздел VII. Тождественность повторного иска ранее разрешённому спору

Это самостоятельный сюжет, если вы уже судились по вопросу о месте жительства ребёнка.

Позиция 1. Тождественный иск не подлежит рассмотрению

Если имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, судья отказывает в принятии искового заявления (п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ), а если это выяснилось после возбуждения дела — производство прекращается (п. 2 ст. 220 ГПК РФ). Тождество определяется триадой: стороны + предмет + основание. Преюдициальное значение установленных ранее обстоятельств — ст. 61 ГПК РФ.

Позиция 2. Требование может быть заявлено вновь при изменении обстоятельств

Требование об определении места жительства ребёнка не является неизменным: при существенном изменении обстоятельств (изменение жилищных условий, режима работы, состояния здоровья, поведения родителей, взросление ребёнка и его мнение — ст. 57 СК РФ) спор может быть разрешён заново по новому основанию. Ориентиры практики: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»; Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011).

Разграничение: Позиция 1 применяется, когда совпадают все три элемента иска (стороны, предмет, основание). Позиция 2 — когда основание новое (обстоятельства изменились) либо заявлено новое требование (например,

ранее разрешался только порядок общения, а теперь — место жительства). В рамках Позиции 2 суд рассматривает дело по существу, учитывая интересы ребёнка (п. 2 ст. 65 СК РФ) и его мнение, если ребёнок достиг десятилетнего возраста (ст. 57, п. 3 ст. 65 СК РФ).

9. Практические выводы по каждой версии

Версия 1. Иска не подавалось. Проверка по ГАС «Правосудие», приёмной суда и почте не даёт результатов. Вывод: ваш ответ — отсутствие процессуальных действий с вашей стороны; заявления фиксировать, но юридически реагировать не на что.

Версия 2. Иск подан, но не принят (оставлен без движения, возвращён, в нём отказано). Ответчика до принятия не извещают (ст. 133, 135, 136 ГПК РФ). Вывод: подождать 2–4 недели и повторить проверку; при возврате заявления он вправе подать вновь, исправив недостатки.

Версия 3. Иск принят, извещение направлено по адресу регистрации, но вами не получено. Работает Позиция 1 (ст. 118 ГПК РФ; п. 63, 67 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25): извещение будет признано надлежащим. Вывод: немедленно сообщить суду актуальный адрес для извещения (в т.ч. адрес фактического проживания и телефон) и получить извещение под расписку — это не формальность, а способ предотвратить вынесение решения без вашего участия.

Версия 4. Иск принят с нарушением подсудности. Вывод: заявить ходатайство о передаче дела по подсудности (ч. 2 ст. 33 ГПК РФ), приложив доказательства своего места жительства (выписка из домовой книги, справка о регистрации, документы о собственности или аренде). Определение о передаче обжалуется (ч. 3 ст. 33 ГПК РФ).

Версия 5. Дело рассмотрено без вашего участия. Если извещения не было — безусловная отмена (п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ) через апелляционную жалобу, срок восстановить по ст. 112 ГПК РФ. Если вынесено заочное решение — сначала заявление об отмене (ст. 237 ГПК РФ), при отмене дело рассматривается заново по существу, и новое решение заочным быть не может (ст. 243 ГПК РФ).

Версия 6. Искового производства нет, но есть приказное. Заявление о выдаче судебного приказа (типично — по алиментам) рассматривается без вызова сторон, копия приказа направляется должнику (ст. 122–128 ГПК РФ). Если получите приказ — срок для представления возражений составляет десять дней со дня получения (ст. 128 ГПК РФ), возражения влекут отмену

приказа. Проверка по почте и ГАС «Правосудие» поможет разграничить приказное и исковое производство.

Версия 7. Спор тождествен ранее разрешённому. Вывод: заявить о прекращении производства (п. 2 ст. 220 ГПК РФ) либо об отказе в принятии (п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ), если состав иска полностью совпадает; при изменении обстоятельств — возражать по существу, представляя доказательства стабильности условий жизни ребёнка с вами.

10. Список использованных нормативных источников

Кодексы и федеральные законы 1. Гражданский кодекс РФ: ст. 10 (недопустимость злоупотребления правом), ст. 20 (место жительства гражданина). 2. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 10; ст. 23; ст. 28 (в ред. Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ; текст воспроизведён в Федеральном законе от 24.06.2025 № 174-ФЗ); ст. 29 (ч. 4); ст. 31; ст. 32; ст. 33; ст. 35; ст. 57; ст. 61; ст. 79; ст. 99; ст. 112; ст. 113-118; ст. 122-128; ст. 131-136; ст. 137, 138; ст. 147-150; ст. 153; ст. 167; ст. 169; ст. 220; ст. 222, 223; ст. 233, 237, 242, 243 (в ред. Федерального закона от 24.06.2025 № 174-ФЗ); ст. 320, 321, 330 (п. 2 ч. 4). 3. Семейный кодекс РФ: ст. 57; ст. 65 (п. 1-3); ст. 66; ст. 78; ст. 80, 81. 4. Уголовный кодекс РФ: ст. 306 (для разграничения). 5. Арбитражный процессуальный кодекс РФ: ст. 35, 148, 149 (в ред. Федеральных законов от 24.06.2025 № 176-ФЗ и от 15.12.2025 № 467-ФЗ) — приведены для сопоставления института оставления заявления без рассмотрения; к спору, рассматриваемому судом общей юрисдикции, не применяются. 6. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»: ст. 6, 14, 15. 7. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 6.1. 8. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». 9. Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ (изменения в ГПК РФ — ст. 28, 243); Федеральный закон от 24.06.2025 № 176-ФЗ и Федеральный закон от 15.12.2025 № 467-ФЗ (изменения в АПК РФ — ст. 149); Федеральный закон от 08.08.2024 № 242-ФЗ.

Подзаконные акты 10. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 (Правила регистрации и снятия граждан с регистрационного учёта). 11. Правила оказания услуг почтовой связи, утв. приказом Минцифры России от 17.04.2023 № 382 (ранее — приказ Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234). 12. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 (порядок подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в

электронном виде). 13. Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде, утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (в действующей редакции).

Акты судебного толкования 14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (п. 63, 67). 15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». 16. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011).

Итоговая формулировка для практического применения. Проверьте одновременно три канала (ГАС «Правосудие» по 2–3 возможным судам, приёмную суда по месту своей регистрации, отделение почтовой связи по адресу регистрации) и направьте в суд письменный запрос. Если дело существует — немедленно заявите о своём актуальном адресе для извещения, ознакомьтесь с материалами, при необходимости поставьте вопрос о подсудности (ч. 2 ст. 33 ГПК РФ), о привлечении органа опеки (ст. 78 СК РФ) и о рассмотрении дела с вашим участием. Если решение уже состоялось без вашего извещения — у вас есть безусловное основание для отмены (п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ), а по заочному решению — дополнительно упрощённый механизм отмены (ст. 237, 243 ГПК РФ). И главное: само по себе неполучение извещения в первые недели после 11.08.2026 не опровергает и не подтверждает факт подачи иска — этот факт устанавливается только проверкой по официальным информационным системам.