

Правовой анализ: исковая давность по требованиям о разделе банковских счетов и квартиры с учётом заявления бывшего супруга о раздельном проживании с 2022 года

1. Постановка вопроса

В рамках бракоразводного процесса (развод зарегистрирован/произведён в марте 2026 года) бывший супруг (далее – «БМ») настаивает на том, что фактические брачные отношения прекращены с 2022 года, то есть он не проживает с заявительницей более четырёх лет. Одновременно БМ запросил банковские сведения о счетах заявительницы за период 2018–2026 годов, а заявительница подала иск о разделе общего имущества супругов.

Возникают два вопроса:

1. Применима ли исковая давность к требованиям, связанным с денежными средствами на банковских счетах, если БМ утверждает, что брачные отношения прекращены в 2022 году?
2. Применима ли исковая давность к требованию о разделе квартиры, и не пропущен ли срок в описанной ситуации?

Ниже приведён подробный разбор правовых версий с учётом неоднозначности судебной практики.

2. Общие положения об исковой давности в семейных правоотношениях

По общему правилу, установленному статьёй 196 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), **общий срок исковой давности составляет три года** со дня, определяемого в соответствии со статьёй 200 ГК РФ.

В силу пункта 1 статьи 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается **со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права** и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Семейный кодекс РФ (далее – СК РФ) устанавливает специальное правило:

- статья 9 СК РФ: на требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, **за исключением случаев, если срок для защиты нарушенного права установлен Семейным кодексом**;
- пункт 7 статьи 38 СК РФ: к требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, **брак которых расторгнут**, применяется трёхлетний срок исковой давности.

Таким образом, исковая давность в рассматриваемой сфере применяется только после расторжения брака и только к требованиям о разделе общего имущества. Пока брак не расторгнут (даже при фактическом раздельном проживании), супруг вправе в любой момент обратиться за разделом общего имущества, и срок исковой давности по таким требованиям не течёт, поскольку пункт 7 статьи 38 СК РФ говорит лишь о супругах, брак которых уже расторгнут.

Вместе с тем, Пленум Верховного Суда РФ в пункте 19 постановления от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» разъяснил:

Течение трёхлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут (п. 7 ст. 38 СК РФ), следует исчислять не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде – дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п. 1 ст. 200 ГК РФ).

Данное разъяснение окончательно закрепило «субъективный» подход: срок начинает течь не автоматически с даты развода, а с момента, когда бывший супруг реально столкнулся с нарушением своего права на общее имущество.

3. Исковая давность по требованиям о разделе денежных средств на банковских счетах

3.1. Правовая природа денег на счетах как общего имущества супругов

Денежные средства, находящиеся на банковских счетах, открытых на имя одного из супругов в период брака, по общему правилу являются совместной собственностью супругов (статья 34 СК РФ, статья 256 ГК РФ), если не доказано, что эти средства относятся к личному имуществу одного из супругов (статья 36 СК РФ – получены в дар, в порядке наследования и т.п.).

Соответственно, при разделе имущества после расторжения брака второй супруг вправе претендовать на половину денежных средств, находившихся на счетах, за вычетом сумм, признанных личным имуществом.

3.2. Когда начинает течь срок исковой давности по счетам

Для требований о разделе денежных средств на счетах после расторжения брака применяется тот же трёхлетний срок, но его начало определяется моментом, когда супруг **узнал или должен был узнать о нарушении своего права**.

Под нарушением права на денежные средства следует понимать, например:

- сокрытие одним из супругов наличия счёта (вклада) от другого;
- снятие денежных средств со счёта и распоряжение ими единолично вопреки интересам семьи (если второй супруг не давал согласия);
- отказ бывшего супруга добровольно произвести раздел средств;
- иные действия, свидетельствующие о том, что один из супругов лишает другого доступа к общему имуществу.

Само по себе раздельное проживание супругов **не является** нарушением права на общее имущество. Если деньги продолжают лежать на счету и никто не препятствует другому супругу знать об их существовании и претендовать на них, нарушение права может отсутствовать. Срок начинает течь только тогда, когда управомоченный супруг объективно узнал, что его право на долю в этих средствах не признаётся или нарушается.

3.3. Влияние утверждения БМ о раздельном проживании с 2022 года

В описанной ситуации БМ сам заявляет, что с 2022 года он не проживает с заявительницей и, следовательно, не ведёт общего хозяйства. Это заявление может иметь двоякое значение.

Версия 1: Срок исковой давности по требованиям БМ пропущен (позиция, выгодная заявительнице)

Если БМ утверждает, что с 2022 года семейные отношения фактически прекращены, он, по логике, должен был с этого момента интересоваться судьбой общего имущества, в том числе банковских счетов супруги. Если он знал или должен был знать о наличии счетов и о том, что заявительница продолжает единолично распоряжаться средствами, то о нарушении своего права он мог узнать уже в 2022 году.

К 2026 году (моменту, когда он запросил сведения о счетах / предъявил претензии) трёхлетний срок, исчисляемый с 2022 года, истекает. Следовательно, если БМ подаст самостоятельный иск о разделе денежных средств, накопленных на счетах в период до 2022 года, суд по заявлению другой стороны может отказать ему в связи с пропуском срока исковой давности.

Этот подход подтверждается, в частности, практикой Чертановского районного суда г. Москвы (решение от 22.12.2017 по делу № 2-3236/2017): суд указал, что супруг, зная о поступлении денежных средств на счёт жены и не возражая против этого, при обращении в суд спустя более трёх лет после окончания периода поступлений пропустил срок исковой давности.

Версия 2: Срок исковой давности не пропущен, поскольку БМ мог не знать о счетах

БМ запросил банковские счета лишь в 2026 году. Если он докажет, что до этого момента ему не было и не могло быть известно о существовании конкретных счетов (вкладов) заявительницы, либо он не знал о сокрытии средств, срок исковой давности следует исчислять с момента, когда он фактически узнал о нарушении права (например, получив выписки по счетам в 2026 году).

В такой ситуации его претензии к счетам за 2018–2026 годы могут быть заявлены в пределах срока исковой давности.

Здесь ключевое значение приобретают фактические обстоятельства:

- открывала ли заявительница счета на своё имя в период совместного проживания;
- знал ли БМ о существовании этих счетов, использовались ли средства на общие нужды;
- были ли счета «скрытыми» от супруга;
- с какого момента БМ утратил доступ к информации о счетах (например, после 2022 года).

Важно, что суд оценивает не только фактическую осведомлённость, но и **долженствование** узнать: «должно было узнать» означает, что при разумном поведении и должной заботливости супруг имел возможность получить сведения о таком имуществе.

3.4. Особый случай: если БМ не предъявляет самостоятельного требования, а лишь возражает против иска

Если БМ запросил выписки по счетам в рамках иска заявительницы о разделе имущества, но сам встречного иска о взыскании денежных средств не подал, исковая давность к его возражениям не применяется в том смысле, что суд может учесть наличие общих средств на счетах заявительницы при определении долей и состава имущества.

Однако если БМ заявит встречный иск о разделе денежных средств или о взыскании компенсации, ответчица (заявительница) вправе заявить о пропуске срока исковой давности со ссылкой на его же утверждение о раздельном проживании с 2022 года и на то, что о счетах ему было известно ранее трёх лет до даты обращения.

3.5. Практический вывод по счетам

- Срок исковой давности на требования о разделе денежных средств на банковских счетах составляет три года.
- Начало срока – **не** дата развода и **не** дата начала раздельного проживания, а момент, когда супруг узнал или должен был узнать о нарушении своего права.
- Если БМ утверждает, что не живёт с заявительницей с 2022 года, то с этого момента он, скорее всего, должен был узнать о любых нарушениях своих имущественных прав. Следовательно, его возможные требования о разделе счетов, заявленные в 2026 году, могут быть признаны пропущенными, если он знал о счетах и не заявлял о них ранее.

- Исключение – случай, когда БМ докажет, что узнал о существовании счетов или о распоряжении ими лишь незадолго до запроса выписок (например, в 2026 году). Тогда срок не пропущен.
- На практике суды исследуют период получения доходов, назначение платежей и степень осведомлённости супруга. Чем дольше супруг не предпринимал действий, тем выше риск пропуска срока (решение Чертановского районного суда г. Москвы от 22.12.2017; решение Костромского районного суда Костромской области от 13.07.2016 по делу № 2-525/2016).

4. Исковая давность по требованию о разделе квартиры

4.1. Применимое правило

В соответствии с пунктом 7 статьи 38 СК РФ к требованиям супругов о разделе общего имущества, **брак которых расторгнут**, применяется трёхлетний срок исковой давности.

Квартира, приобретённая в период брака по возмездным сделкам (купля-продажа, участие в долевом строительстве, ипотека и т.п.), является совместной собственностью супругов независимо от того, на чьё имя она оформлена (п. 1 ст. 34 СК РФ; п. 2 ст. 256 ГК РФ). Поэтому после развода каждый из бывших супругов вправе требовать раздела квартиры и определения долей.

4.2. Начало течения срока по квартире: две основные правовые позиции

В судебной практике по вопросу начала течения срока исковой давности по разделу недвижимости после развода исторически сложились два подхода.

Подход А (позиция Пленума ВС РФ, в настоящее время преобладающая): Срок исчисляется со дня, когда бывший супруг узнал или должен был узнать о нарушении своего права на квартиру, а **не** с даты расторжения брака. Это следует из пункта 19 Постановления Пленума ВС РФ от 05.11.1998 № 15.

Нарушение права может выражаться, например:

- в отказе бывшего супруга добровольно определить доли;
- в единоличном отчуждении квартиры другим супругом без согласия;
- в создании препятствий в пользовании квартирой (смена замков, выселение);

- в регистрации права собственности на квартиру за одним из супругов в отсутствие законных оснований, если второй узнал об этом лишь позднее;
- в иных действиях, явно свидетельствующих о непризнании права другого супруга на долю в квартире.

Примеры из практики:

- В решении Рязанского районного суда Рязанской области от 07.02.2019 по делу № 2-69/2019 суд указал, что срок давности по разделу земельного участка начал течь с момента, когда истица узнала о договоре купли-продажи, заключённом ответчиком в отношении участка, – то есть с момента фактического нарушения её права.
- В решении Староюрьевского районного суда Тамбовской области от 01.02.2021 по делу № 2-7/2021 срок давности исчислялся с даты, когда истица, обратившись в БТИ, узнала, что право собственности на дом зарегистрировано только за бывшим мужем.
- В решении Кунцевского районного суда г. Москвы от 05.02.2024 по делу № 2-59/2024 суд признал, что иск, поданный через два года после расторжения брака, подан в пределах срока, даже если брак расторгнут в 2020 году, а иск подан в 2022 году.

Подход Б (более ранняя, но всё ещё встречающаяся позиция): Срок начинает течь с момента расторжения брака, поскольку именно с этого момента бывшие супруги перестают быть членами семьи и каждый должен осознавать необходимость защиты своих прав на общее имущество.

Пример – решение Таганского районного суда г. Москвы от 12.03.2015 по делу № 2-1047/2015: суд отказал истице в разделе квартиры, указав, что срок следует исчислять с даты вынесения решения о расторжении брака, поскольку с этого момента истица знала как о наличии квартиры, так и о своём праве на раздел. Иск подан через три с лишним года – срок пропущен.

Однако применение подхода Б в современных условиях является спорным и часто оспаривается в вышестоящих инстанциях, так как он прямо противоречит разъяснению Пленума ВС РФ. В апелляционном определении Московского городского суда от 18.01.2022 по делу № 33-1673/2022 суд подчеркнул, что иск о разделе квартиры не является негативным требованием, и срок исковой давности к нему применяется, при этом коллегия оценивала, когда именно истец узнал о нарушении права.

4.3. Применение к описанной ситуации

Заявительница указывает, что развод произведён в марте 2026 года, и одновременно с этим (или непосредственно после) она подала иск о разделе

имущества. То есть с момента расторжения брака до подачи иска прошло не более трёх лет.

Если исходить из буквального толкования пункта 7 статьи 38 СК РФ и разъяснений Пленума ВС РФ, трёхлетний срок давности по заявленным требованиям о разделе квартиры **не пропущен**, поскольку:

- во-первых, с момента расторжения брака прошло менее трёх лет;
- во-вторых, о нарушении своего права (например, об отказе БМ добровольно произвести раздел) заявительница, как следует из обстоятельств, узнала не ранее момента возникновения спора – в 2026 году.

Если же БМ будет утверждать, что заявительница узнала о нарушении своего права на квартиру ещё в 2022 году (например, он выселил её, перестал пускать в квартиру, зарегистрировал право только на себя, и ей об этом стало известно), то срок давности мог истечь в 2025 году. Однако сам по себе факт раздельного проживания с 2022 года не является таким нарушением, если у заявительницы сохранялся доступ к квартире и возможность ею пользоваться. Необходимо установить конкретные обстоятельства чинения препятствий.

4.4. Практический вывод по квартире

- По общему правилу, к требованию о разделе квартиры, заявленному после расторжения брака, применяется трёхлетний срок исковой давности.
- Если иск о разделе подан в 2026 году, а развод состоялся в марте 2026 года, срок исковой давности **не пропущен**, даже если БМ настаивает на том, что фактические отношения прекращены в 2022 году.
- Срок мог бы считаться пропущенным только при доказанности, что заявительница узнала о нарушении своего права на квартиру ранее чем за три года до подачи иска (например, в 2022 году ей стало известно о единоличном распоряжении квартирой без её согласия или о чинении препятствий в пользовании).
- Заявительнице рекомендуется быть готовой представить доказательства того, что до 2026 года БМ не оспаривал её право на квартиру, не требовал раздела, не чинил препятствий в проживании либо что ей стало известно о нарушении лишь при разводе.

5. Значение фактического раздельного проживания с 2022 года для состава имущества (не путать с исковой давностью)

Помимо исковой давности, заявление БМ о том, что он не проживает с заявительницей с 2022 года, влияет на **состав имущества**, подлежащего разделу, и на **период**, за который могут быть предъявлены требования о разделе счетов.

Пункт 4 статьи 38 СК РФ предусматривает:

Суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них.

Таким образом, если БМ докажет, что с 2022 года семейные отношения прекращены (совместное хозяйство не велось, общий бюджет отсутствовал, проживание раздельное), то всё, что приобретено каждым из супругов **после 2022 года**, может быть исключено из состава совместной собственности и признано личным имуществом.

Это означает:

- денежные средства, поступившие на счета заявительницы **после** фактического прекращения отношений (с 2022 года), могут быть признаны её личной собственностью, и БМ не вправе претендовать на них;
- денежные средства, накопленные **до 2022 года**, остаются общим имуществом супругов, если они не были израсходованы на общие нужды;
- квартира, приобретённая до 2022 года (если она куплена в браке), в любом случае остаётся общим имуществом, если только не будет доказано, что она была оформлена на одного из супругов на его личные средства или получена по безвозмездной сделке.

Данное обстоятельство следует отличать от исковой давности: даже если срок давности не пропущен, БМ может требовать раздела только того имущества, которое нажито в период брака до прекращения семейных отношений. Поэтому запрос счетов за период с 2018 по 2026 годы направлен, вероятно, на выявление «общих» накоплений за 2018–2022 годы, а также на попытку оспорить личный характер средств, поступивших после 2022 года.

6. Общие правила применения исковой давности в гражданском процессе

Необходимо учитывать следующие процессуальные аспекты:

1. Исковая давность применяется судом **только по заявлению стороны в споре**, сделанному до вынесения судом решения (п. 2 ст. 199 ГК РФ). Если ответчик (или третье лицо) не заявил о пропуске срока, суд обязан рассматривать спор по существу и не вправе по своей инициативе отказывать в иске.
2. Истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (п. 2 ст. 199 ГК РФ), но только при наличии заявления другой стороны.
3. Срок исковой давности может быть восстановлен судом в исключительных случаях, если истец пропустил его по уважительным причинам, связанным с личностью (тяжёлая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.) (ст. 205 ГК РФ). Применительно к спорам о разделе имущества суды редко восстанавливают срок.
4. Поскольку БМ настаивает на раздельном проживании с 2022 года, заявительница вправе ходатайствовать о применении последствий пропуска срока исковой давности к любым имущественным требованиям БМ, которые он мог бы предъявить в 2026 году, ссылаясь на то, что о нарушении своих прав он знал (должен был знать) с момента прекращения семейных отношений.

7. Практические рекомендации

Исходя из изложенного, для защиты интересов в споре о разделе имущества целесообразно:

1. **По квартире:** мотивированно настаивать на том, что трёхлетний срок исковой давности не пропущен, поскольку иск подан в 2026 году, а брак расторгнут в марте 2026 года. Одновременно подготовить доказательства того, что о нарушении права на квартиру заявительнице стало известно не ранее момента возникновения спора (например, после отказа БМ добровольно произвести раздел).
2. **По банковским счетам:** если БМ предъявит встречный иск о разделе денежных средств или будет настаивать на учёте счетов заявительницы, заявить о пропуске им срока исковой давности, обращая внимание суда на его собственные утверждения о раздельном проживании с 2022 года. Поскольку о существовании счетов или о распоряжении ими он должен был

узнать не позднее 2022 года, его требования, заявленные после 2025 года, являются просроченными.

3. **Если БМ не подавал самостоятельного иска**, а лишь запросил выписки для обоснования возражений против раздела квартиры, исковая давность к возражениям не применяется, однако суд может учесть его доводы лишь при определении состава совместного имущества, ограничив его периодом до 2022 года.
4. **Для определения периода общего имущества** следует использовать пункт 4 статьи 38 СК РФ: доказать, что после 2022 года брачные отношения были прекращены и общее хозяйство не велось, что позволит исключить средства, поступившие после этой даты, из состава общего имущества.
5. **В любом случае** необходимо контролировать, чтобы ответчик (БМ) сделал заявление о пропуске срока исковой давности в письменной форме (например, в отзыве на иск или в ходе судебного заседания до вынесения решения), поскольку суд сам по себе давность не применит.

8. Итоговый вывод

По счетам

Трёхлетний срок исковой давности на требования о разделе денежных средств на банковских счетах существует. Начало его течения связано с моментом, когда супруг узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

- Если БМ утверждает, что не проживает с заявительницей с 2022 года, и ему было известно о ее счетах, то срок по его требованиям к счетам истёк в 2025 году, и он не может взыскать эти средства в 2026 году, если только не докажет, что узнал о них только в 2026 году.
- Сам факт запроса банковских счетов в 2026 году не «обнуляет» срок – суд будет устанавливать, когда БМ объективно мог узнать о наличии этих счетов и о нарушении своих прав.

По квартире

Трёхлетний срок исковой давности по требованиям о разделе квартиры после расторжения брака формально применяется, однако в описанной ситуации (развод в марте 2026 года, иск подан в 2026 году) **срок исковой давности не пропущен**, поскольку он исчисляется с момента, когда заявительница узнала о нарушении своего права, а это произошло не ранее возникновения спора в 2026 году.

Если БМ будет ссылаться на то, что нарушение права заявительницы имело место ещё в 2022 году (например, она была лишена доступа к квартире), он должен представить соответствующие доказательства. В отсутствие таких доказательств суд отклонит довод о пропуске срока.

9. Список нормативных правовых актов и судебной практики

Нормативные акты

1. Гражданский кодекс РФ, статьи 196, 199, 200, 205, 256.
2. Семейный кодекс РФ, статьи 9, 34, 35, 36, 37, 38 (особенно п. 4 и п. 7), 39.

Разъяснения высших судебных инстанций

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», пункт 19.

Судебная практика (приведена в материалах)

1. Решение Чертановского районного суда г. Москвы от 22.12.2017 по делу № 2-3236/2017 – о пропуске срока исковой давности по требованиям о взыскании неосновательного обогащения с супруги, когда супруг знал о поступлении средств.
2. Апелляционное определение Московского городского суда от 18.01.2022 по делу № 33-1673/2022 – о применении срока давности к требованиям о разделе квартиры, а не о негаторном иске.
3. Решение Староюрьевского районного суда Тамбовской области от 01.02.2021 по делу № 2-7/2021 – об исчислении срока с момента, когда истец узнала о регистрации права за ответчиком.
4. Решение Торжокского городского суда Тверской области от 24.02.2021 по делу № 2-28/2021 – о неприменении срока давности к негаторным искам, но применении к деликтным.
5. Решение Таганского районного суда г. Москвы от 12.03.2015 по делу № 2-1047/2015 – пример исчисления срока с даты расторжения брака (противоположная позиция).
6. Решение Рязанского районного суда Рязанской области от 07.02.2019 по делу № 2-69/2019 – об исчислении срока с момента, когда истец узнал о сделке по отчуждению имущества.

-
7. Решение Костромского районного суда Костромской области от 13.07.2016 по делу № 2-525/2016 – о начале срока по требованиям о разделе долговых обязательств после их погашения.
 8. Решение Кунцевского районного суда г. Москвы от 05.02.2024 по делу № 2-59/2024 – о применении разъяснений Пленума ВС РФ и признании срока не пропущенным при подаче иска в пределах трёх лет после расторжения брака.
-

Материал подготовлен в качестве внутреннего правового обзора для редакционной публикации. Приведённый анализ не заменяет индивидуальную консультацию юриста с учётом всех конкретных обстоятельств дела.

