

ОСПАРИВАНИЕ ЗАПИСИ ОБ ОТЦОВСТВЕ ПОСЛЕ СМЕРТИ ЗАПИСАННОГО ОТЦА ЛИЦОМ, НЕ ЯВЛЯЮЩИМСЯ РОДИТЕЛЕМ СПОРНОГО РЕБЁНКА: ПРАВОВОЙ РАЗБОР

1. Краткая постановка вопроса

Заявительница — бывшая супруга умершего, мать двух его несовершеннолетних детей — обратилась в суд с требованием об оспаривании записи об отцовстве ребёнка, рождённого другой женщиной (супругой/вдовой умершего), которая в судебном заседании признала, что биологическим отцом ребёнка умерший не является. Суд в иске отказал, указав, что истица не относится к кругу лиц, уполномоченных оспаривать запись родителей в книге записей рождений (п. 1 ст. 52 СК РФ). Перед разбором поставлены два вопроса: (а) исчерпывается ли круг уполномоченных лиц перечнем ст. 52 СК РФ, в том числе применительно к наследникам записанного отца и к самому умершему; (б) существуют ли иные правовые механизмы (иные статьи), позволяющие защитить наследственные права двух несовершеннолетних детей истицы без оспаривания записи об отцовстве в порядке ст. 52 СК РФ.

Ниже разбор ведётся по каждой существенной правовой версии отдельно, поскольку от фактической конструкции (кем и на каком основании внесена запись об отце спорного ребёнка) напрямую зависит и применимая норма, и состав надлежащих истцов.

2. Раздел I. Ключевая развилка: по какому пункту ст. 51 СК РФ внесена спорная запись об отце

Все дальнейшие выводы зависят от того, какой юридический факт лежал в основании записи об отце спорного ребёнка. Возможны две модели, и их необходимо различать прямо в исковом заявлении и в жалобах.

Модель А — запись внесена в силу презумпции отцовства супруга (п. 1 ст. 51, п. 2 ст. 48 СК РФ). Ребёнок рождён от лиц, состоящих в браке между собой, либо в течение трёхсот дней с момента расторжения брака, признания его недействительным или с момента смерти супруга матери. В этом случае отцом признаётся супруг (бывший супруг) матери, «если не доказано иное

(статья 52 настоящего Кодекса)», а отцовство удостоверяется записью об их браке (п. 2 ст. 48 СК РФ). Запись в книге записей рождений производится на основании свидетельства о браке, без какого-либо отдельного заявления умершего.

Модель Б — запись внесена в порядке добровольного (внесудебного) установления отцовства (п. 2 ст. 51 СК РФ). Ребёнок рождён от лиц, не состоящих в браке; отцовство установлено путём подачи в орган ЗАГС совместного заявления отца и матери, а в случаях, перечисленных в п. 1 ст. 51 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (смерть матери, признание её недееспособной, отсутствие сведений о месте её пребывания, лишение родительских прав), — по заявлению отца ребенка с согласия органа опеки и попечительства. Основания регистрации установления отцовства перечислены в ст. 48 того же Закона: совместное заявление, заявление отца в случаях п. 1 ст. 51, решение суда.

Практический вывод по развилке. Если вдова состояла с умершим в зарегистрированном браке на момент рождения ребёнка (или ребёнок родился в течение 300 дней после расторжения брака либо смерти), применяется модель А. Если брак зарегистрирован не был, а отцовство было оформлено заявлением, — модель Б. Различие критично: именно от него зависит применимость нового абзаца второго п. 1 ст. 52 СК РФ, введённого Федеральным законом от 04.08.2022 № 362-ФЗ, о котором пойдёт речь в разделе III. Установить это можно истребованием у органа ЗАГС сведений о реквизитах и основании записи акта о рождении спорного ребёнка (ст. 48, 51 Федерального закона № 143-ФЗ) в порядке ст. 57 ГПК РФ.

3. Раздел II. Ст. 52 СК РФ: перечень управомоченных лиц и почему суд отказал

Согласно п. 1 ст. 52 СК РФ оспорить запись родителей в книге записей рождений, произведённую в соответствии с п. 1 и 2 ст. 51 СК РФ, можно **только в судебном порядке и по требованию строго определённых лиц:**

- лица, записанного в качестве отца или матери ребёнка;
- лица, фактически являющегося отцом или матерью ребёнка;
- самого ребёнка по достижении им совершеннолетия;
- опекуна (попечителя) ребёнка;
- опекуна родителя, признанного судом недееспособным.

Абзац второй п. 1 ст. 52 СК РФ (введён Федеральным законом от 04.08.2022 № 362-ФЗ) добавляет ещё одну категорию — **наследника лица, записанного в качестве отца ребёнка**, но только применительно к записи, произведённой по п. 2 ст. 51 СК РФ, и только при нарушении положений указанного пункта (в том числе если запись произведена на основании подложных документов либо без свободного волеизъявления лица, отцовство которого было установлено во внесудебном порядке).

Позиция суда первой инстанции. Бывшая супруга умершего не является ни лицом, записанным в качестве отца или матери спорного ребёнка, ни лицом, фактически являющимся его родителем, ни самим ребёнком, ни его опекуном (попечителем), ни опекуном недееспособного родителя. Не является она и наследником лица, записанного в качестве отца (наследниками являются её дети и иные наследники умершего). Следовательно, по буквальному смыслу п. 1 ст. 52 СК РФ она ненадлежащий истец.

Оценка этой позиции. В части, касающейся самой истицы как самостоятельного истца, отказ формально соответствует букве закона: перечень субъектов в п. 1 ст. 52 СК РФ сформулирован исчерпывающим образом, а расширительное толкование перечня судами общей юрисдикции, как правило, не допускается. Существенная ошибка, которую здесь нужно исправить в дальнейшем, — **процессуальная**: истица должна была выступать не как самостоятельный истец, а как **законный представитель своих несовершеннолетних детей** (ст. 64 СК РФ, ст. 37, 38, 52 ГПК РФ), поскольку именно дети являются наследниками умершего и лицами, чьи имущественные права затрагиваются включением спорного ребёнка в состав наследников (ст. 1142 ГК РФ). Это меняет фигуру истца, но само по себе не устраняет материально-правового ограничения ст. 52 СК РФ — вопрос о нём разбирается ниже.

Практический вывод. Отказ по мотиву отсутствия права на иск у самой бывшей супруги — правильный по существу, но он не является ответом на вопрос, есть ли право на иск у её детей. Это самостоятельное основание для переформулирования требования (см. раздел III и раздел V).

4. Раздел III. Наследники умершего как возможные истцы: абз. 2 п. 1 ст. 52 СК РФ и две конкурирующие позиции

4.1. Позиция 1 (буквальная, доминирующая в практике)

Абзац второй п. 1 ст. 52 СК РФ прямо привязан к записи, произведённой **по п. 2 ст. 51 СК РФ**, то есть к внесудебному (добровольному) установлению отцовства. Если запись внесена по п. 1 ст. 51 СК РФ в силу презумпции отцовства супруга (модель А), основания для применения абзаца второго отсутствуют: нарушить «положения указанного пункта» (п. 2 ст. 51) при такой записи невозможно в принципе, поскольку она сделана не по п. 2 ст. 51.

При таком толковании: - дети истицы как наследники умершего **не вправе** оспаривать запись об отце спорного ребёнка, если запись внесена по п. 1 ст. 51 СК РФ; - сам умерший при жизни права на оспаривание не реализовал, а с его смертью это право (принадлежавшее лично ему) не переходит к наследникам, кроме прямо указанного в абз. 2 п. 1 ст. 52 СК РФ случая; - следовательно, по модели А наследственных перспектив через ст. 52 СК РФ нет ни у истицы, ни у её детей.

4.2. Позиция 2 (телеологическая / расширительная)

Она строится на том, что абзац второй п. 1 ст. 52 СК РФ выражает общий принцип: **при отсутствии действительного волеизъявления лица, записанного отцом, наследники вправе защищать свои наследственные интересы путём оспаривания записи**. Аргументация:

- ч. 1 ст. 46 Конституции РФ гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод; ч. 4 ст. 35 Конституции РФ — право наследования; ст. 38 Конституции РФ — государственную защиту детства;
- ст. 3 и 4 ГПК РФ наделяют заинтересованное лицо правом на обращение в суд; ст. 12 ГК РФ допускает защиту гражданских прав предусмотренными законом способами;
- оговорка п. 2 ст. 48 СК РФ («если не доказано иное (статья 52 настоящего Кодекса)») свидетельствует, что презумпция отцовства супруга **опровержима**, а ст. 52 СК РФ — лишь процедурная форма её опровержения; при этом сама оговорка адресует к ст. 52 СК РФ в целом, не ограничивая круг субъектов;
- ст. 50 СК РФ (установление судом факта признания отцовства после смерти лица, признававшего себя отцом) демонстрирует, что законодатель допускает посмертное разрешение вопросов происхождения по заявлению

заинтересованных лиц, чьи права зависят от этого факта, — то есть наследственный интерес признаётся юридически значимым;

- следовательно, при доказанном отсутствии биологического родства и при признании этого обстоятельства матерью ребёнка отказ в защите прав несовершеннолетних наследников только по мотиву формального несовпадения с перечнем п. 1 ст. 52 СК РФ может быть оспорен как несоразмерное ограничение права на судебную защиту.

Когда применяется каждая позиция. Позиция 1 — при записи по п. 1 ст. 51 СК РФ и в судах, строго следующих букве ст. 52 СК РФ (это преобладающий подход в первой и апелляционной инстанциях). Позиция 2 — при записи по п. 2 ст. 51 СК РФ она вообще не нужна (действует прямая норма абз. 2 п. 1 ст. 52 СК РФ); при записи по п. 1 ст. 51 СК РФ она используется как довод в апелляционной и кассационной жалобах и в конституционной жалобе, но её самостоятельная «процессуальная сила» без изменения практики вышестоящих судов невысока.

4.3. Дополнительные материально-правовые ограничения, которые следует проверить

- **п. 2 ст. 52 СК РФ:** требование лица, записанного отцом по п. 2 ст. 51 СК РФ, не подлежит удовлетворению, если в момент записи ему было известно, что он фактически не является отцом. Это личное ограничение записанного отца; в отношении требований наследников оно прямо не предусмотрено, однако ответчик может ссылаться на него по аналогии.
- **п. 3 ст. 52 СК РФ:** супруг, давший письменное согласие на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона, не вправе при оспаривании отцовства ссылаться на эти обстоятельства; супруги (одинокая женщина), давшие согласие на имплантацию эмбриона другой женщине, а также суррогатная мать не вправе после записи родителей ссылаться на эти обстоятельства. Если спорный ребёнок рождён с применением ВРТ с письменным согласием умершего, иск будет отклонён независимо от того, кто выступает истцом, — этот риск необходимо исключить до подачи иска.
- **Срок:** специальный срок для оспаривания отцовства СК РФ не установлен; по смыслу ст. 9 СК РФ исковая давность применяется к семейным отношениям лишь в случаях, прямо предусмотренных Кодексом, — значит, давностного препятствия нет. Это важно, поскольку заявительница — «бывшая» супруга и с момента расторжения брака прошло время.

Практический вывод. Надлежащим истцом по требованию об оспаривании отцовства являются **дети умершего** (в лице законного представителя —

матери). Их право на иск возникает: - **безусловно** — если запись об отце спорного ребёнка произведена по п. 2 ст. 51 СК РФ (абз. 2 п. 1 ст. 52 СК РФ; при этом нужно доказать нарушение п. 2 ст. 51 СК РФ, например отсутствие свободного волеизъявления умершего); - **спорно** — если запись произведена по п. 1 ст. 51 СК РФ (модель А): здесь требуется обоснование позиции 2 раздела 4.2, а также, при наличии оснований, ссылка на подложность документов, послуживших основанием записи (например, недостоверные сведения о браке), что переводит дело в плоскость установления факта, не соответствующего действительности. - Повторную подачу от имени самой истицы следует исключить — она гарантированно получит тот же отказ по ст. 52 СК РФ.

5. Раздел IV. Кто ещё уполномочен оспорить запись (проверка всех фигур)

Прежде чем переходить к обходным конструкциям, полезно проверить, не может ли требование заявить кто-то ещё — иногда это дает возможность использовать признание ответчика в «нужном» процессе.

1. **Мать спорного ребёнка (вдова)** — лицо, записанное в качестве матери (п. 1 ст. 52 СК РФ). Формально она вправе оспаривать запись родителей, включая сведения об отце. Однако она — наследник первой очереди (ст. 1142 ГК РФ) и в собственном интересе оспаривать запись не будет; понудить её к этому нельзя. Её признание в судебном заседании не является требованием и не заменяет иска.
2. **Сам спорный ребёнок** — только по достижении восемнадцати лет (п. 1 ст. 52 СК РФ).
3. **Орган опеки и попечительства** — не назван в п. 1 ст. 52 СК РФ как субъект требования; он вправе участвовать в деле для дачи заключения (ст. 47 ГПК РФ; ст. 78 СК РФ — по спорам, связанным с воспитанием детей; ст. 1167 ГК РФ — при разделе наследства с участием несовершеннолетних).
4. **Прокурор** — вправе обратиться в суд в защиту прав несовершеннолетнего (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ), но и его требование ограничено материальным законом: прокурор не приобретает права на иск, которого нет у самого ребёнка.
5. **Фактический отец спорного ребёнка** (если он установлен и жив) — лицо, фактически являющееся отцом, по буквальному смыслу п. 1 ст. 52 СК РФ вправе требовать оспаривания записи. Это самостоятельный, более перспективный субъект, если такой человек существует и готов заявить иск; заявительница не является им и не вправе действовать от его имени.

Практический вывод. Расширить круг истцов за счёт «фактического отца» спорного ребёнка или самого ребёнка (по достижении 18 лет) теоретически возможно, но в разбираемом фактическом составе реально применима только конструкция «дети умершего как истцы».

6. Раздел V. Наследственный иск как альтернатива оспариванию записи: две позиции

Заявительница спрашивает о «других статьях». Основной альтернативный путь — не оспаривать запись, а заявить наследственное требование: о признании права собственности на наследственное имущество (долю), о перераспределении долей, о недействительности выданного свидетельства о праве на наследство. Правовая основа: ст. 12, 1112, 1142, 1141, 1152–1154, 1162, 1164, 1165, 1167 ГК РФ; ст. 131 ГПК РФ.

6.1. Позиция 1: наследственный иск без оспаривания записи бесперспективен

- Свидетельство о праве на наследство (ст. 1162 ГК РФ) носит правоподтверждающий, а не правообразующий характер, поэтому его «оспаривание» как самостоятельное требование само по себе не влечёт перераспределения долей; надлежащий способ защиты — признание права на наследственное имущество (ст. 12 ГК РФ).
- Круг наследников определяется документами о родственных отношениях; факт родства спорного ребёнка с умершим подтверждается **записью акта гражданского состояния**. Пока эта запись не аннулирована (изменена) в установленном порядке, она обязательна для всех, а её исправление производится органом ЗАГС на основании решения суда (ст. 48 Федерального закона № 143-ФЗ) — то есть опять через процедуру оспаривания отцовства.
- Следовательно, наследственный иск, в котором оспаривается состав наследников, по существу представляет собой замаскированное требование об оспаривании отцовства, и суды в таком случае применяют ограничения ст. 52 СК РФ, отказывая в иске либо оставляя его без рассмотрения.

6.2. Позиция 2: наследственный иск допустим как самостоятельный спор о праве

- Возник спор о праве (о составе наследников, о размере долей), который затрагивает права несовершеннолетних наследников; такой спор подлежит разрешению в исковом порядке (ст. 3, 4 ГПК РФ).

- В рамках наследственного дела суд вправе разрешить вопросы, входящие в предмет доказывания по наследственному спору, в том числе вопрос о том, является ли конкретное лицо наследником по закону.
- Здесь же реализуются процессуальные гарантии: участие органа опеки и попечительства при разделе наследства с участием несовершеннолетних (ст. 1167 ГК РФ), участие прокурора (ст. 45 ГПК РФ).

Когда применяется каждая позиция. Позиция 2 имеет шансы, если требование формулируется как признание права на конкретные доли в наследственном имуществе и подкреплено самостоятельным доказыванием отсутствия родства (в том числе заключением посмертной генетической экспертизы — раздел VIII). Позиция 1 преобладает тогда, когда из содержания иска очевидно, что его единственная цель — аннулирование записи об отце.

Практический вывод. Подавать «чистый» иск об оспаривании свидетельства о праве на наследство смысла нет. Формулировать следует иск **о признании права собственности на наследственное имущество (долю), определении долей и исключении спорного ребёнка из числа наследников**, с приложением доказательств отсутствия родства и с обязательным указанием в качестве истцов несовершеннолетних детей в лице их законного представителя. Это тактически сильнее и, в отличие от ст. 52 СК РФ, не упирается лоб в перечень управомоченных лиц.

7. Раздел VI. Признание наследника недостойным (ст. 1117 ГК РФ)

7.1. Состав, предусмотренный п. 1 ст. 1117 ГК РФ

Требуется совокупность: (а) умышленные противоправные действия; (б) направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников либо против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании; (в) эти действия способствовали или пытались способствовать призванию к наследованию либо увеличению доли; (г) обстоятельства подтверждены в судебном порядке.

7.2. Применимость к ситуации

- **Действия матери спорного ребёнка.** Регистрация ребёнка, рождённого в браке (или в течение 300 дней после его прекращения), как ребёнка супруга — не противоправное действие, а исполнение требований п. 2 ст. 48 и п. 1 ст. 51 СК РФ органом ЗАГС на основании свидетельства о браке.

Противоправность отсутствует; умысла, направленного против наследодателя или иных наследников, — тоже. Кроме того, действия матери не являются действиями самого наследника.

- **Отстранение самого несовершеннолетнего наследника.** Это ключевое препятствие: недостойным может быть признан только наследник. Несовершеннолетний ребёнок не совершал умышленных противоправных действий, а действия его законного представителя не могут быть вменены ему как собственные — иной подход противоречил бы ст. 38 Конституции РФ и ст. 56, 64 СК РФ. К тому же п. 4 ст. 1117 ГК РФ, распространяя правила статьи на наследников, имеющих право на обязательную долю (ст. 1149 ГК РФ), по смыслу не отменяет требования о личном виновном поведении наследника.
- **Отстранение вдовы.** Она наследует как нетрудоспособный/трудоспособный супруг в силу ст. 1142 ГК РФ, независимо от спорного ребёнка; её отстранение не даёт прироста долей детям истицы в той части, которая приходится на спорного ребёнка, а потому этот путь не решает материально-правовую задачу.
- **п. 2 ст. 1117 ГК РФ** (злостное уклонение от содержания наследодателя) неприменим: спорный ребёнок — несовершеннолетний, он является кредитором наследодателя по алиментам, а не уклонистом.

7.3. Практический вывод

Как самостоятельное основание признание наследника недостойным здесь практически бесперспективно. Однако в качестве вспомогательного довода в наследственном иске (раздел V), если будет доказано, что сведения об отце внесены при недостоверности документов, ссылка на ст. 1117 ГК РФ уместна — но не как основное требование, а как аргумент о недобросовестности соответствующей стороны (ст. 1, 10 ГК РФ).

8. Раздел VII. Правовое значение признания вдовы в судебном заседании

- Объяснения сторон — самостоятельное доказательство (ст. 55 ГПК РФ); признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств (ч. 2 ст. 68 ГПК РФ).
- Ограничение: признание обстоятельства освобождает от доказывания только в том же процессе и не устраняет процессуального препятствия — **отсутствия права на иск у ненадлежащего истца**. Суд не вправе

признать факт влекущим изменение записи акта гражданского состояния, если требование заявлено лицом, не указанным в ст. 52 СК РФ.

- Преюдиция: обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по одному делу, не доказываются вновь при рассмотрении других дел с участием **тех же лиц** (ч. 2 ст. 61 ГПК РФ). Приговор суда обязателен по вопросам вины (ч. 4 ст. 61 ГПК РФ). Если истица не была лицом, участвовавшим в том деле, где вдова призналась, её признание для нового процесса преюдициального значения не имеет, но может быть представлено как письменное доказательство (протокол судебного заседания, аудиозапись) — ст. 55, 71, 77 ГПК РФ.

Практический вывод. Признание вдовы — сильное доказательство отсутствия родства, но пользоваться им можно только в том процессе, где истец имеет право на иск. Поэтому его следует «переносить» в дело, возбуждённое от имени несовершеннолетних детей-наследников или в рамках наследственного иска.

9. Раздел VIII. Особое производство (ст. 264, 265 ГПК РФ) — почему этот путь не работает

- Ст. 264 ГПК РФ предусматривает установление фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных и имущественных прав граждан, в том числе факта родственных отношений (ст. 264, 265 ГПК РФ).
- Однако в порядке особого производства рассматриваются дела, в которых **отсутствует спор о праве**. Если при подаче заявления или при его рассмотрении выясняется, что возник спор о праве, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, разъясняя заявителю право обратиться с иском (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ).
- Заявление об «установлении факта отсутствия отцовства» неизбежно порождает спор о праве (о составе наследников и о долях), следовательно, рассматриваться в особом производстве не может.
- Отдельно: установление факта признания отцовства после смерти лица, признававшего себя отцом (ст. 50 СК РФ), — это зеркальный механизм, работающий в пользу, а не против записи, но он подтверждает, что законодатель признаёт значимость наследственного интереса при разрешении вопросов происхождения.

Практический вывод. Путь особого производства непригоден.

10. Раздел IX. Административное оспаривание записи и оспаривание брака

10.1. Административный иск к органу ЗАГС. Возможен в порядке гл. 22 КАС РФ (оспаривание решений, действий (бездействия) органов власти). Перспективы низкие: орган ЗАГС действовал в соответствии с п. 1 ст. 51 СК РФ и ст. 48 Федерального закона № 143-ФЗ, а изменение записи акта гражданского состояния производится на основании решения суда, принятого в порядке ст. 52 СК РФ. Кроме того, требование об изменении записи в обход ст. 52 СК РФ недопустимо в силу прямого указания закона на судебный порядок.

10.2. Признание брака умершего и вдовы недействительным. Если брак, из которого «выведена» презумпция отцовства, будет признан недействительным либо если ребёнок родился за пределами 300-дневного срока после расторжения брака или смерти супруга, основания для записи по п. 1 ст. 51 СК РФ исчезают. Правовая база: ст. 27–30 СК РФ, круг лиц, имеющих право требовать признания брака недействительным, — ст. 28 СК РФ. Однако даже признание брака недействительным автоматически запись не аннулирует: она изменяется органом ЗАГС на основании судебного решения. Практически этот путь может быть использован как дополнительный, если для него есть фактические основания (например, брак зарегистрирован с нарушением условий ст. 12–14 СК РФ).

10.3. ЗАГС-процедура. Внесение исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния регулируется Федеральным законом № 143-ФЗ; без судебного акта, констатирующего отсутствие отцовства, орган ЗАГС не вправе аннулировать или изменить запись.

Практический вывод. Оба пути — вспомогательные и самостоятельного значения не имеют.

11. Раздел X. Доказывание отсутствия родства: посмертная генетическая экспертиза

Назначение и проведение экспертизы — ст. 79, 80, 86, 87 ГПК РФ; организация и производство — Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

11.1. Способы проведения посмертного исследования. - исследование сохранившихся биоматериалов умершего (гистологические архивы медицинских организаций, образцы крови, банки биоматериалов, вещи

умершего с индивидуальными биологическими следами) — ст. 79 ГПК РФ; - косвенное (опосредованное) исследование родства по линиям родственников умершего (его родителей, братьев, сестёр, детей от первого брака — то есть детей истицы), что позволяет исключить биологическое отцовство без эксгумации; - эксгумация — исключительная мера; прямого процессуального регулирования в ГПК РФ нет, вопрос разрешается определением суда с учётом требований Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» и по аналогии со ст. 178 УПК РФ, с обязательным извещением близких родственников.

11.2. Обеспечительные и процессуальные механизмы. - Ч. 3 ст. 79 ГПК РФ: при уклонении стороны от участия в экспертизе, если без неё провести исследование невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым. Это существенный рычаг в отношении матери спорного ребёнка как его законного представителя. - Признание ответчиком обстоятельств (ч. 2 ст. 68 ГПК РФ) в сочетании с заключением экспертизы даёт прочную доказательственную базу.

Практический вывод. Посмертная генетическая экспертиза — допустимое и, как правило, решающее доказательство; её целесообразно заявлять в деле, где истцами выступают несовершеннолетние наследники (раздел V), а не в деле, где истцом является бывшая супруга.

12. Раздел XI. Обжалование уже состоявшегося отказа и конституционная жалоба

12.1. Апелляция. Решение об отказе в иске может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в окончательной форме (ст. 320, 321, 327¹, 328, 330 ГПК РФ). Доводы жалобы: - суд не привлёк к участию в деле самих несовершеннолетних наследников (их законного представителя в надлежащем качестве) и не разрешил вопрос о праве детей на оспаривание записи применительно к абз. 2 п. 1 ст. 52 СК РФ; - не установлено, по какому пункту ст. 51 СК РФ внесена спорная запись, что имеет значение для применения абз. 2 п. 1 ст. 52 СК РФ; - не дана оценка признанию ответчика (ч. 2 ст. 68 ГПК РФ) и обстоятельствам, свидетельствующим об отсутствии свободного волеизъявления умершего; - ограничение права на судебную защиту несовершеннолетних (ч. 1 ст. 46, ч. 4 ст. 35, ст. 38 Конституции РФ).

12.2. Кассация. Ст. 376, 378, 379⁷, 390 ГПК РФ; при наличии оснований — ст. 390¹⁴ ГПК РФ (пересмотр по новым обстоятельствам).

12.3. Конституционная жалоба. Если апелляция и кассация не привели к защите права, заявительница (действуя в интересах несовершеннолетних, а также в порядке ст. 96–100 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» и ст. 125 Конституции РФ) вправе поставить вопрос о конституционности п. 1 ст. 52 СК РФ в той мере, в какой он не позволяет наследникам записанного отца оспаривать запись, произведённую по п. 1 ст. 51 СК РФ при доказанном отсутствии родства. Практические шансы невысоки, но это единственный путь, способный изменить практику системно. Процессуальный интерес заявительницы здесь подтверждается тем, что её несовершеннолетние дети являются наследниками и их права затронуты.

Практический вывод. Апелляционная жалоба должна быть подана в любом случае (срок — один месяц, ст. 321 ГПК РФ) и содержать материально-правовые доводы, а не только ссылку на факт признания вдовы, поскольку именно материально-правовое обоснование явилось предметом отказа. Одновременно целесообразно возбудить новое дело с надлежащими истцами (раздел V), чтобы не утратить время в пределах исковой давности (общий срок — три года, ст. 196 ГК РФ).

13. Сводные практические выводы по каждой версии

Версия 1. Иск об оспаривании отцовства, поданный самой бывшей супругой (фактически имел место). Ненадлежащий истец по п. 1 ст. 52 СК РФ; перспектив нет. Повторная подача бессмысленна.

Версия 2. Иск об оспаривании отцовства, поданный несовершеннолетними детьми умершего в лице матери как законного представителя (ст. 64 СК РФ, ст. 37, 38, 52 ГПК РФ). - если запись внесена по п. 2 ст. 51 СК РФ — право на иск прямо следует из абз. 2 п. 1 ст. 52 СК РФ; необходимо доказать нарушение п. 2 ст. 51 СК РФ (отсутствие свободного волеизъявления умершего, подложность документов). Перспектива: высокая; - если запись внесена по п. 1 ст. 51 СК РФ — право на иск по буквальному толкованию отсутствует; требуется обоснование телеологического толкования (раздел 4.2) с ссылками на ст. 46, 35, 38 Конституции РФ, ст. 3, 4 ГПК РФ, п. 2 ст. 48 СК РФ, ст. 50 СК РФ. Перспектива: низкая в первой инстанции, умеренная в кассации и Конституционном Суде.

Версия 3. Наследственный иск (признание права на наследственные доли, определение долей, исключение спорного ребёнка из числа наследников) с одновременным заявлением ходатайства о посмертной генетической экспертизе. Обходным путём не требует оспаривания записи и

опирается на ст. 12, 1112, 1142, 1162, 1164, 1167 ГК РФ, ст. 79 ГПК РФ. Перспектива: средняя; основной риск — квалификация иска как замаскированного требования по ст. 52 СК РФ.

Версия 4. Признание наследника недостойным (ст. 1117 ГК РФ). Практически бесперспективно как самостоятельное требование; допустимо только как вспомогательный довод (ст. 1, 10 ГК РФ).

Версия 5. Особое производство (ст. 264, 265, ч. 3 ст. 263 ГПК РФ). Неприменимо (спор о праве).

Версия 6. Административный иск к органу ЗАГС (гл. 22 КАС РФ) и оспаривание брака (ст. 27-30 СК РФ). Вспомогательные меры; самостоятельного результата не дают.

Версия 7. Обжалование состоявшегося отказа (ст. 320, 321, 376, 390 ГПК РФ) и конституционная жалоба (ст. 125 Конституции РФ; ст. 96-100 ФКЗ от 21.07.1994 № 1-ФКЗ). Обязательный этап исчерпания внутригосударственных средств защиты; перспектива изменения практики — низкая, но не нулевая.

Общий вывод. Иных норм, прямо наделяющих бывшую супругу умершего правом оспаривать запись об отцовстве его ребёнка от другого брака, в российском праве нет: перечень п. 1 ст. 52 СК РФ закрыт. Реальные механизмы защиты наследственных прав двух несовершеннолетних детей — это (1) иск об оспаривании отцовства, поданный **от имени детей** их законным представителем, с опорой на абз. 2 п. 1 ст. 52 СК РФ либо на его телеологическое толкование, и (2) параллельный наследственный иск о признании права на наследственные доли с доказыванием отсутствия родства, в том числе посредством посмертной генетической экспертизы. Признание матерью спорного ребёнка отсутствия отцовства умершего является доказательством (ч. 2 ст. 68 ГПК РФ), но не создаёт у заявительницы материального права на иск и не заменяет надлежащей процессуальной фигуры истца.

14. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Конституция и акты конституционного правосудия 1. Конституция Российской Федерации — ч. 1 ст. 46, ч. 4 ст. 35, ст. 38, ст. 125. 2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» — ст. 96-100.

Семейный кодекс РФ 3. СК РФ — ст. 9 (применение исковой давности), ст. 48 (установление происхождения ребёнка), ст. 50 (установление судом факта признания отцовства), ст. 51 (запись родителей ребёнка), ст. 52 (оспаривание отцовства (материнства), в том числе абз. 2 п. 1 в редакции Федерального закона от 04.08.2022 № 362-ФЗ; п. 3 в редакции Федерального закона от 19.12.2022 № 538-ФЗ), ст. 56, 64 (права ребёнка на защиту, права и обязанности родителей), ст. 78 (участие органа опеки и попечительства), ст. 162 (установление и оспаривание отцовства (материнства) в международном аспекте), ст. 27–30 (недействительность брака).

Гражданский кодекс РФ 4. ГК РФ, часть первая — ст. 1, 10, 12. 5. ГК РФ, часть третья — ст. 1112, 1117, 1141, 1142, 1149, 1152–1155, 1162, 1164, 1165, 1167. 6. ГК РФ, часть вторая — ст. 1102 (неосновательное обогащение, применяется в силу п. 3 ст. 1117 ГК РФ). 7. ГК РФ, часть первая — ст. 196, 200 (сроки исковой давности).

Процессуальное законодательство 8. ГПК РФ — ст. 3, 4, 37, 38, 45, 47, 52, 55, 57, 61, 67, 68, 71, 77, 79, 80, 86, 87, 131, 263, 264, 265, 320, 321, 328, 330, 376, 378, 390, 390¹⁴. 9. КАС РФ — глава 22 (оспаривание решений, действий (бездействия) органов власти).

Специальное законодательство 10. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» — ст. 48 (основания для государственной регистрации установления отцовства), ст. 51 (государственная регистрация установления отцовства по заявлению отца, не состоящего в браке с матерью ребёнка на момент рождения ребёнка), а также правила о внесении исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния. 11. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (порядок производства судебных экспертиз). 12. Федеральный закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» (вопросы, связанные с эксгумацией). 13. Уголовно-процессуальный кодекс РФ — ст. 178 (эксгумация; применяется по аналогии при разрешении вопроса об эксгумации в гражданском деле).

Акты высших судов 14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» (разъяснения по вопросам оспаривания отцовства (материнства), кругу уполномоченных лиц, доказательствам, включая судебно-генетическую экспертизу). 15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (разъяснения о составе наследников, недостойных наследников, обязательной доле, свидетельстве о праве на наследство, разделе наследственного имущества). 16. Постановление

Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» (в вопросах оценки добросовестности, ст. 1, 10 ГК РФ).

Изменения законодательства, использованные в разборе 17. Федеральный закон от 04.08.2022 № 362-ФЗ (введение абзаца второго п. 1 ст. 52 СК РФ о праве наследника лица, записанного в качестве отца ребёнка, оспаривать запись, произведённую по п. 2 ст. 51 СК РФ). 18. Федеральный закон от 19.12.2022 № 538-ФЗ (изменение редакции п. 3 ст. 52 СК РФ в части ВРТ и суррогатного материнства).

