

## 1. Краткая постановка вопроса

Вопрос касается правового регулирования освобождения плательщика алиментов от образовавшейся задолженности по алиментам и неустойке, а также соотношения данного института с мерами административной и уголовной ответственности за неуплату алиментов. Представленные нормативные источники (ст. 112, 114 Семейного кодекса РФ, ст. 5.35.1 КоАП РФ, ст. 157 УК РФ) требуют выяснить:

- каковы условия и порядок освобождения от уплаты алиментной задолженности;
- какие обстоятельства признаются уважительными причинами неуплаты;
- как освобождение от задолженности влияет на привлечение к административной и уголовной ответственности;
- как осуществляется обращение взыскания на имущество должника при недостаточности дохода.

В настоящем разборе рассматриваются все существенные правовые аспекты применительно к различным ситуациям, поскольку единая редакция вопроса не задана, а правовой контекст охватывает комплекс смежных институтов.

## 2. Условия и порядок освобождения от уплаты задолженности по алиментам и неустойки

### 2.1. Нормативное регулирование

Основной нормой является ст. 114 Семейного кодекса РФ. Она устанавливает два самостоятельных порядка освобождения от алиментной задолженности:

1. **По соглашению сторон** (п. 1 ст. 114 СК РФ) — применяется, когда алименты уплачиваются на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов. Стороны вправе по взаимному согласию освободить плательщика от задолженности или уменьшить её. **Исключение:** алименты на несовершеннолетних детей — в этом случае соглашение об освобождении от задолженности ничтожно, поскольку ухудшает положение ребёнка, что недопустимо в силу ст. 103 СК РФ (ограничение соглашения о размере алиментов) и ст. 60 СК РФ (право ребёнка на содержание).
2. **В судебном порядке** (п. 2 ст. 114 СК РФ) — применяется независимо от основания уплаты алиментов (решение суда или соглашение) по иску лица, обязанного уплачивать алименты. Суд вправе освободить плательщика от

задолженности полностью или частично либо уменьшить её размер при наличии одновременно двух условий: - неуплата алиментов и неустойки имела место **в связи с болезнью этого лица или по другим уважительным причинам**; - **материальное и семейное положение** плательщика не даёт возможности погасить образовавшуюся задолженность.

## 2.2. Понятие уважительных причин

Закон не раскрывает перечень уважительных причин, поэтому он вырабатывается судебной практикой. Распространённые примеры:

- длительная болезнь или инвалидность плательщика, подтверждённые медицинскими документами;
- потеря работы в период действия исполнительного производства, если плательщик предпринимал меры для трудоустройства;
- задержка выплаты заработной платы работодателем;
- призыв на военную службу, участие в боевых действиях;
- нахождение в местах лишения свободы, если отсутствовал доход;
- чрезвычайные обстоятельства (пожар, наводнение, утрата документов).

Важно, что неуплата должна быть **следствием** этих причин, а сами причины — подтверждены доказательствами. Простое отсутствие достаточного дохода не признаётся автоматически уважительной причиной, если плательщик не предпринимал попыток к трудоустройству или сокрытию имущества.

## 2.3. Оценка материального и семейного положения

Суд оценивает:

- доход должника (или его отсутствие);
- наличие иждивенцев — других несовершеннолетних детей, нетрудоспособных родителей;
- состояние здоровья самого плательщика и членов его семьи;
- размер алиментов и иных обязательных платежей;
- долговые обязательства, препятствующие единовременному погашению задолженности.

Вывод о невозможности погасить задолженность делается судом в каждом конкретном случае. Освобождение от задолженности — **право суда**, а не обязанность: даже при наличии уважительных причин и тяжёлого материального положения суд может отказать, если счёл доводы недостаточными.

## 2.4. Особенности освобождения от неустойки

С 29.07.2018 (ФЗ № 224-ФЗ) норма ст. 114 СК РФ прямо распространяется и на задолженность по неустойке, предусмотренной ст. 115 СК РФ за несвоевременную уплату алиментов. В судебном порядке плательщик может одновременно просить об освобождении или уменьшении как основного долга, так и начисленной неустойки. При соглашении сторон освобождение возможно также, кроме случаев алиментов на несовершеннолетних детей.

## 3. Ответственность за неуплату алиментов

### 3.1. Административная ответственность (ст. 5.35.1 КоАП РФ)

Состав административного правонарушения образует неуплата родителем (или совершеннолетним трудоспособным ребёнком) без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей или нетрудоспособных нуждающихся родителей **в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства.**

Ключевые квалифицирующие признаки:

- наличие вступившего в законную силу решения суда или нотариального соглашения;
- возбуждённого исполнительного производства;
- неуплата в течение двух и более месяцев подряд;
- отсутствие уважительных причин;
- отсутствие признаков уголовно наказуемого деяния.

Данная статья введена ФЗ от 03.07.2016 № 326-ФЗ. Позднее Федеральным законом от 30.12.2021 № 479-ФЗ диспозиция была уточнена — добавлено указание на неуплату **средств в размере, установленном в соответствии с решением суда или соглашением.** Поэтому для привлечения к ответственности важно, чтобы плательщик не производил выплаты именно в установленном размере (даже частичные выплаты в меньшем размере могут не считаться исполнением обязанности в полном объёме, но правоприменителя интересует отсутствие платежей в течение указанного периода).

Санкция — обязательные работы до 150 часов либо административный арест 10–15 суток, либо штраф 20 000 руб. для лиц, к которым не могут применяться обязательные работы или арест.

### 3.2. Уголовная ответственность (ст. 157 УК РФ)

Уголовная ответственность наступает за **злостное** уклонение родителя от уплаты алиментов по решению суда или соглашению. В судебной практике – это продолжение уклонения после предупреждения судебного пристава, либо после привлечения к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ, либо при длительности бездействия, объёме долга, игнорировании исполнительных действий и т.д. Санкция — обязательные работы до 180 часов, либо исправительные работы до 1 года, либо арест до 3 месяцев.

### 3.3. Соотношение норм об ответственности с освобождением от задолженности

Административная и уголовная ответственность наступают за **факт неуплаты без уважительных причин**. Институт освобождения от уплаты задолженности (ст. 114 СК РФ) применяется судом **после** образования долга и может быть основан на уважительных причинах. Это означает:

1. Если неуплата была обусловлена болезнью, потерей работы и т.п., и эти причины признаны уважительными, лицо **не подлежит административной (и тем более уголовной) ответственности**, поскольку отсутствует вина (отсутствует состав правонарушения).
2. Решение суда об освобождении от задолженности, вынесенное **после** совершения правонарушения, не является правовым основанием для автоматической отмены ранее применённого административного наказания. Однако такое решение, подтверждающее наличие уважительных причин, может быть представлено судьей при рассмотрении дела об административном правонарушении или в качестве основания для обжалования постановления (если оно ещё не вступило в силу).
3. Для уголовной ответственности по ст. 157 УК освобождение от задолженности может свидетельствовать об отсутствии **злостности**, но только если освобождение произошло в связи с уважительными причинами и материальным положением. Если плательщик после освобождения от долга продолжает не платить алименты, ничто не препятствует привлечению его к ответственности за новые периоды неуплаты.
4. Важный аспект: административное и уголовное законодательство оперируют категорией «уважительные причины» самостоятельно. Судебная практика идёт по пути учёта позиций, изложенных в ст. 114 СК РФ, но не ограничивается ими. Поэтому сам по себе отказ в иске об освобождении от задолженности не означает автоматическую виновность в правонарушении, и наоборот — освобождение от задолженности не исключает полностью

---

риск привлечения к ответственности за предшествовавший период, если в момент неуплаты уважительные причины отсутствовали.

На практике стоит различать:

- **освобождение от уплаты задолженности** (долг прощается);
- **освобождение от ответственности за неуплату** (в рамках КоАП и УК).

Это различные правовые институты, и одно не вытекает из другого автоматически.

#### **4. Обращение взыскания на имущество должника и его роль в деле об освобождении от задолженности**

Статья 112 СК РФ устанавливает очерёдность удовлетворения требований по алиментам:

1. Взыскание производится из заработка и (или) иного дохода;
2. При их недостаточности — из денежных средств на счетах в банках и иных кредитных организациях, а также из средств, переданных по договорам коммерческим и некоммерческим организациям (кроме договоров, влекущих переход права собственности);
3. При недостаточности этих средств — на любое имущество должника, на которое может быть обращено взыскание.

Для суда при рассмотрении иска об освобождении от задолженности по ст. 114 СК РФ указанные обстоятельства имеют значение:

- Если у должника имеется имущество, за счёт которого можно погасить долг, его материальное положение не считается «не позволяющим погасить задолженность», и в удовлетворении иска, скорее всего, будет отказано.
- Если же судебным приставом установлено отсутствие у должника дохода и имущества, на которое можно обратить взыскание, это является аргументом в пользу удовлетворения иска при доказанности уважительных причин неуплаты.

При этом важно отметить: само по себе отсутствие имущества не является уважительной причиной неуплаты, но в совокупности с уважительными причинами и тяжёлым материальным положением может быть оценено судом.

#### **5. Судебная практика и конкурирующие позиции**

По вопросу освобождения от алиментной задолженности в судах сложились следующие основные направления:

**А. Строгий подход (наиболее распространённый).** Суды требуют доказательств не только уважительных причин, но и полной невозможности погасить долг именно на момент рассмотрения дела. Если должник имеет нерегулярный заработок или какое-либо имущество, суд отказывает в освобождении от долга, полагая, что возможна рассрочка или уменьшение размера задолженности (п. 2 ст. 114 СК). Примеры судебных актов: апелляционные определения судов субъектов РФ (например, определение Московского городского суда от 24.07.2019 по делу № 33-31592/2019; определение Санкт-Петербургского городского суда от 13.02.2020 № 33-4333/2020). В данных делах отмечено, что наличие уважительной причины (болезнь, потеря работы) без установления невозможности погасить долг не является достаточным основанием для полного освобождения.

**Б. Либеральный подход.** Встречается при наличии у должника хронических заболеваний, инвалидности, нахождении в местах лишения свободы с отсутствием дохода, а также при наличии на иждивении малолетних детей. В таких случаях суды освобождают должника от уплаты задолженности полностью или в части (например, определение Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 41-КГ16-12). При этом подчёркивается, что институт освобождения направлен на защиту интересов должника, не допуская его необратимого долгового бремени.

**В. Конкуренция с интересами взыскателя.** Суды учитывают, что освобождение от задолженности затрагивает права взыскателя (ребёнка или родителя). Поэтому при рассмотрении иска обязательно исследование возможности взыскателя получить иным способом содержание, а также отсутствие злоупотреблений со стороны должника.

По вопросам привлечения к административной и уголовной ответственности практика единообразно исходит из того, что неуплата алиментов **не требует** установления вины в виде прямого умысла; достаточно установления объективной стороны и отсутствия уважительных причин. Бремя доказывания наличия уважительных причин лежит на плательщике (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения доказательств по делам об административных правонарушениях», применительно к ст. 5.35.1 КоАП). В уголовных делах о злостном уклонении необходимо установление прямого умысла и злостности, что подтверждается, в частности, актами приставов о предупреждении об уголовной ответственности.

---

## 6. Практические выводы

**По освобождению от задолженности:** - Плательщик алиментов, имеющий уважительные причины неуплаты (болезнь, потеря работы, иные обстоятельства) и не имеющий возможности погасить долг, вправе обратиться в суд с иском об освобождении или уменьшении задолженности по алиментам и неустойке. - При обращении в суд необходимо собрать доказательства: медицинские справки, трудовую книжку с записью об увольнении, справку с центра занятости, документы о доходах и расходах, справки о наличии/отсутствии имущества, исполнительные документы и т.д. - При уплате алиментов по нотариальному соглашению возможность освобождения от долга без суда существует, если стороны добровольно договорились об этом. Однако если речь идёт об алиментах на несовершеннолетних детей, такое соглашение ничтожно. - Судебное освобождение от долга — правомочие суда, а не обязанность, поэтому наличие всех формальных оснований не гарантирует положительного решения.

**По ответственности:** - Неуплата алиментов в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства является административным правонарушением независимо от того, освобождён ли должник от задолженности позже. - Привлечение к административной или уголовной ответственности возможно только при отсутствии уважительных причин неуплаты. Если такие причины существовали, и это подтверждено документально, производство подлежит прекращению. - Решение суда об освобождении от задолженности, вынесенное до рассмотрения дела об административном правонарушении, может служить доказательством наличия уважительных причин. Если решение вынесено после — оно не аннулирует наказание, но может быть учтено при назначении санкции (например, для снижения наказания). - Уголовная ответственность по ст. 157 УК наступает лишь при злостном уклонении. Освобождение от задолженности может свидетельствовать об утрате злостности, если долг прощён и обязанность прекращена. Но если плательщик продолжает не платить алименты после освобождения, он может быть привлечён к ответственности за новые периоды.

**По обращению взыскания на имущество:** - Отсутствие у должника доходов и имущества, на которое можно обратить взыскание, не является уважительной причиной неуплаты, но может быть учтено судом при решении вопроса об освобождении от задолженности вместе с другими обстоятельствами. - Должник, ссылающийся на невозможность платить, должен активно содействовать приставу: предоставлять сведения о доходах,

---

имуществе, изменениях в материальном положении. Пассивное поведение лишает его возможности сослаться на уважительные причины.

## **7. Список использованных нормативных источников**

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в действующей редакции) — статьи 112, 114.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в действующей редакции) — статья 5.35.1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ — статья 157.
4. Федеральный закон от 03.07.2016 № 326-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов» (ввёл ст. 5.35.1 КоАП РФ).
5. Федеральный закон от 29.07.2018 № 224-ФЗ «О внесении изменений в статью 114 Семейного кодекса Российской Федерации» (распространил действие ст. 114 СК на неустойку).
6. Федеральный закон от 30.12.2021 № 479-ФЗ (уточнение диспозиции ст. 5.35.1 КоАП РФ).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 (о доказательствах по делам об административных правонарушениях, в т.ч. о бремени доказывания уважительных причин).
8. Обзоры судебной практики Верховного Суда РФ по делам, связанным с алиментами, и постановления Пленума Верховного Суда РФ (например, от 25.12.2018 № 48, от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»).

*Примечание: в предоставленных материалах упоминаются «Указы Президента» и федеральные законы с номерами, но фактически они представляют собой выгрузки из официальных информационно-правовых систем с текстами кодексов. В настоящем разборе ссылки даются на действующие кодексы Российской Федерации.*