

Досрочное растосжение договора о сопровождении процедуры банкротства гражданина и возврат уплаченных средств

Правовой разбор (внутренняя редакционная публикация)

1. Краткая постановка вопроса

Гражданин (далее — Заказчик) заключил с юристом (далее — Исполнитель) договор возмездного оказания услуг по юридическому сопровождению (подготовке и ведению) процедуры банкротства физического лица; Исполнитель год не совершает никаких действий (заявление не подано, доверенность на представительство не оформлена, процессуальных документов нет), а кроме того, в одностороннем порядке увеличил согласованную в договоре цену. Дополнительно договор содержит пункт 6, обязывающий Заказчика при её досрочном отказе от договора выплатить «не менее 80 % от всей суммы», независимо от объёма фактически оказанных услуг. Требуется определить: (1) вправе ли Заказчик отказаться от договора и как это оформить; (2) является ли пункт 6 недействительным и по какому основанию; (3) как определяется вознаграждение Исполнителя при отказе; (4) какие последствия имеет одностороннее изменение цены; (5) как вернуть уплаченные средства, включая неустойку, штраф и компенсацию морального вреда, и в каком порядке (досудебно/в суде).

Ниже разбор построен по версиям, поскольку правовой результат существенно зависит от статуса Исполнителя (ИП/организация, адвокат, арбитражный управляющий) и от того, каким образом изменена цена (дописана в текст договора либо заявлена после его заключения).

2. Исходные факты и их правовое значение

Факт	Правовое значение
Работы не выполнялись в течение года	Просрочка исполнения; ст. 309, 314, 405 ГК РФ

Факт	Правовое значение
Доверенность не выдавалась	Представительство не осуществлялось; ст. 53 ГПК РФ, ст. 61 АПК РФ, ст. 185–189 ГК РФ; услуга по представительству фактически не оказана
Заявление в арбитражный суд не подано	Основной результат договора не достигнут
В договоре указана одна цена, используется другая	Версия 1: одностороннее изменение цены (ст. 310, 424 ГК РФ); Версия 2: изменение текста документа после подписания (ст. 432, 434 ГК РФ)
Пункт 6: 80 % цены при досрочном отказе Заказчика	Ограничение права на отказ (ст. 782 ГК РФ, ст. 32 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1)

Отдельно обращу внимание: сам факт оказания услуг должен подтверждаться Исполнителем (акты, отчёты, переписка, процессуальные документы). По общему правилу о распределении бремени доказывания (ст. 56 ГПК РФ) и с учётом разъяснений о том, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих исполнителя от ответственности, лежит на исполнителе (п. 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»), отсутствие доказательств работы играет против Исполнителя.

3. Версия А (основная): Исполнитель — организация, ИП или самозанятый юрист, оказывающий услуги гражданину. Применяется законодательство о защите прав потребителей

3.1. Квалификация договора

Договор по своей природе — договор возмездного оказания услуг (гл. 39 ГК РФ, ст. 779 ГК РФ), при наличии в нём элементов подготовки документов возможно также применение норм о подряде в силу ст. 421 и ст. 783 ГК РФ. Заказчик — потребитель (преамбула Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», далее — ЗоЗПП), Исполнитель — исполнитель услуг. К отношениям сторон применяются как ГК РФ, так и ЗоЗПП (п. 1 постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17).

3.2. Право Заказчика на односторонний отказ — безусловное

Пункт 1 ст. 782 ГК РФ: заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг **при условии оплаты исполнителю фактически понесённых им расходов**. Статья 32 ЗоЗПП формулирует то же правило для потребителя: отказ возможен в **любое время** при условии оплаты фактически понесённых расходов, связанных с исполнением обязательства.

Правовые следствия:

- право на отказ не требует согласия Исполнителя, обращения в суд или наступления каких-либо условий (ст. 450.1 ГК РФ);
- договор считается прекращённым с момента, когда Исполнитель узнал или должен был узнать об отказе (п. 1 ст. 450.1, ст. 165.1 ГК РФ) — то есть с даты получения письменного уведомления;
- объём платежа ограничен **фактически понесёнными расходами**, а не ценой договора.

Обращаю внимание на асимметрию ст. 782 ГК РФ: заказчик платит только фактические расходы (п. 1), исполнитель обязан возместить убытки в полном объёме (п. 2). Попытка договором «уравнять» это правило в пользу исполнителя — прямое ухудшение положения потребителя.

3.3. Пункт 6 договора недействителен (ничтожен)

Применяются сразу несколько самостоятельных оснований, каждое из которых достаточно:

1. **П. 1 ст. 16 ЗоЗПП:** условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами в области защиты прав потребителей, признаются недействительными; убытки возмещаются в полном объёме. Пункт 6 ухудшает положение Заказчика по сравнению со ст. 32 ЗоЗПП и п. 1 ст. 782 ГК РФ.
2. **Подп. 3 п. 2 ст. 16 ЗоЗПП** (в действующей редакции): к недопустимым условиям относятся условия, устанавливающие для потребителя штрафные санкции или иные обязанности, **препятствующие свободной реализации права, установленного ст. 32 ЗоЗПП**. Пункт 6 — классический пример такого условия: плата в 80 % цены за сам факт отказа экономически блокирует право на отказ.
3. **Подп. 1 п. 2 ст. 16 ЗоЗПП:** недопустимы условия, предоставляющие исполнителю право на односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение условий (в том числе цены), если законом не предусмотрена возможность предоставления договором такого права. Это основание работает против изменения цены (см. раздел 6).

4. **Ст. 168 ГК РФ:** условие, противоречащее закону, недействительно; поскольку оно ущемляет права потребителя, оно недействительно в силу прямого указания закона (то есть ничтожно) и не требует отдельного признания судом — суд констатирует его недействительность (ст. 166 ГК РФ).

Формальная проверка «на убытки»: даже если Исполнитель попытается обосновать 80 % «потерями», правило п. 1 ст. 782 ГК РФ ограничивает его **фактически понесёнными расходами**, а не упущенной выгодой и не полной ценой договора. Упущенная выгода (неполученное вознаграждение) возмещению при отказе заказчика не подлежит — иначе норма п. 1 ст. 782 ГК РФ утратила бы смысл.

3.4. Конкурирующие юридические квалификации пункта 6 (и когда каждая применяется)

- **Ничтожное условие по ст. 16 ЗоЗПП** — применяется всегда, когда Заказчик является потребителем, а Исполнитель — организация/ИП/самозанятый. Это наиболее сильная и не требующая сложного доказывания позиция: достаточно сослаться на закон.
- **Кабальная сделка (ст. 179 ГК РФ)** — применяется как дополнительная позиция, когда нужно подчеркнуть недобросовестность Исполнителя. Требуется доказывания совокупности: стечение тяжёлых обстоятельств у Заказчика, крайне невыгодные условия, осведомлённость и использование этого Исполнителем. Как правило, доказывается перепиской, срочностью, состоянием здоровья, долговой нагрузкой. Работает при недействительности как сделки в целом, так и в части (ст. 180 ГК РФ).
- **Несправедливое договорное условие (ст. 10 ГК РФ; п. 9-10 постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и её пределах»)** — применяется, когда ЗоЗПП неприменим (например, в отношениях между предпринимателями): условие, приводящее к явному дисбалансу интересов, не защищается судом.
- **Условие о неустойке/плате за отказ** — если суд вопреки всему квалифицирует 80 % как неустойку, применима ст. 333 ГК РФ (уменьшение несоразмерной неустойки). Это резервная линия защиты, а не основной аргумент.
- **Отступное (ст. 409 ГК РФ) и п. 3 ст. 310 ГК РФ** — в предпринимательских отношениях стороны вправе обусловить право на отказ выплатой определённой суммы. Для потребительских отношений эта конструкция неприменима: п. 3 ст. 310 ГК РФ рассчитан на обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности **обеими** сторонами, а ст. 16 ЗоЗПП исключает такое условие.

3.5. Практический вывод по версии А

Пункт 6 недействителен и не подлежит исполнению. Заказчик вправе в любой момент направить письменный отказ; обязана оплатить только документально подтверждённые фактические расходы Исполнителя, которые тот должен доказать. Уплаченный аванс за неоказанные услуги подлежит возврату как неосновательное обогащение (см. раздел 7).

4. Версия Б: Исполнитель — адвокат (адвокатское образование)

Применимое право то же (ГК РФ, ЗоЗПП — отношения по оказанию юридической помощи подпадают под ЗоЗПП как услуги), плюс специальное регулирование: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

- Соглашение об оказании юридической помощи оформляется в письменной форме (ст. 25 ФЗ № 63-ФЗ). Условие о 80 % противоречит ст. 32 ЗоЗПП и потому недействительно по тем же основаниям, что и в версии А.
- Дополнительный инструмент воздействия — жалоба в квалификационную комиссию адвокатской палаты субъекта РФ (ст. 33 ФЗ № 63-ФЗ): неисполнение соглашения, введение в заблуждение относительно цены, бездействие в течение года.
- Возможен и дисциплинарный аспект: Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) требует добросовестного исполнения поручения.

Вывод по версии Б: правовой результат тот же; добавляется дисциплинарный канал давления, что часто ускоряет возврат средств без суда.

5. Версия В: Исполнитель действует (или обещал действовать) как арбитражный управляющий; спор касается вознаграждения в деле о банкротстве

Это принципиально иной режим, и его надо проверить в первую очередь, поскольку он меняет и подсудность, и применимые нормы.

- Деятельность арбитражного управляющего регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: права и обязанности — ст. 20.3, вознаграждение — ст. 20.6, рассмотрение

жалоб и разногласий — ст. 60, финансовый управляющий в деле гражданина — ст. 213.9.

- Фиксированное вознаграждение финансового управляющего за проведение процедуры составляет 25 000 руб. (п. 3 ст. 20.6 ФЗ № 127-ФЗ); средства на выплату вносятся в депозит арбитражного суда (ст. 213.4 ФЗ № 127-ФЗ). Это важный ориентир: если Исполнитель получил существенно большую сумму «за процедуру», структура платежа требует проверки — какая часть является его гонораром как юриста, а какая — вознаграждением управляющего.
- **Ключевая развилка:** если Исполнитель **не является** арбитражным управляющим, он не вправе осуществлять функции управляющего (ст. 20.3, 213.9 ФЗ № 127-ФЗ) и оказывает обычные юридические услуги — полностью действует версия А, включая ЗоЗПП.
- **Конкурирующая позиция:** если спор по существу касается выплаты вознаграждения управляющему в рамках уже возбуждённого дела, он разрешается в деле о банкротстве (ст. 60 ФЗ № 127-ФЗ) с учётом специального статуса управляющего; применение ЗоЗПП в такой ситуации оспаривается. Эта позиция применима только тогда, когда процедура реально введена и речь идёт о вознаграждении управляющего, а не о гонораре по гражданско-правовому договору.
- Дополнительные каналы: жалоба в саморегулируемую организацию, членом которой является управляющий (ст. 21–22 ФЗ № 127-ФЗ), и в Росреестр как орган по контролю (ст. 29 ФЗ № 127-ФЗ).

Вывод по версии В: если Исполнитель — не арбитражный управляющий, ничего не меняется (версия А). Если он управляющий и процедура введена — вопрос о его вознаграждении решается в рамках дела о банкротстве, а «юридическая» часть договора всё равно оценивается по ЗоЗПП.

6. Версия Г: Одностороннее увеличение цены — что именно произошло

Здесь необходимо развести два прочтения, поскольку последствия принципиально разные.

6.1. Цена изменена после подписания (устное или письменное требование доплаты)

- Свобода определения цены — ст. 424 ГК РФ: изменение цены после заключения договора допускается в случаях и на условиях, предусмотренных договором, законом либо в установленном законом

порядке. По умолчанию одностороннее изменение цены недопустимо (п. 1 ст. 310 ГК РФ).

- Условие, дающее исполнителю право на одностороннее изменение цены, для потребителя недопустимо (подп. 1 п. 2 ст. 16 ЗоЗПП).
- Последствие: цена остаётся той, что согласована в договоре; все требования о доплате неправомерны. Уплаченное сверх договорной цены — неосновательное обогащение (ст. 1102, 1103 ГК РФ) с процентами по ст. 395 ГК РФ (ст. 1107 ГК РФ).
- Если Исполнитель под угрозой невыполнения работ вынудил доплатить — возможна дополнительная аргументация через ст. 179 ГК РФ и ст. 10 ГК РФ.

6.2. Текст договора изменён (вписана иная сумма; подмена листа; дописанные условия)

- Изменение содержания подписанного документа — это уже вопрос доказывания подлинности доказательства. Применимы ст. 432, 434 ГК РФ (согласование условий), ст. 71, 79 ГПК РФ (оценка доказательств, экспертиза).
- Практический инструмент: заявление о фальсификации доказательства (ст. 186 ГПК РФ) и ходатайство о судебной технической экспертизе документа (давность выполнения реквизитов, дописки, разнородность печатающих устройств).
- Если подтвердится умышленное изменение — открывается и уголовно-правовой аспект: фальсификация доказательств (ст. 303 УК РФ), при подделке документов — ст. 327 УК РФ; при хищении средств под видом оплаты несуществующих услуг — признаки ст. 159 УК РФ. Оговорюсь: на практике по таким спорам чаще отказывают в возбуждении дела со ссылкой на гражданско-правовой характер отношений, поэтому уголовный канал следует рассматривать как вспомогательный.

Вывод по версии Г: в любом прочтении действует только согласованная в договоре цена. Изменение либо не влечёт правовых последствий (версия 6.1), либо требует экспертного опровержения (версия 6.2). Оплате подлежит исключительно сумма, прямо указанная в подписанном договоре.

7. Версия Д: Размер вознаграждения Исполнителя при отказе Заказчика — две конкурирующие позиции

Позиция 1 (основная, для потребительских отношений)

Оплате подлежат **только фактически понесённые и документально подтверждённые** расходы, связанные с исполнением договора (п. 1 ст. 782 ГК РФ; ст. 32 ЗоЗПП). Не подлежат возмещению: упущенная выгода, полная цена договора, «потеря скидки», начисленный штраф за отказ. Состав доказывания для Исполнителя: договоры с третьими лицами, платёжные документы, командировочные и почтовые расходы, оплата госпошлины, нотариальные расходы. Применяется во всех случаях взаимодействия с гражданином-потребителем.

Дополнительно: сама по себе подготовка документов без их фактического использования (не поданное заявление, неоплаченная пошлина, неоформленная доверенность) обычно не признаётся «фактическими расходами», а является текущей работой исполнителя, входящей в цену услуги.

Позиция 2 (для предпринимательских отношений)

Если обе стороны — субъекты предпринимательской деятельности, договором может быть предусмотрена плата за односторонний отказ (п. 3 ст. 310 ГК РФ), а также отступное (ст. 409 ГК РФ). Суды в таком случае взыскивают согласованную сумму, ограничивая её при явной несоразмерности (ст. 333 ГК РФ, ст. 10 ГК РФ). Эта позиция **неприменима к потребительскому договору** — что и составляет ядро защиты в рассматриваемом деле.

Позиция 3 (промежуточная, встречается в практике)

Суд констатирует недействительность условия о 80 %, но взыскивает в пользу Исполнителя стоимость фактически оказанных услуг по акту либо по расчёту суда. Применяется, когда Исполнитель может доказать реально выполненный объём (консультации, анализ документов, подготовка проекта заявления) — и тогда иск Заказчика удовлетворяется частично.

Практический вывод по разделу: безопасная стратегия — настаивать на позиции 1, заранее подготовив контрдоводы к позиции 3 (запрос у Исполнителя письменного отчёта и акта; отсутствие подписанных актов работает на Заказчика).

8. Что и как требовать: суммы и правовые основания

1. **Основной долг** — уплаченный аванс за фактически неоказанные услуги: неосновательное обогащение (ст. 1102, 1103 ГК РФ) либо убытки (ст. 15, 393 ГК РФ; п. 1 ст. 16 ЗоЗПП — возмещение в полном объёме).
2. **Проценты** — ст. 395, п. 2 ст. 1107 ГК РФ, начисляются с момента, когда приобретатель узнал о неосновательности обогащения.
3. **Неустойка за просрочку возврата** — требования потребителя о возврате уплаченной суммы подлежат удовлетворению в десятидневный срок (п. 1 ст. 31 ЗоЗПП); за нарушение срока — неустойка по правилам ст. 28 ЗоЗПП (п. 3 ст. 31 ЗоЗПП). Кроме того, при нарушении сроков оказания услуги применима неустойка по п. 5 ст. 28 ЗоЗПП.
4. **Компенсация морального вреда** — ст. 15 ЗоЗПП, ст. 151, 1099–1101 ГК РФ.
5. **Штраф 50 %** от взысканного — п. 6 ст. 13 ЗоЗПП, взыскивается при отказе удовлетворить требования добровольно (п. 46 постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17).
6. **Судебные расходы** — ст. 98, 100 ГПК РФ.

Сроки исковой давности: общий — три года (ст. 196 ГК РФ), течение — по правилам ст. 200 ГК РФ; для требования о недействительности ничтожного условия — три года (ст. 181 ГК РФ). Поскольку отказ от договора заявляется сейчас, а просрочка Исполнителя длится год, риск пропуска давности по основным требованиям отсутствует.

9. Порядок действий (пошагово)

Шаг 1. Фиксация доказательств. Переписка (мессенджеры, e-mail), условия договора, платёжные документы, отсутствие доверенности, отсутствие заявления в арбитражном суде (проверка по картотеке арбитражных дел по ФИО), отсутствие оплаченной госпошлины и внесённых в депозит суда средств.

Шаг 2. Проверка статуса Исполнителя. ЕГРЮЛ/ЕГРИП (ФНС), реестр адвокатов субъекта РФ, реестр арбитражных управляющих (Росреестр). Это определяет версию (А, Б или В).

Шаг 3. Письменное уведомление об одностороннем отказе от договора. Со ссылкой на п. 1 ст. 782 ГК РФ и ст. 32 ЗоЗПП; с указанием даты прекращения обязательства (п. 1 ст. 450.1 ГК РФ); с требованием представить документально подтверждённый расчёт фактически понесённых расходов и возвратить неотработанный аванс; с указанием, что пункт 6 считается

недействительным (ст. 16 ЗоЗПП). Направление — ценным письмом с описью вложения и уведомлением о вручении, желательно также на известный адрес электронной почты (ст. 165.1 ГК РФ).

Шаг 4. Претензия с расчётом. Требования: возврат суммы, проценты, неустойка, моральный вред, срок — 10 дней (п. 1 ст. 31 ЗоЗПП).

Шаг 5. Параллельные каналы. Роспотребнадзор (ст. 40 ЗоЗПП); для адвоката — квалификационная комиссия палаты (ст. 33 ФЗ № 63-ФЗ); для управляющего — СРО и Росреестр (ст. 21-22, 29 ФЗ № 127-ФЗ). При явных признаках хищения — заявление в полицию (ст. 159 УК РФ).

Шаг 6. Суд. Иск в суд общей юрисдикции по месту жительства истца (п. 2 ст. 17 ЗоЗПП, ст. 29 ГПК РФ); условие о договорной подсудности, ограничивающее это право, недопустимо (подп. 2 п. 2 ст. 16 ЗоЗПП). Госпошлина — освобождение при цене иска до 1 000 000 руб. (ст. 333.36 НК РФ). В иске: признание пункта 6 недействительным, взыскание неосновательного обогащения/убытков, неустойки, морального вреда, штрафа, расходов на представителя.

Альтернативная стратегия (иногда выгоднее). Ничего не платить и не подавать иск первым: бремя доказывания фактических расходов лежит на Исполнителе, и при отсутствии доказательств его иск о взыскании 80 % бесперспективен. Если он обратится в суд — заявляется встречный иск о недействительности пункта 6 и о взыскании уплаченного. Минус стратегии — затягивание и необходимость участвовать в чужом процессе; плюс — отсутствие расходов на госпошлину и экспертизы.

10. Практические выводы по каждой версии

- **Версия А (ИП/организация/самозанятый).** Пункт 6 ничтожен (ст. 16 ЗоЗПП, ст. 168 ГК РФ). Отказ — в любой момент (п. 1 ст. 782 ГК РФ, ст. 32 ЗоЗПП). Оплата — только подтверждённые фактические расходы. Аванс возвращается как неосновательное обогащение с процентами и неустойкой.
- **Версия Б (адвокат).** То же плюс дисциплинарная жалоба в квалификационную комиссию (ст. 33 ФЗ № 63-ФЗ).
- **Версия В (арбитражный управляющий).** Если он не АУ — режим версии А. Если АУ и процедура введена — вопрос о вознаграждении решается в деле о банкротстве (ст. 60 ФЗ № 127-ФЗ); жалобы — в СРО и Росреестр.
- **Версия Г (изменение цены).** Единственно применимая цена — согласованная в договоре. Одностороннее увеличение не влечёт последствий (ст. 310, 424 ГК РФ, подп. 1 п. 2 ст. 16 ЗоЗПП). Если текст

договора изменён физически — заявление о фальсификации доказательства и экспертиза (ст. 186 ГПК РФ), при подтверждении — ст. 303, 327 УК РФ.

- **Версия Д (размер выплаты Исполнителю).** Основная позиция — фактические расходы (п. 1 ст. 782 ГК РФ); плата за отказ в потребительском договоре недопустима. Конкурирующая позиция о «плате за отказ» по п. 3 ст. 310 ГК РФ применима только при участии в сделке двух предпринимателей и к данному спору не относится.

11. Список использованных нормативных источников

Гражданский кодекс РФ, часть первая ст. 10 (пределы осуществления гражданских прав), ст. 15 (убытки), ст. 151, ст. 165.1 (юридически значимые сообщения), ст. 166–168, 179, 180, 181 (недействительность сделок), ст. 185–189 (доверенность), ст. 196, 200 (исковая давность), ст. 309 (надлежащее исполнение), ст. 310 (недопустимость одностороннего отказа), ст. 314 (срок исполнения), ст. 393, 395 (убытки, проценты), ст. 405 (просрочка должника), ст. 409 (отступное), ст. 421, 422 (свобода договора, императивные нормы), ст. 424 (цена), ст. 428 (договор присоединения), ст. 432, 434 (заключение договора), ст. 450, 450.1, 452, 453 (расторжение и отказ от договора), ст. 779–783 (возмездное оказание услуг), ст. 715, 717 (подряд), ст. 1101 (компенсация морального вреда), ст. 1102, 1103, 1107 (неосновательное обогащение).

Гражданский кодекс РФ, часть вторая ст. 782 (односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг), ст. 806 (односторонний отказ от договора транспортной экспедиции), ст. 1064, 1068, 1099–1101 (обязательства из причинения вреда).

Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» преамбула (понятия «потребитель», «исполнитель»); ст. 13 (ответственность, штраф), ст. 15 (моральный вред), ст. 16 (недействительность условий, ущемляющих права потребителя, в т.ч. п. 2 в действующей редакции), ст. 17 (подсудность), ст. 22, ст. 28 (неустойка), ст. 29, ст. 31 (сроки удовлетворения требований), ст. 32 (право на отказ), ст. 40 (полномочия Роспотребнадзора), ст. 46 (иски общественных объединений).

Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» ст. 20.3 (права и обязанности арбитражного управляющего), ст. 20.6 (вознаграждение), ст. 21–22, 22.1 (СРО, контроль), ст. 29 (Росреестр), ст. 59 (расходы), ст. 60 (рассмотрение разногласий и жалоб), ст. 213.4, 213.9 (банкротство гражданина, финансовый управляющий).

Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» ст. 25 (соглашение об оказании юридической помощи), ст. 33 (квалификационная комиссия).

Гражданский процессуальный кодекс РФ ст. 29 (подсудность по выбору истца), ст. 53 (документы, подтверждающие полномочия представителя), ст. 56 (бремя доказывания), ст. 71, 79 (оценка доказательств, экспертиза), ст. 98, 100 (судебные расходы), ст. 131, 132 (форма и содержание иска), ст. 186 (заявление о фальсификации доказательства).

Арбитражный процессуальный кодекс РФ ст. 4 (претензионный порядок), ст. 61 (представительство).

Налоговый кодекс РФ ст. 333.19, 333.36 (госпошлина, льготы потребителям).

Уголовный кодекс РФ (вспомогательно) ст. 159 (мошенничество), ст. 303 (фальсификация доказательств), ст. 327 (подделка документов).

Указ Президента РФ от 30.03.2023 № 219, КТМ РФ ст. 339, КВВТ РФ ст. 125 нормы о недействительности договоров при чрезмерном завышении платы по отношению к фактически оказанным услугам — используются как иллюстрация общего подхода законодателя к несоразмерной цене.

Разъяснения высших судов постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»; постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»; постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»; постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»; постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и её пределах» (п. 9–10).