

Возврат денег за подарочный сертификат в спа-салон: правовой разбор

1. Постановка вопроса

Потребителю был передан (подарен) сертификат в спа-салон номиналом 13 000 руб. примерно год назад; срок действия сертификата истекает, воспользоваться услугой потребитель не может и не желает, отдельного массажа как самостоятельной услуги салон не предлагает. На сертификате указано, что он «возврату не подлежит»; салон отказывает в возврате денежного эквивалента, ссылаясь на это условие. Требуется установить: (1) сохраняется ли право на отказ от услуги и возврат денег после истечения срока действия сертификата; (2) является ли условие о невозвратности недействительным как ущемляющее права потребителя; (3) возвращается ли вся сумма или она уменьшается на «фактически понесённые расходы» исполнителя; (4) кто именно (плательщик или одаряемый) вправе требовать деньги, если сертификат был подарен.

Ниже разобраны все существенные версии — они зависят от трёх фактических развилок: **кто оплачивал сертификат, истёк ли срок на момент обращения, оказывалась ли услуга хотя бы частично.**

2. Раздел I. Ключевая развилка: кто является потребителем по договору

Формулировка вопроса допускает два прочтения, и от этого прямо зависит, кто надлежащий истец.

Версия А. Сертификат приобретён самим пользователем (в том числе «для себя», оформлен на его имя)

Потребитель — гражданин, приобретающий/заказывающий услуги для личных нужд (преамбула Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», далее — ЗоЗПП). Такой гражданин является стороной договора (заказчиком) и вправе реализовать все права по ЗоЗПП, включая ст. 32 и ст. 16. Это самая сильная конфигурация.

Версия В. Сертификат подарен третьим лицом (оплатил другой гражданин), сертификат — на предъявителя

Здесь возможны две конкурирующие позиции:

Позиция В1 (надлежащий истец — плательщик). Договор возмездного оказания услуг заключается с тем, кто его оплатил и акцептовал оферту салона (ст. 432, 433 ГК РФ). Право требовать возврата уплаченного принадлежит заказчику — плательщику; одаряемый же приобретает лишь право получить услугу, но не право требовать деньги (иначе возникает риск неосновательного обогащения у лица, не понёсшего расходов, — ст. 1102 ГК РФ). Эта позиция чаще поддерживается, когда сертификат **именной** и в нём указано конкретное лицо.

Позиция В2 (надлежащий истец — предъявитель сертификата). Сертификат на предъявителя нередко квалифицируется как договор в пользу третьего лица (ст. 430 ГК РФ): третье лицо, выразившее намерение воспользоваться правом, приобретает самостоятельное право требования к исполнителю. С момента выражения такого намерения исполнитель обязан оказать услугу именно ему, а при отказе потребителя от договора (ст. 32 ЗоЗПП) он же вправе требовать возврата аванса. На практике салоны чаще всего сами возвращают деньги предъявителю сертификата, чтобы не множить споры, и суды нередко признают за владельцем сертификата право на отказ и возврат. Вспомогательная норма — п. 1 ст. 313, ст. 408 ГК РФ: исполнение третьему лицу признаётся надлежащим и прекращает обязательство.

Практический вывод. Если плательщик — не вы, оптимальна связка: заявление об отказе от договора и требование о возврате подаются **от имени плательщика** (с приложением чека/квитанции), а вы действуете по доверенности или как представитель. Если сертификат на предъявителя и плательщик не возражает, допустимо заявить требование от своего имени, но будьте готовы к возражению «вы не сторона договора» и к тому, что суд привлечёт плательщика. Универсальный вариант, снимающий спор, — передать сертификат плательщику либо оформить уступку права требования (ст. 382 ГК РФ).

Версия С. Сертификат оформлен как дарение (ст. 572 ГК РФ)

Если сертификат юридически оформлялся как объект дарения (а не как предоплата услуги), салон будет доказывать, что продал «имущественное право», а не принял аванс. Разбор этой конструкции — в Разделе II.

3. Раздел II. Правовая природа сертификата: аванс за услугу или самостоятельный товар

Версия 1. Сертификат — предоплата (аванс) по договору возмездного оказания услуг

Это доминирующий подход. Сертификат фиксирует, что между сторонами заключён договор возмездного оказания услуг на условиях оферты салона, а внесённая сумма — предварительная оплата (ст. 781 ГК РФ: заказчик обязан оплатить услуги в сроки и порядке, указанные в договоре; ст. 429, 432, 433 ГК РФ). Отсюда: срок действия сертификата — это лишь **срок, в течение которого услугу можно получить**, а не срок существования денежного обязательства.

Применяется, когда сертификат оплачен деньгами, содержит номинал и перечень услуг; в этом случае работают ст. 32 ЗоЗПП, ст. 782 ГК РФ и — при неиспользовании — ст. 1102, 1103 ГК РФ (неосновательное обогащение): деньги удерживаются без встречного предоставления.

Версия 2. Сертификат — самостоятельный товар (подарочная карта как имущественное право)

Салон может утверждать: продан товар «подарочная карта», правила о возврате товара надлежащего качества ограничены ст. 25 ЗоЗПП (14 дней), срок пропущен — возврата нет.

Что с этим не так. Подарочная карта/сертификат не является товаром в смысле ЗоЗПП и не является средством платежа: это документ, удостоверяющий внесение аванса за услугу. Даже если суд согласится с «товарной» квалификацией, условие о невозврате как условие, ограничивающее право потребителя (ст. 16 ЗоЗПП), всё равно ничтожно. Кроме того, при неоказании услуги на стороне салона возникает неосновательное обогащение (ст. 1102, 1103 ГК РФ), а удержание чужих денег без основания не может быть следствием истечения срока, установленного самим же исполнителем (п. 4 ст. 1, п. 1 ст. 10 ГК РФ; оценка условий на предмет несправедливости — п. 9–11 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25).

Практический вывод. Версия 1 — рабочая; версия 2 используется салоном как возражение и, как правило, не спасает его от возврата суммы, но может удлинить спор (потребуется доказывать, что услуга не оказывалась).

4. Раздел III. Право на односторонний отказ: ст. 32 ЗоЗПП и ст. 782 ГК РФ

- **Ст. 32 ЗоЗПП:** потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) **в любое время** при условии оплаты исполнителю фактически понесённых им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.
- **П. 1 ст. 782 ГК РФ:** заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесённых им расходов.

Существенно: право **безусловное и безмотивное** — объяснять «неудобно, далеко, не люблю такое» не требуется; право не может быть исключено или ограничено договором, и отказ вступает в силу с момента получения исполнителем уведомления (п. 1 ст. 450.1 ГК РФ; о недопустимости произвольного одностороннего отказа контрагента — ст. 310 ГК РФ и разъяснения Постановления Пленума ВС РФ от 22.11.2016 № 54 о ст. 309–310 ГК РФ).

Важно и то, что при отказе до фактического оказания услуги «фактически понесённых расходов» у салона, как правило, нет вовсе: расходы на аренду, зарплату администраторов, рекламу и содержание салона — это его обычные предпринимательские издержки, а не расходы, понесённые «в связи с исполнением обязательств по данному договору» (ст. 32 ЗоЗПП; ст. 782 ГК РФ).

5. Раздел IV. Условие «возврату не подлежит» — ничтожно

ЗоЗПП в действующей редакции ст. 16 прямо называет такие условия **недопустимыми и ничтожными** (изменения в ст. 16 внесены федеральным законом, принятым Государственной Думой 20.04.2022 и одобренным Советом Федерации 26.04.2022):

- п. 1 ст. 16 ЗоЗПП: недопустимыми являются условия, нарушающие правила, установленные ЗоЗПП и иными актами в области защиты прав потребителей; **недопустимые условия ничтожны**; причинённые ими убытки возмещаются в полном объёме;
- п. 2 ст. 16 ЗоЗПП (перечень): к недопустимым относятся, в частности, условия, **устанавливающие для потребителя штрафные санкции или иные обязанности, препятствующие свободной реализации права по ст. 32 ЗоЗПП**; условия, ограничивающие право потребителя на выбор подсудности (п. 2 ст. 17 ЗоЗПП); условия, дающие исполнителю право на

односторонний отказ или одностороннее изменение условий; условия, обуславливающие приобретение одних услуг обязательным приобретением иных.

Дополнительные опоры: ст. 168 ГК РФ (недействительность сделки, нарушающей закон) и разъяснения пп. 74–76 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 о сделках, посягающих на охраняемые законом интересы; ст. 10 ЗоЗПП (право на информацию — если при покупке о невозвратности не сообщили, это самостоятельное нарушение); ст. 16 ЗоЗПП в редакции, действовавшей и до 2022 года (условия, ущемляющие права потребителя, признаются недействительными).

Вывод. Ссылка салона на надпись «возврату не подлежит» юридически несостоятельна: условие ничтожно независимо от того, подписал ли его потребитель, и независимо от того, названо ли оно «правилами салона», «офертой» или «условиями акции». Административный «бонус» этой позиции: включение такого условия в договор образует состав ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ (включение в договор условий, ущемляющих права потребителя), что даёт смысл для жалобы в Роспотребнадзор.

6. Раздел V. Истечение срока действия сертификата: две позиции

Позиция 1 (преобладающая). Срок не лишает права на возврат

Истечение срока — это лишь утрата возможности получить услугу на прежних условиях, а не превращение аванса в собственность исполнителя. Основания: ст. 32 ЗоЗПП (право отказа в любое время), ничтожность условия о «сгорании» (ст. 16 ЗоЗПП), неосновательное обогащение (ст. 1102, 1103 ГК РФ), а также п. 2 ст. 1107 ГК РФ (проценты по ст. 395 ГК РФ на сумму неосновательного обогащения). Дополнительно: ст. 16 ЗоЗПП прямо запрещает условия, «препятствующие свободной реализации права, установленного ст. 32», а «сгорание» неиспользованного номинала — классический пример такого препятствия.

Применяется, когда услуга не оказана вовсе либо оказана частично; когда срок установлен самим исполнителем в одностороннем порядке; когда потребитель заявил отказ пусть и после истечения срока, но в пределах исковой давности.

Позиция 2 (встречная, встречается в практике нижестоящих судов). Свобода договора и прекращение обязательства сроком

Салон может ссылаться на ст. 190, 314, 425 ГК РФ: стороны свободны в определении срока, и по его истечении обязательство оказать услугу прекращается, а вместе с ним — и основание для возврата. Такая логика воспринимается судами **только** в узком наборе ситуаций: сертификат квалифицирован как самостоятельный товар/абонемент с чётко согласованным сторонами сроком; потребитель был надлежаще информирован; услуга фактически резервировалась (например, салон нёс реальные расходы под конкретную запись клиента). И даже тогда суды, как правило, не отказывают полностью, а уменьшают возврат на документально подтверждённые расходы исполнителя.

Практический вывод. Даже если срок уже истёк, требование о возврате сохраняется; риск — не в самом факте истечения срока, а в доказывании размера фактических расходов салона (см. Раздел VI).

7. Раздел VI. Сколько возвращается: вся сумма или за вычетом расходов

Формула закона: возврат «за вычетом фактически понесённых исполнителем расходов» (ст. 32 ЗоЗПП; п. 1 ст. 782 ГК РФ). Отсюда практические правила:

1. **Бремя доказывания расходов — на исполнителя.** В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона доказывает обстоятельства, на которые ссылается; салон обязан представить первичные документы (платежные поручения, акты, договоры с третьими лицами), подтверждающие расходы, понесённые **именно по этому договору**.
 2. **Отсутствие доказательств = возврат всей суммы** (13 000 руб.). Общие издержки салона (аренда, коммунальные, зарплата персонала, реклама) в состав «фактически понесённых расходов» по ст. 32 ЗоЗПП не включаются — они не связаны с исполнением конкретного обязательства.
 3. **Частичное оказание услуги** — уменьшение соразмерно фактически оказанному (например, если часть процедур проведена).
 4. **Альтернативная квалификация — неосновательное обогащение.** Если суд не применяет ст. 32 ЗоЗПП (например, из-за спора о статусе истца), сумма взыскивается по ст. 1102, 1103, 1105, п. 2 ст. 1107 ГК РФ с процентами по ст. 395 ГК РФ вместо договорной неустойки. Для потребителя это менее выгодно (ключевая ставка вместо 3 % в день), но также рабочий вариант.
-

Практический вывод по версиям: при полном неоказании услуг — реально вернуть все 13 000 руб.; при частичном оказании — за вычетом подтверждённых услуг/расходов.

8. Раздел VII. Обмен на массаж и иные «мягкие» варианты

- **Обмен на иную услугу не является обязанностью салона.** Изменение предмета договора возможно по соглашению сторон (ст. 450, 452 ГК РФ; ст. 32 ЗоЗПП говорит об отказе, а не о принудительной замене услуги). Если отдельного массажа в прайсе нет, требовать его предоставления нельзя — но и салон не вправе навязывать доплату или иную услугу (п. 3 ст. 16 ЗоЗПП: исполнитель не вправе без согласия потребителя выполнять дополнительные работы, услуги за плату; п. 2 ст. 16 ЗоЗПП — запрет обуславливать приобретение одних услуг приобретением иных).
 - **Продление срока действия сертификата** — наиболее частая «мировая»: салон сохраняет выручку, потребитель — возможность. При согласии на продление фиксируйте письменно, что продление не является отказом от права на возврат по ст. 32 ЗоЗПП.
 - **Передача сертификата третьему лицу.** Для сертификата на предъявителя возможна безвозмездная передача или уступка права требования (ст. 382 ГК РФ), если салон не ограничил оборотоспособность; условие о запрете передачи, ограничивающее права потребителя, также может быть оспорено по ст. 16 ЗоЗПП.
 - **Право на отказ сохраняется и при отказе салона «обменять»** — отказ в обмене не лишает вас права на возврат денег.
-

9. Раздел VIII. Досудебный порядок, сроки и ответственность салона

1. **Письменная претензия (заявление об отказе от договора).** В ней: уведомление об одностороннем отказе от договора (ст. 32 ЗоЗПП, п. 1 ст. 782 ГК РФ, п. 1 ст. 450.1 ГК РФ), требование о возврате 13 000 руб. на банковский счёт, реквизиты, срок исполнения, предупреждение о неустойке и штрафе. Направляйте ценным письмом с описью вложения и уведомлением, копию — на юридический адрес из ЕГРЮЛ/ЕГРИП.
 2. **Срок удовлетворения.** По ст. 31 ЗоЗПП требования о возврате уплаченной за услугу суммы и возмещении убытков, связанных с отказом от исполнения договора, удовлетворяются **в 10-дневный срок**. Нюанс, порождающий две
-

позиции: ст. 31 п. 1 формально ссылается на ст. 28 и 29 ЗоЗПП и прямо не называет ст. 32; практика применяет 10-дневный срок к требованию о возврате аванса **по аналогии** (ст. 6 ГК РФ — аналогия закона), реже — «разумный срок» по ст. 314 ГК РФ. В претензии безопаснее опираться на ст. 31 ЗоЗПП и указывать 10 дней.

3. **Неустойка.** За просрочку — 3 % цены услуги за каждый день (п. 5 ст. 28 ЗоЗПП в связке с п. 3 ст. 31 ЗоЗПП), но не более цены услуги, то есть максимум 13 000 руб. Неустойка может быть снижена судом по ст. 333 ГК РФ (разъяснения — пп. 69–75 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7).
4. **Штраф 50 %** от суммы, присуждённой судом, — за неудовлетворение требования добровольно (п. 6 ст. 13 ЗоЗПП; разъяснения — п. 46 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17).
5. **Компенсация морального вреда** (ст. 15 ЗоЗПП); достаточным условием является установленный факт нарушения прав потребителя (п. 45 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17).
6. **Роспотребнадзор / прокуратура.** Жалоба по факту включения в договор ущемляющего условия — ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ; также возможно предостережение/проверка в рамках ст. 40, 42–46 ЗоЗПП. Мера вспомогательная (деньги взыскиваются через суд), но увеличивает переговорный вес.

10. Раздел IX. Судебный порядок

- **Подсудность:** по выбору потребителя — по своему месту жительства/пребывания, по месту заключения или исполнения договора, по месту нахождения ответчика (п. 2 ст. 17 ЗоЗПП, ст. 29 ГПК РФ). Условие договора о «договорной подсудности» в сторону салона ничтожно (п. 2 ст. 16 ЗоЗПП).
- **Звено:** при цене иска до 100 000 руб. — мировой судья (ст. 23 ГПК РФ); 13 000 руб. → мировой судья.
- **Госпошлина:** истцы-потребители освобождены (п. 2 ст. 333.36 НК РФ).
- **Срок исковой давности:** общий — 3 года (ст. 196 ГК РФ), течение — со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении права и о надлежащем ответчике (п. 1 ст. 200 ГК РФ). Срок действия сертификата не тождествен сроку исковой давности: даже при истечении срока сертификата давность отсчитывается от отказа салона в возврате. Пропуск срока сертификата сам по себе давность не запускает.
- **Доказательства:** сертификат, чек/квитанция/выписка по карте (подтверждение оплаты и плательщика), переписка и запись звонков, претензия с описью и уведомлением, ответ салона, прайс-лист (отсутствие

массажа как отдельной услуги), при необходимости — свидетели передачи сертификата.

- **Пакет требований в иске:** 13 000 руб. основной суммы, неустойка 3 %/день (не более 13 000 руб.), моральный вред, штраф 50 %, судебные расходы (ст. 98, 100 ГПК РФ).

11. Раздел X. Оценка перспектив по каждой версии

Версия	Ключевые условия	Перспектива возврата
А. Платил сам потребитель, услуга не оказана, срок истёк	ст. 32 ЗоЗПП, ст. 782 ГК РФ, ст. 16 ЗоЗПП, ст. 1102 ГК РФ	Высокая: возврат полной суммы; условие о невозвратности ничтожно
В. Сертификат подарен, требование предъявляет одаряемый	ст. 430, 313, 382, 1102 ГК РФ; спор о надлежащем истце	Средняя: возможен отказ по мотиву «вы не сторона договора»; снимается привлечением плательщика или уступкой права
С. Сертификат квалифицирован как «товар/имущественное право»	ст. 25 ЗоЗПП (14 дней) как возражение салона	Низкая для салона: ст. 16 ЗоЗПП и ст. 1102 ГК РФ всё равно ведут к возврату
Д. Услуга оказана частично	ст. 32 ЗоЗПП, ст. 56 ГПК РФ	Возврат за вычетом документально подтверждённых расходов/оказанных услуг
Е. Салон требует «удержать всё» как фактически понесённые расходы	ст. 32 ЗоЗПП, ст. 56 ГПК РФ	Низкая для салона: общие издержки не относятся к данному договору
Ф. Обмен на массаж	ст. 450, 452 ГК РФ; п. 2, 3 ст. 16 ЗоЗПП	Только по соглашению сторон; отказ в обмене не лишает права на возврат денег

12. Практический вывод по каждой версии

1. **Условие «возврату не подлежит» — ничтожно.** Оно прямо подпадает под запрет ст. 16 ЗоЗПП (включая п. 2 — условия, препятствующие реализации права по ст. 32) и не создаёт исполнителю никакой защиты. Ссылка салона на надпись на сертификате — юридически пустая.
2. **Право на отказ существует в любое время и не зависит от срока действия сертификата.** Истечение срока — не основание удерживать аванс: удержанная сумма квалифицируется как неосновательное обогащение (ст. 1102, 1103 ГК РФ), а условие о «сгорании» ничтожно.
3. **Возвращается вся сумма, если услуга не оказывалась.** Уменьшение возможно только на документально подтверждённые фактические расходы, доказывает их салон (ст. 32 ЗоЗПП, ст. 782 ГК РФ, ст. 56 ГПК РФ). При недоказанности — 13 000 руб. полностью.
4. **Главный риск — не срок, а статус истца.** Если сертификат вам подарили, требование надёжнее предъявлять от имени плательщика (либо оформить уступку). Если сертификат на предъявителя — заявляйте требование сами, но будьте готовы подтвердить обстоятельства передачи.
5. **Порядок действий:** (а) собрать сертификат, чек и переписку; (б) направить письменную претензию с отказом от договора и требованием возврата в 10 дней (ст. 32, 31 ЗоЗПП, п. 1 ст. 782, п. 1 ст. 450.1 ГК РФ); (в) параллельно — жалоба в Роспотребнадзор (ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ, ст. 40 ЗоЗПП); (г) при отказе — иск к мировому судье с суммой, неустойкой 3 %/день, моральным вредом и штрафом 50 %.
6. **Если салон готов на компромисс** — требуйте либо продления срока, либо обмена на любую услугу равной стоимости, либо возврата денег; письменно фиксируйте, что продление/обмен не являются отказом от права на возврат по ст. 32 ЗоЗПП.

13. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс РФ, часть вторая: ст. 168, 190, 196, 200, 309, 310, 313, 314, 382, 408, 425, 429, 430, 432, 433, 450, 450.1, 452, 572, 781, 782, 1102, 1103, 1105, 1107.
2. Гражданский кодекс РФ, часть первая: ст. 1 (п. 4), 6, 10.
3. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»: преамбула; ст. 10, 13 (п. 6), 15, 16 (п. 1, 2, 3) — в редакции федерального закона, принятого Государственной Думой 20.04.2022 и одобренного

Советом Федерации 26.04.2022; ст. 17 (п. 2), 25, 28 (п. 5), 29, 31 (п. 1, 3), 32, 40, 42–46.

4. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 23, 29, 56, 98, 100.
5. Налоговый кодекс РФ, часть вторая: подп. 4 п. 2 ст. 333.36.
6. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ч. 2 ст. 14.8 (включение в договор условий, ущемляющих права потребителя).

Разъяснения высших судов

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»: пп. 1, 2 (соотношение ЗоЗПП и ГК РФ), п. 45 (моральный вред), п. 46 (штраф).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ»: пп. 1, 9–11 (добросовестность и оценка условий договора), пп. 74–76 (недействительность условий, нарушающих закон и охраняемые законом интересы).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений ГК РФ об обязательствах и их исполнении» (разъяснения к ст. 309–310 ГК РФ об одностороннем отказе и одностороннем изменении обязательства).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств»: пп. 69–75 (уменьшение неустойки по ст. 333 ГК РФ).

Разъяснения контролирующего органа

1. Разъяснения Роспотребнадзора о подарочных сертификатах и подарочных картах (размещены на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, rospotrebnadzor.ru): сертификат квалифицируется как предоплата за услугу, неиспользованный номинал возвращается потребителю по его требованию, условия о невозврате и «сгорании» признаются ущемляющими права потребителя.

Примечание для редакции: конкретные судебные акты по спорам о подарочных сертификатах в разных регионах неоднородны — как указано в Разделах II и V, часть судов квалифицирует сертификат как аванс по договору возмездного оказания услуг (с безусловным правом на возврат по ст. 32 ЗоЗПП), часть — как самостоятельное имущественное право, что влияет лишь на мотивировку, но не на итог: условие о невозврате ничтожно в силу ст. 16 ЗоЗПП, а удержанные без встречного предоставления денежные средства

образуют неосновательное обогащение (ст. 1102, 1103 ГК РФ). Актуальную практику по конкретному региону следует сверять в ГАС «Правосудие» и в справочно-правовых системах.

