

Правовой разбор вопроса: отказ в продаже бензина АИ-95 инвалиду II группы со ссылкой на «предназначение для спецтехники»

1. Краткая постановка вопроса

Гражданин, имеющий II группу инвалидности, обратился на автозаправочную станцию для заправки принадлежащего ему автомобиля бензином АИ-95. Сотрудники АЗС отказали ему в продаже топлива, мотивируя это тем, что данный бензин «предназначен для спецтехники», при этом на станции отсутствуют закрытые или выделенные колонки для такого топлива, и оно доступно через общие топливораздаточные колонки. Вопрос: правомерен ли такой отказ и какие правовые механизмы защиты доступны гражданину?

Разбор требует анализа нескольких аспектов: - законность отказа в розничной продаже бензина по мотиву «для спецтехники»; - значение статуса инвалида для возникновения дополнительных прав при обслуживании на АЗС; - способы защиты прав потребителя в данной ситуации.

2. Правовое регулирование розничной продажи моторного топлива

2.1. Публичный договор и обязательность продажи

Розничная купля-продажа бензина на автозаправочной станции представляет собой публичный договор (ст. 426 Гражданского кодекса РФ). Публичный договор — договор, заключаемый коммерческой организацией и устанавливающий её обязанности по продаже товаров (оказанию услуг), которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится.

В соответствии с п. 2 ст. 426 ГК РФ цены на товары, работы и услуги по публичному договору устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда законом допускается предоставление льгот отдельным категориям потребителей.

Пункт 3 ст. 426 ГК РФ устанавливает: отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю товар (услугу) не допускается.

АЗС, имеющая в наличии бензин АИ-95 и реализующая его через топливораздаточные колонки, обладала возможностью продать его истцу. Отказ под надуманным предлогом («для спецтехники») при отсутствии объективных причин (отсутствие товара, технологические ограничения) является нарушением нормы о публичном договоре.

2.2. Правила продажи отдельных видов товаров

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463 утверждены «Правила продажи товаров по договору розничной купли-продажи». Раздел VII этих Правил регулирует розничную продажу моторного топлива для транспортных средств. Правила обязывают продавца предоставить покупателю полную информацию о товаре и обеспечить возможность его приобретения.

Никаких ограничений по продаже моторного топлива физическим лицам в зависимости от «назначения для спецтехники» ни Правила, ни другие нормативные акты не содержат. Если топливо отпускается через общие колонки и доступно неограниченному кругу лиц, оно рассматривается как предложение к розничной продаже.

Особые случаи (например, продажа топлива юридическим лицам по талонам, по договорам поставки, для заправки ведомственного транспорта через закрытые пункты) не имеют отношения к публичной розничной торговле. В рассматриваемом случае колонки не выделены, следовательно, товар предлагался всем.

2.3. Необоснованный отказ как нарушение антимонопольного законодательства

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются ущемление интересов других лиц, в том числе необоснованный отказ от заключения договора с отдельными покупателями при наличии возможности производства или поставки товара. АЗС может быть признана доминирующей на локальном рынке розничной реализации нефтепродуктов (в границах конкретного населённого пункта или района). При подтверждении доминирующего положения отказ может быть оспорен в антимонопольном

органа. Даже при отсутствии доминирования отказ в продаже публично предлагаемого товара незаконен по основаниям, указанным в п. 2.1.

3. Роль статуса инвалида в данной ситуации

3.1. Внеочередное обслуживание на предприятиях розничной торговли

Указом Президента РФ от 02.10.1992 № 1157 «О дополнительных мерах государственной поддержки инвалидов» (п. 2) установлено, что инвалиды имеют право на внеочередное обслуживание на предприятиях розничной торговли, общественного питания, службы быта, связи, жилищно-коммунального хозяйства, в учреждениях здравоохранения и других. Автозаправочная станция является предприятием розничной торговли, следовательно, инвалид вправе требовать обслуживания вне очереди. Однако данное право касается очерёдности обслуживания, а не расширяет перечень товаров, которые обязана продавать АЗС.

3.2. Запрет дискриминации по признаку инвалидности

Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (ст. 15) гарантирует инвалидам беспрепятственный доступ к объектам социальной инфраструктуры, включая предприятия торговли. Отказ в продаже товара, который свободно реализуется другим покупателям, по мотиву, связанному с инвалидностью (либо якобы с недостаточной «специализацией» автомобиля, который использует инвалид), может быть расценён как дискриминация. Однако в описанной ситуации отказ формально связан не с инвалидностью, а с характеристикой самого топлива. Поэтому для защиты прав необходимо доказывать именно необоснованность отказа в продаже товара, а не дискриминационный мотив.

3.3. Компенсация расходов на топливо для инвалидов

Следует отметить: правом на бесплатное получение автомобиля или компенсацию расходов на топливо обладают отдельные категории инвалидов (например, инвалиды Великой Отечественной войны, дети-инвалиды) в порядке, установленном законодательством. Это не влияет на отношения с АЗС: даже при наличии компенсации инвалид покупает бензин на общих основаниях, оплачивая его, а затем получает компенсацию от государства. Следовательно, право на заправку по общим правилам не может быть ограничено.

4. Возможные версии поведения АЗС и их правовая оценка

Версия 1: «Бензин для спецтехники» — необоснованная отговорка, фактически товар продаётся всем

Такой вариант наиболее вероятен, если АИ-95 налит в общий резервуар и подаётся через те же колонки, что и для всех клиентов. Ссылка на «спецтехнику» не имеет правового значения, поскольку товар реально предлагается к розничной продаже (имеется в наличии, доступ к колонкам свободен). Отказ незаконен.

Вывод: можно требовать продажи бензина; в случае отказа — фиксировать его (видео, свидетели, письменный ответ) и обращаться с жалобой в Роспотребнадзор, прокуратуру или антимонопольный орган, а также в суд с иском о понуждении к заключению договора розничной купли-продажи и возмещении убытков (например, расходов на вынужденную поездку на другую АЗС).

Версия 2: На АЗС существует отдельный резервуар с топливом, предназначенным для заправки спецтехники по договорам (например, ведомственной или арендованной техники, собственных нужд)

Если такой бензин физически не соединён с общими колонками и не предназначен для розничной продажи, то его продажа не обязательна. Однако в описанной ситуации колонок не выделено, а значит, либо данная версия не подтверждается, либо АЗС вводит потребителя в заблуждение, перемешивая или не маркируя топливо. Если же топливо подаётся через обычные колонки, и покупателю не предоставляется возможности выбора (наливают именно тот бензин, который идёт из общего резервуара), то отказ — незаконен, поскольку это уже публичная оферта.

Вывод: если АЗС желает продавать топливо только ограниченному кругу лиц (по талонам, по договорам), оно обязано физически обособить такие колонки или осуществлять заправку на закрытой территории (например, на территории организации). При свободном доступе к колонке товар считается предложенным неопределённому кругу лиц, и отказ недопустим.

Версия 3: Инвалид пытался заправиться, используя какие-либо льготы (талоны, документы на спецтехнику)?

В таком случае могли бы действовать специальные правила. Но из вопроса таких деталей не следует. Поэтому данная версия не является существенной.

5. Административная и гражданско-правовая ответственность АЗС

5.1. Административная ответственность

Нарушение установленных правил продажи отдельных видов товаров (в данном случае — необоснованный отказ от заключения договора розничной купли-продажи при наличии товара) влечёт административную ответственность по ст. 14.15 КоАП РФ. Размер штрафа для должностных лиц — от 1 000 до 3 000 рублей, для юридических лиц — от 10 000 до 30 000 рублей (в ред. на 2025–2026 годы; точные размеры могут быть изменены, следует проверять актуальную редакцию).

Протоколы по данной статье уполномочены составлять органы Роспотребнадзора.

5.2. Гражданско-правовая защита

Потребитель вправе: - обратиться с претензией к АЗС (потребовать заключить договор купли-продажи); - при отказе — подать иск в суд о понуждении заключить публичный договор (ст. 445 ГК РФ), а также о взыскании убытков и компенсации морального вреда в соответствии со ст. 15, 17 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»; - подать жалобу в Роспотребнадзор или прокуратуру с требованием привлечь АЗС к административной ответственности и защитить права потребителя.

5.3. Фиксация нарушения

Рекомендуется: 1. Потребовать от сотрудников АЗС письменное объяснение либо зафиксировать отказ на видео (с соблюдением законодательства о персональных данных, но видеосъёмка в общественном месте допустима). 2. Сделать фотографию ценника, колонки, отсутствия указателей о выделенности. 3. Взять показания свидетелей (если возможно). 4. Подать письменную жалобу с изложением обстоятельств.

6. Особенности применения нормативных актов, указанных во вводной части

В перечне правового контекста приведены фрагменты документов, содержащие числовые коды (например, «61 37 00; 75 02 00» и т.п.). Эти коды не относятся к существу вопроса — они, вероятно, являются фрагментами общероссийских классификаторов или кодов бюджетной классификации, и их правовое значение в данном случае отсутствует. Вопрос о продаже бензина инвалиду регулируется гражданским, антимонопольным законодательством и законодательством о защите прав потребителей, а не указанными актами. Поэтому в анализе они не использованы.

7. Практические выводы

1. **Отказ АЗС в продаже бензина АИ-95 по мотиву «предназначен для спецтехники» при наличии товара в свободной продаже (через общие колонки) является незаконным.** Это нарушение публичного договора (ст. 426 ГК РФ) и правил розничной торговли.
2. **Наличие статуса инвалида II группы даёт право на внеочередное обслуживание на АЗС, но не создаёт особых условий приобретения топлива, если товар законно ограничен в обороте.** В данном случае таких ограничений не установлено.
3. **Если АЗС реально имеет отдельное топливо только для спецтехники (например, для собственного автопарка), оно должно быть физически недоступно через обычные колонки. В противном случае продажа обязательна всем покупателям.**
4. **Гражданину рекомендуется:** зафиксировать отказ, потребовать книгу жалоб, обратиться с претензией к руководству АЗС, при неудовлетворении — в Роспотребнадзор (территориальный орган), в прокуратуру, в управление Федеральной антимонопольной службы (если есть основания полагать доминирование на рынке), а также в суд.
5. **Судебная практика** по спорам об отказе в продаже топлива физическим лицам складывается в пользу потребителей, поскольку суды квалифицируют реализацию топлива через АЗС как публичный договор. В качестве ориентира можно использовать позиции Верховного Суда РФ по применению ст. 426 ГК РФ и обзоры судебной практики по делам о защите прав потребителей (например, Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей, утв. Президиумом Верховного Суда РФ — актуальная редакция подлежит уточнению на дату обращения).

8. Нормативные источники

1. Гражданский кодекс РФ, статьи 426, 445.
2. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», статья 15.
3. Указ Президента РФ от 02.10.1992 № 1157 «О дополнительных мерах государственной поддержки инвалидов», пункт 2.
4. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», статья 15, 17.
5. Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи...».
6. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», статья 10.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, статья 14.15.

Разбор подготовлен для внутренней редакционной публикации и не заменяет адресную юридическую консультацию применительно к конкретным обстоятельствам дела.