

Правовой разбор: законность изменения внешнего вида ООП МР-81 (придание сходства с ТТ)

1. Краткая постановка вопроса

Владелец законно приобретённого огнестрельного оружия ограниченного поражения (далее — ООП) МР-81 планирует изменить его внешний вид с целью придания сходства с пистолетом ТТ, не затрагивая калибр, принцип работы и баллистические характеристики. Требуется разграничить: (а) изменения, образующие «переделку оружия» в смысле абз. 4 ст. 1 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (далее — Закон об оружии) с уголовно-правовыми последствиями по ст. 223 УК РФ, и (б) изменения внешнего вида/замену неосновных деталей, допустимые для владельца самостоятельно; определить юридическое значение указания детали в паспорте (руководстве по эксплуатации) и схеме изделия; установить, требуется ли согласование с ОВД, обращение в лицензированную мастерскую и последующая сертификация (криминалистические требования МВД). Разбор ведётся применительно именно к МР-81 и построен так, чтобы охватить все конкурирующие прочтения нормы, а не выбрать одно из них умолчанием.

Оговорка о пределах анализа. Разбор исходит из того, что МР-81 — серийный ООП, прошедший обязательное подтверждение соответствия (сертификацию) и криминалистические требования, находящийся в законном владении на основании разрешения. Технические описания узлов приведены на уровне, достаточном для правовой квалификации; точная номенклатура деталей конкретной модификации сверяется по руководству по эксплуатации изготовителя.

2. Раздел I. Правовой статус МР-81 и базовые понятия

2.1. МР-81 как ООП

ООП — разновидность огнестрельного оружия (абз. 3 и абз. 8 ст. 1 Закона об оружии: оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счёт энергии

порохового или иного заряда, с ограничениями по дульной энергии и конструкции). Правовой режим ООП установлен ст. 1, 3, 6, 13, 16, 17 Закона об оружии; ООП подлежит обязательному подтверждению соответствия (ст. 7 Закона об оружии) и криминалистическим требованиям, утверждаемым МВД России.

Ключевой вывод: **ООП — это огнестрельное оружие, поэтому понятие «основные части огнестрельного оружия» и определение «переделка оружия» применяются к МР-81 в полном объёме.** Это принципиально отличает ситуацию от пневматического, сигнального или газового оружия, где переделкой признаются только действия, повлёкшие изменение сертификационных характеристик (абз. 4 ст. 1 Закона об оружии).

2.2. Основные части огнестрельного оружия

Абз. 5 ст. 1 Закона об оружии (в редакции, действующей после изменений, внесённых Федеральным законом от 01.07.2021 № 281-ФЗ): **основные части огнестрельного оружия — ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка.** Перечень **закрытый и императивный**: он установлен законом и не может быть расширен ни изготовителем, ни ведомственным актом, ни паспортом изделия.

Дополнительно введены легальные определения (абз. 2–4 ст. 1 Закона об оружии, в редакции ФЗ от 01.07.2021 № 281-ФЗ): - **спусковой механизм** — механизм оружия, предназначенный для управления началом и окончанием стрельбы; - **ударный механизм** — механизм оружия, обеспечивающий приведение в действие ударного средства инициирования патрона; - **переделка оружия** — замена или изменение формы и (или) размеров основных частей огнестрельного оружия либо деталей ударного и спускового механизмов оружия, замена или изменение частей списанного оружия, пневматического оружия, сигнального оружия, газового оружия или метательного стрелкового оружия, **которые повлекли изменение технических характеристик оружия, учитываемых при сертификации оружия** (обязательном подтверждении соответствия), уничтожение или изменение маркировочных обозначений, номера и (или) клейма оружия.

2.3. Разграничение «переделки», «ремонта» и «технического обслуживания»

Правовая категория	Норма	Кто вправе выполнять
Переделка (изменение формы/	абз. 4 ст. 1 Закона об оружии; ст. 223 УК РФ	Только организация-лицензиат в рамках производственной

Правовая категория	Норма	Кто вправе выполнять
размеров основных частей, деталей УСМ; изменение маркировки)		деятельности; для владельца — противоправно
Ремонт и замена комплектующих деталей, за исключением основных частей	ч. 4 ст. 16 Закона об оружии	Владелец самостоятельно (для огнестрельного оружия — прямо разрешено)
Техническое обслуживание гражданского оружия	ст. 16-1 Закона об оружии (введена ФЗ от 01.07.2021 № 281-ФЗ)	Владелец; лицензированные юрлица — по разрешению на хранение
Ремонт основных частей, изготовление, переделка	ст. 9-1, ст. 16 Закона об оружии; ст. 12 ФЗ от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»	Только лицензиат (разработка, производство, ремонт, утилизация гражданского и служебного оружия и основных частей)

Ключ к ответу на вопрос владельца: закон разграничивает не «внешнее/внутреннее», а **принадлежность детали к основным частям / органам управления стрельбой и влияние на сертифицированные технические характеристики**. Именно по этим двум линиям и нужно оценивать каждое планируемое действие.

3. Раздел II. Какие детали МР-81 относятся к основным, а какие — нет

МР-81 конструктивно относится к пистолетам «ПМ-типа» (закрытая рамка, возвратный механизм, УСМ двойного действия). Применительно к такой схеме:

3.1. Основные части (ст. 1 Закона об оружии) — вмешательство исключено

Деталь МР-81	Основание
Ствол	абз. 5 ст. 1 (прямо назван)

Деталь МР-81	Основание
Затвор-кожух (у пистолетов ПМ-типа функцию затвора выполняет единая деталь «затвор-кожух»)	абз. 5 ст. 1 (прямо назван «затвор»)
Рамка (включая рукоять, спусковую скобу, направляющие)	абз. 5 ст. 1 (прямо названа)

«Барабан» и «ствольная коробка» для МР-81 нерелевантны.

3.2. Неосновные детали (по буквальному смыслу ст. 1 Закона об оружии)

Щёчки (накладки) рукояти; магазин и его детали; целик и мушка (прицельные приспособления); спусковой крючок, тяга, шептало, пружины УСМ; курок; оси, штифты, шпильки; затворная задержка; кнопка фиксатора магазина; возвратная пружина; предохранитель и его детали; декоративные накладки, не требующие вмешательства в основные части.

3.3. Особый случай — детали ударного и спускового механизмов

Это **третья, самостоятельная категория**: детали УСМ не являются основными частями (ни одна из них в перечне абз. 5 ст. 1 не названа), но **названы в определении «переделки» наряду с основными частями** (абз. 4 ст. 1). Это означает, что замена, например, спускового крючка, шептала или боевой пружины формально «ближе» к переделке, чем замена щёчек рукояти.

Практический вывод по разделу II

- **Вмешательство в ствол, затвор-кожух, рамку** (обточка, фрезерование, сверление, сварка, пайка, наплавление, изменение геометрии) — это классическая «замена или изменение формы и (или) размеров основных частей», то есть переделка по смыслу абз. 4 ст. 1.
- **Замена/подгонка неосновных деталей, прямо не входящих в УСМ** (щёчки рукояти, магазин, декоративные накладки без вмешательства в основные части, прицельные) — формально подпадает под разрешённые владельцу действия (ч. 4 ст. 16).
- **Замена/изменение деталей УСМ** — «серая зона», разрешаемая только при условии, что это не изменяет технические характеристики, учитываемые при сертификации (см. раздел III).

4. Раздел III. Критерий разграничения: изменение внешнего вида vs незаконная переделка.

Конкурирующие толкования

4.1. Источник неопределённости (грамматико-логический анализ нормы)

В абз. 4 ст. 1 Закона об оружии перечислены три группы действий, и завершающая оговорка **«которые повлекли изменение технических характеристик оружия, учитываемых при сертификации»** допускает два грамматически корректных прочтения. Это порождает две конкурирующие правовые позиции и одну промежуточную.

4.2. Версия 1 (узкое/«либеральное» толкование): оговорка распространяется на всё перечисление

Суть. Переделкой признаётся изменение формы/размеров основных частей или деталей УСМ **только тогда**, когда это повлекло изменение сертификационных технических характеристик. Если характеристики (калибр, дульная энергия, принцип работы, количество патронов, следообразование и т. п.) не изменились, состава переделки нет, даже если форма основной части изменилась.

Аргументы. - Прямое грамматическое подчинение придаточного «которые повлекли...» ко всей предшествующей группе однородных членов. - Оговорка об уничтожении/изменении маркировочных обозначений, номера, клейма поставлена как **самостоятельный** элемент перечисления и отделена от «технических характеристик», что показывает: законодатель разделяет технические и идентификационные признаки. - Соответствует логике Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»: по смыслу разъяснений для квалификации значимым признаётся **изменение свойств оружия**, а не внешнего облика как такового.

Практический вывод по версии 1. Владелец вправе менять внешний вид, в том числе форму неосновных и (осторожно) отдельных не влияющих на характеристики деталей основных частей, если не изменяются сертифицированные параметры. Риск: толкование выгодно владельцу, но не поддерживается правоприменителем последовательно, поэтому на него нельзя опираться как на устойчивое.

4.3. Версия 2 (широкое/«карательное» толкование): оговорка относится только к не-огнестрельным категориям

Суть. Применительно к **основным частям огнестрельного оружия** оговорка «которые повлекли изменение технических характеристик» не действует вовсе: любое изменение формы/размеров основной части — переделка автоматически.

Аргументы. - Логика закона: основные части — предмет особого режима (ст. 9-1, 16, 17 Закона об оружии; ст. 222, 223 УК РФ), их оборот лицензируется отдельно, ввоз в отношении ООП вообще ограничен (ч. 7 ст. 17 Закона об оружии). Странно было бы, если бы запрет на изменение формы основной части зависел от результата. - Применительно к списанному, пневматическому, сигнальному, газовому, метательному оружию оговорка явно необходима: там «оружие» и «предмет» различаются именно по характеристикам, и без оговорки норма была бы неработающей. Это объясняет наличие оговорки в тексте, не распространяя её на основные части огнестрельного оружия. - Утилитарный смысл: любое вмешательство в основную часть требует проверки на соответствие сертификату и криминалистическим требованиям, что без лицензии невозможно, — поэтому запрет сформулирован как безусловный. - Именно так норма читается в правоприменительной практике (органы предварительного расследования, эксперты, лицензионно-разрешительные подразделения Росгвардии).

Практический вывод по версии 2. Обточка затвора-кожуха «под ТТ», срезание «горба», фрезерование рамки, сверление рамки для крепления накладок, любое вмешательство в ствол — самостоятельное основание для квалификации по ч. 4 ст. 223 УК РФ **независимо от того, изменились ли баллистические параметры**. Внешнее сходство с ТТ достигается здесь только без вмешательства в основные части.

4.4. Версия 3 (промежуточная — наиболее вероятный сценарий правоприменения)

Суть. Оговорка «которые повлекли изменение технических характеристик» применяется: 1. к **деталям ударного и спускового механизмов** (поскольку они не основные части и их замена сама по себе не разрушает конструкцию); 2. к **действиям с неогнестрельными категориями** (списанное, пневматическое, сигнальное, газовое, метательное оружие); но **не к изменению формы/размеров основных частей** — здесь действует безусловный запрет.

Дополнительно: изменение маркировочных обозначений, номера и (или) клейма — **абсолютное** основание переделки, безотносительно к техническим характеристикам.

Практический вывод по версии 3. Это тот вариант, к которому следует готовиться как к базовому: планировать тюнинг МР-81 так, чтобы **исключить любое механическое вмешательство в ствол, затвор-кожух и рамку**, включая сверление под декоративные накладки и «косметическое» фрезерование этих деталей.

4.5. Отдельный блок: придание сходства с боевым оружием

Сам по себе внешний облик, сходный с боевым пистолетом, не образует состава по ст. 223 УК РФ и не запрещён ст. 6 Закона об оружии. Однако: - при производстве (и, по смыслу, при создании) ООП **запрещается использовать основные части боевого ручного стрелкового оружия и служебного огнестрельного оружия, в том числе снятого с учёта в государственных военизированных организациях, а также списанного** — ч. 6 ст. 16 Закона об оружии (в редакции ФЗ от 01.07.2021 № 281-ФЗ; ранее — ч. 6 ст. 16 в редакции ФЗ от 06.07.2016 № 374-ФЗ). Установка на МР-81 подлинных основных частей ПМ/ТТ (например, затвора ТТ) — прямое нарушение и высокий риск квалификации; - замена/изменение частей **списанного оружия** прямо названа в определении переделки (абз. 4 ст. 1 Закона об оружии) — при работе с охлажденными/списанными ТТ и их частями следует соблюдать предельную осторожность; - если в результате изменений пистолет приобретает способность стрелять твёрдым снарядом (металлической пулей) либо нарезной ствол, он утрачивает статус ООП и квалифицируется как огнестрельное оружие — с переходом в поле ч. 1 ст. 223 и ст. 222 УК РФ.

Практический вывод. Деревянные щёчки рукояти «под ТТ», не являющиеся основными частями боевого оружия и не требующие подгонки основных частей, — формально вне запрета. Подлинный затвор, ствол, рамка ТТ/ПМ и любые основные части списанного оружия — исключены.

5. Раздел IV. Декоративные элементы и замена неосновных деталей

5.1. Что допустимо (по любой из версий раздела III)

- Замена щёчек (накладок) рукояти, в том числе на изделия, стилизованные под ТТ, — если крепление использует **штатные** посадочные места и штифты/винты, без сверления и рассверливания рамки.
- Замена магазина и его деталей (пружина, подаватель) — с учётом сертифицированной ёмкости.
- Замена изношенных пружин, осей, штифтов, затворной задержки, кнопки фиксатора магазина — как ремонт (ч. 4 ст. 16 Закона об оружии).
- Замена/подбор целика и мушки **штатной конфигурации** (прицельные приспособления не отнесены к основным частям).
- Изменение покрытия (воронение, оксидирование, полимерное покрытие), **если не затрагиваются маркировочные обозначения, номер и клеймо.**
- Техническое обслуживание, чистка, смазка, замена расходных деталей — ст. 16-1 Закона об оружии.

5.2. Что недопустимо

- Сверление/фрезерование отверстий в затворе-кожухе, рамке, стволе под декоративные накладки, планки, «щеки» — изменение формы основной части (абз. 4, 5 ст. 1 Закона об оружии).
- Сварка, пайка, наплавление на основных частях.
- Удаление или изменение рассекателя (иного конструктивного элемента, препятствующего стрельбе твёрдым снарядом) — изменение конструкции ствола, нарушение криминалистических требований и сертификата.
- Замена ствола, затвора-кожуха, рамки.
- Использование основных частей боевого/служебного/списанного оружия (ч. 6 ст. 16 Закона об оружии).
- Замена спускового крючка/курочка/шептала на детали, изменяющие параметры УСМ (усилие, ход, работа автоматики), — риск квалификации по абз. 4 ст. 1 и ч. 4 ст. 223 УК РФ.
- Любое уничтожение или изменение маркировки, номера, клейма (абз. 4 ст. 1 Закона об оружии) — абсолютный запрет, санкция по ч. 4 ст. 223 УК РФ.
- Изменение внешнего вида, приводящее к маскировке пистолета под иной предмет (например, под бытовой предмет) — риск применения ч. 1 ст. 222 УК РФ по признаку замаскированного оружия (по смыслу Постановления Пленума ВС РФ от 12.03.2002 № 5).

Практический вывод по разделу IV

Юридически защищённый «тюнинг под ТТ» сводится к **немеханическому** (или минимально механическому, использующему штатные посадочные места) изменению неосновных деталей: щёчки рукоятки, магазин, покрытие, возможно — прицельные приспособления и малозначимые детали, не относящиеся к УСМ. Внешний облик затвора-кожуха (главный визуальный признак ТТ) изменить законно невозможно, поскольку это основная часть.

6. Раздел V. Юридическое значение указания детали в паспорте (руководстве по эксплуатации) и схеме МР-81

6.1. Паспорт и схема — не нормативный акт

Паспорт (руководство по эксплуатации) и сборочный чертёж — документы изготовителя. Они **не устанавливают и не могут расширять перечень основных частей**: он императивно задан абз. 5 ст. 1 Закона об оружии. Если деталь не является стволом, затвором, барабаном, рамкой или ствольной коробкой, её упоминание на схеме или отнесение изготовителем к «основным» не превращает её в основную часть по закону (принцип: закон выше технической документации).

6.2. Где паспорт/схема всё же имеют юридическое значение

1. **Обязательное подтверждение соответствия (ст. 7 Закона об оружии).** Конструкция, комплектность и технические характеристики, зафиксированные в эксплуатационной документации, входят в состав сведений, на которые опирается сертификат (описание типа). Отклонение от них — доказательство выхода за пределы сертифицированного образца.
2. **Экспертиза в рамках уголовного дела/дела об административном правонарушении.** Эксперт (в порядке ст. 195–201 УПК РФ; ст. 26.4 КоАП РФ) сопоставляет фактические детали со штатной конструкцией по документации изготовителя. Наличие детали на схеме — аргумент, что она является частью штатной конструкции, и наоборот.
3. **Оценка того, какие параметры учитывались при сертификации.** Схема и паспорт помогают доказать, что замена конкретной детали не влияет на сертификационные характеристики (аргумент в рамках версии 1 раздела III) — либо, наоборот, влияет.
4. **Гарантийные и гражданско-правовые отношения (гл. 30 ГК РФ; Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»).**

Вмешательство в конструкцию — основание для отказа в гарантийном ремонте, но само по себе не создаёт публично-правового запрета.

5. Судебная и административная практика по аннулированию разрешений. При выявлении несоответствия конструкции штатной документации разрешение может быть аннулировано, а оружие изъято (ст. 26, 27 Закона об оружии).

Практический вывод по разделу V

Указание детали на схеме/в паспорте **само по себе не делает её основной частью** и не создаёт запрета на замену. Но этот документ — основной доказательственный ориентир при экспертизе и при проверке соответствия сертификату, поэтому любые «нештатные» детали, даже неосновные, повышают риск спора. Если изготовитель в документации относит деталь к «основным частям», следует ссылаться на закрытый перечень абз. 5 ст. 1 Закона об оружии и подтверждать квалификацию заключением специалиста/эксперта.

7. Раздел VI. Требуется ли согласование с ОВД (Росгвардией), лицензированная мастерская, сертификация

7.1. Согласование «тюнинга» с ОВД (Росгвардией)

Административной процедуры согласования изменения внешнего вида оружия законом не предусмотрено. Ни Закон об оружии, ни Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории РФ (утв. Постановлением Правительства РФ от 21.07.1998 № 814) не содержат такого механизма. Соответственно, «разрешения на тюнинг» получить нельзя; законность определяется тем, образуют ли действия признаки переделки (абз. 4 ст. 1 Закона об оружии).

Практический вывод. Отсутствие процедуры согласования не легализует переделку. Любой инспектор лицензионно-разрешительной работы при осмотре вправе зафиксировать несоответствие конструкции документации, изъять оружие и передать материалы для решения вопроса о возбуждении дела по ст. 20.10 КоАП РФ или ст. 223 УК РФ.

7.2. Лицензированная мастерская

- Ремонт и замена **неосновных** комплектующих деталей огнестрельного оружия **могут производиться владельцем самостоятельно** — ч. 4 ст. 16 Закона об оружии (в редакции ФЗ от 19.07.2018 № 212-ФЗ). Это прямо разрешает самостоятельную замену щёчек, магазина, пружин, мелких деталей.
- Техническое обслуживание — ст. 16-1 Закона об оружии (введена ФЗ от 01.07.2021 № 281-ФЗ), в том числе передача оружия лицензированному юрлицу по документу установленной формы.
- Ремонт **основных частей**, переделка и изготовление — только деятельности, подлежащие лицензированию (ст. 9-1 Закона об оружии; ст. 12 ФЗ от 04.05.2011 № 99-ФЗ; Положение о лицензировании, утверждаемое Правительством РФ). Обращение в лицензированную мастерскую **не легализует изменение формы/размеров основных частей**, если такое изменение не предусмотрено конструкторской документацией изготовителя и не завершается сертификацией нового образца.

Практический вывод. Для замены неосновных деталей мастерская не требуется. Для любых работ с основными частями — законного пути у владельца нет вовсе; мастерская не является «разрешительным шлюзом».

7.3. Сертификация и криминалистические требования

- Гражданское и служебное оружие подлежит обязательному подтверждению соответствия — сертификации (ст. 7 Закона об оружии). Сертификат выдаётся на **тип/модель** изготовителю; у владельца его нет и быть не может.
- Криминалистические требования к гражданскому и служебному оружию и патронам к нему утверждены приказом МВД России от 20.09.2011 № 1020 (реквизиты и редакцию следует сверять на дату применения). Для ООП они задают, среди прочего, пределы дульной энергии, невозможность выстрела твёрдым снарядом, требования к маркировке и к сохранению идентификационных признаков.
- Любое вмешательство в основные части (ствол в первую очередь) выводит изделие из соответствия криминалистическим требованиям и сертификату; последующая сертификация для владельца недоступна — её проводит изготовитель/импортёр в отношении серийной продукции.
- Контрольный отстрел (ст. 13-1 Закона об оружии, в редакции ФЗ от 24.06.2023 № 282-ФЗ) касается гражданского и служебного огнестрельного оружия с нарезным стволом и ведения федеральной пулегильзотеки; МР-81 нарезного ствола не имеет. Однако если в результате изменений оружие

приобретает нарезной ствол либо способность стрелять твёрдым снарядом, оно переходит в иную правовую категорию со всеми последствиями по ст. 222, 223 УК РФ.

Практический вывод. Отдельной «сертификации после тюнинга» для владельца не существует. Юридически значимо лишь одно: сохранилась ли конструкция в пределах сертифицированного образца.

8. Раздел VII. Ответственность и последствия

Состав	Норма	Санкция
Незаконные изготовление, переделка или ремонт ООП	ч. 4 ст. 223 УК РФ	Обязательные работы 180–240 ч, либо исправительные работы 1–2 года, либо ограничение свободы до 2 лет, либо лишение свободы до 2 лет со штрафом 50 000–80 000 руб. или без такового
Незаконные изготовление, переделка или ремонт огнестрельного оружия, его основных частей (кроме ООП); изготовление боеприпасов	ч. 1 ст. 223 УК РФ	Лишение свободы 4–6 лет со штрафом 100 000–200 000 руб.
Те же деяния группой/организованной группой (актуально при «мастерской» по тюнингу)	ч. 2, 3 ст. 223 УК РФ	6–8 лет и 8–10 лет лишения свободы соответственно
Незаконные изготовление, приобретение, продажа, передача, хранение, перевозка, ношение, использование оружия и основных частей, если нет уголовно наказуемого деяния	ст. 20.10 КоАП РФ	Для граждан — штраф 5 000–10 000 руб. с конфискацией или без, либо административный арест 5–15 суток; добровольная сдача — освобождение от ответственности (прим. 1)
Нарушение правил хранения/ношения	ст. 20.8 КоАП РФ	Штраф, вплоть до аннулирования разрешения
Нарушение сроков регистрации/перерегистрации, правил оборота	ст. 20.11 КоАП РФ	Штраф
	ст. 26, 27 Закона	

Состав	Норма	Санкция
Аннулирование разрешения и изъятие оружия	об оружии	Изъятие оружия и патронов уполномоченными органами

Отдельно учитывается позиция Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5: по смыслу его разъяснений квалификация незаконного оборота/изготовления строится на **свойствах предмета** и на **изменении его поражающих характеристик**, а не на оценочных суждениях о внешнем виде. Устойчивой кассационной практики именно по «косметическому тюнингу ООП» на сегодня не сформировано — это самостоятельный фактор риска: правоприменение в этой сфере вариативно, и определяющим становится заключение эксперта.

9. Раздел VIII. Практические выводы применительно к МР-81

9.1. Матрица «можно/нельзя» для задачи «придать сходство с ТТ»

Планируемое действие	Оценка	Основание
Замена щёчек рукоятки на стилизованные под ТТ (штатные посадочные места)	Допустимо	ч. 4 ст. 16 Закона об оружии (не основная часть)
Установка декоративных накладок на рамку/затвор «под ТТ»	Недопустимо, если требуется сверление/фрезерование	абз. 4, 5 ст. 1 Закона об оружии
Обточка/изменение формы затвора-кожуха «под ТТ»	Недопустимо (переделка)	абз. 4, 5 ст. 1; ч. 4 ст. 223 УК РФ
Изменение геометрии рамки (спусковой скобы, рукоятки) сваркой/фрезеровкой	Недопустимо	абз. 4, 5 ст. 1; ч. 4 ст. 223 УК РФ
Замена ствола, удаление рассекателя	Недопустимо, максимальный риск	абз. 4, 5 ст. 1; ст. 7 Закона об оружии; приказ МВД № 1020; ч. 1 ст. 223 УК РФ

Планируемое действие	Оценка	Основание
Замена спускового крючка/курочка на «прямые» под ТТ	Рискованно; допустимо только если УСМ сохраняет штатные параметры	абз. 4 ст. 1 Закона об оружии
Замена магазина (с сохранением ёмкости)	Допустимо	ч. 4 ст. 16 Закона об оружии
Изменение цвета/покрытия (без затрагивания маркировки)	Допустимо	абз. 4 ст. 1 (запрет только на маркировку)
Использование подлинных основных частей ПМ/ТТ, деталей списанного оружия	Недопустимо	ч. 6 ст. 16 Закона об оружии; абз. 4 ст. 1
Гравировка, затрагивающая номер/клеймо	Недопустимо	абз. 4 ст. 1 Закона об оружии

9.2. Итоговые выводы по каждой версии

- **По версии 1 (узкое толкование).** Законно всё, что не изменяет технические и баллистические характеристики: любые неосновные детали, а также изменения, не влияющие на сертифицированные параметры. **Практический вывод:** версия полезна как аргумент защиты, но не может служить основой для планирования — при правовой оценке инспектором/экспертом она, вероятнее всего, не будет принята.
- **По версии 2 (широкое толкование).** Любое вмешательство в ствол, затвор-кожух и рамку — переделка независимо от сохранения характеристик. **Практический вывод:** строить план изменений нужно так, чтобы **основные части остались полностью нетронутыми**; всё остальное — вторично.
- **По версии 3 (промежуточная, наиболее вероятная).** Безусловно «нельзя» — основные части и маркировка; «можно с оговорками» — неосновные детали и детали УСМ, не изменяющие сертифицированных параметров. **Практический вывод:** именно эту модель следует принять за рабочую. Дополнительно рекомендуется (а) сохранить штатные детали для возможности возврата в исходную конфигурацию; (б) сохранить чек/документы на приобретённые детали; (в) при сомнениях в квалификации

конкретной детали — получить заключение эксперта/специалиста до, а не после вмешательства.

9.3. Сводный практический итог для пользователя

Законный путь решения задачи «внешнее сходство с ТТ» для МР-81 сводится к **замене неосновных деталей без механического вмешательства в основные части**: щёчки рукояти, магазин, покрытие, прицельные приспособления, расходные детали. Изменение визуального облика затвора-кожуха и рамки — центральных признаков сходства с ТТ — юридически невозможно без квалификации действий как незаконной переделки оружия (ч. 4 ст. 223 УК РФ) с санкцией до 2 лет лишения свободы, а при затронутых стволе/использовании частей боевого оружия — с риском применения ч. 1 ст. 223 и ст. 222 УК РФ (до 6 лет лишения свободы) и аннулированием разрешения с изъятием оружия (ст. 26, 27 Закона об оружии). Никакая предварительная «согласовательная» процедура с ОВД/Росгвардией законом не предусмотрена; сертификация для владельца недоступна; лицензированная мастерская не создаёт нового правового основания.

10. Список использованных нормативных и иных источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ — ст. 222, 223 (в редакции Федерального закона от 01.07.2021 № 281-ФЗ).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ — ст. 20.8, 20.10 (в ред. ФЗ от 28.06.2021 № 232-ФЗ), 20.11, 26.4.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ — ст. 195–201.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ — гл. 30 (купля-продажа), ст. 470–471.
5. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» — ст. 1 (абз. 2–5, включая определения спускового, ударного механизмов и переделки оружия); ст. 3; ст. 6; ст. 7; ст. 9-1; ст. 13; ст. 13-1; ст. 16 (в т. ч. ч. 4, ч. 6); ст. 16-1; ст. 17 (ч. 6, ч. 7); ст. 18; ст. 26; ст. 27.
6. Федеральный закон от 01.07.2021 № 281-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об оружии“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (введены определения ударного и спускового механизмов, понятие переделки оружия, ст. 16-1, новая редакция ст. 223 УК РФ).

7. Федеральный закон от 19.07.2018 № 212-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления контроля в сфере оборота гражданского оружия» (в т. ч. дополнение ч. 4 ст. 16 Закона об оружии).
8. Федеральный закон от 06.07.2016 № 374-ФЗ; Федеральный закон от 28.12.2010 № 398-ФЗ (изменения ст. 16 Закона об оружии).
9. Федеральный закон от 24.06.2023 № 282-ФЗ (ст. 13-1 Закона об оружии — контрольный отстрел).
10. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» — ст. 12.
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» (Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему).
12. Положение о лицензировании разработки, производства, испытания, хранения, ремонта и утилизации гражданского и служебного оружия и основных частей огнестрельного оружия, торговли ими (утв. постановлением Правительства Российской Федерации; реквизиты подлежат сверке в актуальной редакции).
13. Приказ МВД России от 20.09.2011 № 1020 «Об утверждении Криминалистических требований к гражданскому и служебному оружию и патронам к нему» (реквизиты и редакция подлежат сверке на дату применения).
14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» (п. 11 и последующие).
15. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».
16. ГОСТ 28653-2018 «Оружие стрелковое. Термины и определения» (использован для терминологического разграничения узлов пистолета ПМ-типа).

Примечание о верификации. Реквизиты подзаконных актов (п. 12, 13) и редакции норм приведены по состоянию на дату подготовки документа; перед практическим применением их следует сверить в актуальной редакции в официальных источниках (pravo.gov.ru, publication.pravo.gov.ru). Правовая квалификация конкретных действий в конечном счёте определяется заключением эксперта и решением правоприменительного органа с учётом фактической конструкции конкретного экземпляра МР-81.