

Правовой разбор ситуации: оценки за летнее домашнее задание

1. Краткая постановка вопроса

Учитель начальных классов задала ученикам на летние каникулы обязательное, по её формулировке, задание — выполнить 50 комбинированных уроков по русскому языку и математике в рабочей тетради, которую требовалось приобрести родителям. Ребёнок с РАС (расстройством аутистического спектра), перешедший во 2 класс, выполнил лишь несколько уроков. После того как учитель потребовала сдать тетради и объявила, что поставит оценки, родитель уведомил её о невозможности выполнить задание в полном объёме. Тем не менее учитель выставила ребёнку две неудовлетворительные оценки («2») по русскому языку и математике. На устное обращение родителя учитель пообещала удалить оценки, но не сделала этого.

Необходимо определить: правомерно ли требование учителя о выполнении обязательного задания на лето; правомерно ли выставление неудовлетворительных оценок за его невыполнение; каковы законные способы защиты прав ребёнка и что именно следует предпринять родителю.

2. Разбор правомерности требования о выполнении задания на лето

2.1. Что такое «летнее домашнее задание» с точки зрения закона

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон № 273-ФЗ) не содержит понятия «летнее домашнее задание», «задание на каникулы», «обязательные работы на каникулах».

В соответствии со ст. 43 Закона № 273-ФЗ обучающиеся обязаны добросовестно осваивать образовательную программу, выполнять индивидуальный учебный план, в том числе посещать учебные занятия, **осуществлять самостоятельную подготовку к занятиям**, выполнять задания, данные педагогическими работниками **в рамках образовательной программы**.

Ключевая оговорка — «в рамках образовательной программы». Образовательная программа осваивается в течение учебного года в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком и рабочими программами учебных предметов. Летние каникулы — это плановый перерыв для отдыха, предусмотренный календарным учебным графиком образовательной организации.

Приказ Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам...» предусматривает, что каникулы — это плановые перерывы при получении образования для отдыха и иных социальных целей (п. 10 Порядка). В каникулярное время образовательная деятельность (учебные занятия, текущий контроль успеваемости) не осуществляется.

Санитарные правила СП 2.4.3648-20, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28, регулируют **объём ежедневных домашних заданий** в течение учебного года (п. 3.4.16). Для учеников 2–3 классов время на домашние задания не должно превышать 1,5 часа. Никаких «домашних заданий на каникулы» санитарные правила не предусматривают и не могут предусматривать, поскольку каникулы — это период отдыха, а не учебных занятий.

Вывод по существу: **задание, данное на лето, не может быть обязательным элементом образовательной программы**. Оно может существовать исключительно в форме добровольной рекомендации (например, «рекомендуем повторить таблицу умножения», «список литературы для летнего чтения»). Требование обязательного выполнения такого задания под угрозой выставления оценки противоречит действующему законодательству.

2.2. Отражение задания в рабочей программе

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация проводятся в соответствии с локальными актами школы и рабочими программами учителя. Оценка может быть выставлена только за выполнение работы, предусмотренной рабочей программой по предмету и соответствующей тематическому планированию на текущий учебный период.

Летняя тетрадь с заданиями не входит ни в учебный план 2 класса, ни в рабочую программу по русскому языку и математике на новый учебный год (на момент выставления оценки учебный год ещё не начался или только начался). Оценивание работ, не предусмотренных рабочей программой, является нарушением порядка текущего контроля успеваемости, установленного ст. 28,

58 Закона № 273-ФЗ и школьным «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

Вывод: у учителя не было законных оснований включать задание на лето в систему оценивания.

3. Правомерность выставления неудовлетворительных оценок за невыполнение летнего задания

3.1. Оценка и текущий контроль успеваемости

В соответствии с ч. 1 ст. 58 Закона № 273-ФЗ текущий контроль успеваемости проводится в целях определения степени освоения обучающимися образовательной программы соответствующего учебного предмета **в процессе обучения**. Оценка фиксирует результат усвоения учебного материала, изученного в рамках учебного года, четверти, триместра.

Выставление оценки за работу, которая выполнялась **в период летних каникул**, то есть между окончанием 1 класса и началом 2 класса, не соответствует целям текущего контроля. Учебный материал 2 класса на момент выставления оценки ещё не изучался. Оценка за невыполнение задания, не входящего в рабочую программу текущего года, не отражает реальных академических достижений ребёнка по предмету и носит произвольный характер.

3.2. Практика и разъяснения уполномоченных органов

Минпросвещения России и Рособрнадзор неоднократно разъясняли, что задания на летние каникулы носят рекомендательный характер и не должны оцениваться. В методических рекомендациях по организации каникулярного времени, а также в актах, направленных на защиту прав обучающихся, подчёркивается недопустимость выставления отметок за работы, выполненные в каникулярный период, поскольку это нарушает право ребёнка на отдых (ст. 34, 43 Закона № 273-ФЗ).

3.3. Значимость уважительной причины невыполнения задания

Родитель своевременно уведомил учителя о том, что задание не выполнено в полном объёме по причине личных обстоятельств (семейная ситуация). Даже если бы задание было обязательным, неудовлетворительная оценка выставляется за неудовлетворительный результат освоения программы, а не

за «невыполнение требования». Педагогический работник обязан учитывать состояние здоровья и особые образовательные потребности обучающихся (ст. 47 Закона № 273-ФЗ). Применительно к ребёнку с РАС (см. раздел 4) оценка, выставленная без учёта индивидуальных особенностей, является дополнительным дискриминационным фактором.

3.4. Вывод

Выставление учителем двух неудовлетворительных оценок («2») по русскому языку и математике за невыполнение летнего тетрадного задания **является неправомерным**. Оценки не отражают образовательный результат, выставлены с нарушением порядка текущего контроля и подлежат аннулированию (удалению из журнала).

4. Особенности ситуации: ребёнок с РАС

Статья 79 Закона № 273-ФЗ гарантирует обучающимся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), к которым относятся дети с расстройствами аутистического спектра (РАС), специальные условия для получения образования. Если ребёнок имеет статус ОВЗ и обучается по адаптированной основной общеобразовательной программе (АООП), то требования учителя, формы контроля, объём и сложность заданий должны соответствовать рекомендованной психолого-медико-педагогической комиссией (ПМПК) программе и индивидуальным особенностям ребёнка.

Однако даже в отсутствие официально установленного статуса ОВЗ учитель, зная о диагнозе ребёнка, обязана учитывать его психофизическое состояние. РАС может сопровождаться повышенной утомляемостью, трудностями произвольной организации деятельности, сенсорной перегрузкой. Летний отдых для такого ребёнка — не «лень», а необходимое условие восстановления и профилактики дезадаптации. Предъявление единых требований в данной ситуации (большой объём работы, жёсткий дедлайн, оценивание) само по себе может рассматриваться как нарушение принципа адаптивности образования.

Кроме того, в соответствии со ст. 34 Закона № 273-ФЗ обучающийся имеет право на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия. Демонстративное выставление двойки ребёнку с РАС за невыполнение необязательного летнего задания — это психологическое давление, которое может нанести вред эмоциональному состоянию ребёнка.

5. Юридическое значение обещания учителя удалить оценки

Учитель устно признала неправомерность своих действий и пообещала удалить двойки, но не сделала этого. Само по себе устное обещание не создаёт юридически значимого обязательства, однако оно может быть использовано в качестве доказательства того, что учитель осознавала незаконность выставления оценок. Родителю рекомендуется зафиксировать этот факт (сохранить переписку, аудиозапись разговора или указать на него в письменных обращениях). В рамках служебной проверки это поможет подтвердить последовательность действий учителя и её неправомерность.

6. Практический план действий родителя

Шаг 1. Письменное обращение к учителю (необязательный, но рекомендуемый этап)

Составить письменное заявление на имя учителя с требованием аннулировать (удалить) оценки из электронного и бумажного журналов. В заявлении указать: оценки выставлены за невыполнение задания, не предусмотренного рабочей программой 2 класса и данного на каникулах, что противоречит ст. 43 Закона № 273-ФЗ; ребёнок имеет особенности развития (РАС); родитель заранее уведомил о невозможности выполнения. Заявление необходимо подать в двух экземплярах (один — учителю с отметкой о принятии, второй остаётся у родителя) либо направить заказным письмом.

Шаг 2. Обращение к директору школы

Если учитель не удалил оценки в разумный срок (например, 5 рабочи