

Внутришкольный (профилактический) учёт за нарушение требований к школьной одежде, установленных уставом школы

1. Краткая постановка вопроса

Ситуация: школа закрепила требования к школьной одежде (форме) в своём уставе (либо в отдельном локальном нормативном акте, упомянутом уставом), а обучающийся эти требования систематически или однократно нарушил; по итогам этого нарушения ребёнка ставят на внутришкольный (профилактический) учёт. Требуется установить, правомерна ли такая постановка на учёт, если форма прописана именно в уставе, и не подменяет ли учёт собой дисциплинарное взыскание, перечень которого в ч. 4 ст. 43 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» прямо ограничен замечанием, выговором и отчислением. Вопрос распадается на несколько самостоятельных правовых версий (разделы 3–7), поскольку «внутришкольный учёт» как правовое явление неоднороден, а ответ зависит от того, чем именно учёт является в конкретной школе и на каком основании он ведётся.

2. Терминологическая рамка: что такое «внутришкольный учёт» и чем он не является

Прежде чем отвечать по существу, необходимо разграничить четыре разных правовых института, которые на практике часто смешивают.

2.1. Дисциплинарное взыскание обучающегося. Исчерпывающий перечень установлен ч. 4 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ: замечание, выговор, отчисление из организации, осуществляющей образовательную деятельность. Основание — неисполнение или нарушение устава организации, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов (далее — ЛНА) **по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности**. Порядок применения — ч. 7–12 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ и Порядок применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания, утверждённый приказом Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185.

2.2. Внутришкольный (профилактический) учёт. Ни Федеральный закон № 273-ФЗ, ни Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» термина «внутришкольный учёт» не используют. Этот институт конструируется на уровне региональных актов органов управления образованием, методических рекомендаций и локальных актов школ. По своей природе он представляет собой форму внутришкольной фиксации и педагогического сопровождения обучающегося, а не меру юридической ответственности.

2.3. Индивидуальная профилактическая работа (ИПР). Регулируется Федеральным законом № 120-ФЗ: ст. 5 (категории лиц, в отношении которых она проводится), ст. 6 (исчерпывающий перечень документов-оснований), ст. 9 (система органов профилактики), ст. 14 (компетенция образовательных организаций).

2.4. Учёт в системе органов профилактики (в том числе КДНиЗП). Ведётся комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав (ст. 11 Федерального закона № 120-ФЗ; Примерное положение о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, утверждённое постановлением Правительства РФ от 06.11.2013 № 995) и иными субъектами системы профилактики. Постановка на такой учёт возможна только по документу, прямо названному в ч. 1 ст. 6 Федерального закона № 120-ФЗ (постановление КДНиЗП, прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа внутренних дел и др.).

Ключевой вывод раздела: «внутришкольный учёт» — это не взыскание. Именно поэтому к нему формально не применяются ограничения ч. 4 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ напрямую. Однако именно поэтому же он не может использоваться как *обход* этого перечня — что и разбирается ниже (раздел 3).

3. Версия первая (доминирующая): постановка на внутришкольный учёт исключительно за нарушение требований к одежде неправомерна

3.1. Обоснование

а) Исчерпывающий характер перечня мер ответственности. Ч. 4 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ содержит закрытый перечень: замечание, выговор, отчисление. Логика «если нельзя выговор, применим учёт» означает

применение меры ответственности, не предусмотренной федеральным законом.

б) Запрет на ухудшающие ЛНА. Ч. 4 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ: нормы ЛНА, ухудшающие положение обучающихся по сравнению с установленным законодательством об образовании либо принятые с нарушением установленного порядка, **не применяются** и подлежат отмене. Введение внутришкольного учёта в качестве реакции на нарушение требований к одежде (с сопутствующими последствиями — характеристиками, представлениями, ограничениями) ухудшает положение обучающегося по сравнению с федеральным регулированием, где такой меры нет.

в) Отсутствие оснований ИПР по Федеральному закону № 120-ФЗ. Нарушение требований к школьной одежде само по себе не входит ни в одну из категорий ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 120-ФЗ (безнадзорные, беспризорные, занимающиеся бродяжничеством или попрошайничеством, употребляющие ПАВ/алкоголь, совершившие правонарушение и т. д.). Следовательно, профилактический учёт как форма ИПР по этому основанию не запускается.

г) Исключение ч. 3 ст. 5 Федерального закона № 120-ФЗ здесь не срабатывает. Эта норма допускает ИПР в отношении лиц, не указанных в п. 1 и 2 ст. 5, «в случае необходимости предупреждения правонарушений либо для оказания социальной помощи и (или) реабилитации несовершеннолетних» и с согласия руководителя соответствующего органа или учреждения системы профилактики. Однако названные цели (предупреждение правонарушений, социальная помощь, реабилитация) нарушение требований к одежде не образуют: форма одежды — вопрос учебной дисциплины и делового этикета, а не криминогенного или социально-реабилитационного риска.

д) Требование документальной фиксации основания. Ч. 1 ст. 6 Федерального закона № 120-ФЗ: обстоятельства, предусмотренные ст. 5, должны быть зафиксированы в конкретных документах. Докладная записка учителя о форме одежды в этот перечень прямо не входит; теоретически школа может оформить «заключение по результатам проведённой проверки жалоб, заявлений или других сообщений» (п. 5 ч. 1 ст. 6), но и в этом случае требуется, чтобы проверяемое обстоятельство относилось к категориям ст. 5 — а нарушение формы к ним не относится.

е) Принципы государственной политики в сфере образования. Ст. 3 Федерального закона № 273-ФЗ закрепляет гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья, свободного развития личности; ч. 1 ст. 34 — право обучающегося на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм насилия и оскорбления личности. Учёт за внешний вид без иных

оснований создаёт риск стигматизации, что прямо противоречит указанным принципам.

ж) Обязанность школы соблюдать права обучающихся. П. 3 ч. 6 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ прямо обязывает образовательную организацию соблюдать права и свободы обучающихся и их родителей. Введение учёта вне федеральных оснований эту обязанность нарушает.

3.2. Практический вывод по версии

Постановка обучающегося на внутришкольный (профилактический) учёт **исключительно** за нарушение требований к школьной одежде, закреплённых в уставе (или ЛНА школы), — неправомерна, если учёт используется как мера воздействия/ответственности. Такая постановка (приказ о постановке на учёт, направление сведений в КДНиЗП, внесение в характеристики) подлежит отмене, а соответствующие ЛНА школы — не применению (ч. 4 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ). Это доминирующая позиция и, при отсутствии иных фактических оснований, основной ответ на поставленный вопрос.

4. Версия вторая: учёт допустим, если он ведётся как форма индивидуальной профилактической работы по ст. 14 Федерального закона № 120-ФЗ

4.1. Обоснование позиции

Образовательная организация включена в систему профилактики (ст. 9 Федерального закона № 120-ФЗ) и наделена собственной компетенцией по п. 2 ст. 14 указанного закона: выявление несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, а также не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия; оказание социально-психологической и педагогической помощи несовершеннолетним с отклонениями в поведении либо имеющим проблемы в обучении; выявление семей, находящихся в социально опасном положении; реализация программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних.

Сторонники правомерности учёта ссылаются также на автономию образовательной организации (ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ), право принимать ЛНА по основным вопросам организации образовательной деятельности (ч. 2 ст. 28, ст. 30), обязанность обучающихся выполнять

требования устава (п. 2 ч. 1 ст. 43) и обязанность школы обеспечивать соблюдение прав и нормальное функционирование образовательного процесса.

4.2. Условия, при которых эта позиция действительно работает

1. Учёт введён **не за нарушение одежды как таковое**, а как инструмент сопровождения обучающегося, в отношении которого имеются обстоятельства, перечисленные в ст. 5 Федерального закона № 120-ФЗ (например, систематические пропуски занятий без уважительных причин, отклонения в поведении, конфликтная среда), и эти обстоятельства зафиксированы документами из ч. 1 ст. 6 того же закона.
2. ЛНА об учёте принят в установленном порядке: с учётом мнения совета обучающихся, совета родителей, представительных органов (ч. 3 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ), размещён в открытом доступе (ст. 29 Федерального закона № 273-ФЗ), не ухудшает положение обучающихся (ч. 4 ст. 30).
3. Соблюдена процедура работы с персональными данными ребёнка (Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»: ст. 5, 6, 9 — законность обработки, согласие законного представителя либо иное законное основание).

4.3. Практический вывод по версии

Если в деле есть **только** нарушение требований к одежде, версия не работает: нарушение формы не образует ни категории ст. 5, ни целей ч. 3 ст. 5 Федерального закона № 120-ФЗ. Учёт, оформленный «по совокупности» с иными, реально существующими и документально зафиксированными основаниями, — правомерен, однако в приказе о постановке на учёт нарушение формы не может фигурировать как самостоятельное или решающее основание; иначе его следует рассматривать как скрытую санкцию (см. раздел 3).

5. Версия третья: требования к одежде и устав — процедурные дефекты, обесценивающие всю конструкцию

5.1. Общие правила

- Ч. 1 ст. 38 Федерального закона № 273-ФЗ: организации, осуществляющие образовательную деятельность, **вправе** устанавливать требования к одежде обучающихся (общий вид, цвет, фасон, виды одежды, знаки отличия, правила ношения), **если иное не установлено настоящей статьей**. Соответствующий ЛНА принимается с учётом мнения совета обучающихся, совета родителей, а также представительного органа работников организации и (или) обучающихся в ней (при наличии).
- Ч. 2 ст. 38 (в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ): государственные и муниципальные организации, реализующие программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, устанавливают требования к одежде **в соответствии с типовыми требованиями, утверждёнными уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации**. Если требования в уставе/ЛНА школы расходятся с региональными типовыми требованиями, они не могут применяться в части расхождения.
- Ч. 3 ст. 38 (введена Федеральным законом от 24.06.2025 № 153-ФЗ): обеспечение обучающихся одеждой в случаях и порядке, установленных органами государственной власти субъектов РФ, может осуществляться за счёт бюджетных ассигнований бюджетов субъектов РФ. Это подтверждает организационно-бытовой, а не дисциплинарный характер института школьной одежды.
- Ранее установление требований к одежде обучающихся относилось к компетенции образовательной организации (п. 18 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ), однако этот пункт признан утратившим силу Федеральным законом от 04.06.2014 № 148-ФЗ, а ст. 38 изложена в новой редакции. Иными словами, законодатель вынес одежду в отдельную статью со специальным порядком принятия акта и специальным «мягким» регулированием.
- Устав: образовательная организация действует на основании устава (ст. 25 Федерального закона № 273-ФЗ); требования устава обязательны для обучающихся (п. 2 ч. 1 ст. 43).

5.2. Тонкость, важная для вопроса

Обязательность ≠ санкционированность. Даже если требования к форме включены непосредственно в устав, это делает их *обязательными как требование устава*, но не создаёт новых мер ответственности. Обязательность исполнения (п. 2 ч. 1 ст. 43) и перечень последствий неисполнения (ч. 4 ст. 43) регулируются разными нормами; расширить второй за счёт первого нельзя.

Процедурный дефект. Если требования к одежде установлены уставом (утверждаемым учредителем), но отдельный ЛНА об одежде, предусмотренный ч. 1 ст. 38, не принимался с соблюдением процедуры учёта мнения советов обучающихся и родителей (ч. 3 ст. 30), возникает дефект, при котором требование лишается полноценного правового основания. Акт, принятый с нарушением порядка, не применяется (ч. 4 ст. 30).

5.3. Практический вывод по версии

Наличие формы в уставе **не создаёт** школе права ставить ребёнка на учёт. Более того, при отсутствии отдельного ЛНА, принятого в порядке ч. 1 ст. 38 и ч. 3 ст. 30, под вопросом находится и сама возможность применять к ребёнку меры дисциплинарного взыскания за одежду (см. раздел 6).

6. Версия четвёртая: а можно ли вообще применить к ребёнку дисциплинарное взыскание за форму одежды?

Здесь существуют две конкурирующие позиции, и выбор между ними определяет судьбу производных мер, включая учёт.

6.1. Позиция А — расширительная (нарушение формы есть дисциплинарный проступок)

Ч. 4 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ среди оснований взыскания называет **нарушение устава** — без дополнительных оговорок, а также нарушение ЛНА «по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности». Форма одежды обеспечивает деловую атмосферу, дисциплину, устраняет признаки имущественного и социального различия, то есть обслуживает организацию образовательной деятельности. Отсюда: нарушение требований устава об одежде формально может квалифицироваться как дисциплинарный проступок, и к обучающемуся возможно применение **замечания или выговора** (но не отчисления и не учёта).

6.2. Позиция Б — ограничительная (взыскание за форму недопустимо)

1. Законодатель вынес одежду в самостоятельную ст. 38 с особым порядком принятия акта и с оговоркой «если иное не установлено настоящей статьей», что не позволяет автоматически подводить её под общий режим ч. 4 ст. 43.
2. Ст. 38 допускает **принятие требований**, но не устанавливает обязанности обучающегося их исполнять; перечень обязанностей обучающихся в ч. 1 ст. 43 прямо не упоминает одежду.
3. Институт одежды в значительной степени адресован родителям (обеспечение одеждой, финансирование за счёт бюджетных ассигнований субъекта РФ — ч. 3 ст. 38), а обязанности родителей по ч. 4 ст. 44 Федерального закона № 273-ФЗ ограничены обеспечением получения детьми общего образования, соблюдением правил внутреннего распорядка и ЛНА, устанавливающих **режим занятий и порядок регламентации образовательных отношений**, а также уважением достоинства участников отношений. Требования к одежде в этот перечень прямо не входят, что косвенно подтверждает: регулирование одежды не задумано как механизм ответственности.
4. Методические рекомендации по установлению требований к одежде обучающихся (письмо Минобрнауки России от 28.03.2013 № ДЛ-65/08) ориентируют на решение вопроса всеми участниками образовательных отношений и на формирование единого подхода субъекта РФ, то есть на локально-договорную, а не репрессивную модель. Требования к одежде не должны вести к ущемлению прав обучающихся; в основе контроля — убеждение и разъяснительная работа.

6.3. Практический вывод по версии

Даже по наиболее благоприятной для школы позиции А законный максимум — **замечание или выговор** с соблюдением процедуры (раздел 7) и при условии, что требование к одежде установлено корректно и не расходится с типовыми требованиями субъекта РФ. **Постановка на учёт в перечень последствий не входит ни при какой из двух позиций.** Позиция Б дополнительно исключает и взыскание. Расширительное же применение учёта (как «мягкого» аналога взыскания) ущемляет права обучающегося в любом случае.

7. Возрастные, медицинские и временные запреты — важный практический фильтр

- Ч. 5 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ: меры дисциплинарного взыскания **не применяются** к обучающимся по программам дошкольного и начального общего образования, а также к обучающимся с ограниченными возможностями здоровья (с задержкой психического развития и различными формами умственной отсталости). Для младших школьников невозможны ни замечание, ни выговор; следовательно, тем более недопустимо проведение их через учёт как «суррогат» взыскания.
- Ч. 6 ст. 43: взыскание не допускается во время болезни обучающегося, каникул, академического отпуска, отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребёнком. Аналогичная логика применима к учёту как мере, приносящей неблагоприятные последствия: постановка на учёт в каникулярный период или в период болезни/реабилитации ребёнка должна рассматриваться как нарушение.
- Ч. 8 ст. 43: отчисление несовершеннолетнего возможно только с 15 лет, только за **неоднократное** совершение дисциплинарных проступков, когда иные меры и меры педагогического воздействия не дали результата и дальнейшее пребывание обучающегося отрицательно влияет на других. Применение отчисления за нарушение требований к одежде заведомо несоразмерно (ч. 7 ст. 43 требует учёта тяжести проступка и обстоятельств).
- Ч. 9, 10 ст. 43: решение об отчислении обучающегося, достигшего 15 лет и не получившего основного общего образования, принимается с учётом мнения родителей и с согласия КДНиЗП; для детей-сирот — с согласия КДНиЗП и органа опеки. Показывает уровень гарантий, который законодатель считает минимально необходимым даже для самой тяжёлой меры, — постановка на учёт без каких-либо гарантий этому уровню очевидно не соответствует.

Практический вывод. Наличие любого из этих обстоятельств (начальная школа, ОВЗ указанных в ч. 5 форм, болезнь, каникулы) делает ситуацию ещё более очевидной в пользу родителей.

8. Процедурные гарантии при привлечении обучающегося к ответственности (и при любом решении, ухудшающем его положение)

1. **Письменное объяснение.** До применения меры взыскания школа обязана затребовать от обучающегося объяснение в письменной форме; при непредоставлении в течение установленного срока (3 учебных дня по Порядку, утв. приказом Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185) составляется соответствующий акт.
2. **Учёт мнения советов.** Ч. 7 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ: при выборе меры взыскания учитываются тяжесть проступка, причины и обстоятельства, предшествующее поведение, психофизическое и эмоциональное состояние обучающегося, а также **мнение совета обучающихся и совета родителей**.
3. **Оформление решением.** Взыскание оформляется приказом (распоряжением) органа управления школой и объявляется обучающемуся (его законным представителям) под роспись; при отказе от ознакомления составляется акт.
4. **Право на обжалование.** Ч. 11 ст. 43 и п. 2 ч. 1 ст. 45 Федерального закона № 273-ФЗ: обучающийся и его родители вправе обратиться в **комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений**, создаваемую в школе (ч. 2 ст. 45). Комиссия рассматривает и разногласия, связанные с применением ЛНА, — то есть в её компетенцию укладывается и спор о законности учёта как ЛНА-меры. Федеральный закон конкретного срока обращения в комиссию не устанавливает; такой срок может быть определён ЛНА, однако любые сокращения не должны лишать права на защиту (ст. 45, ч. 3, 4 ст. 30).
5. **Иные способы защиты.** П. 3 ч. 1 ст. 45 Федерального закона № 273-ФЗ допускает использование любых не запрещённых законом способов защиты, включая обращения о применении к работникам, нарушающим права обучающихся, дисциплинарных взысканий (п. 1 ч. 1 ст. 45); такие обращения подлежат обязательному рассмотрению с привлечением обучающихся и родителей.
6. **Прозрачность.** Ст. 29 Федерального закона № 273-ФЗ требует открытости и доступности информации о ЛНА школы; если порядок учёта не опубликован, применение такой меры к ребёнку произвольно.
7. **Персональные данные.** Ведение учёта — это обработка персональных данных ребёнка и сведений о семье; требуется законное основание и соблюдение Федерального закона № 152-ФЗ (ст. 5, 6, 9). Передача сведений

в КДНиЗП, ОВД и иные органы требует документально подтверждённых оснований (ст. 6 Федерального закона № 120-ФЗ).

9. Компетенция школы и иные участники: кто реально может поставить на учёт

- **Внутришкольный учёт** ведёт сама образовательная организация в порядке, определяемом её ЛНА и (или) региональными актами органа управления образованием. Это внутренняя процедура, не порождающая дисциплинарного статуса, но создающая неблагоприятные последствия для ребёнка; поэтому она должна опираться на легитимные основания.
- **Учёт в системе профилактики** (в том числе по категориям несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении) ведётся уполномоченными субъектами системы профилактики (ст. 9 Федерального закона № 120-ФЗ), а решения КДНиЗП оформляются постановлениями (ст. 11 того же закона; Примерное положение, утв. постановлением Правительства РФ от 06.11.2013 № 995). Школа не подменяет эти органы.
- **ИПР с привлечением наставника.** Федеральным законом, вносящим изменения в Федеральный закон № 120-ФЗ, введена ст. 8.2 об индивидуальной профилактической работе наставниками из числа граждан, включённых в реестр наставников, и (или) организациями из реестра организаций, участвующих в профилактике. Это подтверждает: профилактическая работа строится на специальных процедурах и реестрах, а не на внутришкольном усмотрении.

10. Смежный аспект: обязанности родителей и что школа вправе делать вместо учёта

- Ч. 4 ст. 44 Федерального закона № 273-ФЗ обязывает родителей обеспечить получение детьми общего образования, соблюдать правила внутреннего распорядка и ЛНА, устанавливающие режим занятий и порядок регламентации образовательных отношений и оформления их возникновения/прекращения, а также уважать достоинство обучающихся и работников. Требования к одежде прямо не упомянуты, поэтому принуждение родителей к исполнению «дисциплины формы» через эту норму правомерно лишь постольку, поскольку соответствующий акт корректно принят и не ухудшает положение семьи.

- Школа вправе в случае нарушения формы: провести разъяснительную беседу с обучающимся и с родителями; пригласить на заседание совета профилактики (без постановки на учёт); применить замечание или выговор по ч. 4 ст. 43 с соблюдением процедуры (для обучающихся, к которым взыскания применимы); при систематическом, подтверждённом нарушении устава рассматривать вопрос в комплексе с иными дисциплинарными проступками; инициировать работу психолога; при наличии реальных признаков социально опасного положения или правонарушений — информировать КДНиЗП и ОВД в порядке ст. 6 Федерального закона № 120-ФЗ. Ни один из этих путей не даёт основания для постановки на учёт только за одежду.

11. Пошаговый алгоритм действий родителей (практический блок)

1. Запросить письменно: копию устава в части требований к одежде; копию ЛНА, которым утверждены требования к одежде и (или) порядок постановки на учёт; копию приказа о постановке на учёт; документы-основания (акты, докладные, протоколы) — со ссылкой на ст. 29 Федерального закона № 273-ФЗ (открытость информации о ЛНА) и п. 1 ч. 1 ст. 45 (обращения подлежат обязательному рассмотрению).
2. Проверить соблюдение порядка принятия ЛНА: наличие мнения совета обучающихся, совета родителей, представительного органа (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 38 Федерального закона № 273-ФЗ); соответствие требованиям субъекта РФ (ч. 2 ст. 38).
3. Если ЛНА ухудшает положение ребёнка — заявить о его неприменении со ссылкой на ч. 4 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ.
4. Обратиться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (ч. 2, п. 2 ч. 1 ст. 45 Федерального закона № 273-ФЗ), требуя: – признать постановку на учёт незаконной; – отменить приказ, исключить запись, прекратить передачу сведений (если она началась); – применить к работникам, допустившим нарушение, меры дисциплинарного взыскания (п. 1 ч. 1 ст. 45; по общему правилу ст. 192 Трудового кодекса РФ — замечание, выговор, увольнение).
5. Параллельно направить жалобу в орган управления образованием (муниципальный/региональный) — в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования (ст. 93 Федерального закона № 273-ФЗ); при отказе — в Рособрнадзор.

6. Направить обращение в прокуратуру (ст. 10, 26 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации») и уполномоченному по правам ребёнка в субъекте РФ.
7. Судебное обжалование: природа действий школы по постановке на учёт может квалифицироваться по-разному. Практика не устоялась: в одних случаях такие действия оспариваются по правилам главы 22 Кодекса административного судопроизводства РФ (оспаривание решений, действий организаций, наделённых отдельными государственными или иными публичными полномочиями), в других — в порядке искового производства по Гражданскому процессуальному кодексу РФ (например, при требовании об отмене приказа, восстановлении нарушенного права). Выбор процессуального порядка определяется предметом требования и статусом ответчика; до подачи целесообразно исходить из того, что оба варианта допустимы, и определять его с учётом конкретного содержания оспариваемого акта.
8. Обжалование дисциплинарного взыскания, если оно было применено, — по ч. 11 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ.
9. Требовать снятия с учёта и удаления соответствующих сведений из документов; при передаче сведений третьим лицам — проверять законность обработки персональных данных (Федеральный закон № 152-ФЗ).

12. Итоговые выводы по каждой версии

Версия	Содержание	Правомерно ли поставить на учёт за форму
1. Учёт как скрытая мера ответственности	Учёт введён (или применён) как реакция на нарушение требований об одежде	Нет. Перечень взысканий исчерпывающий (ч. 4 ст. 43 ФЗ № 273-ФЗ); ЛНА, ухудшающий положение обучающегося, не применяется (ч. 4 ст. 30 ФЗ № 273-ФЗ)
2. Учёт как форма ИПР	Профилактическое сопровождение по ст. 14 ФЗ № 120-ФЗ	Нет , если единственное основание — форма одежды: нет категории ст. 5, нет целей ч. 3 ст. 5, нет документально-основания по ч. 1 ст. 6
	Систематические пропуски, отклонения в	Да , но нарушение формы не может фигурировать как

Версия	Содержание	Правомерно ли поставить на учёт за форму
3. Учёт при наличии «сопутствующих» оснований	поведении, социально опасное положение, зафиксированные документально	самостоятельное или решающее основание
4. Дисциплинарное взыскание за форму (замечание/выговор)	Нарушение устава об одежде как дисциплинарный проступок	Спорно. Позиция А — допустимо (замечание/выговор) при корректном ЛНА; позиция Б — недопустимо, так как ст. 38 не включена в режим ч. 4 ст. 43. Взыскание в любом случае оформляется отдельным приказом, а не учётом
5. Процедурные дефекты	Устав без отдельного ЛНА, принятого с учётом мнения советов; расхождение с типовыми требованиями субъекта РФ	Нет. Требование не подлежит применению (ч. 1 ст. 38, ч. 3, 4 ст. 30 ФЗ № 273-ФЗ)
6. Возрастные/медицинские/временные запреты	Начальная школа, ОВЗ по ч. 5 ст. 43, болезнь, каникулы	Нет. Взыскания прямо запрещены (ч. 5, 6 ст. 43 ФЗ № 273-ФЗ); учёт как суррогат — тем более

Формула ответа: наличие требований к школьной форме в уставе делает их обязательными для обучающегося (п. 2 ч. 1 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ), но **не даёт школе права ставить ребёнка на внутришкольный (профилактический) учёт** за их нарушение. Постановка на учёт по такому основанию выходит за пределы исчерпывающего перечня мер, установленного ч. 4 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ, не подкреплена основаниями ст. 5–6 Федерального закона № 120-ФЗ и подлежит отмене; соответствующий ЛНА школы не применяется (ч. 4 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ). Законный максимум реакции школы на нарушение требований об одежде — разъяснительная и педагогическая работа с обучающимся и родителями, а также (с соблюдением всей процедуры и только для обучающихся, к которым взыскания применимы) замечание или выговор — но не учёт.

13. Список использованных нормативных источников и материалов

1. Конституция Российской Федерации — ст. 43, 55.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: ст. 3; ст. 25; ч. 1, 2, 3, 4 ст. 28 (в том числе обязанность соблюдать права обучающихся — п. 3 ч. 6 ст. 28); ст. 29; ст. 30 (ч. 1–4); ст. 34 (ч. 1, в том числе право на уважение человеческого достоинства); ст. 38 (в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ); ст. 43 (ч. 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12); ст. 44 (ч. 4); ст. 45 (ч. 1, 2); ст. 93.
3. Федеральный закон от 04.06.2014 № 148-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”» — признание утратившим силу п. 18 ч. 3 ст. 28 и новая редакция ст. 38 Федерального закона № 273-ФЗ.
4. Федеральный закон от 24.06.2025 № 153-ФЗ — действующая редакция ст. 38 (в том числе ч. 3 об обеспечении одеждой за счёт бюджета субъекта РФ), ст. 45, ст. 53 Федерального закона № 273-ФЗ.
5. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»: ст. 2 (основные понятия); ч. 1, 3 ст. 5; ч. 1 ст. 6; ст. 9; ст. 11; п. 2 ст. 14; ст. 8.2 (наставничество — в редакции 2025 года).
6. Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 № 995 «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав».
7. Приказ Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания» (издан на основании ч. 12 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ).
8. Письмо Минобрнауки России от 28.03.2013 № ДЛ-65/08 «Об установлении требований к одежде обучающихся» (методические рекомендации, не являющиеся нормативным правовым актом).
9. Трудовой кодекс Российской Федерации — ст. 192 (виды дисциплинарных взысканий, применимых к работникам школы), ст. 194 (снятие взыскания).
10. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — ст. 5, 6, 9.
11. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 26.
12. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — глава 22 (оспаривание решений, действий органов и организаций, наделённых отдельными публичными полномочиями); Гражданский

процессуальный кодекс Российской Федерации — исковое производство (альтернативный процессуальный порядок).

13. Акты субъектов Российской Федерации: утверждённые уполномоченными органами государственной власти субъектов РФ типовые требования к одежде обучающихся (ч. 2 ст. 38 Федерального закона № 273-ФЗ), а также региональные порядки организации профилактической работы и внутреннего учёта обучающихся (реквизиты различаются по субъектам и подлежат проверке применительно к конкретному региону).
14. Локальные акты образовательной организации: устав (ст. 25 Федерального закона № 273-ФЗ); ЛНА о требованиях к одежде обучающихся (ч. 1 ст. 38); правила внутреннего распорядка (п. 1 ч. 3 ст. 28); ЛНА о порядке постановки на внутришкольный (профилактический) учёт и о комиссии по урегулированию споров (ч. 2 ст. 45).