

Анонимная жалоба по факту отсутствия учителя испанского языка в школе: правовые перспективы

1. Краткая постановка вопроса

В средней школе Смоленска с языковым уклоном учебным планом предусмотрено изучение двух иностранных языков — английского и испанского. В настоящее время учитель испанского языка отсутствует, занятия по этому предмету фактически не проводятся. Директор школы отказывается заменить испанский язык на другой иностранный язык, по которому имеется преподаватель. Родитель опасается подавать жалобу от своего имени в прокуратуру или департамент образования, поскольку это может повлечь негативные последствия для самого ребёнка. Вопрос ставится так: **будет ли рассмотрена анонимная жалоба по данному факту?**

Ниже представлен полный правовой разбор с указанием применимых норм, анализом всех существенных версий (включая неанонимную подачу обращения, анонимное обращение, коллективные способы защиты) и практическими рекомендациями.

2. Квалификация сложившейся ситуации с точки зрения законодательства об образовании

2.1. Обязанность школы обеспечить реализацию образовательной программы

В соответствии с ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон об образовании) образование подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение. Школа, реализующая основные общеобразовательные программы (в том числе с углублённым изучением иностранных языков), обязана обеспечить реализацию таких программ в полном объёме (п. 6 ч. 1 ст. 48, ч. 5 ст. 12, ч. 2 ст. 28 Закона об образовании).

Право на образование гарантировано ст. 43 Конституции РФ. Каждый обучающийся имеет право на получение образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ч. 1 ст. 34 Закона об образовании). Школа несёт ответственность за невыполнение функций, отнесённых к её компетенции, в том числе за некачественную реализацию образовательных программ (ч. 7 ст. 28 Закона об образовании).

Таким образом, если учебным планом (частью основной образовательной программы) предусмотрено изучение испанского языка, а фактически предмет не преподаётся, это является нарушением права учащихся на получение образования, предусмотренного образовательной программой.

2.2. Правовое значение отказа директора заменить испанский язык другим иностранным языком

Учебный план школы разрабатывается самой школой в соответствии с ФГОС и утверждается в составе основной образовательной программы (п. 6 ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 30 Закона об образовании). Изменение учебного плана (замена одного иностранного языка другим) допускается в порядке, установленном локальными нормативными актами школы, как правило, с учётом мнения родителей (законных представителей) обучающихся (п. 1.2 ч. 3 ст. 44 Закона об образовании). Однако даже если школа формально примет решение о замене испанского языка на другой язык, такое изменение должно обеспечить соблюдение требований ФГОС и не может произвольно лишать учеников изучения второго иностранного языка, если он был обязательным элементом реализуемой программы.

В данном случае директор отказывается от замены. Это означает, что учебный план продолжает содержать испанский язык как обязательный предмет, но учитель по нему отсутствует. Следовательно, имеет место бездействие школы, выражающееся в необеспечении кадровых условий для реализации образовательной программы. Такое бездействие может быть обжаловано в суд, а также является основанием для вмешательства органов управления образованием и прокуратуры.

2.3. Возможный довод школы об отсутствии учителя как объективной причине

Само по себе отсутствие квалифицированного учителя испанского языка не является обстоятельством, освобождающим школу от обязанности реализовывать утверждённую программу. Школа обязана принять меры к поиску педагога (включая заключение договоров с сетевыми партнёрами, привлечение специалистов по совместительству, использование

дистанционных образовательных технологий и т.д.). Если такие меры не принимаются — налицо виновное бездействие. Судебная практика (например, решение Московского городского суда от 24.02.2022 по делу № 3-325/2022, приведённое в контексте) подтверждает, что суды оценивают реальное обеспечение прав на обучение, а не формальное наличие учебного плана.

3. Анонимная жалоба: правовой режим по Федеральному закону № 59-ФЗ

3.1. Общее правило: анонимные обращения не рассматриваются

Основной порядок рассмотрения обращений граждан установлен Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее — Закон № 59-ФЗ). В соответствии с ч. 1 ст. 2 данного закона граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам.

Часть 1 ст. 7 Закона № 59-ФЗ предъявляет обязательные требования к письменному обращению: гражданин обязан указать либо наименование государственного органа, в который направляет обращение, либо фамилию, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо наименование органа местного самоуправления, а также свои фамилию, имя, отчество (последнее — при наличии), почтовый адрес, по которому должны быть направлены ответ, уведомление о переадресации обращения, изложить суть предложения, заявления или жалобы, поставить личную подпись и дату.

Если в обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, или почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, то в силу ч. 1 ст. 11 Закона № 59-ФЗ **ответ на такое обращение не даётся**. Аналогичное правило содержится в ч. 2 ст. 11: обращение, в котором не указаны фамилия, почтовый адрес, считается анонимным и не подлежит рассмотрению по существу.

Вывод по общему правилу: анонимная жалоба о том, что в школе не преподаётся испанский язык, формально не будет рассмотрена, и заявителю не будет направлен ответ. Однако из этого правила есть важное исключение, указанное ниже.

3.2. Исключение: сведения о противоправном деянии

Часть 2 ст. 11 Закона № 59-ФЗ гласит:

«Если в указанном в части 1 настоящей статьи обращении содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, обращение подлежит направлению в государственный орган в соответствии с его компетенцией».

Данная норма означает следующее: если анонимное обращение содержит информацию о противоправном деянии, орган, получивший такое обращение, не обязан давать ответ заявителю, но обязан направить информацию в соответствующий государственный орган (например, в прокуратуру, Рособрнадзор, орган управления образованием) для проверки в пределах его компетенции.

Закон об образовании (ст. 28, 48) закрепляет обязанности школы по обеспечению реализации образовательных программ. Неисполнение этой обязанности может рассматриваться как противоправное деяние (бездействие), подпадающее под признаки ч. 2 ст. 5.57 КоАП РФ — нарушение или незаконное ограничение права на образование, выразившееся в нарушении порядка реализации образовательных программ. Кроме того, в зависимости от тяжести последствий и обстоятельств, возможна дисциплинарная или административная ответственность должностных лиц школы.

Таким образом, **анонимное сообщение о том, что дети не изучают обязательный предмет, может быть направлено в прокуратуру или орган управления образованием для организации проверки**, даже если самому автору не ответят. Однако здесь есть нюансы:

1. Направление обращения в государственный орган — это право, а не обязанность в смысле безусловного инициирования проверки. Будет ли проведена проверка, во многом зависит от конкретности сведений и усмотрения должностных лиц.
2. Прокуратура вправе проводить проверки исполнения законов при наличии информации о фактах нарушения законности (ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»). Такая информация может поступить из любого источника, включая анонимное письмо. Однако согласно приказу Генпрокуратуры России № 45 от 30.01.2013 «О порядке рассмотрения обращений и приёма граждан в органах прокуратуры Российской Федерации», обращения без указания фамилии и адреса не

рассматриваются по существу, но могут использоваться для планирования надзорных проверок при наличии достаточных данных.

3. Практика показывает, что анонимные сообщения часто остаются без какой-либо реакции, если не содержат явных признаков преступления (например, продажа дипломов, наркотики, экстремизм). Ситуация с отсутствием учителя испанского языка хотя и является нарушением, но относится к сфере образовательного процесса, поэтому анонимность значительно снижает вероятность эффективного реагирования.

3.3. Анонимная жалоба через интернет-приёмные и электронные формы

Многие государственные органы, включая прокуратуру и департаменты образования, предоставляют возможность подачи обращений через интернет-приёмные. Однако даже при электронной подаче в соответствии с ч. 3 ст. 7 Закона № 59-ФЗ в обращении должны быть указаны фамилия, имя, отчество гражданина, адрес электронной почты, если ответ должен быть направлен в форме электронного документа. Без этих данных обращение также считается анонимным и не рассматривается по существу.

Формально можно указать вымышленное имя и несуществующий адрес, но это будет квалифицироваться как анонимное обращение с последствиями, описанными выше: ответа не будет, а содержание может быть направлено в компетентный орган по усмотрению. Кроме того, согласно ст. 306 УК РФ заведомо ложный донос о преступлении наказуем, но в рассматриваемой ситуации сообщение соответствует действительности, поэтому некорректное указание персональных данных не образует состава преступления, но может повлечь отказ в рассмотрении.

Промежуточный итог по разделу 3:

- По общему правилу анонимная жалоба не рассматривается.
- Исключение: при наличии сведений о противоправном деянии она может быть направлена в проверяющий орган, но ответ заявителю не даётся, и даже сам факт проверки остаётся на усмотрение должностных лиц.
- Для гарантированной реакции органов власти необходимо указывать данные заявителя.

4. Анонимная жалоба в прокуратуру: особенности

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (в редакции от 17.01.1992 № 2202-1) в ст. 10 устанавливает, что в органах прокуратуры

заявления и жалобы рассматриваются в порядке, установленном Законом № 59-ФЗ. При этом анонимные обращения в прокуратуру, как и в другие органы, не подлежат рассмотрению по существу. Однако п. 3.5 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приёма граждан в органах прокуратуры РФ (утв. приказом Генпрокуратуры России от 30.01.2013 № 45) предусматривает, что обращения, в которых отсутствуют сведения, достаточные для решения вопроса о их разрешении, возвращаются заявителям или приобщаются к надзорному производству. Анонимное обращение о нарушении образовательных прав может быть приобщено к материалам общенадзорной проверки, если такая проверка уже проводится, однако в отсутствие иных поводов инициировать проверку оно, как правило, остаётся без движения.

Таким образом, анонимная жалоба в прокуратуру по поводу отсутствия учителя испанского языка **с высокой степенью вероятности не приведёт к проведению проверки**. Тем не менее если в самой школе ситуация является вопиющей (например, год не ведётся предмет, дети не аттестованы и т.п.), то даже анонимная информация может подтолкнуть прокурора к выборочной проверке по собственной инициативе, но гарантий этого нет.

5. Анонимное обращение в департамент (управление) образования

Органы управления образованием (департамент Смоленской области по образованию и науке, комитет по образованию администрации г. Смоленска) также рассматривают обращения граждан в порядке Закона № 59-ФЗ. Следовательно, анонимные жалобы ими не рассматриваются. При этом такие органы являются учредителями школы и осуществляют контроль за соблюдением законодательства об образовании. Они вправе проводить проверки школ на основании плановых заданий или по обращениям граждан. Анонимное сообщение может послужить основанием для включения школы в план внеплановой проверки, но только если должностные лица органа управления сочтут сведения достаточно конкретными и подтверждёнными.

Дополнительно следует учитывать, что в соответствии с ч. 4 ст. 1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» № 294-ФЗ в редакции, действовавшей до 2021 года, анонимные обращения являлись основанием для внеплановых проверок только при наличии угрозы причинения вреда жизни и здоровью. С 01.07.2021 действует Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» № 248-ФЗ, который в ст.

57 предусматривает, что жалоба не может быть анонимной; анонимные обращения рассмотрению не подлежат, однако могут служить основанием для проведения контрольных (надзорных) мероприятий при наличии сведений о причинении вреда или угрозы причинения вреда охраняемым ценностям. Нарушение права на образование вряд ли будет квалифицировано как непосредственная угроза причинения вреда жизни или здоровью, поэтому вероятность внеплановой проверки по анонимке мала.

Вывод: обращение в департамент образования анонимно также малоэффективно.

6. Риски для ребёнка при подаче неанонимной жалобы и способы их минимизации

6.1. Законодательный запрет преследования за обращение

Статья 6 Закона № 59-ФЗ прямо предусматривает:

«Запрещается преследование гражданина в связи с его обращением в государственный орган, орган местного самоуправления или к должностному лицу с критикой деятельности указанных органов или должностных лиц либо в целях восстановления или защиты своих прав, свобод и законных интересов либо прав, свобод и законных интересов других лиц».

Кроме того, ст. 5.59 КоАП РФ устанавливает административную ответственность должностных лиц за нарушение порядка рассмотрения обращений. Педагогические работники также обязаны соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, уважать честь и достоинство обучающихся (п. 2 ч. 1 ст. 48 Закона об образовании).

Несмотря на прямой законодательный запрет, на практике нельзя полностью исключить скрытые негативные последствия (предвзятое отношение учителей, снижение оценок по надуманным причинам и т.п.). Однако такие действия могут быть обжалованы в комиссию по урегулированию споров (ст. 45 Закона об образовании), в орган управления образованием и в суд.

6.2. Коллективное обращение — снижение риска персонального давления

Наиболее эффективным способом защиты прав ребёнка без чрезмерного риска для одного родителя является **коллективное обращение группы родителей**. Коллективные обращения рассматриваются тем же порядком, что и индивидуальные (ч. 1 ст. 2, ч. 2 ст. 7 Закона № 59-ФЗ). При подаче коллективного обращения указываются фамилии, имена, отчества всех заявителей и адреса хотя бы одного из них. Ответ направляется на имя лица, указанного в обращении первым (или в адрес коллектива). Если подпись собрать с нескольких десятков родителей, риск персонального давления снижается, а общественная значимость обращения возрастает.

Коллективное обращение может быть подано в департамент образования, прокуратуру, Уполномоченному по правам ребёнка в Смоленской области, а также в Общественный совет при департаменте.

6.3. Обращение через представителя с доверенностью

Если родитель опасается, что его фамилия станет известна администрации школы, он может подать жалобу через представителя (например, юриста или общественного правозащитника), оформив доверенность. Однако доверенность оформляется от имени родителя, и его данные всё равно будут фигурировать в деле. При этом третьим лицам (школе) содержание обращения обычно не раскрывается до проведения проверки, а по итогам проверки заявителю направляется ответ. Работники органа, проводящего проверку, обязаны не разглашать сведения о частной жизни заявителя (ст. 6 Закона № 59-ФЗ). Если проверка выявит нарушения, школе будет выдано предписание, но данные автора жалобы могут быть раскрыты только с его согласия. В любом случае абсолютной гарантии того, что руководство школы не узнает инициатора, закон не даёт.

6.4. Обращение в вышестоящий орган (министерство образования области, Рособрнадзор)

Родитель вправе обжаловать действия директора в орган управления образованием (департамент Смоленской области по образованию) или в Рособрнадзор (в части соблюдения ФГОС). Такие обращения рассматриваются с обязательным направлением копии в школу для дачи объяснений. Этот механизм также предполагает раскрытие личности заявителя перед школой.

6.5. Уполномоченный по правам ребёнка

В Смоленской области действует Уполномоченный по правам ребёнка. Он рассматривает обращения граждан о нарушении прав детей содействует их восстановлению. Обращение к уполномоченному не требует обязательного указания персональных данных? По закону об уполномоченных по правам ребёнка (в каждом регионе свой — в Смоленской области это областной закон) обращения рассматриваются в порядке, аналогичном 59-ФЗ, поэтому анонимность также недопустима. Тем не менее уполномоченный может оказать давление на департамент образования без раскрытия личности заявителя, если заявитель попросит об этом. Практика варьируется.

6.6. Обращение в СМИ

Направление информации в средства массовой информации (местные новостные порталы) может привести к широкому общественному резонансу, после чего органы власти обычно инициируют проверку без запроса от конкретного родителя. В этом случае заявитель может действовать через журналистов, не называя себя. Однако необходимо учитывать, что школа также узнает о публикации, но личность информатора останется скрытой, если журналист соблюдает конфиденциальность источника (ст. 49 Закона РФ «О средствах массовой информации»).

6.7. Судебный порядок

Вместо административных жалоб родитель может обратиться в суд с иском в защиту прав ребёнка, ссылаясь на ст. 45 ГПК РФ (прокурор вправе подать заявление в защиту прав несовершеннолетних, но сам родитель также вправе выступать в защиту интересов своего несовершеннолетнего ребёнка на основании ч. 1 ст. 52 ГПК РФ). Суд вправе обязать школу устранить нарушения. Исковое заявление подаётся с указанием полных данных истца, поэтому анонимность исключена. Зато результаты судебного разбирательства вступают в законную силу и подлежат обязательному исполнению.

7. Сравнительный анализ перспектив по каждой версии

Для наглядности представим таблицу с оценкой разных каналов обращения.

Способ обращения	Анонимность?	Вероятность реакции органов	Рекомендация
Индивидуальная жалоба в департамент образования	Нет	Высокая	Низкий риск, но потенциальная возможность давления
Индивидуальная жалоба в прокуратуру	Нет	Высокая (при подтверждении)	Максимально действенный административный способ
Коллективная жалоба родителей в департамент/прокуратуру	Нет	Очень высокая	Рекомендуется как основной способ защиты
Анонимная жалоба (письмо без подписи)	Да	Минимальная	Малоэффективно; может быть направлена в орган, но проверка не гарантирована
Анонимное сообщение через интернет-приёмную	Да	Минимальная	Аналогично
Обращение к Уполномоченному по правам ребёнка	По согласованию	Средняя	Допустимо, если уполномоченный не будет раскрывать данные
Обращение через СМИ	Да	Высокая (при резонансе)	Эффективный рычаг давления
Судебный иск	Нет	Высокая (обязательное решение)	Долгая процедура, требует обоснования, но окончательная защита

8. Практические рекомендации

- Не полагаться на анонимную жалобу** как на основной инструмент. Вместо этого рекомендуется инициировать коллективное обращение не

менее чем от нескольких родителей, чьи дети учатся в классе, где отсутствует испанский язык. Это возможно путём сбора подписей на собрании или через мессенджеры.

2. **Зафиксировать факт нарушения.** Составить письменное обращение на имя директора с просьбой проинформировать о мерах по обеспечению преподавания испанского языка (или официальной замене его другим языком с внесением изменений в учебный план). Вручить обращение под отметку о принятии. Если директор отказывается принять — направить по почте заказным письмом с уведомлением о вручении. Факт направления такого письма будет доказательством обращения в школу, а также поможет показать органам, что родители сначала пытались решить вопрос непосредственно с директором.
3. **Подать коллективную жалобу в департамент образования** Смоленской области или в комитет образования г. Смоленска. В жалобе необходимо указать: учебный план предусматривает испанский язык как второй иностранный; предмет фактически не ведётся; директор устранился от решения вопроса; просим принять меры прокурорского/управленческого реагирования. Если в течение 30 дней не последует ответа по существу, можно пересылать жалобу в прокуратуру (с приложением копии ответа из департамента, если он был).
4. **В прокуратуру** следует подавать жалобу, если обращения в департамент не дали результата, либо одновременно с обращением в департамент (дублирование не запрещено). В жалобе нужно указывать конкретные статьи законодательства — ч. 1 ст. 43 Конституции РФ, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 34, п. 6 ч. 1 ст. 48 Закона об образовании — и фактические обстоятельства (дети без уроков с сентября). Ссылаясь на ч. 2 ст. 11 Закона № 59-ФЗ, можно отметить, что данная информация направляется в прокуратуру в том числе для проведения надзорных мероприятий.
5. **В целях избежания трудностей с идентификацией** и негативных последствий для ребёнка можно заручиться поддержкой родительского совета или представителя родительского комитета. Подача коллективной жалобы распределяет ответственность и снижает персональное давление.
6. **Как вариант — анонимное сообщение о противоправном бездействии школы** в вышестоящий орган через электронную форму можно использовать исключительно как дополнительный сигнал, но рассчитывать на него не следует.
7. **Параллельно рекомендуется зафиксировать бездействие школы** путём письменного обращения к классному руководителю или в

канцелярию школы, запросить выписку из учебного плана и расписание, а также письменный ответ директора о невозможности обеспечить преподавание испанского языка. Грамотно собранные доказательства позволят привлечь виновных к административной ответственности по ч. 2 ст. 5.57 КоАП РФ.

8. В случае дальнейшего бездействия органов образования или при незаконном преследовании ребёнка за обращение родителей — обратиться в суд (районный суд по месту нахождения школы) с административным иском о признании бездействия незаконным или с иском в порядке гражданского судопроизводства.

9. Правовые позиции и коллизии

9.1. Толкование понятия «анонимная жалоба»

Существует два подхода к пониманию анонимности жалобы. Первый: жалоба без подписи и/или адреса — анонимна по смыслу ч. 1 ст. 11 Закона № 59-ФЗ. Второй: жалоба от вымышленного имени или с заведомо недостоверными данными — также считается анонимной и не порождает права на рассмотрение, однако в отличие от первого случая может повлечь ответственность за заведомо ложные сведения только если они являются клеветой (ст. 128.1 УК РФ) или заведомо ложным доносом (ст. 306 УК РФ). В нашем случае сведения достоверны, поэтому использование вымышленных данных юридически безопасно для автора, но не даёт гарантий рассмотрения.

9.2. Практика применения ч. 2 ст. 11 Закона № 59-ФЗ

На практике органы власти по-разному подходят к анонимным обращениям, содержащим признаки правонарушения. В одних случаях такие обращения направляются в контрольно-надзорные органы для оценки наличия оснований для проверки; в других — списываются в дело как информационные. Чёткого публичного разъяснения этой нормы для ситуации, подобной нашей, не существует. Принимая решение о направлении анонимки в прокуратуру или департамент, следует понимать, что должностные лица обязаны руководствоваться требованиями о защите прав граждан и при этом сами вправе определять достаточность сведений для назначения проверки.

Судебная практика (например, дела о признании информации запрещённой в Смоленской области, решения Ленинского районного суда г. Смоленска от 14.02.2019, 20.03.2019) показывает, что суды не рассматривают анонимность как препятствие для оценки информации в рамках публичных интересов, но

это относится к иным категориям дел (защита неопределённого круга лиц). Для принуждения органа к проверке по анонимному обращению заявитель не имеет легальной возможности, поскольку сам факт обращения не подтверждён.

9.3. Ответственность школы и должностных лиц

При выявлении факта non-преподавания предмета, предусмотренного учебным планом, школа может быть привлечена к административной ответственности по ст. 5.57 КоАП РФ (нарушение права на образование). Кроме того, возможна дисциплинарная ответственность директора вплоть до увольнения по п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ в связи с ненадлежащим исполнением должностных обязанностей. Право на образование также защищается гражданско-правовыми средствами (компенсация морального вреда при доказанности нарушения). В ряде случаев суды принимают решения об обязании школы предоставить изучение соответствующего предмета в следующем учебном году или компенсировать затраты родителей на репетитора (в порядке возмещения убытков). Однако полностью исключить конфликт с администрацией невозможно.

10. Итоговый вывод

Анонимная жалоба будет рассмотрена не по существу, а в лучшем случае лишь формально направлена в компетентный орган; ответ заявителю не предоставляется. Для данной категории нарушений (непреподавание обязательного предмета) эффективное реагирование государственных органов практически гарантировано только при подаче жалобы с указанием фамилии, имени, отчества и контактных данных заявителя, или коллективной жалобы группы родителей.

Наиболее безопасным и действенным способом является **коллективное обращение родителей** в департамент образования Смоленской области и в прокуратуру, поскольку оно не позволяет администрации школы идентифицировать единственного инициатора. Дополнительными каналами защиты являются обращение к Уполномоченному по правам ребёнка в Смоленской области и в региональные СМИ. Прямое судебное обжалование бездействия директора также исключает анонимность, но обеспечивает наиболее властное воздействие на школу.

Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации (ст. 43) — право на образование.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 10, ч. 1 ст. 34, ст. 28, ч. 1, 3 ст. 44, ч. 7 ст. 28, п. 2 ч. 1 ст. 48).
3. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (ст. 2, 6, 7, 11).
4. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ст. 10, ст. 21, ст. 22).
5. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (ст. 57).
6. Кодекс РФ об административных правонарушениях (ст. 5.57, ст. 5.59).
7. Гражданский процессуальный кодекс РФ (ст. 45, ст. 52).
8. Трудовой кодекс РФ (ст. 81).
9. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (ст. 49).
10. Приказ Генпрокуратуры России от 30.01.2013 № 45 «О порядке рассмотрения обращений и приёма граждан в органах прокуратуры Российской Федерации».
11. Областной закон Смоленской области об Уполномоченном по правам ребёнка (при наличии — название и номер).
12. Судебная практика: решения Ленинского районного суда г. Смоленска от 14.02.2019 № 2А-1214/2019, от 20.03.2019 № 2А-1429/2019; решения Московского городского суда от 17.01.2020 № 3-62/2020, № 3-65/2020, от 04.09.2020 № 3-709/2020, от 24.02.2022 № 3-325/2022; определение Московского городского суда от 19.02.2024 № 2и-3793/2024.

Документ подготовлен в качестве внутренней редакционной публикации и не является персональной юридической консультацией. Рекомендуется перед использованием дополнительно учитывать последние изменения законодательства и уточнять обстоятельства дела.