

Отказ 17-летней дочери продолжать обучение после 9 класса: правовой разбор для родителя

Оговорка о редакциях (методологическая)

Разбор построен на действующих нормах с учётом того, что в 2025 году принят ряд изменений образовательного законодательства (в частности, акты, воспроизводящие ст. 63 и 66 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», — Федеральный закон от 24.06.2025 № 153-ФЗ; Федеральный закон от 28.11.2025 № 441-ФЗ, изменяющий ч. 6 ст. 66 и вступающий в силу с 01.01.2026). Нумерация и редакции отдельных частей на дату конкретного правоприменения подлежат проверке по официальному тексту; содержательно нормы в части, значимой для настоящего разбора, не изменены. Отдельно отмечаю: в одном из доступных¹ источников КоАП РФ ст. 5.35 приведена в первоначальной редакции с санкцией «от одного до пяти минимальных размеров оплаты труда». Это устаревшая редакция: с 2007 года санкция ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ — предупреждение или штраф от 100 до 500 рублей (подтверждается в редакции, приведённой в Федеральном законе от 08.08.2024 № 250-ФЗ).

1. Краткая постановка вопроса

Дочь (по словам родителя — «17 год», то есть либо 17 лет, либо 16 лет, идущие 17-м годом) окончила 9 классов, получила основное общее образование, была зачислена в колледж, через неделю отказалась учиться и трудоустроилась; переходить в другое учебное заведение отказывается. Родитель спрашивает: (1) сохраняется ли обязанность учиться и до какого возраста; (2) может ли родитель быть привлечён к ответственности; (3) вправе ли несовершеннолетняя самостоятельно бросить учёбу и заключить трудовой договор; (4) как поступить практически.

Правовая суть ситуации: после получения основного общего образования (9 классов) требование обязательности среднего общего образования сохраняет силу применительно к конкретному обучающемуся до достижения им 18 лет (ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ; ч. 4 ст. 43 Конституции РФ в части основного общего образования). Обязанность обеспечить получение ребёнком

общего образования возложена на родителей (п. 2 ст. 63 СК РФ). Одновременно закон не даёт родителю инструментов физического принуждения, а административная ответственность родителя по ст. 5.35 КоАП РФ требует установления его вины. Именно в этом узле и находятся все практические варианты поведения.

2. Возраст дочери: две версии фактических данных

Формулировка «сейчас ей 17 год» допускает два прочтения, и юридически они дают разный объём рисков:

Версия 2.1. Дочь достигла 17 лет. Остаётся менее года до прекращения требования обязательности среднего общего образования (ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ). Окно «формального» несоответствия минимально. По ст. 63 ТК РФ она вправе заключать трудовой договор самостоятельно, без согласия родителей (см. раздел 5).

Версия 2.2. Дочери 16 лет (идёт 17-й год). Требование обязательности действует ещё около двух лет. Правовые возможности дочери почти те же: с 16 лет трудовой договор заключается без согласия родителей (ч. 1 ст. 63 ТК РФ); при этом работник в возрасте от 16 до 18 лет не может работать более 35 часов в неделю (ст. 92 ТК РФ). Для родителя риск административного разбирательства по ст. 5.35 КоАП РФ сохраняется дольше, поэтому документальная фиксация собственных действий (раздел 7) приобретает большее значение.

Практический вывод. Для обеих версий юридический механизм одинаков: требование обязательности действует до 18 лет, а ответственность родителя зависит от наличия вины и принятых мер. При версии 2.2 (16 лет) пассивная позиция родителя существенно рискованнее.

3. Обязательность среднего общего образования после 9 класса: до какого возраста

3.1. Нормативный каркас

- **ч. 4 ст. 43 Конституции РФ:** основное общее образование обязательно; родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.
- **п. 2 ст. 63 СК РФ** (в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 185-ФЗ): родители обязаны обеспечить получение детьми **общего** образования;

имеют право выбора образовательной организации, формы получения образования и формы обучения с учётом мнения детей до получения ими основного общего образования. Обращаю внимание: после редакции 2013 года в СК РФ говорится об «общем» образовании, а не об «основном общем» — это расхождение с текстом Конституции РФ и есть источник конкурирующих позиций.

- **ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ:** начальное общее, основное общее и среднее общее образование — обязательные уровни образования; требование обязательности **среднего общего образования применительно к конкретному обучающемуся сохраняет силу до достижения им возраста 18 лет**, если соответствующее образование не было получено ранее.
- **ст. 63 Федерального закона № 273-ФЗ (ст. 63 в редакции, приведённой в Федеральном законе от 24.06.2025 № 153-ФЗ):** общее образование может быть получено в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и вне их — в форме семейного образования; среднее общее образование может быть получено в форме самообразования; форма получения общего образования и форма обучения определяются родителями (законными представителями) с учётом мнения ребёнка; органы местного самоуправления ведут учёт детей, имеющих право на получение общего образования, и форм его получения.
- **ч. 6 ст. 68 Федерального закона № 273-ФЗ:** лица, осваивающие программы среднего профессионального образования на базе основного общего образования, одновременно получают среднее общее образование в пределах соответствующей программы СПО (общеобразовательный цикл). Это ключевая норма для оценки ситуации с колледжем.

3.2. Версия А (доминирующая): обязанность учиться сохраняется до 18 лет

Толкование: ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ прямо указывает, что обязательность среднего общего образования «применительно к конкретному обучающемуся» сохраняется до 18 лет. СК РФ в п. 2 ст. 63 говорит об обязанности обеспечить получение «общего» образования. Отсюда: 9 классов = исполнена обязанность получить основное общее образование, но не исчерпана обязанность обеспечить получение среднего общего. Следовательно, до 18 лет дочь должна продолжать обучение в какой-либо форме, а родитель — обеспечить это.

Практический вывод по версии А: обязанность существует; её исполнение может быть реализовано в любой законной форме (очно, очно-заочно, заочно, семейное образование, самообразование с прохождением аттестации

экстерном), в том числе параллельно с работой. Наиболее «естественный» вариант — сохранение статуса обучающейся колледжа (где СОО осваивается в составе программы СПО) либо перевод в вечернюю школу/на заочную форму.

3.3. Версия В (альтернативная): конституционно обязательным является только основное общее образование

Толкование: ч. 4 ст. 43 Конституции РФ называет обязательным исключительно основное общее образование и возлагает на родителей обязанность обеспечить именно его. Обязательность среднего общего, установленная ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ, — это законное (а не конституционное) требование, адресованное системе образования и обучающемуся; применительно к родителю оно не образует самостоятельного состава административного правонарушения, поскольку объективная сторона ст. 5.35 КоАП РФ описывает неисполнение обязанностей «по содержанию, воспитанию, **обучению**, защите прав и интересов», а пределы обязанности родителей по обучению определяются, прежде всего, конституционным минимумом.

Эта позиция применима, когда: - ребёнок получил основное общее образование (9 классов) — как в рассматриваемом случае; - родитель принимал меры к продолжению образования (обращался в образовательные организации, к специалистам), но несовершеннолетний, обладающий достаточной самостоятельностью, фактически определяет свою образовательную траекторию.

Практический вывод по версии В: применима как аргумент защиты в деле об административном правонарушении и в переговорах с КДН, но не как основание для отказа от действий. Уязвимость версии: она прямо противоречит буквальному тексту ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ и не согласуется с формулировкой п. 2 ст. 63 СК РФ («общего образования»).

3.4. Особый аспект: колледж на базе 9 классов и последствия ухода из него

Пока дочь обучается в колледже, она осваивает среднее общее образование в пределах программы СПО (ч. 6 ст. 68 Федерального закона № 273-ФЗ; ФГОС СПО включают общеобразовательный цикл; Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по программам СПО, утв. приказом Минпросвещения России от 24.08.2022 № 762). Формально требование обязательности в этот период исполняется.

После прекращения образовательных отношений (отчисление по собственному желанию — ст. 61 Федерального закона № 273-ФЗ) статус обучающейся утрачивается, и требование обязательности среднего общего образования до 18 лет «повисает» — ни в одной организации она образование не получает. Именно этот разрыв и является фактическим основанием для претензий со стороны органов управления образованием и КДН.

Отмечу процедурную деталь: особое правило о согласии КДН при отчислении несовершеннолетнего, не получившего **основного** общего образования (ст. 61 Федерального закона № 273-ФЗ), к ситуации не относится — основное общее образование получено. Расторжение образовательных отношений по инициативе обучающегося (перевод, отказ от обучения) осуществляется по его заявлению; отдельные локальные акты образовательных организаций требуют для несовершеннолетних заявления законного представителя — такое ужесточение, если оно не основано на законе, может быть оспорено (ст. 45 Федерального закона № 273-ФЗ — комиссия по урегулированию споров).

Практический вывод: ключевая тактическая задача родителя — не «заставить учиться», а **не допустить разрыва формального статуса обучающейся** и одновременно снять психологические барьеры (см. раздел 6).

4. Может ли родитель быть привлечён к ответственности

4.1. Состав правонарушения по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ

Диспозиция: неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями (законными представителями) несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних. Санкция: предупреждение или административный штраф от 100 до 500 рублей (в редакции, воспроизведённой Федеральным законом от 08.08.2024 № 250-ФЗ).

Дела рассматривают комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (ст. 23.2 КоАП РФ); протокол вправе составлять, помимо прочих, прокурор (ст. 28.4 КоАП РФ). Постановление обжалуется в районный суд в течение 10 суток (п. 3 ч. 1 ст. 30.1, ст. 30.3 КоАП РФ). Общий срок давности — два месяца (три месяца по делам, рассматриваемым судьёй) со дня совершения, а по длящимся правонарушениям — со дня обнаружения (ст. 4.5 КоАП РФ); неисполнение обязанности по обеспечению образования традиционно

квалифицируется как длящееся, поэтому «старые» периоды невечения тоже могут оказаться в зоне внимания.

4.2. Версия А: при отсутствии вины родителя состава нет

Административное правонарушение предполагает вину (ст. 2.1 КоАП РФ; формы вины — ст. 2.2 КоАП РФ). Лицо не может быть привлечено при отсутствии состава и вины (ч. 1 ст. 1.5, п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ). Обязанность доказать вину лежит на органе, возбудившем дело (ч. 3 ст. 1.5 КоАП РФ).

Применительно к нашей ситуации это означает: если родитель активно и документально подтверждённо действовал (вел переговоры, обращался к педагогам и психологам, предлагал и организовывал варианты обучения — заочная/очно-заочная форма, вечерняя школа, семейное образование, экстернат), а несовершеннолетняя отказывается обучаться, — вина родителя в «неисполнении обязанностей по обучению» отсутствует.

Существенно: обязанность родителя «обеспечить получение образования» (п. 2 ст. 63 СК РФ) — это обязанность создать условия и контролировать, а не обязанность обеспечить результат вне зависимости от поведения самого подростка. Принудительных механизмов (кроме мер профилактического воздействия) закон для 16–18-летних не предусматривает.

4.3. Версия В: расширительное (формальное) толкование, применяемое в практике КДН

В практике территориальных комиссий встречается иной подход: состав считается формальным и «усечённым» — достаточно факта, что несовершеннолетний не обучается, а родитель не обеспечил этого; вопрос о причинах и о мерах родителя оценивается лишь как обстоятельство, влияющее на выбор санкции (предупреждение вместо штрафа, ст. 3.4 КоАП РФ). Обоснование в таких постановлениях обычно строится на буквальном тексте п. 2 ст. 63 СК РФ и ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ.

Оценка: такой подход противоречит базовым принципам КоАП РФ (ст. 1.5, 2.1) и требует доказывания не самого факта необучения, а **виновного бездействия родителя**. Тем не менее риск ошибочного постановления реален, и он закрывается доказательствами, а при необходимости — обжалованием в районный суд с ссылкой на ч. 1 ст. 1.5, ст. 2.1, п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, а также на ст. 2.9 КоАП РФ (малозначительность) как «страховочный» аргумент.

Дополнительно: «зеркальная» оценка содержится в судебной практике по семейным спорам — лишение родительских прав как мера ответственности

применяется за виновное поведение родителя; неспособность ребёнка-подростка к обучению, его активное противодействие и отказ от помощи сами по себе не образуют виновного неисполнения родительских обязанностей (см. постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44, а также ранее действовавшие разъяснения постановления Пленума ВС РФ от 27.05.1998 № 10 в неприменяемой ныне части).

4.4. Уголовная ответственность (ст. 156 УК РФ): не применима

Состав предполагает неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, **соединённое с жестоким обращением**. В описанной ситуации жестокого обращения нет ни со стороны дочери, ни со стороны родителя; напротив, родитель как раз пытается реализовать воспитательную функцию. При этом действия самого родителя не должны содержать признаков насилия — это ограничение его «арсенала» (см. раздел 8).

4.5. Семейно-правовые риски: ограничение/лишение родительских прав

Формально ст. 69 СК РФ допускает лишение родительских прав за уклонение от выполнения обязанностей по воспитанию, а ст. 73 СК РФ — ограничение прав. Однако по смыслу разъяснений Пленума ВС РФ от 14.11.2017 № 44 это крайняя мера, требующая виновного поведения и опасности для ребёнка. Отказ 17-летней от учёбы, сопровождаемый активными действиями родителя, такой состав не образует. Риск появляется в иной конфигурации — если родитель фактически устраняется либо применяет недопустимые методы (см. раздел 8).

4.6. Риски для дочери (не административные)

Административной ответственности за собственный отказ учиться для несовершеннолетнего закон не устанавливает. Однако органы системы профилактики вправе вовлечь её в индивидуальную профилактическую работу: постановка на учёт и профилактические беседы (Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ: ст. 1 — категории несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении; ст. 6 — основания и проведение индивидуальной профилактической работы; ст. 11 — полномочия КДН; ст. 14 — полномочия органов управления образованием по учёту детей, не посещающих или систематически пропускающих занятия; ст. 21 — полномочия подразделений по делам несовершеннолетних ОВД; ст. 12 — органы опеки и

попечительства). Практическое последствие — репутационное и психологическое, а также повышенное внимание к семье.

4.7. Вывод по разделу 4 (по каждой версии)

- **По версии 4.2** (отсутствие вины): при наличии доказательств принятых мер родитель ответственности не несёт; в случае составления протокола — ходатайствовать о прекращении дела за отсутствием состава (п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ).
- **По версии 4.3** (формальный подход КДН): вероятность предупреждения (что для родителя означает лишь факт профилактического реагирования) или штрафа 100–500 руб. — невелика, но реальна; при этом постановление обжалуется в районный суд (ст. 30.1, 30.3 КоАП РФ), поэтому итог в значительной мере определяется собранными документами.
- **По ст. 156 УК РФ** — ответственность не возникает.
- **По ст. 69, 73 СК РФ** — риск теоретический и в данной конфигурации отсутствует.

5. Трудоустройство несовершеннолетних: вправе ли она работать без согласия родителей

5.1. Право на заключение трудового договора

- **ст. 63 ТК РФ:** трудовой договор заключается с лицами, достигшими 16 лет (ч. 1). С 15 лет — в случаях получения основного общего образования либо оставления в соответствии с федеральным законом общеобразовательного учреждения (ч. 2). С 14 лет — с согласия одного из родителей (опекуна, попечителя) и органа опеки и попечительства, для лёгкого труда в свободное от учёбы время, не нарушающего процесс обучения (ч. 3). Для организаций кинематографии, театров, концертных организаций, цирков — особое правило с согласия родителя и органа опеки (ч. 4).

Вывод: с 16 лет (а при получении основного общего образования — и ранее с 15 лет в части случаев) **согласие родителей на заключение трудового договора не требуется**. Если дочери 17 (либо она 16 лет и получила основное общее образование), она вправе самостоятельно трудоустроиться; возражения родителей юридической силы для работодателя не имеют.

5.2. Обязательные ограничения и гарантии для работника до 18 лет

- **ст. 92 ТК РФ** — сокращённая продолжительность рабочего времени: до 16 лет — не более 24 часов в неделю, от 16 до 18 лет — не более 35 часов в неделю; для лиц до 18 лет, совмещающих работу с обучением, нормы рабочего времени сокращаются.
- **ст. 94 ТК РФ** — предельная продолжительность ежедневной работы (смены) для несовершеннолетних, в том числе совмещающих работу с обучением.
- **ст. 96 ТК РФ** — запрет привлечения к работе в ночное время (за изъятиями для творческих профессий по перечням Правительства РФ).
- **ст. 99 ТК РФ** — запрет сверхурочной работы.
- **ст. 265 ТК РФ** и Перечень тяжёлых работ и работ с вредными и (или) опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе 18 лет (утв. постановлением Правительства РФ от 25.02.2000 № 163) — запрет соответствующих работ.
- **ст. 266, 69 ТК РФ** — обязательный предварительный медицинский осмотр (и периодические осмотры до 18 лет) за счёт работодателя.
- **ст. 268 ТК РФ** — запрет направления в служебные командировки, привлечения к сверхурочной работе, работе в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни (кроме творческих работников и спортсменов).

5.3. Ответственность работодателя

Нарушения названных норм образуют составы по ч. 1 и ч. 3 ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение трудового законодательства; уклонение от оформления трудового договора). Средства реагирования: обращение в государственную инспекцию труда, прокуратуру (порядок — Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ, срок рассмотрения 30 дней). Тактически это инструмент защиты здоровья дочери, а не способ давления на неё.

5.4. Ответ на вопрос о «праве распоряжаться своим временем»

Юридически верно так: несовершеннолетняя, достигшая 16 лет, вправе самостоятельно распоряжаться своей трудовой правоспособностью и заключать трудовой договор без согласия родителей (ст. 63 ТК РФ). Норма об обязательности образования до 18 лет (ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ) и обязанность родителей обеспечить образование (п. 2 ст. 63 СК РФ) не лишают её этого права и не создают механизма принудительного возврата в образовательную организацию. Единственный практически работающий путь — совмещение работы и получения среднего общего образования (раздел 6).

6. Как совместить работу и получение среднего общего образования: варианты

6.1. Допустимые законом формы

- **ст. 63 Федерального закона № 273-ФЗ:** общее образование может быть получено в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и вне их — в форме семейного образования; **среднее общее образование может быть получено в форме самообразования.** Форма получения образования и форма обучения определяются родителями (законными представителями) с учётом мнения ребёнка (эта норма воспроизведена и в ст. 63 Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ).
- **ст. 17 Федерального закона № 273-ФЗ:** формы получения образования — в организациях (очная, очно-заочная, заочная) и вне организаций (семейное образование, самообразование); допускается сочетание различных форм.
- **ч. 3 ст. 34 Федерального закона № 273-ФЗ:** лица, осваивающие основную образовательную программу в форме самообразования или семейного образования, вправе пройти промежуточную и государственную итоговую аттестацию **экстерном** в организации, осуществляющей образовательную деятельность.
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по ООП начального общего, основного общего, среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115) — реализация очно-заочной и заочной форм, в том числе в вечерних (сменных) общеобразовательных организациях и центрах образования.
- **ч. 6 ст. 68 Федерального закона № 273-ФЗ** — сохранение обучения в колледже на базе 9 классов означает одновременное получение среднего общего образования в пределах программы СПО.
- Профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих (ст. 73 Федерального закона № 273-ФЗ; с учётом изменений, внесённых Федеральным законом от 28.11.2025 № 441-ФЗ в ч. 6 ст. 66, вступающих в силу с 01.01.2026) — дополнительный образовательный маршрут, но **не заменяющий** обязательность среднего общего образования до 18 лет.

6.2. Трудовые гарантии при совмещении работы с обучением

- **ст. 176 ТК РФ** — гарантии работникам, получающим общее образование (сокращение рабочего времени, оплачиваемые учебные отпуска на период экзаменов).

- **ст. 173 ТК РФ** — гарантии при получении среднего профессионального образования по аккредитованным программам.
- **ст. 177 ТК РФ** — гарантии предоставляются при получении образования соответствующего уровня **впервые**; по соглашению сторон возможна комбинация отпусков; при обучении в двух организациях гарантии — по одному месту обучения (по выбору работника).

Практический смысл: если дочь поступит в вечернюю школу или на заочную/очно-заочную форму, у неё появится законное основание требовать сокращения рабочего времени и оплачиваемых учебных отпусков, что снижает «конфликтность» совмещения работы и учёбы.

6.3. Конкретные рабочие маршруты

1. **Сохранение обучения в колледже с переводом на очно-заочную или заочную форму** (если это предусмотрено уставом и локальными актами): работа + учёба в рамках СПО, при этом СОО получается «в пределах программы СПО» (ч. 6 ст. 68).
2. **Перевод (или поступление) в вечернюю школу / центр образования** на очно-заочную или заочную форму — классический вариант для работающих подростков.
3. **Семейное образование/самообразование с прохождением аттестации экстерном** (ст. 17, ч. 3 ст. 34 Федерального закона № 273-ФЗ): требует от дочери готовности сдавать промежуточную и итоговую аттестацию (ГИА-11 — приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 233/552). При выборе семейного образования родители обязаны информировать об этом орган местного самоуправления (ст. 63 Федерального закона № 273-ФЗ).
4. **Академический отпуск** в колледже (в порядке, установленном локальными актами и Порядком № 762): сохраняет статус обучающейся, но не означает освоения программы — как способ исполнения обязанности ненадёжен, применим как «пауза» на время работы с психологом.
5. **Профессиональное обучение** (ст. 73 Федерального закона № 273-ФЗ) — при наличии у дочери мотивации к конкретной профессии; обязательность СОО при этом сохраняется.

6.4. Ответы на вопрос о формах образования — по каждой версии

- **Версия «обязанность исполняется при любой законной форме»** (доминирующая): заочная/очно-заочная форма, семейное образование с экстернатом — надлежащее исполнение обязанности родителя и ребёнка.

КДН не вправе требовать именно очной формы: ст. 63 и 17 Федерального закона № 273-ФЗ прямо допускают иные формы.

- **Версия «КДН/орган управления образованием признаёт надлежащим только обучение в организации с реальным посещением»:** встречается в практике как фактический, а не правовой подход (например, при систематических пропусках занятий при формально оформленном зачислении). Парируется ссылками на ст. 17, 63 Федерального закона № 273-ФЗ и на локальные акты, устанавливающие соответствующие формы.

7. Практический алгоритм для родителя

Шаг 1. Зафиксировать возрастной статус и дату. Определить точный возраст дочери и дату достижения 18 лет — от этого зависит период действия требования обязательности (ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ).

Шаг 2. Не допустить утраты статуса обучающейся. Обратиться в колледж с заявлением (как законный представитель, ст. 44 Федерального закона № 273-ФЗ) о сохранении образовательных отношений и о переводе на очно-заочную/заочную форму; выяснить условия академического отпуска. Письменное заявление с отметкой о приёме — базовое доказательство.

Шаг 3. Проработать содержательную причину отказа. Обращение к педагогу-психологу колледжа/школы, при признаках трудностей обучения — обследование на психолого-медико-педагогической комиссии (ст. 42 Федерального закона № 273-ФЗ; Положение о ПМПК, утв. приказом Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082). Отказ от учёбы у 16–17-летних нередко связан с выгоранием, тревожностью или конфликтом в коллективе — это меняет и правовую картину (объективная невозможность освоения программы в текущих условиях), и тактику.

Шаг 4. Предложить и документально подтвердить альтернативные маршруты. Заочка в колледже, вечерняя школа, семейное образование с экстернатом, профессиональное обучение. Каждое предложение — письменно (переписка, заявления, уведомления), с фиксацией отказа дочери (в присутствии свидетелей либо отметкой о вручении).

Шаг 5. При необходимости — обращение за помощью «в мягком режиме»: в орган управления образованием муниципалитета (учёт детей, ст. 14 Федерального закона № 120-ФЗ), к школьному/клиническому психологу, в орган опеки и попечительства (ст. 12 Федерального закона № 120-ФЗ). Это фиксирует активную позицию родителя.

Шаг 6. Оценить целесообразность обращения в КДН. Двойственный эффект: (а) плюс — официальная фиксация того, что родитель исчерпал собственные возможности, и подключение ресурсов профилактической системы; (б) минус — риск постановки семьи и подростка на учёт, что может усугубить конфликт и ухудшить атмосферу. Решение — тактическое; юридически обращение родителя о помощи не является признанием собственной вины.

Шаг 7. Проверить условия труда дочери. Необоснованное превышение 35-часовой недели, ночные смены, вредные работы, отсутствие медосмотра — основания для обращения в ГИТ/прокуратуру (ст. 92, 94, 96, 99, 265, 266 ТК РФ; ст. 5.27 КоАП РФ). Использовать как инструмент заботы, а не наказания.

Шаг 8. Помнить о содержании. Обязанность родителей по содержанию несовершеннолетних (ст. 80 СК РФ) не прекращается ни трудоустройством дочери, ни её отказом учиться.

Шаг 9. Заранее подготовить защиту по ст. 5.35 КоАП РФ. Собрать: заявления в образовательные организации, переписку, справки о консультациях специалистов, письменные предложения дочери об альтернативных формах обучения. При возбуждении дела — заявлять об отсутствии вины (ч. 1 ст. 1.5, ст. 2.1, п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ), о малозначительности (ст. 2.9 КоАП РФ), о применении предупреждения (ст. 3.4 КоАП РФ). Обжалование постановления КДН — в районный суд в течение 10 суток (ст. 30.1, 30.3 КоАП РФ).

8. Отдельная версия: эмансипация (ст. 27 ГК РФ)

Если дочь трудоустроена по трудовому договору, возможно объявление её полностью дееспособной (эмансипация) с 16 лет — с согласия обоих родителей (либо по решению суда при отсутствии согласия). Последствие для настоящего вопроса: эмансипированный несовершеннолетний приобретает полную дееспособность, и родители не несут ответственности по его обязательствам (ст. 27 ГК РФ). Однако обязанность родителей по ст. 63 СК РФ автоматически не прекращается до достижения 18 лет, а требование обязательности среднего общего образования прямо привязано к возрасту (ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ), а не к дееспособности.

Вывод: эмансипация не является способом «снять» вопрос об образовании; она лишь формализует самостоятельность дочери. Как тактический шаг она может быть предложена только при реальной готовности дочери к самостоятельной жизни и не как средство давления.

9. Чего делать нельзя

1. **Физическое принуждение, удержание, лишение свободы** — риски: ст. 127 УК РФ (незаконное лишение свободы), а также основания для постановки вопроса об ограничении/лишении родительских прав (ст. 69, 73 СК РФ; постановление Пленума ВС РФ от 14.11.2017 № 44).
2. **Прекращение содержания** как «воспитательная мера» — нарушение ст. 80 СК РФ (обязанность содержать несовершеннолетних детей); при злостном уклонении — ст. 157 УК РФ.
3. **Попытки отменить трудоустройство дочери через работодателя** — при 16 годах и полученном основном общем образовании согласие родителя не требуется (ст. 63 ТК РФ); такие обращения бесперспективны и вредят отношениям.
4. **Молчаливое бездействие** до достижения дочерью 18 лет — единственное, что реально создаёт риск привлечения родителя по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ.

10. Сводные ответы на поставленные правовые вопросы

1. **Сохраняется ли обязанность получить среднее общее образование после 9 класса и до какого возраста?** - Доминирующая позиция: да, сохраняется до 18 лет (ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ; п. 2 ст. 63 СК РФ). Прекращается: получением среднего общего образования ранее этого возраста либо достижением 18 лет. - Альтернативная позиция: конституционно обязательным является только основное общее образование (ч. 4 ст. 43 Конституции РФ); обязательность среднего общего — законное требование, не создающее состава правонарушения для родителя. - Практика: органы системы профилактики исходят из первой позиции.
2. **Несёт ли родитель ответственность по ст. 5.35 КоАП РФ, если 17-летняя дочь сама отказывается учиться?** - При доказанном принятии родителем всех зависящих мер — нет (отсутствие вины: ст. 1.5, 2.1, п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ). - При формальном подходе КДН возможно предупреждение или штраф 100–500 руб. (ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ; ст. 23.2, 30.1, 30.3 КоАП РФ). Уголовная ответственность по ст. 156 УК РФ не применима; риски по ст. 69, 73 СК РФ в данной конфигурации отсутствуют.
3. **Вправе ли 17-летняя самостоятельно прекратить обучение и заключить трудовой договор без согласия родителей?** - Трудовой

договор — да, с 16 лет без согласия родителей (ст. 63 ТК РФ), с ограничениями по ст. 92, 94, 96, 99, 265, 266, 268 ТК РФ. - Прекращение обучения — по её заявлению (ст. 61 Федерального закона № 273-ФЗ); согласие КДН требуется только для не получивших основное общее образование, то есть не в этом случае. - Но: это не отменяет требования обязательности среднего общего образования до 18 лет.

4. **Возможно ли продолжение образования параллельно с работой?** - Да: заочная/очно-заочная форма, семейное образование и самообразование с аттестацией экстерном (ст. 17, 63, ч. 3 ст. 34 Федерального закона № 273-ФЗ; Порядок, утв. приказом Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115), а также обучение в колледже, где СОО осваивается в составе программы СПО (ч. 6 ст. 68 Федерального закона № 273-ФЗ). Дополнительно работнику-обучающемуся предоставляются гарантии по ст. 173, 176, 177 ТК РФ.

Список использованных нормативных источников и судебной практики

1. Конституция Российской Федерации — ст. 43 (ч. 1, 2, 4, 5).
2. Семейный кодекс Российской Федерации — ст. 63 (п. 1, 2), ст. 69, 73, 80 (в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 185-ФЗ).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 1.5, 2.1, 2.2, 2.9, 3.4, 4.1, 4.5, 5.27, 5.35 (в ред. Федерального закона от 08.08.2024 № 250-ФЗ), 23.2, 24.5, 28.4, 30.1, 30.3.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации — ст. 63, 69, 92, 94, 96, 99, 173, 176, 177, 198, 265, 266, 268.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 127, 156 (в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 185-ФЗ), 157.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации — ст. 27 (эмансипация).
7. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» — ст. 5, 17, 34 (ч. 3), 42, 43, 44, 45, 61, 63, 66 (в т.ч. ч. 5), 68 (в т.ч. ч. 6), 73.
8. Федеральный закон от 24.06.2025 № 153-ФЗ (ст. 63 «Общее образование», ст. 66 «Начальное общее, основное общее и среднее общее образование») — с оговоркой о необходимости сверки редакции и даты вступления в силу.
9. Федеральный закон от 28.11.2025 № 441-ФЗ — изменения в ч. 6 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ, вступающие в силу с 01.01.2026.
10. Федеральный закон от 02.07.2013 № 185-ФЗ — изменения в ст. 63 СК РФ и ст. 156 УК РФ.

-
11. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» — ст. 1, 6, 11, 12, 14, 21.
 12. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
 13. Постановление Правительства РФ от 25.02.2000 № 163 (Перечень тяжёлых работ и работ с вредными и (или) опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе 18 лет).
 14. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утв. приказом Минпросвещения России от 24.08.2022 № 762.
 15. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утв. приказом Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115.
 16. Положение о психолого-медико-педагогической комиссии, утв. приказом Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082.
 17. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утв. приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552.
 18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка...».
 19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (в части, сохраняющей актуальность для споров о воспитании детей).