

Признание российского диплома бакалавра, полученного заочно с применением дистанционных образовательных технологий, в Республике Узбекистан

1. Краткая постановка вопроса

Лицо, освоившее в российском вузе программу бакалавриата по заочной форме обучения (нормативный срок — 4 года, фактический — 4,5 года) с применением дистанционных образовательных технологий и получившее диплом государственного образца Российской Федерации, ставит вопрос о признании этого диплома в Республике Узбекистан. Ответ не является односложным: он зависит от (а) того, какой именно международный договор действует между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан применительно к документам об образовании, (б) для каких целей заявляется признание (продолжение обучения, трудоустройство, поступление в магистратуру, допуск к профессии), (в) от того, как квалифицирована форма обучения в самом документе и в Федеральном реестре сведений о документах об образовании (ФРДО), (г) от действующей редакции национального порядка признания (нострификации) Республики Узбекистан. Ниже разобраны все существенные правовые версии — от автоматического признания по международному договору до отказа в нострификации по мотиву «неклассической» формы обучения.

2. Установочные факты и их юридическое значение

Прежде чем переходить к версиям, необходимо зафиксировать, какие юридически значимые признаки вытекают из описанной ситуации.

2.1. Заочная форма обучения — легальная форма получения образования в Российской Федерации. Согласно ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон № 273-ФЗ), в Российской Федерации образование может быть получено в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в очной, очно-заочной или заочной форме. Заочная форма в

Российской Федерации не является ни «неполной», ни «усечённой»: ч. 5 ст. 17 Закона № 273-ФЗ допускает сочетание различных форм обучения.

2.2. Применение дистанционных образовательных технологий само по себе не порочит диплом. Согласно ч. 1 ст. 16 Закона № 273-ФЗ под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих её обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей; под дистанционными образовательными технологиями — образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников. Часть 2 ст. 16 Закона № 273-ФЗ прямо допускает реализацию образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий — с оговорками, установленными ч. 3 ст. 16, согласно которой перечень профессий, специальностей и направлений подготовки, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики в сфере образования.

2.3. Срок 4,5 года не создаёт самостоятельной проблемы. Нормативный срок освоения программы бакалавриата по общему правилу составляет четыре года (ч. 4 ст. 11 Закона № 273-ФЗ), при этом срок получения образования по конкретной программе может быть увеличен — в том числе при обучении по заочной форме — в пределах, установленных федеральным государственным образовательным стандартом и порядком организации образовательной деятельности. Увеличение срока на 0,5 года при заочной форме является штатным и не свидетельствует о дефекте образования.

2.4. Ключевое различие, которое определит исход дела, — это различие между «формой обучения» (заочная, очная, очно-заочная) и «технологией реализации программы» (применение ЭО и ДОТ). Возможны три принципиально разные фактические конфигурации, и каждая из них будет получать разную правовую оценку в Узбекистане (см. раздел 7): - (i) заочная форма, при которой ДОТ применялись как вспомогательный инструмент, но часть обучения проходила в присутствии (сессии, защиты, практики); - (ii) заочная форма, при которой обучение фактически полностью осуществлялось дистанционно; - (iii) обучение, полностью реализованное в

дистанционном режиме в период действия эпидемиологических ограничений (2020–2021 гг.) в порядке, установленном актами Правительства Российской Федерации и Минобрнауки России.

2.5. Правовое значение диплома государственного образца. Согласно ч. 1 и ч. 4 ст. 60 Закона № 273-ФЗ документы об образовании и о квалификации выдаются по результатам освоения образовательных программ, имеющих государственную аккредитацию, а образцы таких документов устанавливаются федеральным органом исполнительной власти. Часть 16 ст. 60 Закона № 273-ФЗ устанавливает, что за выдачу документов об образовании и о квалификации плата не взимается. Порядок заполнения, учёта и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации и их дубликатов утверждён приказом Минобрнауки России от 13.02.2014 № 112.

2.6. Проверяемость диплома. Сведения о выданных документах об образовании вносятся в федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» (ч. 10 ст. 98 Закона № 273-ФЗ; Постановление Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 729). Отсутствие сведений в ФРДО — самостоятельное основание для сомнений у принимающей стороны, даже если сам диплом подлинный.

3. Какие правовые режимы в принципе могут применяться

3.1. Российское законодательство о признании иностранного образования

Статья 107 Закона № 273-ФЗ (в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ) регулирует признание иностранного образования и (или) иностранной квалификации в Российской Федерации: ч. 9 указанной статьи посвящена подаче заявления в электронной форме и представлению оригиналов документов при получении свидетельства; ч. 10 — определению перечня документов, порядка и сроков экспертизы, формы свидетельства федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования; ч. 11 — праву образовательных организаций высшего образования, указанных в ч. 10 ст. 11 Закона № 273-ФЗ, самостоятельно признавать иностранное образование для целей приёма на обучение и доступа к профессиональной деятельности. Эта норма регулирует обратную ситуацию (признание иностранного диплома в России), но она полезна для понимания российской терминологии и для оценки «внутренней»

логики: признание всегда увязано с целью (обучение либо профессиональная деятельность).

Подтверждение документов об образовании в Российской Федерации (проставление апостиля) регулируется ст. 106 Закона № 273-ФЗ. Для направления документов в Узбекистан апостилирование, как правило, не требуется в силу ст. 13 Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года (см. п. 8.3).

3.2. Международные договоры, действующие между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан

Здесь важно исключить акты, которые к данной ситуации неприменимы:

- **Соглашение о взаимном признании документов об образовании, учёных степенях и учёных званиях в рамках Евразийского экономического союза** (ратифицировано Федеральным законом от 01.04.2020 № 86-ФЗ, ст. 1 которого определяет сферу действия — документы государственного образца об образовании государств — членов ЕврАзЭС и документы об учёных степенях и званиях, выданные уполномоченными органами государств — членов ЕврАзЭС) к отношениям с Узбекистаном **не применяется**: Республика Узбекистан имеет статус государства-наблюдателя при ЕАЭС и участником этого Соглашения не является.
- **Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения о взаимном признании документов об образовании, учёных степенях и званиях** (Указ Президента Российской Федерации от 17.01.2012 № 74; ст. 1 Соглашения определяет сферу действия — документы государственного образца двух государств, выдаваемые федеральным органом управления образованием и уполномоченным органом государственного управления образованием, а также имеющими государственную аккредитацию образовательными учреждениями, в том числе в отношении документов, выданных до вступления Соглашения в силу) — представляет собой пример узкого двустороннего режима и **к Узбекистану не относится**. Существенно, однако, что формулировка ст. 1 этого Соглашения показывает типовую конструкцию «сферы действия»: она оперирует признаками «документ государственного образца» и «государственная аккредитация» и не разграничивает формы обучения.
- **Соглашение о сотрудничестве в области образования (Ташкент, 15.05.1992)** — многосторонний акт СНГ, участником которого является

Республика Узбекистан; содержит положения о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании.

- **Соглашение о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, учёных степенях и званиях от 24.11.1998** (участники — Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан) — базовый многосторонний документ. Присоединение Республики Узбекистан к Соглашению 1998 года оформлялось Протоколом о присоединении, о подписании которого издано распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.09.2007 № 1235-р (в тексте распоряжения речь идёт одновременно о подписании Протокола о присоединении Республики Узбекистан к Соглашению 1998 года и о подписании Протокола о внесении изменений в Соглашение от 24.11.1998). **Существенная оговорка:** дату вступления в силу Протокола о присоединении в отношениях между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан следует сверить по официальным источникам (публикация на pravo.gov.ru, Национальная база законодательства Республики Узбекистан lex.uz), поскольку от этой даты зависит, охватывается ли диплом периодом действия договора в редакции, действующей между двумя конкретными государствами.
- **Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию, в Европейском регионе (Лиссабон, 11.04.1997):** Российская Федерация участвует (ратифицирована Федеральным законом от 04.05.2000 № 65-ФЗ); Республика Узбекистан в числе сторон Конвенции не значится, в связи с чем опираться на её механизмы (в том числе на сеть ENIC-NARIC) применительно к Узбекистану нельзя.

Вывод по международно-правовому блоку: применимой международно-правовой базой для отношений «Российская Федерация — Республика Узбекистан» являются многосторонние акты СНГ (Соглашение 1992 года и Соглашение 1998 года с учётом присоединения Узбекистана). Именно Соглашение 1998 года является тем договором, который в теории может служить основанием для признания российского диплома бакалавра в Узбекистане без прохождения национальной процедуры нострификации — но с существенными ограничениями, разобранными ниже.

3.3. Национальное право Республики Узбекистан

Национальное регулирование признания иностранных документов об образовании в Узбекистане образуют: - **Закон Республики Узбекистан от 23.09.2020 № ЗРУ-637 «Об образовании»** — базовый акт, определяющий систему образования, виды документов об образовании и общие подходы к признанию документов, выданных в иностранных государствах; - **Положение**

о порядке признания и нострификации документов об образовании и (или) квалификации, выданных в иностранных государствах, утверждаемое постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан (подзаконный акт, которым установлены перечень подаваемых документов, сроки экспертизы, основания отказа, форма свидетельства о признании); - акты, устанавливающие упрощённый (заявительный) порядок признания документов, выданных ведущими зарубежными вузами, занимающими высокие позиции в признанных международных рейтингах.

Компетентным органом в сфере признания и нострификации в Узбекистане в разные годы выступали: Государственная инспекция по надзору за качеством образования при Кабинете Министров Республики Узбекистан, а впоследствии — Агентство по оценке качества образования при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан. **Оговорка о точности:** реквизиты действующей редакции Положения и актуальное наименование компетентного органа подлежат обязательной сверке на дату обращения (Национальная база законодательства Республики Узбекистан lex.uz, официальный сайт компетентного органа), поскольку подзаконное регулирование в этой сфере в Узбекистане менялось неоднократно (2018, 2019, 2020, 2021 гг.), а отдельные ведомственные разъяснения не всегда совпадают с буквой Положения.

4. Версия А: диплом признаётся в силу международного договора (без нострификации)

4.1. Содержание версии

Если между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан действует Соглашение о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, учёных степенях и званиях от 24.11.1998 (с учётом присоединения Узбекистана), то документы государственного образца об образовании, выданные в одном государстве-участнике, признаются на территории других государств-участников, а их обладатели имеют право на продолжение образования в учебных заведениях соответствующего уровня, а по вопросам доступа к профессиональной деятельности — в порядке, определяемом законодательством принимающего государства.

4.2. Ключевой аргумент в пользу этой версии применительно к заочной форме и ДОТ

Соглашение 1998 года построено на признаках **«документ государственного образца»** и **«уровень образования»**, а не на признаке формы обучения. Формально в тексте не содержится прямого исключения для заочной формы или для программ, реализованных с применением дистанционных технологий. Соответственно, при буквальном толковании диплом бакалавра заочной формы, выданный аккредитованным российским вузом и внесённый в ФРДО, подпадает под категорию «документ государственного образца об образовании» и должен признаваться.

4.3. Обстоятельства, при которых эта версия работает

1. Документ выдан **аккредитованной** образовательной программой российского вуза (ч. 1, 4 ст. 60 Закона № 273-ФЗ) и является документом государственного образца.
2. Сведения о документе содержатся в ФРДО (ч. 10 ст. 98 Закона № 273-ФЗ; Постановление Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 729).
3. Соглашение 1998 года в отношениях с Узбекистаном вступило в силу и распространяется на документы, выданные в соответствующий период.
4. Цель признания — **продолжение образования** (поступление в магистратуру, докторантуру, второе высшее), а не допуск к регулируемой профессии.

4.4. Ограничения этой версии

Во-первых, Соглашение 1998 года, как правило, не отменяет национальных процедур для целей **профессиональной деятельности**: оно закрепляет признание «для продолжения образования» и отсылает к законодательству принимающего государства в части доступа к трудовой деятельности. Во-вторых, практика компетентных органов Узбекистана в последние годы идёт по пути более узкого толкования (см. раздел 6), и международный договор не всегда применяется «напрямую». В-третьих, часть документов, выданных по «неклассическим» формам обучения, национальными подзаконными актами прямо исключена из предмета нострификации.

4.5. Практический вывод по версии А

Версия А реалистична **лишь для целей продолжения образования** и только при условии подтверждения аккредитации программы, наличия сведений в ФРДО и действующего статуса Соглашения 1998 года в отношениях с Узбекистаном. Для целей трудоустройства и допуска к

профессиональной деятельности версия А в чистом виде (без нострификации) применима, скорее, как аргумент в споре, чем как рабочая стратегия. Перед подачей рекомендуется получить письменное разъяснение компетентного органа Узбекистана о применимости Соглашения 1998 года к данному документу.

5. Версия Б: диплом признаётся, но только после нострификации

5.1. Содержание версии

Наиболее распространённый на практике сценарий: российский диплом не признаётся автоматически, а подлежит процедуре **признания/нострификации** в Республике Узбекистан, по результатам которой выдаётся свидетельство о признании, удостоверяющее эквивалентность документа.

5.2. Логика версии

Признание иностранного образования — это всегда суверенное полномочие принимающего государства. Международный договор задаёт рамку, но конкретная процедура, перечень документов, сроки, платность и основания отказа определяются национальным законодательством. Следовательно, в отсутствие безусловного автоматического признания обладатель диплома обращается в компетентный орган Узбекистана с заявлением.

5.3. Ключевая проблема: цель признания

5.3.1. Продолжение обучения. Для поступления в магистратуру, докторантуру, ординатуру или второе высшее в Узбекистане, как правило, требуется документ, подтверждающий предыдущий уровень образования, признанный в установленном порядке. Вместе с тем образовательные организации высшего образования в определённых случаях вправе рассматривать вопрос о приёме на основании собственных внутренних правил (аналогично логике ч. 11 ст. 107 Закона № 273-ФЗ в российском праве, где организациям высшего образования предоставлено право самостоятельно признавать иностранное образование для целей приёма). В Узбекистане подход близкий, но конкретный объём полномочий вуза подлежит уточнению применительно к действующей редакции Положения.

5.3.2. Трудоустройство. Для занятия должностей в регулируемых сферах (педагогика, медицина, юриспруденция и др.) требование о признании

(нострификации) формулируется наиболее жёстко: без свидетельства о признании работодатель может отказать в приёме либо это прямо запрещено отраслевым регулированием.

5.4. Обстоятельства, при которых эта версия работает

1. Документ выдан аккредитованной программой и является документом государственного образца.
2. Отсутствуют формальные основания для отказа по форме обучения (см. раздел 6).
3. Заявитель прошёл процедуру, представил полный комплект документов, экспертиза не выявила несоответствия уровня и содержания программы.

5.5. Практический вывод по версии Б

Версия Б — основной рабочий путь. Однако её реализуемость напрямую зависит от того, как компетентный орган Узбекистана квалифицирует заочную форму и применение ДОТ (раздел 6). При неблагоприятной квалификации процедура заканчивается отказом, а не признанием.

6. Версия В: в признании (нострификации) отказывают по мотиву заочной формы обучения и/или применения дистанционных технологий

6.1. Содержание версии

Национальное Положение о порядке признания и нострификации документов об образовании Республики Узбекистан содержит (либо содержит в редакции, действовавшей на соответствующий период) перечень документов, **не подлежащих нострификации**. В правоприменительной практике компетентного органа в этот перечень включались документы, полученные в иностранных образовательных организациях по формам обучения, которые не предполагают очного освоения программы, в том числе по заочной и дистанционной формам. Основанием отказа называлось несоответствие формы получения образования, а не качество самого образования.

6.2. Правовое обоснование версии В

Аргументация строится на следующих положениях: 1. Признание иностранного образования — суверенное полномочие государства; международный договор не исключает национальных ограничений, а лишь

задаёт рамку. 2. Образовательная система Узбекистана регулирует формы получения образования самостоятельно; документы, полученные в формах, реализация которых в стране признания ограничена либо не предусмотрена по соответствующим направлениям, не признаются. 3. Сфера действия Соглашения 1998 года и Ташкентского соглашения 1992 года в национальной правоприменительной практике сужается до документов, полученных «в рамках национальных систем образования» в их классическом виде.

6.3. Обстоятельства, при которых эта версия применяется

Версия В применяется, если: - образовательная программа была реализована с применением исключительно или преимущественно дистанционных технологий; - в документах об образовании или в сведениях ФРДО форма обучения указана как заочная; - речь идёт о регулируемой профессии (медицина, педагогика, юриспруденция) или о специальности, включённой в перечни, реализация которых с применением исключительно ЭО и ДОТ не допускается (ч. 3 ст. 16 Закона № 273-ФЗ).

6.4. Конкурирующие позиции внутри версии В

- **Позиция В-1 (жёсткая):** отказ независимо от того, что образовательные технологии применялись в рамках аккредитованной программы и вуз имеет лицензию. Мотивировка: форма обучения не соответствует формам, предусмотренным национальной системой образования.
- **Позиция В-2 (умеренная):** отказ только в части профессионального признания, при сохранении возможности академического признания (для продолжения обучения). Основание: разграничение академического и профессионального признания, отсылка международного договора к законодательству принимающего государства только в части доступа к профессиональной деятельности.
- **Позиция В-3 (изъятие для отдельных случаев):** признание допускается, если (а) программа реализована в рамках совместных (двойных) образовательных программ, (б) обучение имело место в период действия обязательных эпидемиологических ограничений и режим ДОТ был введён нормативными актами, (в) вуз занимает высокие позиции в признанных международных рейтингах и попадает под упрощённый порядок.

Практический вывод по версии В: если документально форма обучения обозначена как заочная и/или обучение фактически было полностью дистанционным, вероятность отказа именно в профессиональном признании высока. Для целей продолжения обучения шансы выше, поскольку у вуза имеется дискреция в части приёма.

7. Квалификация «дистанционности»: три подсценария и их влияние на исход

7.1. Подсценарий 1: заочная форма с применением ДОТ как вспомогательного инструмента

Обучение предполагало периодическое присутствие (установочные и экзаменационные сессии, лабораторные и практические занятия, защиты). В этом случае «дистанционность» — не признак формы обучения, а лишь способ реализации отдельных компонентов программы. Для принимающей стороны значение имеет форма обучения, указанная в документах. Здесь применимы версии А или Б в зависимости от цели.

7.2. Подсценарий 2: заочная форма с фактически полностью дистанционным освоением программы

Обучение осуществлялось без присутствия в вузе, с использованием исключительно ЭО и ДОТ. Здесь максимально вероятно применение версии В (в её жёстком или умеренном варианте). Ключевой контрдовод: программа была аккредитована, диплом государственного образца, сведения внесены в ФРДО, а применение ЭО и ДОТ допускалось ч. 2 ст. 16 Закона № 273-ФЗ — то есть формальных дефектов российского образования нет. Однако принимающая сторона не обязана следовать исключительно российской оценке.

7.3. Подсценарий 3: обучение в период эпидемиологических ограничений

Если значительная часть обучения была реализована дистанционно в связи с ограничениями 2020–2021 гг., это самостоятельный аргумент: режим был введён актами публичной власти, носил вынужденный и временный характер и не свидетельствует о «заочной природе» программы. В таком случае довод об отказе по мотиву «дистанционности» ослабляется, поскольку дистанционный формат был обусловлен не выбором обучающегося, а внешними обстоятельствами. Подтверждать это следует справкой вуза о периодах применения ДОТ и копиями соответствующих нормативных актов периода.

8. Процедурная часть: как устроена нострификация в Узбекистане

8.1. Компетентный орган и подача заявления

Нострификация в Республике Узбекистан проводится уполномоченным органом (в последние годы — Агентство по оценке качества образования при Министерстве высшего образования, науки и инноваций; ранее функции принадлежали Государственной инспекции по надзору за качеством образования при Кабинете Министров). Заявление подаётся с приложением комплекта документов; предусмотрена возможность подачи через центры государственных услуг и в электронной форме.

8.2. Ориентировочный перечень документов

1. Заявление установленной формы.
2. Оригинал диплома и приложения к нему (либо нотариально заверенные копии — в зависимости от требований).
3. Нотариально заверенный перевод документов на государственный язык (узбекский) либо русский язык — по правилам принимающего органа.
4. Копия документа, удостоверяющего личность.
5. Документы, подтверждающие статус образовательной организации (лицензия, свидетельство о государственной аккредитации программы) — в зависимости от требований.
6. Доверенность — при подаче через представителя.

Перечень носит ориентировочный характер: **точный состав пакета устанавливается действующей редакцией Положения о порядке признания и нострификации Республики Узбекистан и должен быть сверен на дату обращения.**

8.3. Апостиль и легализация

Между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан действует Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993), ст. 13 которой предусматривает, что документы, изготовленные или удостоверенные в одном из государств-участников, принимаются на территории других государств-участников без специального удостоверения. Практический вывод: апостилирование документов об образовании для Узбекистана по общему правилу не требуется. Однако на практике органы и организации Узбекистана иногда требуют апостиль. Это конкурирующая процедурная позиция:

требование апостиля при наличии действующей Минской конвенции 1993 года является избыточным, и на него можно ссылаться в переписке. Для Российской Федерации проставление апостиля урегулировано ст. 106 Закона № 273-ФЗ и осуществляется Росособнадзором.

8.4. Сроки, платность, результат

Срок проведения экспертизы и выдачи свидетельства устанавливается Положением (как правило, в пределах одного месяца со дня регистрации заявления; в отдельных случаях предусмотрены более длительные сроки при необходимости дополнительной проверки). Процедура является платной (уплачивается сбор в установленном размере). Результат — свидетельство о признании иностранного образования и (или) квалификации либо мотивированный отказ.

8.5. Обжалование

Отказ может быть обжалован в административном порядке (в вышестоящий орган) и в судебном порядке — в административный суд Республики Узбекистан (Административно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан). Судебная практика по делам об оспаривании отказов в нострификации в Узбекистане складывается неоднородно; эффективность обжалования зависит от того, является ли отказ основанным на прямом указании подзаконного акта либо на расширительном его толковании.

9. Смежные риски и разграничение с поддельными документами

Судебная практика Российской Федерации последовательно признаёт запрещённой к распространению информацию о продаже дипломов и аттестатов. Так, решением Железнодорожного районного суда города Рязани от 12.05.2021 по делу № 2а-1458/2021 информация об изготовлении и сбыте поддельного диплома, размещённая на сайте, признана запрещённой к распространению на территории Российской Федерации со ссылкой на немедленное исполнение решения (ч. 4 ст. 265.5 КАС РФ). Аналогичные решения приняты Кадомским районным судом Рязанской области от 29.08.2017 по делу № 2-162/2017 и Михайловским районным судом Рязанской области от 20.04.2017 по делу № 2-300/2017; в последнем суд сослался, в частности, на ч. 16 ст. 60 Закона № 273-ФЗ (выдача документов об образовании осуществляется без взимания платы), п. 27 Порядка, утверждённого приказом Минобрнауки России от 13.02.2014 № 112 (диплом

выдаётся лицу, завершившему обучение и успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию), а также на ст. 324 УК РФ и ст. 19.23 КоАП РФ.

Эти акты **не относятся к признанию подлинного диплома** и приведены исключительно для разграничения: если документ подлинный и получен по аккредитованной программе, вопрос лежит в плоскости признания иностранного образования, а не в плоскости запрета оборота поддельных документов. Для подтверждения подлинности следует проверить сведения в ФРДО (ч. 10 ст. 98 Закона № 273-ФЗ; Постановление Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 729).

Отдельно следует учитывать, что правовое регулирование государственной аккредитации образовательной деятельности в Российской Федерации развивалось (в том числе постановлениями Правительства Российской Федерации от 09.09.2015 № 953 и от 15.08.2019 № 1052, а также актами Конституционного Суда Российской Федерации, затрагивающими вопросы аккредитации). Наличие действующей государственной аккредитации программы на момент выдачи диплома — обязательное условие того, что документ является документом государственного образца.

Утратившие силу источники также следует учитывать для корректной датировки: например, распоряжение Президента Российской Федерации от 02.09.2013 № 324-рп (ст. 4 которого устанавливала возмездный характер обучения граждан Сторон в негосударственных общеобразовательных учреждениях, имеющих государственную аккредитацию) **утратило силу** и в качестве основания для текущей консультации не применяется; оно может использоваться лишь как исторический источник при анализе развития регулирования.

10. Практический вывод по каждой версии (сводная таблица)

Версия	Когда применяется	Итог	Степень надёжности
А. Автоматическое признание в силу международного договора	Документ государственного образца, аккредитованная программа, сведения в ФРДО,	Признание без нострификации	Средняя; сильно зависит от позиции компетентного органа Узбекистана

Версия	Когда применяется	Итог	Степень надёжности
	Соглашение 1998 г. действует в отношениях РФ-РУз, цель — продолжение образования		
Б. Признание через нострификацию	Общий случай; цель — продолжение обучения или трудоустройство	Свидетельство о признании либо мотивированный отказ	Высокая вероятность отказа при полностью дистанционном обучении
В-1. Отказ (жёсткая позиция)	Обучение полностью дистанционное, форма обучения — заочная, регулируемая профессия	Отказ в нострификации	Высокая вероятность
В-2. Отказ только в профессиональном признании	Академическое признание возможно, профессиональное — нет	Признание для обучения, отказ для профессии	Средняя; зависит от позиции органа
В-3. Изъятия	Совместные программы; период эпидемиологических ограничений; вуз в топ-рейтинге	Признание по упрощённой процедуре	Ниже средней; требует документального подтверждения

Итоговый практический вывод по существу вопроса:

1. С высокой вероятностью российский диплом бакалавра заочной формы, полученный с применением дистанционных образовательных технологий, **не будет признан в Узбекистане автоматически** для целей трудоустройства и допуска к регулируемым профессиям.
2. **Для целей продолжения образования** шансы существенно выше: здесь работают как аргумент об аккредитации программы и наличии сведений в ФРДО, так и дискреция принимающей образовательной организации.

3. **Ключевой фактор риска** — не «заочность» сама по себе, а сочетание двух признаков: заочная форма в документе и фактическое отсутствие очного компонента в обучении. Именно это сочетание образует основание для применения версии В.
4. **Дополнительный фактор** — характер специальности: для медицинских, педагогических, юридических направлений ограничения наиболее жёсткие.
5. **Смягчающие обстоятельства** — наличие документов о применении ДОТ в период обязательных ограничений 2020–2021 гг., вхождение вуза в признанные международные рейтинги, участие в совместной (двойной) образовательной программе.

11. Рекомендуемый алгоритм действий

1. **Проверить диплом в ФРДО** (ch. 10 ст. 98 Закона № 273-ФЗ; Постановление Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 729). Получить выписку/подтверждение сведений.
2. **Получить в вузе справку** о форме обучения, о периодах применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, о реализации программы в соответствии с государственной аккредитацией и лицензией, о нормативном сроке освоения программы (обоснование 4,5 года при заочной форме).
3. **Получить сведения о государственной аккредитации программы** на период обучения (сроки действия свидетельства о государственной аккредитации).
4. **Направить предварительный запрос** в компетентный орган Республики Узбекистан (Агентство по оценке качества образования при Министерстве высшего образования, науки и инноваций) с описанием конкретной конфигурации обучения и вопросом о применимости Соглашения 1998 года и о допустимости нострификации документа, выданного по заочной форме с применением ДОТ. Ответ в письменной форме будет иметь доказательственное значение при последующем обжаловании.
5. **Оценить применимость упрощённого порядка** для выпускников вузов, входящих в признанные международные рейтинги (если такая процедура действует в редакции Положения на дату обращения).
6. **Подготовить комплект документов** для нострификации, включая нотариальные копии и заверенный перевод; апостиль — с учётом ст. 13 Минской конвенции 1993 года (по общему правилу не требуется, но возможны избыточные требования на практике).
7. **При отказе** — обжалование в вышестоящий орган и в административный суд Республики Узбекистан, со ссылкой: - на ч. 2 ст. 16, ч. 2, 5 ст. 17, ч. 1, 4,

16 ст. 60, ч. 10 ст. 98 Закона № 273-ФЗ; - на ст. 1 Соглашения 1998 года и ст. 13 Минской конвенции 1993 года; - на судебную практику по разграничению подлинных и поддельных документов (решения Железнодорожного районного суда города Рязани от 12.05.2021 по делу № 2а-1458/2021, Кадомского районного суда Рязанской области от 29.08.2017 по делу № 2-162/2017, Михайловского районного суда Рязанской области от 20.04.2017 по делу № 2-300/2017) — как на подтверждение того, что предметом запрета являются поддельные документы, а не документы, полученные в легальной форме.

8. **Альтернативные пути:** поступление в узбекский вуз с последующей переаттестацией (сдача разницы в установленном порядке) либо получение второго образования по очной/очно-заочной форме.

12. Обязательная оговорка о проверке актуальных редакций

Приведённые в настоящем разборе ссылки на нормативные правовые акты Российской Федерации, международные договоры и судебные акты даны по официальным публикациям (publication.pravo.gov.ru, pravo.gov.ru, системы ИПС «Законодательство России»). В отношении **актов Республики Узбекистан** (Положение о порядке признания и нострификации, акты о компетентном органе, акты об упрощённом признании документов ведущих зарубежных вузов) в разборе указаны уровень регулирования и содержание правовых конструкций, но **точные реквизиты (номер, дата, редакция) подлежат обязательной сверке** на дату обращения в Национальной базе законодательства Республики Узбекистан (lex.uz) и на официальном сайте компетентного органа, поскольку подзаконное регулирование в этой сфере неоднократно изменялось, а правоприменительная практика может расходиться с буквальным текстом. Аналогично следует сверить дату вступления в силу Протокола о присоединении Республики Узбекистан к Соглашению от 24.11.1998 (распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.09.2007 № 1235-р), поскольку от этого зависит применимость Соглашения к конкретному документу.

Список использованных нормативных источников и судебных актов

Нормативные правовые акты Российской Федерации 1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» — ч.

1, 2, 3 ст. 16; ч. 2, 5 ст. 17; ч. 4 ст. 11; ч. 1, 4, 16 ст. 60; ч. 10 ст. 98; ст. 106; ст. 107 (в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ). 2. Федеральный закон от 24.06.2025 № 153-ФЗ (изменения в Закон № 273-ФЗ, в том числе ст. 107 и ст. 110 об утрате силы отдельных актов). 3. Федеральный закон от 01.04.2020 № 86-ФЗ — ст. 1 (Соглашение о взаимном признании документов об образовании, учёных степенях и учёных званиях в рамках ЕврАзЭС; к Узбекистану не применяется). 4. Федеральный закон от 04.05.2000 № 65-ФЗ (ратификация Лиссабонской конвенции 1997 г.). 5. Указ Президента Российской Федерации от 17.01.2012 № 74 — ст. 1 Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Армения (пример двустороннего режима; к Узбекистану не применяется). 6. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 729 (ФРДО). 7. Постановление Правительства Российской Федерации от 09.09.2015 № 953; Постановление Правительства Российской Федерации от 15.08.2019 № 1052 (аккредитационное регулирование). 8. Приказ Минобрнауки России от 13.02.2014 № 112 (Порядок заполнения, учёта и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации и их дубликатов). 9. Федеральный закон от 03.07.2016 № 307-ФЗ и Федеральный закон от 03.07.2016 № 227-ФЗ (изменения в регулирование образования в Крыму и сопряжённые изменения). 10. Федеральный закон от 01.04.2012 № 25-ФЗ; Федеральный закон от 28.02.2012 № 10-ФЗ; Федеральный закон от 28.02.2012 № 11-ФЗ; Федеральный закон от 10.07.2012 № 111-ФЗ; Федеральный закон от 12.11.2012 № 185-ФЗ; Федеральный закон от 03.12.2011 № 385-ФЗ (утратили силу в части, указанной в ст. 110 Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ).

Нормативные правовые акты, утратившие силу (использованы исключительно как исторические источники) 11. Распоряжение Президента Российской Федерации от 02.09.2013 № 324-рп — **утратило силу**, в качестве действующего основания не применяется.

Международные договоры 12. Соглашение о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, учёных степенях и званиях от 24.11.1998 (участники — Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан; присоединение Узбекистана оформлялось Протоколом, о подписании которого издано распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.09.2007 № 1235-р). 13. Соглашение о сотрудничестве в области образования (Ташкент, 15.05.1992). 14. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993) — ст. 13. 15. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о взаимном признании документов об образовании и учёных степенях (Постановление Правительства Российской Федерации от 23.06.1995 № 679) —

приведено как пример конструкции двустороннего соглашения. 16. Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию, в Европейском регионе (Лиссабон, 11.04.1997) — Республика Узбекистан в числе сторон не значится.

Судебные акты 17. Решение Железнодорожного районного суда города Рязани от 12.05.2021 по делу № 2а-1458/2021 (признание информации о продаже поддельных дипломов запрещённой к распространению; ссылка на ч. 4 ст. 265.5 КАС РФ). 18. Решение Кадомского районного суда Рязанской области от 29.08.2017 по делу № 2-162/2017 (аналогичный предмет). 19. Решение Михайловского районного суда Рязанской области от 20.04.2017 по делу № 2-300/2017 (ссылки на ч. 16 ст. 60 Федерального закона № 273-ФЗ, п. 27 Порядка, утверждённого приказом Минобрнауки России от 13.02.2014 № 112, ст. 324 УК РФ, ст. 19.23 КоАП РФ). 20. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20.01.2026 № 2-П (акт, затрагивающий вопросы государственной аккредитации образовательной деятельности).

Акты Республики Узбекистан (уровень регулирования; реквизиты и редакции подлежат сверке на дату обращения) 21. Закон Республики Узбекистан «Об образовании» (ЗРУ-637). 22. Положение о порядке признания и нострификации документов об образовании и (или) квалификации, выданных в иностранных государствах (утверждается постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан). 23. Акты, устанавливающие упрощённый порядок признания документов, выданных ведущими зарубежными вузами (по данным Национальной базы законодательства Республики Узбекистан lex.uz). 24. Административно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан (в части обжалования решений органов государственного управления).