

1. Краткая постановка вопроса

Родителям 9-го класса (16 обучающихся по списку на 1 сентября) 3 сентября 2026 года классный руководитель сообщил в родительском чате, что класс «расформирован» и с 7 сентября дети будут переведены в другие классы. В качестве основания упоминается решение тарификационной комиссии управления образования.

Пользователь спрашивает: законно ли такое решение?

Краткий ответ на вопрос — нет, при таких фактических обстоятельствах решение о расформировании класса не может считаться законным. Однако вопрос содержит несколько самостоятельных правовых аспектов — компетенция тарификационной комиссии, полномочия учредителя и школы, условия изменения состава классов в течение учебного года, обязательность согласия родителей при переводе. Ниже каждый аспект разобран отдельно.

2. Правовая природа «класса» и полномочия по формированию классов

Класс в общеобразовательной организации — это не структурное подразделение в смысле устава школы, а организационная форма объединения обучающихся одного года обучения для освоения образовательной программы. Формирование и расформирование классов относится к организации образовательной деятельности, а значит, к компетенции образовательной организации.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон № 273-ФЗ) устанавливает:

- образовательная организация обладает автономией, то есть самостоятельностью в осуществлении образовательной, административной, финансово-экономической деятельности и принятии локальных нормативных актов (ч. 1 ст. 28 Закона № 273-ФЗ);
- к компетенции образовательной организации относится организация образовательной деятельности, разработка и утверждение образовательных программ, формирование контингента обучающихся (ч. 3 ст. 28 Закона № 273-ФЗ, п. 5, 6, 7 ч. 3 ст. 28);
- образовательная организация самостоятельна в формировании своей структуры (ч. 2 ст. 27 Закона № 273-ФЗ). Класс как учебная группа входит в эту организационную структуру.

Порядок организации образовательной деятельности детализирован в приказе Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по

основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (далее — Порядок № 115). В нем, в частности, закреплено, что количество классов определяется исходя из числа поданных заявлений граждан и условий, созданных для осуществления образовательной деятельности, с учётом санитарных норм и правил; наполняемость класса не должна превышать 25 обучающихся (п. 24–25 Порядка № 115).

Таким образом, **прямое решение о расформировании класса принимает школа** (её руководитель) на основании анализа численности обучающихся и имеющихся условий. Это управленческое решение должно оформляться письменным локальным актом — приказом директора. Вмешательство управления образования в текущую организацию образовательного процесса законом не предусмотрено.

3. Компетенция тарификационной комиссии управления образования

Тарификационная комиссия — это коллегиальный орган, создаваемый, как правило, в образовательной организации или при органе управления образованием для распределения педагогической нагрузки, проверки и утверждения тарификационных списков педагогических работников.

Полномочия тарификационной комиссии ограничены финансово-кадровой сферой:

- распределение учебной нагрузки учителей в соответствии с утверждённым учебным планом;
- установление размеров оплаты труда педагогических работников по тарификации;
- проверка данных о количестве обучающихся, педагогических ставках, учебных часах.

Тарификационная комиссия **не вправе** принимать решения об изменении структуры классов, о расформировании класса, о переводе обучающихся, о прекращении реализации образовательной программы для отдельного класса.

Если буквально следовать положениям Закона № 273-ФЗ, органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования осуществляют полномочия по созданию, реорганизации и ликвидации муниципальных образовательных организаций (п. 3 ч. 1 ст. 9 Закона № 273-ФЗ). Они также осуществляют финансовое обеспечение деятельности муниципальных школ. Но данные полномочия не включают право управления образованием решать внутренние вопросы комплектования конкретного класса.

Следовательно, даже если решение оформлено как «решение тарификационной комиссии управления образования», **такой акт является ничтожным**, поскольку издан органом, не имеющим соответствующих властных полномочий. Юридических последствий он не порождает. Если директор школы ссылается на такое решение как на основание для расформирования класса, это также незаконно, потому что школа должна самостоятельно организовать образовательный процесс и не может перекладывать ответственность на орган, не обладающий компетенцией.

Практический вывод по данной версии: решение тарификационной комиссии управления образования о расформировании класса — недействительно уже в силу отсутствия полномочий у принявшего органа. Оно подлежит оспариванию в суде либо может быть проигнорировано школой как незаконное.

4. Может ли сама школа расформировать класс в сентябре?

Хотя вопрос сформулирован как «решение тарификационной комиссии», по существу речь идёт о прекращении существования конкретного класса. Поэтому необходимо рассмотреть вторую версию: **школа (директор) приняла решение о расформировании класса по согласованию или по указанию управления образования.**

Закон не содержит открытого запрета на изменение состава классов в течение учебного года. Однако такое изменение не должно нарушать право обучающихся на образование и не должно ухудшать их положение. Право на образование закреплено ст. 43 Конституции РФ и ст. 5 Закона № 273-ФЗ; право обучающихся на получение образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом — п. 1 ч. 1 ст. 34 Закона № 273-ФЗ.

Для правомерности расформирования класса в сентябре необходимо соблюдение одновременно нескольких условий:

1. **Наличие объективного основания.** Перечень таких оснований в законе не закрыт, но судебная практика исходит из того, что простое желание учредителя сократить бюджетные расходы или «оптимизировать» сеть классов не является достаточным основанием, если это ухудшает условия получения образования детьми. Расформирование может быть признано обоснованным, например, при реорганизации или ликвидации школы, при предписании надзорного органа о несоответствии помещений, при чрезвычайной ситуации, а также при объективной невозможности

сформировать класс (например, резкое выбытие обучающихся). Наличие 16 человек в классе не создаёт такой невозможности.

2. **Соблюдение процедуры.** Решение должно быть оформлено приказом руководителя школы, основанным на анализе локальных актов (устава, положения о комплектовании классов). Родители должны быть уведомлены письменно, а не сообщением в чате, и не позднее установленного срока. Приказ должен содержать конкретные дату, порядок перехода обучающихся, обеспечение продолжения освоения образовательной программы.
3. **Недопущение ухудшения прав обучающихся.** В 9-м классе обучающиеся осваивают основную образовательную программу основного общего образования. Перевод в другой 9-й класс той же школы, если такой класс существует, формально не лишает обучающихся права продолжать обучение по той же программе. Но если дети распределяются по классам других уровней образования или по другим школам без согласия родителей, это уже является нарушением.
4. **Соблюдение санитарных норм.** В классах, в которые распределяются дети, наполняемость не должна превышать 25 человек (СП 2.4.3648-20, утверждённые постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28).

Даже при соблюдении этих условий расформирование класса в начале учебного года, спустя два дня после Дня знаний, выглядит крайне сомнительным, поскольку комплектование классов должно быть завершено до начала учебного года. Учебный план и расписание на учебный год уже утверждены к 1 сентября. Изменение состава классов в первой декаде сентября требует пересмотра учебного плана, расписания, распределения педагогической нагрузки — а это, в свою очередь, влечёт изменение локальных актов школы.

Отдельно подчеркнём: **недостаточность бюджетного финансирования не является законным основанием для расформирования класса.** Обязанность финансового обеспечения деятельности школы лежит на учредителе (ст. 9, ст. 99 Закона № 273-ФЗ). Уменьшение объёма субсидии не освобождает школу от обязательств перед обучающимися.

Практический вывод по данной версии: если расформирование класса оформлено приказом школы на основании решения управления образования о сокращении финансирования, такой приказ также может быть оспорен, поскольку он нарушает право обучающихся на стабильные условия образовательного процесса и не вызван необходимостью сохранения качества

образования. Сама по себе численность 16 человек законным основанием расформирования не является.

5. Вопрос о переводе обучающихся в другие классы или другие школы

Здесь необходимо разграничить две ситуации.

5.1. Перевод внутри той же школы в параллельный 9-й класс

Если в школе существует ещё один 9-й класс, и обучающихся из расформированного класса полностью или частично помещают в этот класс, то с формальной точки зрения обучение продолжается в той же школе, по той же образовательной программе основного общего образования. Прямого запрета на объединение параллельных классов в течение учебного года в законодательстве нет. Однако и в этом случае у родителей должно быть право знать, каким образом будет обеспечено обучение, кто будет классным руководителем, как изменится расписание, не будет ли превышена наполняемость. Без письменного уведомления и без оформления приказа директора школа действует с нарушением порядка.

Судебная практика при оценке таких споров исходит из того, что образовательная организация обязана обеспечить обучающимся условия для получения образования. Если расформирование класса привело к перегрузке оставшихся классов, к отмене отдельных предметов по выбору, к изменению числа часов сверх допустимой нагрузки, к необходимости менять школу или иным образом ухудшило положение обучающихся, действия школы признаются незаконными.

5.2. Перевод в другую школу

Перевод обучающегося из одной школы в другую регулируется приказом Минобрнауки России от 12.03.2014 № 177 «Об утверждении Порядка и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в другие организации...».

По смыслу этого порядка перевод в другую школу осуществляется **по инициативе родителей (законных представителей) обучающегося**. Принудительный перевод обучающихся в другую школу по решению управления образования без согласия родителей не допускается, за исключением случаев реорганизации или ликвидации школы, когда

учредитель обязан обеспечить устройство обучающихся в другие организации с соблюдением их прав.

Если детей «расформированного» класса намереваются распределить по другим школам, это незаконно без письменного согласия каждого родителя. Согласие не может считаться полученным, если оно не оформлено. Сообщение в чате от классного руководителя, равно как и устное уведомление, согласием не является.

Практический вывод: принудительный перевод обучающихся 9-го класса в другие школы или другие параллельные классы без согласия родителей и без издания директором школы соответствующего правового акта — незаконен.

6. О значении численности класса (16 человек)

Действующее санитарное законодательство устанавливает предельную наполняемость классов — не более 25 обучающихся. Минимальная наполняемость обычного класса нормативно не установлена. Поэтому 16 обучающихся в 9-м классе — достаточное количество для сохранения класса. Никаких оснований считать такой класс «неукомплектованным» закон не даёт.

В сельских малокомплектных школах допускается создание классов-комплектов, объединяющих обучающихся разных классов, но это право школы, а не обязанность. Применительно к 9-му классу с 16 обучающимися вопрос о «класс-комплекте» может возникать лишь в случае острой объективной необходимости, но в любом случае такое решение не может приниматься после начала учебного года произвольно.

7. Соответствие процедуры уведомления родителей

Сообщение классного руководителя в родительском чате не является надлежащим юридическим уведомлением о расформировании класса. Родители как законные представители несовершеннолетних детей имеют право:

- знакомиться с уставом школы, локальными актами;
- получать информацию о всех видах планируемых обследований и мероприятиях;
- защищать права и законные интересы обучающихся (ч. 1, 3 ст. 44 Закона № 273-ФЗ);
- обжаловать решения и действия (бездействие) организации, осуществляющей образовательную деятельность, нарушающие права обучающихся (ст. 45 Закона № 273-ФЗ).

Отсутствие письменного уведомления родителей о грядущем переводе детей ещё раз подтверждает: решение о расформировании класса не было оформлено в установленном порядке, а значит, оно не может считаться законным.

8. Конкурирующая позиция: когда решение могло бы быть законным

Для полноты картины следует указать, в каких ситуациях аналогичное решение могло бы быть правомерным.

Если устав школы или локальный акт (положение о формировании классов) содержит норму, допускающую изменение состава классов при уменьшении численности обучающихся, и при этом:

- расформирование происходит до начала учебного года (то есть комплектование завершено к 1 сентября);
- родители заранее письменно уведомлены;
- образовательная программа, учебный план и права обучающихся не нарушаются;
- издаётся приказ директора, то такое решение может быть признано законным.

Также законным будет перевод обучающихся в другую школу при реорганизации (присоединении) школы, но только при условии письменного согласия родителей и обеспечения места в другой организации (ст. 22, 34, 44 Закона № 273-ФЗ).

Однако в описанной ситуации (сообщение 3 сентября о переводе с 7 сентября, без указания на реорганизацию школы, со ссылкой на тарификационную комиссию) ни одно из условий не соблюдено. Поэтому конкурирующая позиция в данном случае неприменима.

9. Порядок защиты прав родителей

9.1. Досудебный порядок

- Запросить в школе письменные документы: приказ о расформировании класса, копию решения тарификационной комиссии, устав школы, локальный акт о комплектовании классов.
- Обратиться с жалобой в управление образования муниципалитета. Если жалоба подаётся на само управление образования, следует направлять обращение в вышестоящий орган — министерство (департамент) образования субъекта Российской Федерации.

- Подать жалобу в прокуратуру (ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»). Прокуратура вправе принять меры прокурорского реагирования, если будет установлено нарушение законодательства об образовании.
- Обратиться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, если такая комиссия создана в школе (ст. 45 Закона № 273-ФЗ).

9.2. Судебный порядок

Решение органа местного самоуправления (управления образования) обжалуется в районный суд по правилам административного судопроизводства (гл. 22 КАС РФ). Срок на обращение в суд — 3 месяца со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав (ч. 1 ст. 219 КАС РФ). В рассматриваемой ситуации срок исчисляется с 3 сентября 2026 года.

Приказ директора школы также может быть оспорен в суде в порядке административного искового производства или как оспаривание локального акта.

При подаче иска следует заявлять требования: - о признании незаконным решения (приказа) о расформировании класса; - об обязанности устранить нарушения права на образование (восстановить класс, не допускать перевода детей без согласия родителей).

В случае уже фактически произведённого перевода обучающихся в другой класс без согласия родителей можно также дополнительно заявить иск о защите прав несовершеннолетнего в порядке ст. 56 Семейного кодекса РФ и ст. 44 Закона № 273-ФЗ, однако основным юридическим основанием будет именно нарушение порядка перевода и отсутствие полномочий у органа, принявшего решение.

10. Практический вывод

- 1. Решение тарификационной комиссии управления образования о расформировании класса незаконно.** Тарификационная комиссия не обладает полномочиями принимать решения об изменении структуры классов; такие решения относятся к компетенции образовательной организации.
- 2. Даже если за расформированием стоит директор школы, его действия незаконны,** если: - не имеется объективных оснований (реорганизация, ликвидация, предписание надзорного органа); - нарушен порядок оформления (отсутствует приказ); - родителей не уведомили

письменно; - согласие родителей на перевод в другие классы или другие школы не получено; - нарушаются санитарные требования или ухудшаются условия обучения.

3. **Численность класса 16 человек не является основанием для расформирования.** Минимальная наполняемость класса законом не установлена, максимальная — 25 человек. Класс может существовать даже при меньшем количестве обучающихся.
4. Родители вправе немедленно обратиться к директору школы с письменным требованием предоставить основание для расформирования класса, а затем — в управление образования, прокуратуру и суд.
5. Если детей уже перевели, родители вправе требовать восстановления положения, существовавшего до нарушения права, а также компенсации морального вреда, если будут доказаны виновные действия должностных лиц.

11. Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации (ст. 43).
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 5, 9, 27, 28, 34, 44, 45, 67, 99).
3. Приказ Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».
4. Приказ Минобрнауки России от 12.03.2014 № 177 «Об утверждении Порядка и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности».
5. СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утверждённые постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28.
6. Кодекс административного судопроизводства РФ (гл. 22).
7. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ст. 10).