

ПРАВОВОЙ РАЗБОР

Тема: отказ несовершеннолетней дочери (16–17 лет), окончившей 9 классов и поступившей в колледж, продолжать обучение; трудоустройство дочери; пределы ответственности родителей по ст. 5.35 КоАП РФ; правовые варианты действий родителя

1. Краткая постановка вопроса

Дочь окончила 9 классов (то есть получила **основное общее образование**), поступила в колледж, но через неделю отказалась учиться, трудоустроилась и отказывается как продолжать обучение по месту зачисления, так и переходить в иное учебное заведение. Родитель ставит три вопроса: (1) что ему делать как законному представителю; (2) может ли он быть привлечён к административной или иной ответственности за то, что ребёнок не учится; (3) правомерно ли трудоустройство 17-летней и что с этим делать. Правовая суть ситуации сводится к коллизии между законодательно установленной **обязательностью общего образования до 18 лет** (ч. 5 ст. 66 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») и фактической невозможностью принудить 16–17-летнего ребёнка к учёбе силами одного родителя, при том что состав ст. 5.35 КоАП РФ сконструирован как виновное деяние (ст. 2.1, ст. 1.5 КоАП РФ).

Пороговый вопрос, разбираемый отдельно: фраза «сейчас ей 17 год» допускает два прочтения — «идёт 17-й год, то есть 16 лет» и «исполнилось 17 лет». Это влияет на продолжительность «окна» обязательности образования и на набор доступных механизмов, но **не влияет** на возможность эмансипации (она возможна с 16 лет — ч. 1 ст. 27 ГК РФ) и на правомерность работы (с 16 лет трудовой договор заключается свободно — ч. 1 ст. 63 ТК РФ). Оба прочтения разобраны ниже.

2. Фактические параметры, от которых зависят выводы

Прежде чем переходить к версиям, необходимо зафиксировать три обстоятельства, которые меняют юридическую картину:

1. **Возраст дочери** (16 или 17 лет) — влияет на длительность сохраняющейся обязанности получить среднее общее образование.

2. **Статус в колледже:** отчислена ли она, продолжает ли числиться обучающейся, оформлен ли академический отпуск, перевод, индивидуальный учебный план. Пока она числится обучающейся, формально она «получает образование», и обязанность родителя формально исполняется.
3. **Форма занятости дочери:** трудовой договор (бессрочный/срочный) либо работа без оформления; фактическое количество часов. От этого зависят как её трудовые гарантии, так и то, кто несёт ответственность за нарушения (работодатель — по ст. 5.27 КоАП РФ, а не родитель).

3. РАЗДЕЛ I. Сохраняется ли обязательность общего образования после 9 класса и до 18 лет

3.1. Нормативная основа

- **ч. 4 ст. 43 Конституции РФ:** основное общее образование обязательно; родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.
- **п. 2 ст. 63 СК РФ** (в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 185-ФЗ): «Родители обязаны обеспечить получение детьми **общего** образования. Родители имеют право выбора образовательной организации, формы получения детьми образования и формы их обучения с учётом мнения детей до получения ими основного общего образования».
- **п. 1 ст. 63 СК РФ:** родители несут ответственность за воспитание и развитие детей.
- **п. 1 ч. 4 ст. 44 Федерального закона № 273-ФЗ:** родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся **обязаны обеспечить получение детьми общего образования.**
- **ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ:** начальное общее, основное общее и среднее общее образование — обязательные уровни; **требование обязательности среднего общего образования применительно к конкретному обучающемуся сохраняет силу до достижения им возраста 18 лет**, если соответствующее образование не было получено ранее.

Из буквального текста ч. 5 ст. 66 следует: после получения основного общего образования (9 классов) обязанность **не прекращается** — она «дотягивается» до 18 лет в части среднего общего образования.

3.2. Позиция А (доминирующая, «расширительная»): обязанность сохраняется до 18 лет

Обоснование: - СК РФ в 2013 году был изменён синхронно с принятием № 273-ФЗ: формулировка «основного общего» заменена на «общего» (см. п. 1 ст. 32 Федерального закона от 02.07.2013 № 185-ФЗ, приведённый в источнике 8: «Родители обязаны обеспечить получение детьми общего образования»). Это осознанное расширение. - Ч. 5 ст. 66 № 273-ФЗ прямо распространяет обязательность на средний общий уровень до 18 лет. - Следовательно, до 18 лет родитель обязан **обеспечить** (то есть создать условия, выбрать форму, организовать) получение дочерью среднего общего образования.

3.3. Позиция Б (узкая, «конституционная»): обязанность обеспечена только в части основного общего

Обоснование: - Конституционный минимум (ч. 4 ст. 43 Конституции РФ) — **основное общее** образование, и он дочерью уже получен. - Слово «обеспечить» в п. 2 ст. 63 СК РФ означает создание условий и организацию, но **не принуждение** ребёнка; законных механизмов физического/административного принуждения к учёбе в отношении 16-17-летнего нет. - Ч. 5 ст. 66 № 273-ФЗ адресована системе образования (запрет отчисления «в никуда», обязанность органов управления образованием и КДН принимать меры), а не формирует деликтоспособность родителя.

Практический вывод по Разделу I. Для целей административной ответственности различие между позициями А и Б малозначительно: даже по позиции А ответственность наступает лишь при **виновном** неисполнении (см. Раздел II). Практически же полезно исходить из позиции А — то есть исходить из того, что обязанность сохраняется, и **организовать продолжение образования в доступной форме** (Раздел V), а не отказываться от неё.

4. РАЗДЕЛ II. Образует ли отказ дочери учиться состав ст. 5.35 КоАП РФ в отношении родителя

4.1. Конструкция состава

Ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ: неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями (законными представителями) обязанностей по содержанию, воспитанию, **обучению**, защите прав и интересов несовершеннолетних — предупреждение или административный штраф.

Ключевые элементы: - **Объект** — нормальное развитие и воспитание несовершеннолетнего. - **Объективная сторона** — бездействие или ненадлежащее действие родителя. - **Субъективная сторона** — вина (умысел или неосторожность). Это прямо вытекает из ст. 2.1 КоАП РФ («виновное действие (бездействие)»), ст. 1.5 КоАП РФ (презумпция невиновности; лицо не обязано доказывать свою невиновность; неустранимые сомнения толкуются в пользу лица) и ст. 2.2 КоАП РФ (формы вины). - **Субъект** — родитель (законный представитель), достигший 16 лет.

4.2. Позиция А: привлечь родителя нельзя, если отказ исходит от самого ребёнка и родитель принял все зависящие меры

Аргументы: - Дочь достигла возраста, с которого она самостоятельно реализует право на образование и несёт собственные обязанности: **п. 1 ч. 1 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ** — обучающиеся обязаны добросовестно осваивать образовательную программу. Неисполнение этой обязанности влечёт **дисциплинарные меры к самому обучающемуся** (ч. 4–11 ст. 43 № 273-ФЗ), а не ответственность родителя. - Отказ от учёбы в возрасте 16–17 лет — акт волеизъявления самого несовершеннолетнего. Объективно невозможно «обеспечить» обучение против устойчивой воли ребёнка без применения недопустимых мер. - При отсутствии вины производство подлежит прекращению: **п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ** (отсутствие состава административного правонарушения). Дополнительно применима **ст. 2.9 КоАП РФ** (малозначительность) — при формальном наличии признаков. - Общее разъяснение о необходимости установления вины физического лица: **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»**.

Когда эта позиция работает: родитель реально и многократно пытался воздействовать (беседы, психолог, обращение в колледж, в КДН, в орган опеки), и это чем-либо подтверждается. Именно поэтому Раздел VIII посвящён формированию доказательственной базы.

4.3. Позиция Б: привлечь родителя можно, если он проявляет бездействие

Аргументы: - Ч. 5 ст. 66 № 273-ФЗ сохраняет обязательность среднего общего образования до 18 лет, а п. 2 ст. 63 СК РФ и п. 1 ч. 4 ст. 44 № 273-ФЗ возлагают на родителя обязанность обеспечить его получение. - Состав ст. 5.35 ч. 1 КоАП РФ — **длящийся**; он не требует «злостности» (в отличие от ст. 69 СК РФ),

достаточно бездействия: ребёнок не обучается, а родитель не организовал обучение ни в одной из законных форм (в том числе заочно, в форме самообразования). - Родитель, ограничившийся устными разговорами, формально не использовал доступные правовые механизмы (перевод на иную форму обучения, обращение в КДН и орган опеки за помощью, взаимодействие с органом управления образованием).

Когда эта позиция работает: ребёнок отчислен (или перестал посещать занятия без оформления документов), а родитель не предпринял шагов к устройству обучения в иной форме и не зафиксировал свои попытки.

4.4. Практический вывод по Разделу II

- **Сам по себе факт отказа дочери учиться состава в действиях родителя не образует** — отсутствует вина как обязательный элемент состава (ст. 2.1, 1.5 КоАП РФ).
- **Риск возникает не от отказа ребёнка, а от бездействия родителя:** если он ничего не делает и нигде это не фиксирует. Для позиции А решающее значение имеет доказательственная база (Раздел VIII).
- Максимальная санкция по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ невелика (см. Раздел III), дело рассматривает КДН, а не суд, и типичным исходом при первой ситуации является предупреждение либо прекращение производства.
- Не применяйте физическое принуждение, лишение свободы, изъятие документов: это переводит ситуацию в иную плоскость (ст. 5.35 ч. 1-2, ст. 156 УК РФ — при жестоком обращении) и лишает вас позиции «добросовестного родителя».

5. РАЗДЕЛ III. Процедура, размеры ответственности, вопрос о редакции статьи

5.1. Разночтения в редакциях (важно для расчётов)

В представленных источниках содержатся **четыре разные версии санкции ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ**:

Версия	Санкция ч. 1	Источник
Первоначальная	предупреждение или штраф от 1 до 5 МРОТ	источник 1
Редакция с 22.06.2007 № 116-ФЗ		источники 10, 11, 12, 13, 14

Версия	Санкция ч. 1	Источник
	предупреждение или штраф от 100 до 500 руб.	
Действующая (в ред. Федеральных законов от 22.06.2007 № 116-ФЗ и от 31.07.2025 № 302-ФЗ)	предупреждение или штраф от 500 до 2 000 руб.	источник 15

Ссылки «от одного до пяти МРОТ» юридически устарели: институт МРОТ как базы для исчисления административных штрафов заменён абсолютными суммами. **Расчёт следует вести по действующей редакции: предупреждение либо штраф от 500 до 2 000 рублей** (источник 15 со ссылкой на Федеральный закон от 31.07.2025 № 302-ФЗ).

5.2. Другие части статьи (для полноты картины, к вашей ситуации прямо не относятся)

- **ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ** — нарушение прав ребёнка, выразившееся в лишении права на общение с родителями/близкими родственниками, намеренном сокрытии места нахождения детей, неисполнении судебного решения об определении места жительства или о порядке осуществления родительских прав и т. п. — штраф **от 2 000 до 3 000 руб.**
- **ч. 3 ст. 5.35 КоАП РФ** (повторное совершение по ч. 2 в течение года — ст. 4.6 КоАП РФ) — штраф **от 4 000 до 5 000 руб. либо административный арест до 5 суток.**

5.3. Кто привлекает и в каком порядке

- **Дела по ст. 5.35 КоАП РФ рассматривают комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН)** — ст. 23.2 КоАП РФ. Если вменяется санкция в виде административного ареста (ч. 3), дело рассматривает судья (ст. 3.9, ст. 23.1 КоАП РФ).
- **Протоколы** составляют члены КДН и уполномоченные должностные лица (ст. 28.3 КоАП РФ).
- **Деятельность КДН** регулируется Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в частности, ст. 11 — компетенция КДН, ст. 21 — меры индивидуальной профилактической работы, в том числе в отношении самого несовершеннолетнего).
- **Срок давности** — по общему правилу ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ: два месяца со дня совершения (для длящихся правонарушений — со дня обнаружения);

если дело рассматривает судья — три месяца. Для ст. 5.35 ч. 1 практика исходит из делящегося характера деяния, поэтому отсчёт идёт от момента выявления.

5.4. Практический вывод по Разделу III

- Объём неблагоприятных последствий для вас **невелик**: предупреждение либо штраф в пределах 500–2 000 руб. по ч. 1.
- КДН — не только карательный, но и **профилактический и координирующий орган**; обращение туда за помощью (а не в качестве ответчика) — рабочий инструмент, особенно когда ребёнок фактически вне учёбы (см. Раздел VIII).
- Требуйте письменного ознакомления с протоколом, заявляйте о несогласии, ссылайтесь на отсутствие вины (ст. 1.5 КоАП РФ), представляйте доказательства принятых мер (ст. 26.2 КоАП РФ — доказательства).

6. РАЗДЕЛ IV. Правомерно ли трудоустройство 17-летней и какие гарантии применяются

6.1. Правомерность трудоустройства

- **Ч. 1 ст. 63 ТК РФ**: трудовой договор заключается с лицами, достигшими **16 лет**, по общему правилу без чьего-либо согласия. Согласие родителей для 16–17-летнего **не требуется**.
- (Для сравнения: с 15 лет — на лёгкий труд при соблюдении условий ч. 2 ст. 63 ТК РФ; с 14 лет — с письменного согласия одного из родителей и органа опеки — ч. 3 ст. 63 ТК РФ. Часть 4 ст. 63 ТК РФ касается лиц, получающих общее образование, в сфере творческих профессий — на неё ссылается ч. 2 ст. 268 ТК РФ.)

Вывод: работа 17-летней дочери **сама по себе правомерна и не является правонарушением**. Согласие родителя не требуется, а значит, вы не можете быть привлечены за «разрешение работать».

6.2. Обязательные трудовые гарантии (то, что должен обеспечить работодатель)

- **Сокращённая продолжительность рабочего времени (ст. 92 ТК РФ):**
- для работников **до 16 лет** — нормальная продолжительность сокращается на **16 часов** в неделю;
- для работников **от 16 до 18 лет** — сокращается на **4 часа** в неделю;

- **ч. 2 ст. 92 ТК РФ:** если работник в возрасте до 18 лет обучается и работает в течение учебного года в свободное от учёбы время, его рабочее время **не может превышать половины** указанных норм.

Практический смысл: если дочь сохранит статус обучающейся (например, заочное отделение), её рабочая неделя должна быть сокращена вдвое; если она нигде не учится — действует общая «сокращённая» норма для 16-18-летних. - **Ограничение ежедневной работы (ст. 94 ТК РФ):** для 16-18-летних — 7 часов; для обучающихся, совмещающих учёбу с работой (16-18 лет) — 4 часа. - **Запрет отдельных условий работы (ст. 265 ТК РФ):** запрещён труд лиц до 18 лет на работах с вредными и (или) опасными условиями, на подземных работах, а также на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию. Перечень тяжёлых работ и работ с вредными/опасными условиями, где запрещён труд лиц моложе 18 лет, утверждён **Постановлением Правительства РФ от 25.02.2000 № 163**. Также запрещены переноска и передвижение тяжестей, превышающих установленные нормы. - **Запрет командировок, сверхурочных работ, работы в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни (ст. 268 ТК РФ)** с исключениями, введёнными Федеральным законом от 07.04.2025 № 63-ФЗ (работники 14-18 лет в период летних каникул, привлекаемые по направлению службы занятости или в составе студенческих отрядов, — с письменного согласия работника, а до 15 лет — и одного из родителей; для отдельных категорий — с согласия органа опеки). Отдельное изъятие — творческие работники (ч. 3 ст. 268 ТК РФ, перечни утверждает Правительство РФ). - **Обязательный предварительный медицинский осмотр (ст. 266 ТК РФ)**, а до достижения 18 лет — ежегодные медосмотры. - **Ежегодный оплачиваемый отпуск 31 календарный день** в удобное для работника время (ст. 267 ТК РФ). - **Особый порядок увольнения по инициативе работодателя (ст. 269 ТК РФ):** помимо общего порядка, требуется согласие государственной инспекции труда и КДН (кроме случая ликвидации организации). - **Гарантии при совмещении работы с получением общего образования (ст. 176 ТК РФ):** работникам, обучающимся в вечерних (сменных) общеобразовательных организациях, в период учебного года по их желанию устанавливается сокращённая рабочая неделя; предусмотрены отпуска для сдачи экзаменов. Гарантии для обучающихся по программам СПО закреплены ст. 174 ТК РФ, для вузов — ст. 173 ТК РФ.

6.3. Практический вывод по Разделу IV

- Работа 17-летней — законна. Ваша задача не «запретить работу», а **обеспечить соблюдение работодателем гарантий и сочетание работы с обучением**.
- Если фактически она работает полную неделю без оформления или с нарушением ст. 92, 94, 265, 266, 268, 269 ТК РФ — ответственность лежит **на работодателе** (ст. 5.27 КоАП РФ, а по отдельным нарушениям — и уголовная ответственность по ст. 143 УК РФ). Это, напротив, ресурс родителя: запрос в государственную инспекцию труда по факту неоформленных трудовых отношений возможен, если вы имеете основания полагать, что дочь работает нелегально (ст. 67, 67.1 ТК РФ допускают признание отношений трудовыми).

7. РАЗДЕЛ V. Как юридически правильно сочетать работу и продолжение образования

Если исходить из позиции А Раздела I (обязательность сохраняется до 18 лет), задача родителя — **организовать получение среднего общего образования в доступной форме**, не требуя ежедневного посещения.

7.1. Доступные варианты

1. **Заочная или очно-заочная форма в самом колледже.** Формы обучения в организации — очная, очно-заочная, заочная (ч. 3 ст. 17 № 273-ФЗ). Получение среднего профессионального образования на базе основного общего осуществляется **с одновременным получением среднего общего образования** в пределах соответствующей программы СПО (ст. 68 № 273-ФЗ). Это самый простой путь: сохраняется статус обучающейся, а значит — и гарантии по ч. 2 ст. 92, ст. 176 ТК РФ. Нужно лишь переоформить форму обучения (если по данной специальности заочная форма допускается — по отдельным профессиям/специальностям установлены ограничения).
2. **Перевод в другое учебное заведение** — реализуется по правилам ст. 34 № 273-ФЗ (права обучающихся) и порядка перевода; дочь этого не хочет, но перевести её без её воли вы не можете — с 14 лет мнение ребёнка учитывается, а фактически оформление перевода требует её участия.
3. **Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа / центр образования** — даёт среднее общее образование в формате, совместимом с работой; при этом действуют гарантии ст. 176 ТК РФ.

4. **Семейное образование / самообразование** (ч. 2 ст. 17 № 273-ФЗ) с правом последующего прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации. Требуется уведомления органа местного самоуправления в сфере образования; право выбора формы закреплено за родителями (п. 2 ст. 63 СК РФ, п. 1 ч. 4, ч. 3 ст. 44 № 273-ФЗ). Подходит, если ребёнок категорически отказывается от организованного обучения, но готов сдать ГИА экстерном.
5. **Сочетание форм** прямо допускается (ч. 4 ст. 17 № 273-ФЗ).

7.2. Нужно ли проходить ГИА ещё раз

После 9 класса сдан ОГЭ (основное общее). Для среднего общего образования требуется ЕГЭ (или ГИА в иной форме — для тех, кто получает СПО, предусмотрены свои формы итоговой аттестации). Получение СПО по программе подготовки специалистов среднего звена на базе основного общего снимает необходимость отдельного школьного ЕГЭ.

7.3. Практический вывод по Разделу V

- Наиболее реалистичная связка: **работа + заочная (очно-заочная) форма в колледже** либо **работа + вечерняя школа**. Она (а) сохраняет статус обучающейся и её трудовые льготы (ч. 2 ст. 92, ст. 94, ст. 176 ТК РФ); (б) формально исполняет обязанность родителя по п. 2 ст. 63 СК РФ и п. 1 ч. 4 ст. 44 № 273-ФЗ; (в) резко снижает риск по ст. 5.35 КоАП РФ.
- Если ребёнок отказывается даже от заочки — переходите к варианту с семейным образованием/самообразованием **либо** к фиксации попыток (Раздел VIII) и уведомлению КДН/органа опеки.

8. РАЗДЕЛ VI. Эмансипация: порядок, последствия, целесообразность

8.1. Порядок и условия

Ст. 27 ГК РФ: - несовершеннолетний, достигший **16 лет**, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору (в том числе по контракту) или с согласия родителей (усыновителей, попечителя) занимается предпринимательской деятельностью; - объявление эмансипированным производится **по решению органа опеки и попечительства — с согласия обоих родителей** (усыновителей, попечителя) либо **при отсутствии такого согласия — по решению суда**.

Формальные требования Пленума: **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»** (разъяснения по делам, связанным с воспитанием несовершеннолетних, включая вопросы дееспособности в семейных правоотношениях).

8.2. Правовые последствия эмансипации — ключевой момент

- **Ч. 2 ст. 27 ГК РФ:** родители, усыновители и попечитель **не несут ответственности по обязательствам** эмансипированного несовершеннолетнего, в том числе по обязательствам из причинения вреда.
- **П. 2 ст. 61 СК РФ:** родительские права прекращаются по достижении детьми 18 лет, а также при вступлении несовершеннолетних в брак и **в других установленных законом случаях приобретения детьми полной дееспособности до достижения совершеннолетия** — эмансипация (ст. 27 ГК РФ) относится именно к таким случаям.
- **П. 1 ст. 120 СК РФ:** выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается при приобретении несовершеннолетним полной дееспособности до достижения 18 лет.
- Эмансипированный приобретает полную дееспособность в гражданском обороте, а также право самостоятельно распоряжаться заработком и иными доходами в полном объёме (ограничения п. 2 ст. 26 ГК РФ для 14–18-летних на него не распространяются).

8.3. Две позиции о влиянии эмансипации на образовательную обязанность

Позиция А. Эмансипация прекращает родительские права и обязанности (п. 2 ст. 61 СК РФ), следовательно, прекращается и обязанность обеспечить получение образования. Логика: обязанность производна от родительских прав, а те прекращаются — прекращение обязанности по содержанию подтверждает это же последствие.

Позиция Б. Обязанность получить среднее общее образование до 18 лет сформулирована в ч. 5 ст. 66 № 273-ФЗ как требование к самому обучающемуся и к системе образования; эмансипация не отменяет публично-правового требования, и орган управления образованием/КДН по-прежнему вправе вести профилактическую работу в отношении самого несовершеннолетнего (Федеральный закон № 120-ФЗ).

Общий знаменатель обеих позиций для вас один: при эмансипации **административная ответственность по ст. 5.35 КоАП РФ в отношении родителя становится практически исключённой** — исчезает и вина, и сама

обязанность, на неисполнение которой указанная норма опирается (диспозиция нормы адресована родителям несовершеннолетних, а родительские права прекращены).

8.4. Плюсы и минусы для вашей ситуации

Плюсы: - снимается вопрос о вашей ответственности; - дочь приобретает самостоятельность в юридическом смысле (появляется прямая личная ответственность за свои решения); - подтверждается её трудовая правосубъектность и право распоряжаться заработком.

Минусы и риски: - суд объявляет эмансипированным **без согласия родителей**, и судебная процедура может негативно сказаться на отношениях; - эмансипация не облегчает экономическую нагрузку, если ребёнок живёт с вами; - сама по себе эмансипация **не устраивает** проблему образования, если вы хотите, чтобы она училась.

8.5. Практический вывод по Разделу VI

- Эмансипация — **юридически корректный способ снять с себя риск ответственности** и один из немногих работающих механизмов, если дочь настаивает на самостоятельности.
- Инициировать её целесообразно **либо по согласию сторон** (орган опеки и попечительства при согласии обоих родителей — ст. 27 ГК РФ), **либо** как итоговое решение, если дочь последовательно настаивает на самостоятельности. Использовать эмансипацию как «угрозу» в переговорах неэффективно и может ускорить выход из-под родительского контроля.
- Обязательный практический минимум до эмансипации: письменное согласие **обоих** родителей (второго родителя — если он есть и дееспособен) либо судебный путь при отсутствии согласия.

9. РАЗДЕЛ VII. Смежные риски: лишение/ограничение родительских прав, профилактический учёт, ответственность самой дочери

1. **Лишение родительских прав (ст. 69 СК РФ)** требует **злостного** уклонения от обязанностей, в том числе от обязанностей по воспитанию и обучению. В вашей ситуации нет признаков злостности: ребёнок сам отказывается учиться, и это не уклонение родителя. Крайний характер этой меры подчёркнут в **Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10**.

2. **Ограничение родительских прав (ст. 73 СК РФ)** — применяется при опасности для ребёнка, если оставление с родителями невозможно по причинам, от родителя не зависящим. Требуется доказательств опасности; отказ старшего подростка учиться к таким основаниям не относится.
3. **Профилактический учёт в КДН** (Федеральный закон № 120-ФЗ, ст. 11, 21) — это не наказание, а меры индивидуальной профилактической работы, в том числе с самим несовершеннолетним. Такое развитие возможно и без привлечения родителя к ответственности.
4. **Ответственность самой несовершеннолетней:** неисполнение обязанности добросовестно осваивать образовательную программу (п. 1 ч. 1 ст. 43 № 273-ФЗ) влечёт дисциплинарные взыскания — замечание, выговор, отчисление (ч. 4–11 ст. 43 № 273-ФЗ); образовательные отношения прекращаются по ст. 61 № 273-ФЗ. К уголовной ответственности за собственный отказ от учёбы несовершеннолетняя не привлекается.
5. **Уголовная ответственность родителя (ст. 156 УК РФ)** — неисполнение обязанностей по воспитанию, **соединённое с жестоким обращением**. В вашей ситуации не применима, но её существование — ещё один аргумент против любых силовых методов.

10. РАЗДЕЛ VIII. Что делать родителю: содержательный алгоритм и доказательственная база

10.1. Что нельзя делать

- Применять физическое принуждение, лишать свободы, изымать документы — риск переквалификации ситуации в вашу вину.
- «Молча ждать» до 18 лет, не оформляя и не фиксируя ничего — это как раз модель «позиции Б» Раздела II, при которой риск ответственности максимален.

10.2. Что нужно сделать (по шагам)

Шаг 1. Письменное взаимодействие с колледжем. Подайте заявление: о переводе на **очно-заочную (заочную)** форму обучения по данной специальности либо об индивидуальном учебном плане, либо о сохранении статуса обучающейся. Запросите письменный ответ. Основание — ст. 17, ст. 34, ст. 68 Федерального закона № 273-ФЗ.

Шаг 2. Если заочка невозможна по специальности. Проработайте вариант вечерней (сменной) общеобразовательной школы либо центра образования; при необходимости — вариант семейного образования/самообразования с

уведомлением органа местного самоуправления в сфере образования и последующей аттестацией (ч. 2 ст. 17, ст. 44 № 273-ФЗ).

Шаг 3. Письменное обращение в КДН и в орган опеки и попечительства с описанием ситуации и просьбой о содействии: консультация психолога, помощь в устройстве формы обучения, разъяснительная работа с ребёнком. Основание — Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ. Это одновременно (а) реальный механизм помощи и (б) доказательство отсутствия вашего бездействия для любого будущего разбирательства (ст. 26.2 КоАП РФ).

Шаг 4. Медико-психологическая фиксация. Обращение к психологу (платному или в ППМС-центре), при необходимости — к психиатру/неврологу с получением заключения. Это существенно повышает защиту по составу ст. 5.35 ч. 1 КоАП РФ: если отказ от учёбы связан с состоянием здоровья, обязанность родителя ограничена объективной невозможностью.

Шаг 5. Работа — привести в правовое поле. Убедиться, что дочь оформлена по трудовому договору, что соблюдены ст. 92, 94, 265, 266, 267, 268, 269 ТК РФ. При неоформленных отношениях — направить обращение в государственную инспекцию труда (ст. 67, 67.1 ТК РФ; ответственность работодателя — ст. 5.27 КоАП РФ).

Шаг 6. Решить вопрос об эмансипации (ст. 27 ГК РФ) — либо по согласию через орган опеки и попечительства, либо через суд. Это освобождает вас от ответственности по её обязательствам (ч. 2 ст. 27 ГК РФ), а родительские права и обязанности прекращаются (п. 2 ст. 61 СК РФ, п. 1 ст. 120 СК РФ).

Шаг 7. Формировать доказательственную базу. Сохраняйте: заявления и письменные ответы колледжа, обращения и ответы КДН и органа опеки, заключения психолога, переписку, любые документы, подтверждающие попытки повлиять на ситуацию. При составлении протокола по ст. 5.35 КоАП РФ это основание для прекращения дела по **п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ** (отсутствие состава) или применения **ст. 2.9 КоАП РФ** (малозначительность, устное замечание).

10.3. Ожидаемый горизонт

Если дочери 16 лет — окно обязательности образования по ч. 5 ст. 66 № 273-ФЗ около 2 лет; 17 лет — около 1 года. По достижении 18 лет обязанность прекращается автоматически (п. 2 ст. 61 СК РФ; ч. 5 ст. 66 № 273-ФЗ).

11. Практический вывод по каждой версии

Версия	Ключевое основание	Ответ на вопрос «могут ли привлечь родителя»	Что делать практически
Версия 1. Дочь 16-17 лет, обучение прекращено, родитель ничего не делает	ч. 5 ст. 66 № 273-ФЗ; п. 2 ст. 63 СК РФ; ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ	Да, риск есть — фактически это бездействие родителя, санкция предупреждение или штраф 500–2 000 руб. (в ред. Федерального закона от 31.07.2025 № 302-ФЗ)	Немедленно оформить форму обучения (заочка в колледже / вечерняя школа / семейное образование) и письменно зафиксировать попытки
Версия 2. Дочь 16-17 лет, обучение прекращено, родитель активно действует, но ребёнок отказывается	ст. 2.1, 1.5, п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ; ст. 2.9 КоАП РФ; п. 1 ч. 1 ст. 43 № 273-ФЗ	Нет — отсутствует вина; ответственность за неисполнение обязанности добросовестно осваивать программу лежит на самой обучающейся (ч. 4–11 ст. 43 № 273-ФЗ)	Продолжать фиксацию мер, привлекать КДН, психолога, опеку; сохранять статус обучающейся хотя бы в заочной форме
Версия 3. Эмансипация по ст. 27 ГК РФ	ч. 2 ст. 27 ГК РФ; п. 2 ст. 61, п. 1 ст. 120 СК РФ	Нет — родительские права и обязанности прекращаются, ответственность по обязательствам дочери на родителя не возлагается	Инициировать через орган опеки и попечительства при согласии обоих родителей либо через суд
Версия 4. Работа дочери оформлена по трудовому договору	ч. 1 ст. 63 ТК РФ	Нет — работа 16+ лет правомерна и согласия родителя не требует; ответственность за нарушения — на	Проверить соблюдение ст. 92, 94, 265–269, 176 ТК РФ; при необходимости — обращение в ГИТ

Версия	Ключевое основание	Ответ на вопрос «могут ли привлечь родителя»	Что делать практически
		работодателе (ст. 5.27 КоАП РФ)	
Версия 5. Работа фактически не оформлена / нарушены ограничения по возрасту	ст. 63, 92, 94, 265, 266, 268, 269 ТК РФ; ст. 5.27 КоАП РФ	Ответственность родителя не наступает, но права дочери нарушены	Обращение в государственную инспекцию труда; возможное признание отношений трудовыми (ст. 67, 67.1 ТК РФ)
Версия 6. Отказ от учёбы вызван состоянием здоровья	п. 2 ст. 63 СК РФ (обязанность «обеспечить», а не принудить); ст. 2.1, 1.5 КоАП РФ	Нет — объективная невозможность исполнения исключает вину	Медико-психологическое обследование и фиксация заключения

Итоговый вывод. Дочь уже получила основное общее образование, поэтому конституционный минимум (ч. 4 ст. 43 Конституции РФ) выполнен, но **требование обязательности среднего общего образования формально сохраняется до 18 лет** (ч. 5 ст. 66 № 273-ФЗ), а обязанность обеспечить его получение лежит на вас (п. 2 ст. 63 СК РФ; п. 1 ч. 4 ст. 44 № 273-ФЗ). Однако **отказ ребёнка сам по себе не образует состава ст. 5.35 КоАП РФ**: состав требует вашей вины, и при принятых мерах производство подлежит прекращению (ст. 2.1, 1.5, п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ), а размер возможной санкции по ч. 1 невелик (предупреждение или 500–2 000 руб. в действующей редакции). Оптимальная линия: **организовать заочную (очно-заочную) форму обучения или вечернюю школу, сохранив статус обучающейся** (это одновременно решает вопрос образования и сохраняет льготы по ч. 2 ст. 92, ст. 94, ст. 176 ТК РФ), **письменно зафиксировать все попытки** (колледж, КДН, орган опеки, психолог), **привести работу дочери в правовое поле** и, если она настаивает на самостоятельности, **рассмотреть эмансипацию по ст. 27 ГК РФ** — она снимает с вас ответственность по её обязательствам (ч. 2 ст. 27 ГК РФ) и прекращает родительские права и обязанности (п. 2 ст. 61 СК РФ, п. 1 ст. 120 СК РФ).

12. Список использованных нормативных источников

Конституция и кодексы 1. Конституция Российской Федерации, ст. 43 (ч. 4) — обязательность основного общего образования. 2. Гражданский кодекс РФ, часть первая: ст. 26 (дееспособность несовершеннолетних 14–18 лет), ст. 27 (эмансипация). 3. Семейный кодекс РФ: ст. 61 (п. 2), ст. 63 (п. 1, п. 2), ст. 69, ст. 73, ст. 120 (п. 1). 4. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 1.5, ст. 2.1, ст. 2.2, ст. 2.9, ст. 3.9, ст. 4.5, ст. 4.6, ст. 5.27, ст. 5.35 (ч. 1, 2, 3), ст. 23.1, ст. 23.2, ст. 24.5, ст. 26.2, ст. 28.3. 5. Трудовой кодекс РФ: ст. 63, ст. 67, ст. 67.1, ст. 92, ст. 94, ст. 173, ст. 174, ст. 176, ст. 265, ст. 266, ст. 267, ст. 268, ст. 269. 6. Уголовный кодекс РФ: ст. 143, ст. 156.

Федеральные законы 7. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: ст. 17, ст. 34, ст. 43, ст. 44, ст. 61, ст. 63, ст. 66 (ч. 5), ст. 68. 8. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»: ст. 11, ст. 21. 9. Федеральный закон от 02.07.2013 № 185-ФЗ (изменения в Семейный кодекс РФ и законодательство об образовании; ст. 32 — новая редакция п. 2 ст. 63 СК РФ). 10. Федеральный закон от 31.07.2025 № 302-ФЗ (действующая редакция ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ — штраф от 500 до 2 000 руб.). 11. Федеральный закон от 07.04.2025 № 63-ФЗ (изменения в ст. 268 ТК РФ). 12. Федеральный закон от 22.06.2007 № 116-ФЗ; Федеральный закон от 04.05.2011 № 98-ФЗ; Федеральный закон от 23.07.2013 № 196-ФЗ (исторические редакции ст. 5.35 КоАП РФ).

Подзаконные акты 13. Постановление Правительства РФ от 25.02.2000 № 163 «Об утверждении перечня тяжёлых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет».

Акты судебной власти 14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». 15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Электронные источники 16. ИПС «Законодательство России» — pravo.gov.ru: тексты КоАП РФ, ГК РФ ч. 1, СК РФ, ТК РФ, Федерального закона № 273-ФЗ; официальный портал publication.pravo.gov.ru (редакции ст. 5.35 КоАП РФ и ст. 268 ТК РФ).