

Правовой анализ: возможность оспаривания договора дарения квартиры бывшей супругой после смерти дарителя

1. Краткая постановка вопроса

В рамках брака супруг подарил жене квартиру, в которой они проживают. У супруга от первого брака имеются трое детей, один из которых несовершеннолетний. От текущего брака — двое совместных детей. Супруг страдает болезнью Паркинсона, но ежегодно проходит медицинскую комиссию для продления разрешения на оружие. Вопрос: сможет ли бывшая супруга после смерти мужа оспорить договор дарения квартиры?

Ответ зависит от нескольких ключевых факторов: - правового режима квартиры (личная собственность мужа, совместная собственность с нынешней женой, неразделённое имущество с бывшей супругой); - процессуального статуса бывшей супруги (она не наследник, но может действовать от имени несовершеннолетнего ребёнка); - наличия оснований для признания сделки недействительной, включая возможную неспособность мужа понимать значение своих действий в момент дарения.

Ниже последовательно разобраны все варианты и основания оспаривания.

2. Правовой режим подаренной квартиры

2.1. Квартира — личная собственность мужа

Если квартира принадлежала мужу как личное имущество (приобретена до брака, получена в дар, в порядке наследования, приватизирована до брака), то согласно **п. 1 ст. 36 Семейного кодекса РФ** и **ст. 256 Гражданского кодекса РФ** она является его собственностью и не входит в общее имущество супругов. Собственник вправе по своему усмотрению распоряжаться имуществом, в том числе дарить (**п. 1 ст. 209 ГК РФ, ст. 572 ГК РФ**).

Договор дарения между супругами законом не запрещён (за исключением запрета дарения между отдельными категориями лиц, не применимого к супругам; **ст. 575 ГК РФ**). Государственная регистрация перехода права

собственности произведена — значит, квартира стала личной собственностью одаряемой жены.

В этом случае после смерти мужа квартира **не входит в наследственную массу (ст. 1112 ГК РФ)**. Ни бывшая супруга, ни дети от первого брака не имеют прав на это имущество.

Вывод по варианту 2.1: Если квартира являлась личной собственностью мужа, бывшая супруга не может оспорить дарение ни по мотиву нарушения наследственных прав, ни по каким-либо иным основаниям, кроме общих оснований недействительности сделок (см. раздел 4).

2.2. Квартира — совместная собственность супругов (нынешнего брака)

Если квартира приобретена или приватизирована в период текущего брака, даже если оформлена на имя мужа, по общему правилу она является **совместной собственностью супругов (п. 1 ст. 34 СК РФ, ст. 256 ГК РФ)**. Режим совместной собственности означает, что доли супругов не определены, имущество принадлежит им обоим.

Муж как участник совместной собственности не вправе единолично распоряжаться **всей** квартирой, поскольку она принадлежит также и жене. Сделка по распоряжению общим имуществом одним из супругов требует нотариально удостоверенного согласия другого супруга (**п. 3 ст. 35 СК РФ**). Однако в рассматриваемой ситуации одаряемая — сама жена, то есть она является участником совместной собственности и одновременно приобретает квартиру. Практически договор дарения, по которому один супруг передаёт другому "квартиру", находящуюся в совместной собственности, юридически некорректен, так как даритель не может передать право на долю, ему не принадлежащую (доля жены). Такой договор может быть квалифицирован как договор дарения **доли** мужа в праве собственности на квартиру, однако для этого необходимо определить предмет договора — долю, а не квартиру в целом.

Если договор составлен как "дарение квартиры", суды могут признать его недействительным в части отчуждения доли, принадлежащей одаряемой жене, применив **ст. 180 ГК РФ** (последствия недействительности части сделки). В части доли мужа сделка может быть признана действительной как дарение доли в общем имуществе. При этом доля мужа переходит к жене, и после регистрации права собственности на неё квартира становится единоличной собственностью жены (или, если сделка полностью ничтожна, остаётся в совместной собственности до раздела).

Для наследников от первого брака важно, что если договор дарения в части доли мужа будет признан недействительным, то эта доля останется в составе наследства. В случае признания всей сделки ничтожной, в наследственную массу войдёт 1/2 доля мужа в праве на квартиру (при равенстве долей супругов по умолчанию). Тогда наследники первой очереди (дети от всех браков и жена) будут наследовать эту долю в равных частях (**ст. 1142 ГК РФ**), а несовершеннолетний ребёнок от первого брака получит обязательную долю (см. раздел 3.2).

Вывод по варианту 2.2: Если квартира находилась в совместной собственности с нынешней женой, договор дарения "квартиры" может быть оспорен наследниками (включая детей от первого брака) как совершённый с нарушением закона в части распоряжения долей, не принадлежащей дарителю. Бывшая супруга как представитель несовершеннолетнего ребёнка вправе инициировать такой спор.

2.3. Квартира — общая собственность бывших супругов (не разделена после первого брака)

Если квартира была приобретена в период первого брака и не была разделена при разводе, то имущество бывших супругов после расторжения брака сохраняет режим **общей долевой собственности**. По общему правилу доли признаются равными (**п. 1 ст. 39 СК РФ, ст. 244 ГК РФ**, разъяснения в судебной практике — например, Определение Московского городского суда от 16.09.2010 № 4г/6-7976). Бывшая супруга сохраняет право на свою долю (обычно 1/2).

Муж, являясь участником долевой собственности, вправе распорядиться только своей долей. Дарение всей квартиры без согласия бывшей супруги посягает на её право собственности. Такая сделка ничтожна в части отчуждения чужой доли (**ст. 168 ГК РФ, ст. 209 ГК РФ**). Бывшая супруга вправе в любое время (в пределах срока исковой давности по ничтожным сделкам — 3 года с момента, когда она узнала или должна была узнать о начале исполнения сделки, **п. 1 ст. 181 ГК РФ**) заявить требование о признании договора дарения недействительным в части, касающейся её доли, и признании права собственности на эту долю.

После смерти мужа его доля (если не была подарена) входит в наследственную массу. Если же дарение в части его доли было оформлено, то эта доля перешла к жене, и наследники от первого брака не получают ничего из квартиры. Но именно бывшая супруга может оспорить сделку в защиту собственных имущественных прав.

Вывод по варианту 2.3: Бывшая супруга вправе оспорить дарение квартиры, если квартира является её общей с умершим собственностью и её доля была подарена без её согласия. Это наиболее прямое основание для оспаривания с её стороны.

2.4. Квартира подарена после раздела имущества с бывшей супругой

Если после развода имущество было разделено, и квартира перешла в единоличную собственность мужа (например, по соглашению о разделе, брачному договору или решению суда), то она становится его личной собственностью и применяются правила п. 2.1.

3. Субъекты оспаривания: статус бывшей супруги и наследников

3.1. Сама бывшая супруга

По общему правилу бывшая супруга не является наследником по закону после смерти мужа (**ст. 1142 ГК РФ**), так как брак расторгнут. Она не является стороной договора дарения. Следовательно, она не вправе оспаривать сделку по основаниям **ст. 166 ГК РФ** (недействительность сделки) в своих интересах, если только не докажет, что сделка нарушает её собственные имущественные права (что возможно в случае, описанном в п. 2.3 — если квартира является её общей собственностью). В иных случаях её требования как бывшей супруги будут отклонены за отсутствием заинтересованности.

3.2. Действия в интересах несовершеннолетнего ребёнка

Несовершеннолетний ребёнок от первого брака является наследником первой очереди после смерти отца (**п. 1 ст. 1142 ГК РФ**). Поскольку он несовершеннолетний, он считается нетрудоспособным и имеет **право на обязательную долю в наследстве** независимо от завещания (**п. 1 ст. 1149 ГК РФ**). Размер обязательной доли — не менее половины доли, которая причиталась бы ему при наследовании по закону.

После смерти мужа нотариус определяет состав наследственного имущества. Если квартира подарена и не входит в наследственную массу, обязательная доля исчисляется из **оставшегося имущества**. Само по себе уменьшение наследственной массы безвозмездными сделками наследодателя не является основанием для оспаривания этих сделок. Однако наследник, имеющий право

на обязательную долю, может оспорить договор дарения по общим основаниям недействительности (например, по **ст. 177, 168, 170, 178, 179 ГК РФ**).

Кроме того, в судебной практике признаётся возможность оспаривания безвозмездных сделок наследодателя, совершённых **со злоупотреблением правом (ст. 10 ГК РФ)**, если будет доказано, что единственной целью сделки было лишение наследника причитающегося ему имущества. Например, если наследодатель подарил всё своё имущество постороннему лицу (или одному из наследников), заведомо зная об обязательном наследнике, и после этого не осталось иного имущества, достаточного для удовлетворения обязательной доли. В таких случаях суды иногда признают сделки недействительными как совершённые в обход закона. Однако для применения ст. 10 ГК необходимо доказать недобросовестность поведения дарителя и одаряемого. Сам по себе факт дарения близкому родственнику (жене), с которой даритель проживает, не является злоупотреблением. Также стоит учитывать разъяснения **Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9** (п. 32), согласно которым обязательная доля исчисляется из всего наследственного имущества, но не включают имущество, отчуждённое при жизни наследодателя.

Таким образом, **бывшая супруга как законный представитель несовершеннолетнего ребёнка (ст. 64 СК РФ) может подать иск о признании договора дарения недействительным**, если у неё есть конкретные основания (порок воли, ничтожность). Но сам по себе факт наличия обязательной доли и уменьшение наследственной массы — недостаточное основание.

3.3. Совершеннолетние дети от первого брака

Совершеннолетние трудоспособные дети наследодателя не имеют права на обязательную долю (**ст. 1149 ГК РФ**), но они являются наследниками по закону первой очереди. Они также вправе оспаривать сделки наследодателя по общим основаниям (ст. 177 и др.), если сделка нарушает их права как наследников (например, если сделка ничтожна). Однако их правовой интерес возникает только после принятия наследства, и они также не могут ссылаться на одно лишь уменьшение наследственной массы.

4. Основания для оспаривания договора дарения

4.1. Неспособность дарителя понимать значение своих действий (ст. 177 ГК РФ)

Пункт 1 ст. 177 ГК РФ устанавливает, что сделка, совершённая гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент её совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате её совершения.

Наследники (в том числе дети от первого брака и их законные представители) вправе оспорить сделку по этому основанию после смерти наследодателя. Для этого необходимо доказать, что **именно в момент подписания договора дарения** муж не понимал значения своих действий или не мог ими руководить.

Диагноз "болезнь Паркинсона" сам по себе **не является автоматическим основанием** для недействительности сделки. Это прогрессирующее неврологическое заболевание, которое на поздних стадиях может сопровождаться когнитивными нарушениями (деменцией, снижением критики), но не всегда. Решающее значение имеет заключение **судебно-психиатрической (психолого-психиатрической) экспертизы**, назначаемой судом, в том числе посмертной. Примеры из практики, когда суды удовлетворяли иски наследников на основании экспертиз, подтверждающих неспособность наследодателя понимать свои действия: апелляционное определение Московского городского суда от 14.11.2013 № 11-32520, определение Московского городского суда от 16.09.2010 № 4г/6-7976, решение Пушкинского городского суда Московской области от 22.03.2016 по делу № 2-878/2016. В этих делах были представлены заключения экспертов о наличии у наследодателя выраженных психических расстройств, лишивших его способности руководить своими действиями.

При оценке таких споров суды также учитывают: - медицинскую документацию (карты, выписки, заключения лечащих врачей); - показания свидетелей (родственников, соседей, нотариуса, оформлявшего сделку); - поведение наследодателя в юридически значимый период (например, прохождение медкомиссий, ведение переписки, самостоятельное принятие решений).

Вывод: оспаривание по ст. 177 ГК РФ возможно, но требует серьёзных доказательств. Болезнь Паркинсона может быть одним из элементов доказывания, но не единственным.

4.2. Мнимая или притворная сделка (ст. 170 ГК РФ)

Если договор дарения был заключён лишь для вида, без намерения создать правовые последствия (мнимая сделка), либо прикрывает другую сделку (притворная сделка), он может быть признан недействительным. В данном случае стороны (муж и жена) фактически продолжают проживать в квартире, что не противоречит сути дарения — одаряемая становится собственником и предоставляет дарителю право проживания. Поэтому мнимость маловероятна. Притворность тоже сложно предположить, если только за дарением не скрывалась, например, сделка по отчуждению в целях сокрытия имущества от наследников, но это требует доказывания.

4.3. Злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ)

Как отмечено выше, наследник обязательной доли может попытаться оспорить дарение, ссылаясь на то, что сделка совершена исключительно с намерением причинить вред наследникам. Однако в судебной практике такие иски удовлетворяются редко, если даритель был свободен в распоряжении имуществом и не был признан неспособным понимать свои действия. Суды исходят из презумпции добросовестности участников гражданских правоотношений (п. 5 ст. 10 ГК РФ). Если будет установлено, что муж подарил квартиру жене, с которой проживает, и это не носило характера явного обхода закона, ст. 10 ГК не применяется. Например, в апелляционном определении Московского городского суда от 26.05.2020 № 33-14097/2020 суд отказал в признании сделки недействительной, не найдя злоупотребления правом.

4.4. Совершение сделки без согласия другого собственника (ст. 168 ГК РФ)

Это основание актуально для случаев, когда квартира является общей собственностью (с бывшей или нынешней супругой) и даритель распорядился всем объектом. Подробно рассмотрено в разделах 2.2 и 2.3. В случае нарушения требований закона о согласии сособственника сделка ничтожна в соответствующей части либо оспорима (зависит от режима собственности). Бывшая супруга может защитить свои права на долю.

4.5. Совершение сделки под влиянием обмана, насилия, угрозы (ст. 179 ГК РФ)

Если будет доказано, что жена путём обмана (например, воспользовавшись болезненным состоянием мужа) склонила его к дарению, сделка может быть оспорена наследниками. Однако это сложно доказать, а сам по себе диагноз болезни Паркинсона не свидетельствует об обмане.

5. Значение факта прохождения ежегодной комиссии на оружие

Ссылка на то, что муж ежегодно проходит комиссию на оружие, может использоваться как **доказательство его дееспособности и адекватности**. В соответствии с **Федеральным законом от 13.12.1996 № 150-ФЗ "Об оружии"** для получения и продления разрешения на оружие гражданин обязан проходить медицинское освидетельствование, которое включает осмотр врачом-психиатром и врачом-наркологом. Наличие психического расстройства, при котором владение оружием противопоказано, является основанием для отказа.

Однако медицинское освидетельствование для владения оружием **не является экспертизой** на предмет способности понимать значение своих действий при совершении сделок. Оно направлено на выявление заболеваний, включённых в перечень медицинских противопоказаний. Болезнь Паркинсона в начальных и средних стадиях часто не сопровождается психическими расстройствами, исключающими владение оружием, поэтому прохождение комиссии не опровергает автоматически доводы о возможном когнитивном снижении к моменту дарения. В то же время это обстоятельство может быть приведено ответчиком (женой) как свидетельство того, что муж сохранял способность осознавать свои действия, что уменьшает шансы на оспаривание сделки по ст. 177 ГК РФ.

6. Практический вывод

1. **Ключевое значение имеет правовой режим квартиры:** - Если квартира — личная собственность мужа, бывшая супруга не может оспорить дарение ни в своих интересах, ни в интересах несовершеннолетнего ребёнка, если только не будут доказаны пороки воли или злоупотребление правом (что маловероятно). - Если квартира — совместная собственность с **нынешней** женой, договор дарения в части доли мужа может быть оспорен

наследниками как не соответствующий закону. Тогда доля мужа войдёт в наследственную массу, и несовершеннолетний ребёнок получит свою долю. - Если квартира — неразделённая общая собственность с **бывшей** супругой, она вправе оспорить дарение в части своей доли, и это наиболее реалистичный сценарий оспаривания с её стороны.

2. **Бывшая супруга как таковая не имеет права на оспаривание**, если не является сособственником. Она может действовать только как законный представитель несовершеннолетнего ребёнка (ст. 64 СК РФ). Но и здесь сам по себе факт наличия обязательной доли не является основанием для оспаривания дарения.
3. **Болезнь Паркинсона** может стать основанием для оспаривания по ст. 177 ГК РФ только при подтверждении соответствующей судебно-психиатрической экспертизой, что в момент дарения муж не понимал значения своих действий. Прохождение комиссии на оружие этому не препятствует, но и не является решающим доказательством. Если дарение совершено задолго до смерти и в период, когда болезнь не сопровождалась когнитивными нарушениями, шансы на оспаривание минимальны.
4. **Рекомендации жене (одаряемой)**: - сохранять все медицинские документы, справки и заключения, подтверждающие, что муж на момент дарения был способен понимать свои действия; - зафиксировать сделку у нотариуса, поскольку нотариус проверяет дееспособность и разъясняет последствия (это усилит доказательственную позицию); - иметь доказательства того, что дарение соответствовало воле мужа (переписка, свидетели, видеозапись, если возможно).
5. **Рекомендации бывшей супруге**: до предъявления иска необходимо оценить, на каком из оснований он будет строиться, и собрать доказательства: если оспаривается доля в общем имуществе — документы о приобретении квартиры в браке; если оспаривается по ст. 177 — медицинские документы, показания свидетелей, ходатайство о посмертной экспертизе.

7. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Нормативные акты: - Гражданский кодекс РФ (ст. 10, 166-181, 209, 218, 244, 256, 572, 575, 1110-1112, 1142, 1149, 1150) - Семейный кодекс РФ (ст. 34-38, 64) - Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ "Об оружии" - Основы законодательства РФ о нотариате (ст. 75) - Постановление Пленума

Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании"

Судебная практика: - Апелляционное определение Московского городского суда от 14.11.2013 № 11-32520 — оспаривание договора дарения на основании ст. 177 ГК РФ. - Определение Московского городского суда от 16.09.2010 № 4г/6-7976 — посмертная судебно-психиатрическая экспертиза при оспаривании завещания по ст. 177 ГК РФ. - Решение Пушкинского городского суда Московской области от 22.03.2016 по делу № 2-878/2016 — назначение посмертной психиатрической экспертизы, отказ в иске при отсутствии доказательств неспособности понимать свои действия. - Апелляционное определение Московского городского суда от 26.05.2020 по делу № 33-14097/2020 — об отказе в оспаривании сделки при отсутствии нарушений прав наследников. - Решение Лефортовского районного суда г. Москвы от 04.03.2020 по делу № 2-210/2020 — обстоятельства, связанные с договором ренты и супружеской долей. - Апелляционное определение Московского городского суда от 04.10.2018 по делу № 33-43861/2018 — имущество, полученное по безвозмездным сделкам, является личной собственностью супруга. - Решение Коптевского районного суда г. Москвы от 03.07.2018 по делу № 2-856/2018 — применение ст. 36 СК РФ, ст. 218 ГК РФ к наследственным спорам.

Материал подготовлен для внутреннего использования. При применении к конкретной ситуации необходима дополнительная проверка актуальности законодательства и судебной практики.