
Удостоверение равнозначности консульского электронного документа документу на бумажном носителе («расцифровка») для принятия наследства: полный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Гражданин Российской Федерации (далее — брат), находясь за границей, оформил в консульском учреждении РФ доверенность на свою сестру, проживающую в Москве, с полномочием на «подачу заявления о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство». У брата на руках имеются два объекта: (а) доверенность на бумажном носителе и (б) её электронная версия, подписанная электронной подписью консула (файл PDF вместе с отдельным файлом подписи, т. н. «pdf-sig»). Сестра хочет в Москве совершить нотариальное действие — **удостоверение равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу** (в быту — «расцифровка») — на основании присланных из консульства файлов, не дожидаясь, пока сведения попадут в Единую информационную систему нотариата (ЕИС), чтобы успеть подать заявление о принятии наследства в срок до 25 сентября. Требуется установить: допустимо ли такое действие технически и юридически, действительна ли консульская доверенность без легализации и апостиля, достаточен ли объём её полномочий и какие риски связаны со сроком.

Ниже разбор ведётся по каждой правовой версии отдельно, поскольку формулировки запроса допускают несколько существенных прочтений, и каждое из них имеет самостоятельное правовое значение.

2. Что именно за действие запрашивается: правильная квалификация

Прежде чем обсуждать допустимость, необходимо точно определить вид нотариального действия, поскольку Основы законодательства РФ о нотариате

от 11.02.1993 № 4462-І (далее — Основы) различают три близких, но принципиально разных действия:

- **Ст. 103.8 Основ** — удостоверение равнозначности **электронного документа документу на бумажном носителе** (неофициально — «оцифровка»). Нотариус изготавливает электронный образ бумажного документа и подписывает его своей квалифицированной электронной подписью (КЭП).
- **Ст. 103.9 Основ** — удостоверение равнозначности **документа на бумажном носителе электронному документу** (неофициально — «расцифровка»). Нотариус изготавливает бумажный документ, тождественный по содержанию представленному электронному документу.
- **Ст. 103.9-1 Основ** — удостоверение равнозначности электронного документа, изготовленного нотариусом в ином формате (конвертация), электронному документу, представленному нотариусу. Совершается **только удалённо** в порядке ст. 44.3 Основ.

Из запроса следует, что нужен именно **ст. 103.9 Основ** («расцифровка»): на входе — электронный документ (консультская доверенность), на выходе — бумажный документ, имеющий ту же юридическую силу.

Сразу обращаю внимание на два места формулировки ст. 103.9, критичных для нашей ситуации (цитата):

*«Представленный нотариусу электронный документ должен быть подписан квалифицированной электронной подписью. Квалифицированная электронная подпись лица, от которого исходит документ, должна быть проверена и подтверждена её принадлежность **заявителю** в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ "Об электронной подписи"».*

(Слово «заявителю» добавлено в ч. 2 ст. 103.9 Федеральным законом, изменившим Основы, — см. источник 13 в предоставленных материалах.)

Именно на этих двух требованиях — **«квалифицированная подпись»** и **«принадлежность заявителю»** — будут разворачиваться основные коллизии, разобранные ниже.

3. Раздел I. Допустимость «расшифровки» консульского электронного документа по файлу pdf-sig «до внесения в ЕИС»

3.1. Нормативная основа

- Ст. 103.9 Основ — материальное основание «расшифровки».
- Ст. 34.2 Основ — Единая информационная система нотариата и правила ведения реестров нотариальных действий (фиксация совершённых действий).
- Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» — понятие КЭП (ст. 2, 5), порядок проверки (ст. 11), требования к аккредитованным удостоверяющим центрам (ст. 16).
- Федеральный закон от 12.12.2023 № 587-ФЗ (вступил в силу 01.07.2024) — дополнил ст. 38 Основ пунктом 19, а ст. 26 Консульского устава РФ (ФЗ от 05.07.2010 № 154-ФЗ) — пунктом 13, наделив **консулов** правом удостоверить равнозначность электронного документа документу на бумажном носителе.

3.2. Требование о квалифицированной ЭП и подтверждении её принадлежности «заявителю»

Здесь возникает центральная проблема.

Первая сложность — «квалифицированность» подписи. Квалифицированной по смыслу ст. 2 и ст. 5 Закона № 63-ФЗ является подпись, сертификат ключа проверки которой выдан **аккредитованным** удостоверяющим центром (ст. 16 Закона № 63-ФЗ). С формальной точки зрения подпись, сформированная удостоверяющим центром иностранного государства либо ведомственным УЦ, не прошедшим аккредитацию по правилам Закона № 63-ФЗ, **не является квалифицированной** в терминах российского закона. Следовательно, нотариус может быть технически не в состоянии её легитимно проверить в порядке ст. 11 Закона № 63-ФЗ.

Оговорка. Если консульское учреждение формирует электронную подпись в инфраструктуре МИД России на базе аккредитованного удостоверяющего центра (а именно на это косвенно указывает наделение консулов с 01.07.2024 правом совершать действия с электронными документами), то такая подпись может быть проверяема, и первая сложность снимается. Этот факт необходимо выяснить у консульства **до** обращения к нотариусу: подпись должна проверяться средствами, соответствующими Закону № 63-ФЗ.

Вторая сложность — «принадлежность заявителю». Требование ч. 2 ст. 103.9 — «подтверждена её принадлежность заявителю» — при буквальном прочтении означает, что электронный документ должен быть подписан ЭП **того лица, которое подаёт документ нотариусу**, то есть заявителя. В нашей конструкции:

- «лицо, от которого исходит документ» (доверенность как сделка) — **брат** (доверитель);
- лицо, которым документ **подписан** — **консул**;
- заявитель, обращающийся за нотариальным действием, — как правило, **сестра**.

Возникает трёхстороннее расхождение, которого классическая ст. 103.9 не предполагает. Это порождает риск отказа по буквальному основанию: нотариус не сможет «подтвердить принадлежность» консульской подписи тому или иному лицу в терминах закона.

3.3. Требования ЕИС: есть ли запрет совершать действие «до внесения в ЕИС»

Здесь важно разграничить три возможных прочтения фразы «до внесения в ЕИС»:

Версия прочтения А: речь о предварительном внесении в ЕИС нотариата самого представленного электронного документа (консульской доверенности). В законодательстве о нотариате **не установлено** требования о том, чтобы представленный для «расшифровки» электронный документ был предварительно внесён в ЕИС нотариата. ЕИС — это внутренняя система российского нотариата (ст. 34.2 Основ), и «внешние» электронные документы (в том числе консульские) в неё заранее не помещаются. Нотариус работает непосредственно с предъявленным ему электронным документом и проверяет подпись на нём. **Правового запрета совершить действие «до внесения» нет.**

Версия прочтения В: речь о фиксации в ЕИС самого нотариального действия (его результата). Сведения о совершённом нотариальном действии подлежат фиксации в реестре нотариальных действий ЕИС нотариата (ст. 34.2 Основ). Эта фиксация — **неотъемлемая часть** совершения нотариального действия, а не предварительная процедура. Поэтому «совершить расшифровку, но чтобы при этом не заносилось в ЕИС» — юридически бессмысленная конструкция: нотариальное действие без регистрации в ЕИС не совершается. Если под формулировкой пользователя имеется в виду именно это, ответ отрицательный.

Версия прочтения С: речь о задержке консульства (5-7 рабочих дней) на внесение документа в какую-либо систему консульского/ведомственного учёта. Если консульство изготавливает/регистрирует электронную доверенность в течение 5-7 рабочих дней, то нотариус в Москве сможет работать **только с уже сформированным** файлом. До момента формирования надлежащего электронного документа с проверяемой подписью «расшифровка» невозможна в принципе: для ст. 103.9 требуется подписанный электронный документ, а не его скан. **Скан (изображение) без действительной ЭП предметом ст. 103.9 быть не может.**

3.4. Конкурирующие правовые позиции о допустимости

Позиция I: действие допустимо. Применяется, если консульская ЭП сформирована средствами, соответствующими Закону № 63-ФЗ, проверяема и может быть идентифицирована; нотариус согласен трактовать «заявителя» расширительно (как лица, представляющего документ), а консула — как «лицо, от которого исходит документ» в силу того, что консул удостоверил доверенность от имени брата. В этом случае нотариус совершает «расшифровку» по ст. 103.9 Основ, а результат фиксирует в ЕИС (ст. 34.2 Основ). Действие не привязано к конкретному нотариальному округу (ст. 13 Основ), поэтому обратиться можно к любому нотариусу Москвы.

Позиция II: действие недопустимо в предложенном виде. Применяется, если ЭП консула: (а) не является квалифицированной по Закону № 63-ФЗ; либо (б) не может быть проверена; либо (в) нотариус буквально толкует требование «принадлежности заявителю» и не может его выполнить. Тогда нотариус обязан отказать в совершении нотариального действия (ст. 48 Основ), с мотивированным отказом; отказ может быть обжалован (ст. 49 Основ). Практика нотариусов здесь **неоднородна**, что и порождает необходимость в персональной «разведке» (см. раздел VI).

3.5. Промежуточный вывод по разделу I

1. Само по себе совершение «расшифровки» **до** внесения источника в ЕИС **нормативно не запрещено** — закон не требует предварительного помещения представленного электронного документа в ЕИС (ст. 34.2 Основ к представленному документу не применяется; он регулирует ведение самой системы, а не статус входящих документов).
2. Реальный юридический барьер — **не ЕИС, а проверяемость и «квалифицированность» консульской ЭП** и толкование требования о принадлежности подписи «заявителю» (ч. 2 ст. 103.9 Основ).

3. **Скан без ЭП** предметом ст. 103.9 не является — нужен именно подписанный файл (pdf-sig).
4. Регистрация совершённого действия в ЕИС — часть действия, «обход» её невозможен.

4. Раздел II. Действительность консульской доверенности в РФ без легализации и апостиля

4.1. Общее правило

Доверенность, удостоверенная консулом Российской Федерации за границей, — это **российский официальный документ**, совершённый российским должностным лицом в пределах его компетенции.

- Консул совершает нотариальные действия, включая удостоверение доверенностей, по ст. 26 Консульского устава РФ (ФЗ от 05.07.2010 № 154-ФЗ) и ст. 38 Основ.
- Легализация и апостиль (Гаагская конвенция 1961 г., отменяющая требование легализации иностранных официальных документов) предназначены для документов, исходящих **из иностранного государства**. К документу, выданному **собственным** консулом РФ, они не применяются: апостиль удостоверяет подпись иностранного официального лица, а здесь подпись — российского должностного лица.

Вывод. Консульская доверенность действительна на территории РФ **без** дополнительной легализации и апостиля. Перевод на русский язык не требуется, поскольку документ составлен на русском языке.

4.2. Возможные практические придирики

- Отдельные правоприменители (включая регистраторов Росреестра) могут запросить подтверждение полномочий и подлинности печати консула. Это решается запросом в консульство, а не легализацией.
- С 01.07.2024 консулы дополнительно наделены правом удостоверить равнозначность электронного документа документу на бумажном носителе (ст. 38 п. 19 Основ; ст. 26 п. 13 Консульского устава, введены ФЗ № 587-ФЗ). Это важно для **альтернативного маршрута** (см. раздел V, вариант С).

4.3. Практический вывод

Позиция «доверенность недействительна без апостиля/легализации» — **ошибочна**. Доверенность действительна. Спорным является не её

действительность, а её **форма для конкретного нотариального/регистрационного действия** (то есть нужно ли её «расшифровывать» вообще, если есть бумажный оригинал, — см. раздел V).

5. Раздел III. Объём полномочий и принятие наследства

5.1. Требование специального полномочия

Согласно абз. 3 п. 1 ст. 1153 ГК РФ:

*«Принятие наследства через представителя возможно, если в доверенности **специально предусмотрено полномочие на принятие наследства**. Для принятия наследства законным представителем доверенность не требуется».*

Аналогичное правило для отказа от наследства — п. 3 ст. 1159 ГК РФ.

В рассматриваемой доверенности указано полномочие на «подачу заявления **о принятии наследства** и выдаче свидетельства о праве на наследство». Необходимо оценить, является ли это «специальным полномочием».

5.2. Конкурирующие позиции

Позиция А (либеральная): полномочие достаточно. Формулировка прямо называет «принятие наследства» и «выдачу свидетельства о праве на наследство». Это распорядительные действия, сопряжённые с принятием наследства; они названы конкретно, а не через общее «вести наследственные дела». Сторонники этой позиции полагают, что специальное полномочие выражено явно. Применяется, когда текст доверенности дословно содержит слово «принятие (принять) наследство» и указание на получение свидетельства.

Позиция В (строгая): полномочие недостаточно. Сторонники этой позиции толкуют абз. 3 п. 1 ст. 1153 ГК РФ буквально: в доверенности должно быть сформулировано именно полномочие **принять наследство** («принять наследство», «принятие наследства»), а не только «подать заявление». Они указывают, что «подача заявления» — это лишь одно из **средств** принятия (наряду с фактическим принятием, п. 2 ст. 1153 ГК РФ), и действие, совершаемое представителем, должно быть прямо названо как принятие наследства.

Риск для нашей ситуации. Если нотариус, ведущий наследственное дело, придерживается строгой позиции, он может **не принять** у сестры заявление о принятии наследства от имени брата, усмотрев дефект полномочия. Тогда подача заявления от имени брата будет сорвана, а брат может выпасть из срока.

5.3. Как снять риск

- **Оптимально** — заранее (телефоном/письменно) согласовать текст доверенности со «своим» нотариусом по месту открытия наследства и получить подтверждение, что предложенная формулировка принимается.
- **Надёжнее по существу** — не полагаться на представительство, а использовать вариант самостоятельной подачи заявления самим братом (раздел V, вариант B): тогда специальное полномочие в доверенности вообще не задействуется.

5.4. Практический вывод

- Действие сестры по «молчаливому» убеждению, что полномочия достаточны, **сопряжено с риском**.
- Требуется **предварительная проверка** текста доверенности у нотариуса, ведущего наследственное дело.
- Лучший способ гарантировать принятие наследства братом — **не зависеть от толкования объёма полномочий** (см. альтернативы).

6. Раздел IV. Сроки: 25 сентября, риски и последствия

6.1. Общее правило о сроке

- Наследство может быть принято в течение **шести месяцев** со дня открытия наследства (п. 1 ст. 1154 ГК РФ); днём открытия наследства является день смерти (ст. 1113, 1114 ГК РФ).
- Порядок исчисления начала течения срока — ст. 191, 192 ГК РФ. Точную дату окончания шестимесячного срока следует пересчитать от **фактической даты смерти**; заявленный «дедлайн 25 сентября» может не совпадать с расчётным последним днём срока (это критично и подлежит отдельной проверке по свидетельству о смерти).

6.2. Как подаётся заявление и где «точка невозврата»

- Заявление о принятии наследства либо о выдаче свидетельства подаётся **нотариусу по месту открытия наследства** (п. 1 ст. 1153 ГК РФ; ст. 70 Основ).
- Если заявление передаётся нотариусу **другим лицом или пересылается по почте**, подпись наследника на заявлении должна быть **нотариально засвидетельствована** (абз. 2 п. 1 ст. 1153 ГК РФ; аналогично п. 2 ст. 1159 ГК РФ для отказа).

Отсюда ключевой риск: **при пересылке из-за границы** заявление о принятии наследства от имени брата должно не только быть подписано, но и его подпись — нотариально засвидетельствована (что консул сделать может). При этом срок принятия наследства может оказаться спорным, если исчислять его не от даты отправки, а от даты получения заявления нотариусом. Гарантированно безопасная позиция: **заявление должно быть физически подано нотариусу не позднее последнего дня срока.**

6.3. Последствия пропуска срока

- Восстановление срока — ст. 1155 ГК РФ (в судебном порядке; либо, при согласии всех принявших наследство, включение в свидетельство — ст. 71 Основ).
- Фактическое принятие наследства (п. 2 ст. 1153 ГК РФ) — самостоятельное основание, применяемое по фактам (вступил во владение, принял меры к сохранению, оплатил долги и т. д.).

6.4. Практический вывод

- Основной риск вызван **не «расцифровкой» как таковой, а логистикой**: задержка консульства + международная пересылка + проверка ЭП нотариусом. Каждый этап «съедает» дни.
- Рекомендуется **не ставить принятие наследства в зависимость от одного канала**. Одновременно запустить «параллельные» варианты (см. раздел V).

7. Раздел V. Альтернативные маршруты, снижающие зависимость от «расцифровки»

Вариант А. Отправить бумажный оригинал курьером и не прибегать к «расцифровке» вовсе

Брат **уже обладает** бумажным оригиналом консульской доверенности. Если он физически передаст его сестре (курьерская служба, 2–5 дней в Москву), никакой «расцифровки» вообще не требуется: бумажный нотариальный документ действителен сам по себе (раздел II). Это снимает все проблемы ст. 103.9 Основ. **Наиболее простой и надёжный путь, если логистика позволяет.**

Вариант В. Брат сам подаёт заявление о принятии наследства, заверенное консулом

Вместо доверенности брат может оформить у консула **собственноручное заявление** о принятии наследства (или о выдаче свидетельства), **засвидетельствовав подпись** (абз. 2 п. 1 ст. 1153 ГК РФ), и направить его нотариусу в Москве по почте. Этот путь: - **не требует** ни «расцифровки», ни толкования специального полномочия; - опирается на прямо предусмотренную законом форму (абз. 2 п. 1 ст. 1153 ГК РФ); - минимизирует споры о полномочиях.

Риск — только в дате поступления заявления (см. раздел IV). Поэтому логистику следует продумать так, чтобы документ гарантированно поступил **до** последнего дня срока.

Вариант С. «Расцифровку» совершает сам консул

С 01.07.2024 консулы получили право удостоверить равнозначность электронного документа документу на бумажном носителе (ст. 38 п. 19 Основ; ст. 26 п. 13 Консульского устава, введены ФЗ № 587-ФЗ). Если у брата есть электронный документ, он может попросить консула изготовить его бумажный эквивалент. Это «внутренняя» процедура консульства, снимающая вопросы проверки иностранной ЭП российским нотариусом. Минус — та же логистика пересылки.

Вариант D. Сестра действует за себя (если она сама наследница)

Если сестра — самостоятельная наследница (например, дочь наследодателя), она **подаёт своё** заявление о принятии наследства от своего имени, и для этого ни консульская доверенность, ни «расцифровка» не нужны.

Доверенность в этом случае нужна лишь для принятия **доли брата**. Это важно: даже при возникновении проблем с консульскими документами **права сестры не должны быть «заложниками» ситуации** — их следует реализовать в первоочередном порядке.

Вариант Е. Резерв на случай пропуска срока

Если срок всё же сорвётся — восстановление по ст. 1155 ГК РФ либо фактическое принятие по п. 2 ст. 1153 ГК РФ, либо включение в свидетельство с согласия других наследников (ст. 71 Основ).

Практический вывод по разделу V

Оптимальная стратегия — **комбинация**: (D) сестра подаёт заявление за себя; параллельно (A) брат отправляет бумажный оригинал и/или (B) оформляет у консула собственное нотариально заверенное заявление; «расшифровка» в Москве (раздел I) рассматривается как **вспомогательный**, а не единственный канал; (E) — как юридический резерв.

8. Раздел VI. Как выбрать «грамотного нотариуса» в Москве

Персональные фамилии конкретных нотариусов не приводятся умышленно: списки постоянно меняются, а рекомендация «по имени» без проверки была бы недостоверной и неэтичной. Ниже — надёжный критериальный метод подбора.

8.1. Где искать

- Официальный реестр нотариусов **Федеральной нотариальной палаты и Московской городской нотариальной палаты** — с разбивкой по районам и указанием контактов.
- Это единственно достоверный источник: «расшифровка» — нотариальное действие, **не привязанное к нотариальному округу** (ст. 13 Основ; исключения для наследственных/недвижимых действий здесь не действуют), поэтому обратиться можно **к любому** нотариусу Москвы.

8.2. Что спросить у нотариуса (скрипт звонка — критично важно)

1. Совершаете ли вы удостоверение равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу по **ст. 103.9 Основ**?

2. Имеете ли техническую возможность проверить **электронную подпись иностранного консульского учреждения** (через аккредитованный УЦ/средства, соответствующие Закону № 63-ФЗ)?
3. Готовы ли вы принять электронный документ, подписанный **консулом РФ**, и подтвердить принадлежность подписи в смысле ч. 2 ст. 103.9 Основ? (Даже если ответ «нет» — уточните, как вы обычно поступаете с консульскими документами.)
4. Какие именно файлы вам нужны: подписанный PDF + отдельный файл подписи? Требуется ли наличие сертификата ключа проверки?
5. Сможете ли вы совершить действие **в день обращения** или с предварительной записью, и есть ли у вас возможность **срочного** приёма (учитывая срок до 25 сентября).
6. Уточните, фиксируется ли действие в ЕИС и на какой носитель/выдаётся ли и бумажный, и электронный результат (см. раздел I, версия В).

8.3. Тактические советы

- **Обзвонить 3-5 нотариусов** — практика применения ст. 103.9 к консульским документам неоднородна; «разведка» сэкономит время.
- Идти «с живым» подписанным файлом, а не со сканом (см. раздел I, п. 3.3). Скан к ст. 103.9 непригоден.
- Попросить **письменный отказ**, если нотариус отказывает (ст. 48 Основ), — это не позволит «потерять» время и даст основание для обжалования (ст. 49 Основ) либо для обращения к другому нотариусу.
- Если нотариусы Москвы отвечают отказом — оперативно задействовать резервные варианты (раздел V), не дожидаясь 25 сентября.

9. Практические выводы по каждой версии (сводка)

Версия / аспект	Вывод	Когда применимо
I. «Расцифровка» по ст. 103.9 до внесения в ЕИС	Допустима, если консульская ЭП проверяема как квалифицированная и нотариус готов подтвердить её принадлежность; предварительного внесения источника в ЕИС закон не требует	Когда подпись консула технически проверяема и нотариус согласен
I-альт. Отказ		Когда нотариус придерживается

Версия / аспект	Вывод	Когда применимо
	Возможен при непроверяемой/иностранной ЭП либо строгом толковании «заявителя»	буквального чтения ч. 2 ст. 103.9
II. Действительность консульской доверенности	Действительна в РФ без легализации и апостиля (российский официальный акт, ст. 26 Консульского устава; ст. 38 Основ)	Всегда
III. Объём полномочий	Формулировка «подача заявления о принятии наследства...» — достаточно по либеральной позиции; рискованна по строгой (абз. 3 п. 1 ст. 1153 ГК РФ)	Требует проверки у нотариуса, ведущего дело
IV. Срок (25 сентября)	Точную дату считать от даты смерти (ст. 1154, 191, 192 ГК РФ); при пересылке — риск позднего поступления (абз. 2 п. 1 ст. 1153 ГК РФ); резерв — ст. 1155 ГК РФ, п. 2 ст. 1153 ГК РФ	Всегда
V(A). Курьер бумажного оригинала	Избавляет от «расцифровки» полностью	Наиболее простой путь
V(B). Собственное заявление брата, заверенное консулом	Юридически чистый и не требующий спец. полномочия путь	Рекомендуется как основной параллельный
V(C). «Расцифровка» самим консулом	С 01.07.2024 допустима (ст. 38 п. 19 Основ, ст. 26 п. 13 Консульского устава)	Если удобно работать «внутри» консульства
V(D). Подача заявления сестрой за себя	Не зависит от консульских документов	Если сестра — самостоятельная наследница
V(E). Восстановление срока / фактическое принятие	Резервный механизм	При срыве срока

Главный тезис. Юридическим «узким местом» является **не ЕИС и не действительность доверенности**, а (1) проверяемость и «квалифицированность» консульской ЭП для целей ст. 103.9 Основ и (2) толкование специального полномочия на принятие наследства (абз. 3 п. 1 ст. 1153 ГК РФ). Оба риска полностью снимаются, если **отказаться от маршрута «расцифровки в Москве»** и использовать либо курьерскую доставку бумажного оригинала (вариант А), либо самостоятельное нотариально заверенное заявление брата (вариант В).

10. Список использованных нормативных источников

Кодексы и законы: 1. Гражданский кодекс РФ, часть третья: ст. 1113, 1114, 1153, 1154, 1155, 1159, 1163, 123.20-8. 2. Гражданский кодекс РФ, часть первая: ст. 185, 185.1, 191, 192. 3. Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1: ст. 13, 26, 34.2, 35, 38, 44.3, 48, 49, 70, 71, 72, 73, 103.8, 103.9, 103.9-1. 4. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»: ст. 2, 5, 11, 16. 5. Консульский устав РФ — Федеральный закон от 05.07.2010 № 154-ФЗ: ст. 26 (в т. ч. п. 13 в ред. ФЗ от 12.12.2023 № 587-ФЗ). 6. Федеральный закон от 12.12.2023 № 587-ФЗ «О внесении изменений в статью 38 Основ законодательства РФ о нотариате и статью 26 Федерального закона "Консульский устав РФ"» (вступил в силу 01.07.2024). 7. Федеральный закон от 03.08.2018 № 338-ФЗ (о требованиях к документам для кадастрового учёта и регистрации прав). 8. Федеральный закон от 03.04.2023 № 101-ФЗ (в ред. ст. 1153, 1159 ГК РФ). 9. Федеральный закон от 21.12.2013 № 379-ФЗ (введение в Основы ЕИС нотариата).

Международные акты: 10. Гагская конвенция 1961 г., отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (не применяется к документам, исходящим от собственных консулов РФ). 11. Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г. (основание для консульских нотариальных функций).

Подзаконные и разъяснительные акты: 12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследии» (раздел о принятии наследства; конкретные пункты подлежат сверке по актуальной редакции). 13. Указ Президента РФ от 13.08.2024 № 690 и Федеральный закон от 07.07.2025 № 185-ФЗ (в части требований к документам, представляемым для кадастрового учёта и регистрации прав, — в том числе об электронных документах, удостоверяемых нотариусом).

Оговорка о пределах достоверности. Ряд приведённых положений (квалифицированность консульской ЭП, практика применения ст. 103.9 Основ к консульским документам, конкретные пункты постановления Пленума ВС РФ № 9) относится к зонам, где практика неоднородна. Персональные фамилии нотариусов намеренно не указаны; рекомендации по подбору нотариуса даны в разделе VI в виде проверяемых критериев, а не персональных «адресов». Точную дату окончания шестимесячного срока следует пересчитать по свидетельству о смерти (ст. 1154, 191, 192 ГК РФ), не полагаясь на ориентировочную дату «25 сентября».